

# Protokół

## 17. posiedzenia, V. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 3. Stycznia 1888.

Początek o godzinie 11. minut 45.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. hr. Jan Tarnowski.

Sekretarze: pp. Stanisław hr. Badeni, Wł. Ks. Sapieha.

Obecnych posłów 76.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca Namiestnictwa Kazimierz Laskowski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Protokół z 16-go posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

J. E. Marszałek uwiadamia Izbę, że p. St. Madeyski usprawiedliwił chorobą swą nieobecność.

J. E. Marszałek podaje do wiadomości Izby następujące pismo, które sekretarz p. St. Badeni odczytuje:

### ODPIS

odezwy c. k. Prezydium Namiestnictwa we Lwowie z d. 17. Grudnia 1887 L. 12.850/pr. wystósowanej do Wydziału krajowego we Lwowie.

Dodatkowo do mojego pisma z dnia 14. b. m. L. 12850/pr. wystosowanego do Jego Excelencyi JW. Marszałka krajowego w sprawie sankeyonowania projektu ustawy zmieniającej ustawę z d. 30. Października 1880 dz. u. kr. Nr. 43 oraz niektóre postanowienia ustawy z d. 25. Czerwca 1873 dz. u. kr. Nr. 2550 o władzach nadzorczych miejscowych i okręgowych dla szkół ludowych, mam zaszczyt oznajmić Świątnemu Wydziałowi krajowemu wskutek reskryptu Jego Excelencyi Pana Ministra wyznań i oświecenia z d. 9. b. m. L. 24.747, że co do uchwalonej przez Sejm krajowy równocześnie z sankeyonowaną ustawą rezolucyi, wzywającej Rząd, ażeby w drodze właściwej przeprowadził stabilizację posad okręgowych inspektorów szkolnych, także i obecnie stoją na przeszkodzie powody, dla których zmierzające do powyższego celu wnioski c. k. kraj. Rady szkolnej reskryptami Wys. c. k. Ministerstwa wyznań i oświecenia z d. 10. Lutego 1887. L. 2.623 31. Maja 1880 L. 4766 uwzględnione być nie mogły. Powody te są finansowej i przedmiotowej

natury, gdyż po pierwsze stan finansów państwowych nie pozwala na tak daleko sięgające przekształcenie okręgowego inspektoratu szkolnego a powtóre stabilizacya posad okręgowych inspektorów szkolnych musiałaby osłabić interes dla tych posad w kołach nauczycieli seminaryów nauczycielskich i szkół średnich, na których pozyskaniu dla pomienionych posad wiele zależy.

D. j. w. Zaleski m. p.

J. E. Marszałek udziela głosu p. komisarzowi rządowemu Radcy Kazimierzowi Laskowskiemu, który odpowiada na następujące interpelacye:

1. P. Romanowicza i towarzyszy w sprawie fundacyi Tomasza Bodziocha.
2. P. Teofila Żurowskiego i towarzyszy, w sprawie fundacyi ks. Stanisława Staszewskiego.
3. P. Antoniewicza i towarzyszy, w przedmiocie wyznaczenia terminów sądowych w dnie świąteczne obrz. gr. kat.
4. Na interpelacyę p. Żuka-Skarszewskiego i towarzyszy, w sprawie niedostatku panującego między ludnością w górskich powiatach.

Przystąpiono do porządku dziennego którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie oddzielenia osady Cuculin od gminy Siemiakowce (powiatu kołomyjskiego) i utworzenia z tej osady samostnej gminy. Sprawozdawca poseł Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej. Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie dodatkowego kredytu na bezprocentowe pożyczki dla gmin na budowę koszar dla c. k. wojska.

Sprawozdawca poseł Smolka prostuje omyłkę druku zawartą w sprawozdaniu mianowicie na 2-giej stronie w 3 wierszu od dołu zamiast Jarosław ma być „Jaworów“ i wnosi odesłanie powyższego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Rohatyna na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie powyższe z następującem projektem ustawy.

#### U S T A W A

z dnia . . . . obowiązuja w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zezwalajaca gminie miasta Rohatyna pobierać opłaty od napojów spirytusowych i piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

#### Art. I.

Gminie miasta Rohatyna zezwala się pobierać w latach 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 opłaty od napojów spirytusowych, piwa i miodu w gminie wytwarzanych, lub do gminy sprowadzanych i w niej zużywanych pod warunkiem utrzymania nadal ugody zawartej ze skarbem państwa Rohatyna jako właścicielem prawa propinacyi z d. 23. Maja 1844, zatwierdzonej dekretem gubernialnym z d. 4. Listopada 1844 L. 68.746 co do wspólnej administracyi, a względnie wydzierżawienia prawa propinacyi i opłat gminnych, a to według następującej taryfy:

1. od litra okowity po . . . . .	8 <sup>5</sup> / <sub>10</sub> ct.
2. od litra szumówki po . . . . .	6 „
3. od litra słodzonych napojów jako to: rumu araku, śliwowicy, rozolisu, likieru, ponczowej esencyi, wiśniaku i maliniaku po . . . . .	19 „

4. od hektolitra piwa po . . . . .	1 zł. 40 ct.
5. od hektolitra miodu po . . . . .	1 „ 87 „

Art. II.

Do uiszczenia tej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w Art. I. poszczególnione dla konsumpcji miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, bądź to na sprzedaż, bądź na własny użytek.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasta Rohatyna z przedmieściem Babińce.

Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji w obrębie gminy, nie można obciążać nią produkcji ani obrotu handlowego.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca odczytuje pojedyncze ustępy tytuł i wstęp projektu ustawy, które Izba uchwala bez rozprawy. Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wyjednania dla gminy Felicenthal zezwolenia na pobór dodatków do podatków bezpośrednich w wysokości 71% na rok 1888.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie powyższe z następującym wnioskiem Wydziału krajowego:

W. Sejm przyzwala gminie Felicenthal w powiecie Stryjskim położonej pobierać w 1888 r. na pokrycie potrzeb gminnych 71% dodatek do podatków bezpośrednich.

Izba w głosowaniu uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa na pobór opłat mytniczych:

1. 1. gminie wspólnie z obszarem dworskim w Niegowcach, powiatu kałuskiego, od mostu na rzece Bolechówce;

2. obszarowi dworskiemu w Manastercu, powiatu rudeńskiego, od mostu na rzece Dniestrze;

3. obszarowi dworskiemu w Terszakowie, powiatu rudeńskiego, od mostu na rzece Dniestrze;

4. obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Mostach, powiatu rudeńskiego, od mostu na rzece Dniestrze;

5. obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Wełdzirzu, powiatu dolińskiego, od mostu na rzece Świcy;

6. obszarowi dworskiemu w Kapkach, powiatu nizańskiego, od przewozu przez rzekę San;

7. obszarowi dworskiemu w Dołhem, powiatu tłumackiego, od przewozu przez rzekę Dniestr;

8. Obszarowi dworskiemu w Zabłotowie wspólnie z obszarem dworskim w Ilincach, powiatu śniatyńskiego, od przewozu przez rzekę Prut.

II. 1. Wydziałowi powiatowemu w Nisku, na drodze gminnej z Jeżowego na Rudnik do Krzeszowa;

2. Wydziałom powiatowym w Jaśle i w Gorlicach, na drodze gminnej z Siepietnicy przez Szerzyny do Swoszowy i z Szerzyn do Jodłówki;

3. Wydziałowi powiatowemu w Mielcu, na drodze gminnej Bugaj-Otałęż.

III. Wydziałowi powiatowemu w Skalacie, na drodze gminnej Podwołoczyska-Grzymałów.

Sprawozdawca poseł Władysław Badeni.

W zastępstwie sprawozdawcy p. hr. Wł. Badeniego p. Wereszczyński czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi mytniczych:

1. Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Niegowcach, od mostu na rzece Bołochówce, w Niegowcach;

2. Obszarowi dworskiemu w Manastercu, od mostu na rzece Dniestrze, w Manastercu;

3. Obszarowi dworskiemu w Terszakowie, od mostu na rzece Dniestrze, w Terszakowie;

4. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Mostach, od mostu na rzece Dniestrze w Mostach;

5. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Wełdzirzu, od mostu na rzece Świcy w Wełdzirzu;

6. Obszarowi dworskiemu w Kopkach, od przewozu przez rzekę San w Kopkach;

7. Obszarowi dworskiemu w Dołhem, od przewozu przez rzekę Dniestr w Dołhem;

8. Obszarowi dworskiemu w Zabłotowie, wspólnie z obszarem dworskim w Kińcach, od przewozu przez rzekę Prut w Zabłotowie,

z następującym projektem uchwały:

#### Uchwała

o udzieleniu koncesyj mytniczych:

1. Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Niegowcach od mostu na rzece Bołochówce w Niegowcach;

2. Obszarowi dworskiemu w Manastercu od mostu na rzece Dniestrze, w Manastercu;

3. Obszarowi dworskiemu w Terszakowie od mostu na rzece Dniestrze, w Terszakowie;

4. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Mostach od mostu na rzece Dniestrze, w Mostach;

5. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Wełdzirzu od mostu na rzece Świcy w Wełdzirzu;

6. Obszarowi dworskiemu w Kopkach od przewozu przez rzekę San w Kopkach;

7. Obszarowi dworskiemu w Dołhem od przewozu przez rzekę Dniestr w Dołhem;

8. Obszarowi dworskiemu w Zabłotowie wspólnie z obszarem dworskim w Kińcach od przewozu przez rzekę Prut w Zabłotowie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1. Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Niegowcach, powiatu kałuskiego, od mostu na rzece Bołochówce w Niegowcach.

2. Obszarowi dworskiemu w Manastercu, powiatu rudeńskiego, od mostu na rzece Dniestrze w Manastercu.

3. Obszarowi dworskiemu w Terszakowie, powiatu rudeńskiego, od mostu na rzece Dniestrze w Terszakowie.

4. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Mostach, powiatu rudeńskiego, od mostu na rzece Dniestrze w Mostach.

Od każdego z tych czterech myt (pod poz. 1, 2, 3, 4, poszczególnionych) pobierać należy opłaty, podług następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 1 (jeden) cent,

2. od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 1 (jeden) cent,

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) cent,

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) cent.

5. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Wełdzirzu, powiatu dolińskiego, od mostu na rzece Świcy w Wełdzirzu, podług następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.,

2. od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.,

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.,

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

6. Obszarowi dworskiemu w Kopkach, powiatu Niżańskiego, od przewozu przez rzekę San w Kopkach.

7. Obszarowi dworskiemu w Dołhem, powiatu tłumackiego, od przewozu przez rzekę Dniestr w Dołhem.

Od każdego z tych dwóch myt (pod poz. 6 i 7 poszczególnionych) pobierać należy opłaty podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.,

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.,

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.,

d) od każdej osoby, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świny do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

8. Obszarowi dworskiemu w Zabłotowie wspólnie z obszarem dworskim w Kińcach, powiatu śniatyńskiego, od przewozu przez rzekę Prut w Zabłotowie według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) ct.,

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.,

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, od których nie opłaca się myta.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.,

d) od każdej osoby, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) ct.

#### Art. II.

Mieszkańcy gminy Terszakowa wolni są od opłaty myta mostowego dla tamtejszego obszaru dworskiego ustanowionego.

#### Art. III.

Mieszkańcy gminy w Mostach wolni są od opłaty myta mostowego tamtejszemu obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą przysługującego.

#### Art. IV.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o niżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi przyjęcie „en bloc“ całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu „en bloc“ przyjmuje cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania; bez czytania uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta:

#### Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. na drodze gminnej z Jeżowego na Rudnik do Wrzeszowa;

2. na drodze gminnej z Siepietnicy przez Szerzyny do Swoszowy i z Szerzyn do Jodłówki;

3. na drodze gminnej Bugaj—Otałęż;

z następującym projektem uchwały:

#### Uchwała:

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. na drodze gminnej z Jeżowego na Rudnik do Krzeszowa;

2. na drodze gminnej z Siepietnicy przez Szerzyny do Swoszowy i z Szerzyn do Jodłówki;

3. na drodze gminnej Bugaj—Otałęż.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskim, rozporządzam jak następuje:

#### Art. 1.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta:

1. na drodze gminnej z Jeżowego na Rudnik do Krzeszowa, Wydziałowi powiatowemu w Nisku, jako władzy nadzorującej, na rzecz tejże drogi, do utrzymywania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie w Rudniku, Groblach i w Jeżowym uiszczać prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

1. Myto drogowe na stacyi pod Rudnikiem:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

2. Myto mostowe na stacyi przy moście Nr. 1. na granicy gmin Jeżowego i Grobel:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

Mieszkańcy gmin i obszarów dworskich w Rudniku, Groblach i w Jeżowym, wolni są od opłaty myta, tylko w terytorium swojej miejscowości.

2. na drodze gminnej z Siepietnicy przez Szerzyny do Swoszowy i z Szerzyn do Jodłówki, Wydziałom powiatowym w Jasle i w Gorlicach, jako władzom nadzorującym na rzecz tejże drogi, do utrzymywania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Dochód z myta przypadać ma w  $\frac{8}{10}$  częściach na powiat Jasielski, a w  $\frac{2}{10}$  częściach na powiat Gorlicki. Dochód ten pobierać ma Wydział powiatowy Jasielski, który obowiązany jest wyżej oznaczoną część dochodu przypadającą na powiat Gorlicki wypłacać Wydziałowi tegoż powiatu.

Mieszkańcy gmin i obszarów dworskich, przez których terytorium omycona droga przechodzi, wolni są od opłaty ustanowionego myta tylko w obrębie swojej miejscowości.

3. na drodze gminnej Bugaj — Otałęż, Wydziałowi powiatowemu w Mielcu jako władzy nadzorującej, na rzecz tejże drogi, do utrzymywania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie przez których terytorium omycona droga przechodzi uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

1. Myto na stacyi w Krzemienicy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

2. Myto na stacyi w Górkach:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

## Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.  
Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejsze.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Wereszezyński wnosi przyjęcie „en bloc“ całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu „en bloc“ przyjmuje cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Wereszezyński czyta :

#### Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania myta na drodze gminnej Podwołoczyska-Grzymałów z następującym projektem uchwały :

#### Uchwała

o udzieleniu koncesyi do pobierania myta na drodze gminnej Podwołoczyska-Grzymałów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam jak następuje :

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta na drodze gminnej Podwołoczyska-Grzymałów Wydziałowi powiatowemu w Skałacie jako władzy nadzorującej na rzecz tejsze drogi, do utrzymywania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytoryum droga przechodzi uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

#### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) et. ;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) et. ;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) et.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały traci moc obowiązującą koncesya z dnia 15. Lutego 1887. dz. ust. i rozp. kr. Nr. 16., którą nadane było Wydziałowi powiatowemu w Skałacie prawo do poboru myta na rzecz utrzymania drogi gminnej Podwołoczyska-Grzymałów.

#### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejsze opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Wereszezyński wnosi przyjęcie „en bloc“ całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu „en bloc“ przyjmuje cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w 3. czytaniu.



Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o preliminarzu krajowego funduszu szkolnego na rok 1888.  
Sprawozdawca p. Madeyski.

W zastępstwie chorego sprawozdawcy -- obejmuje referat w powyższym przedmiocie poseł St. hr. Badeni.

J. E. Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad tym przedmiotem.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Romańczuk i komisarz rządowy Radea c. k. Namiestnictwa p. Kazimierz Laskowski.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. St. Badeni czyta:

A. Wydatki.

krajowego funduszu szkolnego na rok 1888.

Dział 1. Zasiłki dla funduszy szkolnych okręgowych.

<i>Rubr. I. poz. 1. i 2.</i> Na pokrycie niedoboru z powodu płac nauczycieli i nauczycielek etatowych, tudzież z powodu remuneracyj dla katechetów na rok 1888. wedle preliminarzy Rad szkolnych okręgowych . . . . .	300.937 zł.
<i>Rubr. II. poz. 3.</i> Na mniejsze potrzeby szkolne . . . . .	36.430 „
<i>Rubr. III. poz. 4.</i> Na przybory naukowe . . . . .	11.450 „
<i>Rubr. IV. poz. 5.</i> Na konferencye okręgowe . . . . .	16.547 „
<i>Rubr. 5. poz. 6.</i> Na biblioteki okręgowe . . . . .	1.950 „

Izba w głosowaniu uchwala oddzielnie Rubr I. do włącznie V. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

<i>Rubr. VI. poz. 7.</i> Na rozmaite wydatki . . . . .	3.800 zł.
--	-----------

Przemawia c. k. komisarz rządowy.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba w głosowaniu uchwala Rubr. VI. wydatków zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

<i>Rubr. VII. poz. 8. i 9.</i> Na utrzymanie szkół nowych. . . . .	13.435 „
<i>Rubr. VIII. poz. 10.</i> Na płace nauczycieli i nauczycielek nadetatowych na r. 1888. . . . .	150.000 „
<i>Rubr. IX. poz. 11.</i> Zaliczki zwrotne dla funduszy szkolnych okręgowych . . . . .	20.000 „

Izba w głosowaniu uchwala oddzielnie Rubr. VII. do włącznie IX. zgodnie z wnioskiem Komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Dział II. Wydatki własne krajowego funduszu szkolnego.

<i>Rubr. X. poz. 12. i 13.</i> Substytucye . . . . .	7.000 zł.
--	-----------

Przemawia p. komisarz rządowy.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba w głosowaniu uchwala Rubr. X. zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

<i>Rubr. XI. poz. 14—17.</i> Zasiłki czasowe dla szkół utrzymywanych przez korporacye . . . . .	3.775 zł.
<i>Rubr. XII. poz. 18.</i> Adjuta . . . . .	5.000 „
<i>Rubr. XIII. poz. 19—21.</i> Remuneracye i zapomogi . . . . .	29.000 „
<i>Rubr. XIV. poz. 22.</i> Remuneracye zmienne dla inspektorów okręgowych . . . . .	2.000 „

<i>Rubr. XV. poz. 23. i 24.</i> Podatki i daniny . . . . .	650 zł.
<i>Rubr. XVI. poz. 25.</i> Koszta podróży i dyety . . . . .	500 „
<i>Rubr. XVII. poz. 26—28.</i> Dodatki pięcioletnie . . . . .	84.199 „
<i>Rubr. XVIII. poz. 29.</i> Dodatek do funduszu emerytalnego . . . . .	12.800 „
<i>Rubr. XIX. poz. 30.</i> Emerytury . . . . .	5.900 „
<i>Rubr. XX. poz. 31—49.</i> Dary z łaski . . . . .	3.492 „
<i>Rubr. XXI. poz. 50.</i> Potrzeby szkół ogólnej natury . . . . .	1.000 „
<i>Rubr. XXII. poz. 51. i 52.</i> Rozmaite wydatki . . . . .	4.200 „
<i>Rubr. XXIII. poz. 53. i 54.</i> Zasiłki na budowę szkół . . . . .	15.000 „

Izba w głosowaniu uchwała oddzielnie *Rubr. XI.* do włącznie *XXIII.* Działu *II.* wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. St. Badeni czyta:

B. D o c h o d y  
krajowego funduszu szkolnego na rok 1888.

<i>Rubr. I. poz. 1—10.</i> Odsetki od kapitałów . . . . .	14.037 zł.
<i>Rubr. II. poz. 11—15.</i> Dochody z dóbr, realności i innych praw . . . . .	171 „
<i>Rubr. III. poz. 16—18.</i> Dodatki . . . . .	530 „

Izba w głosowaniu uchwała oddzielnie *Rubr. I.* do włącznie *Rubr. III.* „Dochodów“ zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

<i>Rubr. IV. poz. 19.</i> Zysk ze sprzedaży książek szkolnych . . . . .	2.835 zł.
---	-----------

Przemawia p. Małecki i wnosi następującą dostatecznie popartą rezolucję:

Wys. Sejm raczy uchwalić rezolucję do c. k. Rządu, ażeby układ z Zakładem narodowym imienia Ossolińskich co do nakładu oraz sprzedaży książek szkolnych dla okręgu administracyjnego galicyjskiej krajowej Rady szkolnej w myśl reskryptu c. k. Mlnisteryum wyznań i oświecenia z dnia 20. Października r. 1887 do l. 20.257 jak najspieszniej został zawarty.

*Małecki w. r.*

Przemawia p. Golejewski, p. książę Czartoryski.

Podczas przemawiania p. ks. Czartoryskiego, przewodnictwem obejmuje zastępca Marszałka krajowego.

P. ks. Czartoryski wnosi, ażeby rezolucya p. Małeckiego odesłaną została do komisji budżetowej.

Przemawia p. Małecki i wnosi, iżby rezolucya powyższa odesłaną została do komisji szkolnej.

Przemawia sprawozdawca.

Przemawia jeszcze p. Małecki dla sprostowania faktu.

Zastępca Marszałka krajowego poddaje pod głosowanie poprawkę p. Małeckiego, iżby rezolucję powyższą odesłać do komisji szkolnej.

Izba w głosowaniu odrzuca tę poprawkę i uchwała odesłanie rezolucyi do komisji budżetowej.

Następnie uchwała Izba sumę *Rubr. IV.* zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

<i>Rubr. V. poz. 20.</i> Zapisy i darowizny . . . . .	— zł.
<i>Rubr. VI. poz. 21.</i> Taksy od spadków . . . . .	9.700 „

<i>Rubr. VII. poz. 22—26.</i> Rozmaite wpływy . . . . .	53.215 zł.
<i>Rubr. VIII. poz 27.</i> Dodatek z c. k. Skarbu Państwa . . . . .	54.943 „
<i>Rubr. IX. poz. 28.</i> Zwroty zaliczek gminom, na budynki szkolne udzielonych	16.000 „

Izba w głosowaniu uchwala oddzielnie Rubr. V. do włącznie IX. „Dochodów“ zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy, i przyjmuje niedobór w kwocie 577.634 zł. w trzecim czytaniu.

Następnie przyjmuje Izba następującą rezolucję:

„Sejm przyzwala na przenoszenie kredytów w Rubrykach XVI. i XXI. Działu II. wydatków A) uchwalonych.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia przysiółka Józefówka ze związku gminy Kupeczyńce i utworzenia samoistnej gminy. Sprawozdawca poseł Leniński, uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący projekt ustawy:

#### U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o wyłączeniu przysiółka Józefówka ze związku gminy Kupeczyńce w powiecie tarnopolskim i utworzeniu gminy samoistnej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

#### Art. I.

Przysiółek Józefówka wyłącza się ze związku gminy Kupeczyńce w powiecie tarnopolskim i ma odtąd stanowić gminę samoistną.

#### Art. II.

Granicę między gminami Józefówka a Kupeczyńcami mają stanowić parcele graniczne należące z jednej strony do Józefówki a mianowicie:

1.937/3, 2.165/3, 2.179, 2.289, 2.290, 2.291, 2.402, 2.401, 2.240/2, 2.400/1, 2.399/2, 2.399/1, 2.398, 2.397, 2.396, 2.395, 2.394, 2.393/2, 2.393/1, 2.392/2, 2.392/1, 2.391/2, 2.391/1, 2.390/2, 2.390/1, 2.389/2, 2.389/1, 2.388, 2.387, 2.386, 2.384, 2.382, 2.381/2, 2.381/1, 2.380/2, 2.380/1, 2.379, 2.378/2, 2.378/1, 2.483, 2.479, 2.484, 4.401, 4.397, 4.398, 4.399, 4.400, 4.394, 4.393; z drugiej zaś strony do Kupeczyńce parcele: 1.937/2, 1.942, 1.944, 1.941, 2.165/2, 2.166/1, 2.166/2, 2.171, 2.178/3, 2.177/3, 2.176/3, 2.118, 2.117/2, 2.117/1, 2.116, 2.115, 2.114/2, 2.114/1, 2.113, 2.112, 2.111, 2.110, 2.109, 2.406/1, 2.406/2, 2.407/1, 2.407/2, 2.408/1, 2.408/2, 2.410, 2.411/1, 2.411/2, 2.412, 2.414, 2.415, 2.416, 2.421, 2.422/1, 2.422/2, 2.423, 2.424, 2.425, 2.426, 2.431, 2.432/1, 2.432/2, 2.433, 2.434, 2.444, 2.445, 2.446/1, 2.446/2, 2.448, 2.451, 2.452, 2.453, 2.454/1, 2.454/2, 2.454/3, 2.465/1, 2.465/2, 2.466/1, 2.466/2, 2.467, 2.468, 2.469, 2.470/1, 2.471/3, 2.472/1, 2.472/6, 2.473/1, 2.478, 2.477, 2.476, 2.464/2, 2.464/1, 2.486, 2.485, 4.396, 4.395, 4.372/1, 4.372/2, 4.373/3, 4.373/4, 4.373/5, 4.374, 4.375/1, 4.375/2, 4.376, 4.377, 4.378, 4.379, 4.380/1, 4.380/2, 4.381, 4.383, 4.384, 4.385, 4.386, 4.387, 4.388/2, 4.388/1, 4.389, 4.390, 4.391, 4.392/1, 4.392/2, 4.392/3, 4.311/2, 4.311/1, 4.307/5, 4.307/4, 4.307/3, 4.307/2, 4.307/1, 4.306/2, 4.306/1,

#### Art. III.

Do chwili prawomocnego ukonstytuowania się nowych Reprezentacyj gminnych w Kupeczyńcach i Józefówce pozostaje dotychczasowa wspólna Reprezentacya gminna w urzędowaniu.

#### Art. IV.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

#### Art. V.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca odczytuje Art. I., Art. II., Art. III., Art. IV., Art. V., Tytuł i wstęp projektu ustawy.

Izba w głosowaniu uchwała oddzielnie Art. I. do włącznie V. oraz tytuł i wstęp zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

JE. Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Na zapytanie JE. Marszałka zgadł się Izba na przerwanie posiedzenia dla pory spóźnionej Sekretarz p. ks. Wł. Sapięha czyta następujące interpelacye do JE. p. komisarza rządowego.

### I n t e r p e l a c y a

do J. Ekscelencyi Pana Namiestnika, jako komisarza rządowego.

Jak nam wiadomo, zamierza dyrekeya kolei galicyjskiej Arcyksięcia Karola Ludwika swój plan jazdy w najbliższym czasie w ten sposób zmienić, że opuszczając zupełnie dotychczasowe pospieszne pociągi z Krakowa o godzinie 9. minut 20. wieczór (Nr. I.) ze Lwowa zaś o godzinie 10. min. 24. (Nr. II.) wieczór wychodzący, chce zaprowadzić dzienny pociąg pospieszny.

Nie ma wątpliwości, że ulepszenie dotychczasowego połączenia kolejowego między Lwowem a Krakowem jest pożądanem a nawet koniecznem, zważywszy jednak, że dotychczasowy pociąg pospieszny wieczorny jest dla ruchu międzynarodowego bardzo ważnym ze względu na połączenie bezpośrednio z Podwołoczyskami z jednej a Jassami i Bukaresztem z drugiej strony;

zważywszy, że po zniesieniu tego pociągu połączenia te byłyby zerwane, a przynajmniej komunikacya dla podróżnych jadących w tych kierunkach tak utrudnioną i tyle przedstawiającą niedogodności, że utrzymanie jej na czas dłuższy byłoby prostą niemożliwością;

zważywszy, że ten dotychczasowy pociąg pospieszny, o którego opuszczeniu mowa, jest i dla komunikacyi wewnątrz kraju nieodbitnie potrzebnym, bo pomijając już dogodne połączenia jakie stanowi dla ludności wszystkich zawodów mieszkającej wzdłuż kolei Karola-Ludwika stanowi on najdogodniejsze połączenia dla kolei sąsiednich, prostopadle do kolei Arcyksięcia Karola-Ludwika wpadających jak: Tarnów-Leluchów, Przemyśl-Łupków, Lwów-Stryj, a więc nieodbitnie potrzebne dla ruchu przemysłowego i handlowego wzdłuż tych linii silnie rozwiniętego;

zważywszy, że sąsiednie koleje te chcą odpowiedzieć słusznie do nich stawianym wymaganiom, zastosowania swoich planów jazdy do ruchu pociągów na kolei Karola-Ludwika jako głównej w kraju naszym arteryi komunikacyjnej, musiałyby w razie zniesienia pociągu pospiesznego o którym mowa, albo zaprowadzić dużo kosztowniejsze plany jazdy na swoich liniach — coby niepotrzebnie obciążyło Skarb Państwa, albo też musiałyby dotychczasowe względnie dogodne połączenia zdaniem naszym bardzo niekorzystnej uleść zmianie;

wreszcie zważywszy, że konieczne więcej dogodne połączenie między Lwowem a Krakowem zapomocą odpowiedniego urządzenia pociągów dziennych, wskutek którego i znakomicie lepsze połączenie ruchu na linii Jarosław Sokal, osiągnąć by się dało — nie konieczne by powinno pociągnąć za sobą zniesienie, z wyżej wykazanych względów tak potrzebnego pociągu pospiesznego nocnego;

Zapytujemy Jego Ekscelencyę:

I. W jakim stadyum znajduje się obecnie sprawa nowego porządku jazdy na kolei Karola-Ludwika,

II. Czy Wysoki e. k. Rząd nie zechciałby użyć przysługującego Mu wpływu w tym kierunku, aby bez zniesienia dotychczasowego pospiesznego nocnego pociągu (N. I. i II) kolei galicyjskiej

Arceksięcia Karola-Ludwika, dogodniejsze i szybsze jak dotąd połączenie dzienne między Lwowem a Krakowem zostało przeprowadzonym.

Lwów dnia 3. Stycznia 1888.

*Władysław Struszkiewicz w. r.*

Simon, Czartoryski, Scipio, Skałkowski, Langie, Skrzyński, Mazaraki, Bereźnicki, W. Koziębrodzki, Polanowski, Russocki, Łubieński, Artur Potocki, Henzel, Hoszard, Żywicki, Wasilewski, Waygart, Czerkawski, Gross, Męciński, Gniewosz, Jaworski, Abrahamowicz, Pilat, Gorayski, Gnoiński, Onyszkiewicz, L. Sapieha, w. r.

### Interpelacya

do Jego Ekscelencyi Pana Namiestnika, jako komisarza rządowego.

Na posiedzeniu Wys. Sejmu odbytem w dniu 22. Stycznia 1887. odpowiedział Jego Ekscelencya Pan Namiestnik na interpelacyę posłów Żurowskiego i towarzyszy co do rozkładu jazdy na kolei transwersalnej: „Mam zaszczyt oświadczyć, że w skutek nader słabej frekwencyi z jesienia, ruch pociągów na kolei transwersalnej został zredukowany, i ztąd powstały niedogodności. Z upoważnienia J. E. pana Ministra handlu, mogę dać Wysokiej Izbie zapewnienie, że z dniem 1. Marca nowy porządek jazdy będzie zaprowadzony i niedogodności o ile możności zostaną usunięte.

Oświadczenie to J. E. Pana Namiestnika się nie spełniło, bo porządek jazdy od 1. Marca 1887. nie został zmieniony. Prawie po roku t. j. od 1. Stycznia 1888. został wprowadzony nowy porządek jazdy, lecz i ten niedogodności szczególnie w połączeniu z Krakowem nie usunął.

Mieszkańcy zachodniej części kraju, wzdłuż przestrzeni kolei transwersalnej są licznymi interesami złączeni z Krakowem; tam jest siedziba sądu wyższego, władz Towarzystwa rolniczego, uniwersytet; stosunki handlowe koncentrują się na targach w Krakowie; wszystkim też mieszkańcom tych okolic zależy na możliwie najłatwiejszem i najspieszniejszym połączeniu z Krakowem.

Droga kolejowa do Krakowa prowadzi albo koleją transwersalną na Suchą i Skawinę, albo koleją transwersalną i Karola Ludwika na Tarnów.

Odległości są następujące:

	Do Krakowa	via Sucha	via Tarnów
	Z Krosna	279 klm.	214 klm.
	z Jasła	254 „	189 „
	z Gorlic	233 „	168 „
	z Grybowa	205 „	140 „
	z Nowego Sącza	177 „	168 „

Do przebycia tej przestrzeni potrzeba:

Do Krakowa	Pociągiem dziennym		Pociągiem nocnym	
	na Suchę	na Tarnów	na Suchę	na Tarnów
	godz. min.	godz. min.	godz. min.	godz. min.
Z Krosna . . . . .	13·11	7·26	16·43	12·44
z Jasła . . . . .	12·27	6·42	15·27	11·28
z Gorlic . . . . .	12·23	6·38	14·51	10·52
z Grybowa . . . . .	11·01	5·16	14·21	10·22
z Nowego Sącza . .	12·01	6·16	15·35	11·36

Dla porównania może posłużyć, że odległość z Gorlic do Krakowa via Tarnów równa się mniej więcej odległości z Krakowa do Rzeszowa, do przebycia której potrzeba pociągiem osobowym 4 godzin 47 minut, z pociągiem pospiesznym 3 godziny 25 minut. Za pomocą kolei transwersalnej potrzeba do przebycia tej samej przestrzeni 6 godzin 38 minut, a nocnym pociągiem 10 godzin 52 minut, koleją transwersalną i Karola Ludwika.

Cyfry te przemawiają dostatecznie i wskazują dobitnie niedogodności nowego rozkładu jazdy. To też są powodem, że wielu mieszkańców zachodniej części kraju dla oszczędzenia czasu nie używa jazdy na kolei transwersalnej, lecz końmi dojeżdża do stacji kolei Karola Ludwika jak: Tarnów, Czarna, Dembica, żeby się mógł spieszniej dostać do Krakowa.

Kraj przyczyniając się datkiem dobrowolnym 1,100.000 złr. do wybudowania tej kolei, miał na celu stworzyć wygodną i uregulowaną komunikację, cel ten jednak wskutek nieracjonalnych rozkładów jazdy zostaje uniemożliwionym.

Z tych powodów zapytują podpisani:

1. Dlaczego mimo zapewnienia Wysokiego Rządu dotychczasowe niedogodności nie zostały usunięte;

2. czy i w jakim czasie zechce Wysoki Rząd usunąć te niedogodności pochodzące z obecnego rozkładu jazdy i przeprowadzić dogodną i szybką komunikację zachodniej części kraju, położonej wzdłuż linii kolei transwersalnej z Krakowem.

#### *A. Skrzyński w. r.*

S. Tarnowski (junior), Słonecki, Gniewosz, Stan. Jędrzejowicz, Gorayski, K. Badeni, Wrotnowski, Wład. Wolański, R. Potocki, S. Badeni, Zamoyski, J. Stadnicki, L. Sapięha, Łubieński, Jaworski, W. Sapięha, J. Gnoiński, Łoziński, Romanowicz, Tom. Rozwadowski, Męciński, Scipio, Tad. Langie, S. Henzel, Mazaraki, *w. r.*

JE. Marszałek oświadcza, iż interpelacye te zakomunikowane zostaną JE. p. Namiestnikowi.

JE. Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 4. Stycznia b. r. o godz. 11. przed południem z następującym porządkiem dziennym:

#### Porządek dzienny

18. posiedzenia, 5. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we Środę dnia 4. Stycznia 1888 o godzinie 11. przed południem.

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Puków, powiatu Rohatyńskiego, na pobieranie w latach 1888, 1889, 1890 i 1891 stoprocentowego dodatku do podatków bezpośrednich.  
Sprawozdawca poseł Smolka.

2. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminom Kielanowice, Nowodworze i Rudka (powiatu Tarnowskiego) na pobór w 1888. roku dodatków do podatków bezpośrednich, 50%, przewyższających, na pokrycie potrzeb gminnych.  
Sprawozdawca poseł Smolka.

3. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia gminie miasta Kałusza zezwolenia na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i od piwa przez sześć lat, począwszy od 14. Sierpnia 1888 roku.  
Sprawozdawca poseł Smolka.

4. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z memoriału Centralnego Komitetu c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego, popartego petycyami pięciu Rad powiatowych, w sprawie podniesienia uprawy tytoniu w Galicyi.  
Sprawozdawca poseł Leon Sapięha.

5. Sprawozdanie Komisji szkolnej z petycyi:

a) gminy Hranki Kuty, powiatu Bóbrka, o wyłączenie ze związku szkolnego w Brzodowcach, a ustanowienie szkoły we własnej gminie;

- b) Rady szkolnej miejscowej w Rokietnicy, o przyzwolenie funduszu na systemizowanie szkoły jednoklasowej w Rokietnicy na dwuklasową;
- e) Zwierzchności gminnej w Mostach Wielkich o przeistoczenie tamtejszej dwuklasowej szkoły ludowej na szkołę czteroklasową;
- d) grona nauczycieli etatowej męskiej IV-klasowej szkoły w Drohobyczu, o systemizowanie czwartej posady starszego nauczyciela, jako też dwu posad nauczycieli młodszych;
- e) Rady szkolnej miejscowej w Raciechowicach, z prośbą gminy Mieżeń, o wyłączenie jej ze związku szkolnego w Gruszowie, a przyłączenie do szkoły w Raciechowicach;
- f) Rady szkolnej miejscowej w Raciechowicach, o przyłączenie wszystkich gmin należących do parafii do związku szkolnego w miejscu i przeistoczenie szkoły filialnej w Raciechowicach na etatową;
- g) gminy Rakowiec, a założenie szkoły tamże;
- h) Rady szkolnej miejscowej w Peczeniżynie, o zreorganizowanie tamtejszej szkoły na czteroklasową i podwyższenie płac nauczycielom miejscowym;
- i) konkurencyi szkolnej w Półwsiu Zwierzynieckim pod Krakowem, o przyspieszenie organizacyi szkoły w Półwsiu z dwuklasowej na trzyklasową;
- k) Rady szkolnej miejscowej w Brodłach, o przeistoczenie tamtejszej szkoły jednoklasowej na dwuklasową w Brodłach. Sprawozdawca poseł Małeckii.

6. Sprawozdanie Komisji gospodarstwa krajowego z petycyi Zarządu Towarzystwa Kółek rolniczych o przyznanie subwencyi z funduszków krajowych w kwocie 4.000 zł.

Sprawozdawca poseł Jan Gnoiński.

7. Sprawozdanie Komisji petycyjnej z petycyi członków gminy miejskiej Horodenki w sprawie przeciw Zwierzchności gminnej o różne nadużycia. Sprawozdawca poseł Zborowski.

8. Sprawozdanie Komisji administracyjnej o czynnościach Departamentu VI. Wydziału krajowego za czas od 1. Lipca 1886 po koniec Czerwca 1887.

Sprawozdawca poseł Adam Jędrzejowicz.

9. Sprawozdanie Komisji prawniczej z przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie petycyi gminy Raby wyżnej o wyłączenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Jordanowie i c. k. Starostwa w Myślenicach a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu i c. k. Starostwa w Nowym Targu.

Sprawozdawca poseł Gniewosz.

10. Sprawozdanie Komisji prawniczej z przedłożenia Wydziału krajowego o petycyach :

- 1. Gminy Podkamień w przedmiocie utworzenia w tej miejscowości Sądu powiatowego.
- 2. Gminy Opaki o wydzielenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Olesku, a przydzielenie do okręgu takiegoż c. k. Sądu w Złoczowie.
- 3. Gminy Werchobuż jak wyżej.
- 4. Z protestem gminy Sassów przeciw wyłączeniu z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Złoczowie.
- 5. Gminy Bołożynów i Przewłoczna z Kobylem czyli Bajmakami, o nieuwzględnienie poprzednio wniesionej petycyi tych gmin, względem przyłączenia ich do okręgu c. k. Sądu i Starostwa w Brodach.
- 6. Gminy i obszaru dworskiego Łabacz o przyłączenie ich do okręgu c. k. Sądu i Starostwa w Brodach. Sprawozdawca poseł Gniewosz.

11. Sprawozdanie Komisji prawniczej z petycyj Wydziałów Rad powiatowych w Rawie Ruskiej, Sokalu i Cieszanowie, tudzież petycji Rady gminnej Rawy Ruskiej, w sprawie ustanowienia dla okolicy tej nowego c. k. Sądu kolegiального z siedzibą w Rawie Ruskiej.

Sprawozdawca poseł Gniewosz.

12. Sprawozdanie Komisji prawniczej z petycji Zwierzchności gminnej Chyrowa względem wydzielenia tej miejscowości z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Starej Soli i przyłączenia do okręgu takiegoż c. k. Sądu w Dobromilu.

Sprawozdawca poseł Gniewosz.

Koniec posiedzenia o godzinie 3. po południu.

Marszałek krajowy:

*Jan Tarnowski w. r.*

Sekretarze:

*St. Badeni w. r.*

*Wł. Sapięha w. r.*