

Protokół

13. posiedzenia, 6. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 8. Października 1888.

Początek o godzinie 11. minut 40.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. hr.

Jan Tarnowski.

Sekretarze: p. p. Stanisław hr. Badeni, ks. Siczynski.

Obecnych posłów 103.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik JE. Filip Zaleski i c. k. Rada Namiestnictwa p. Kazimierz Laskowski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokół 12. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Marszałek oznajmia, iż p. Michałowski usprawiedliwił swą nieobecność na dzisiejszem posiedzeniu.

P. Brykeczyniemi zaś udzielił Marszałek urlopu na dwa dni.

Sekretarz p. Stanisław hr. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 8. Października b. r. od Nr. 416. do Nr. 457 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji podatkowej l. 416.

Komisji gminnej l. 417, 418.

Komisji budżetowej l. 419, 420, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 436, 437, 438, 440 do włącznie l. 447, 449, 451, 454.

Komisji szkolnej l. 421, 422, 423, 424, 425, 452.

Komisji petycyjnej l. 426, 435, 453, 456.

Komisji prawniczej l. 427.

Komisji przemysłowej l. 434.

Komisji drogowej l. 439.

Komisji gospodarstwa krajowego l. 457.

P. ks. Kopyciński wnosi odesłanie petycji L. s. 554. p. 448 gminy Żabno o darowanie reszty pożyczki udzielonej z funduszków krajowych w kwocie 557 zł. 50 ct. w r. 1873 lub rozdzielenie takowej na raty, do komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy w ciągu sesyi bieżącej.

Izba uchwala zgodnie z tym wnioskiem.

P. Augustynowicz wnosi odesłanie petycji L. s. 556. pet. 450. gminy miasta Glinian o zapomogę dla pogorzalców, do komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy na jednym z najbliższych posiedzeń bieżącej sesyi sejmowej bez drukowania sprawozdania.

Izba uchwala zgodnie z tym wnioskiem.

Wreszcie na wniosek p. Henzla uchwala Izba odesłanie petycji L. s. 562, pet. 455 gminy Kołomyi o zapomogę na budowę szkoły, przez biuro sejmowe pierwotnie do komisji budżetowej przeznaczonej, do komisji szkolnej.

Sekretarz p. Stanisław hr. Badeni czyta następujący wniosek:

Zważywszy, że zniesienie nocnego pociągu pospiesznego na kolei Karola Ludwika, przedłuży dla południowo-wschodniej części Galicyi komunikację z Krakowem i Wiedniem o więcej niż dwie godziny;

Zważywszy, iż podróżni przybywający koleją Lwowsko-Czerniowiecką do Stanisławowa, czekać muszą 5 do 6 godzin na odejście pociągu w kierunku do Husiatyna;

Zważywszy, że ten rozkład jazdy czyni dla powiatów leżących nad koleją Stanisławowsko-Husiatyńską, korzystanie z tej kolei, do której znacznymi datkami się przyczyniły, prawie niemożliwym;

podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Wzywa się e. k. Rząd, ażeby Dyrekcya kolei Karola Ludwika, Lwowsko Czerniowieckiej i Transwersalnej spowodował do zmiany rozkładu jazdy w sposób odpowiedni potrzebom południowo-wschodniej części kraju, a w szczególności okolicy przez kolej Stanisławowsko-Husiatyńską przeciętej“.

Władysław Wolański, wnioskodawca, Leon Sapieha, Rosenstock, Abrahamowicz, Leon Biliński, A. Czaykowski, Gniewosz, Z. Dembowski, Włodzimierz Siemiginowski, Jaworski, K. Scipio, Szeptycki, Klucki, Gross. Tom. Rozwadowski, Popiel, W. Struszkiewicz, Edward Jędrzejowicz, A. Lubomirski, Kuzkowski, Borkowski, Mazaraki, Chamiec, Gnoiński, Koziebrodzki, ks. Kopyeński, M. Rey, ks. Mich. Szczyński, A. Potocki, Waygart, Ochrymowicz, Chrzanowski, S. Mandyczewski, Mycielski, S. Koziebrodzki, Gorecki, Augustynowicz, W. Rogoyski, A. Golejewski, Zoll, Wrotnowski, Roman Potocki, Bobezyski, ks. Sawa, Henzel, Mochnacki, Antoniewicz, Łubieński, Bartoszewski, Romanowicz, Żuk Skarszewski, Moysa, Cz. Łoziński, Wasilewski, Dr. Majer, Kapri, Bol. Rozwadowski, Miosroszowski, S. Tarnowski jun.

Marszałek oświadcza, iż z wnioskiem tym postąpi podług przepisów regulaminu.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. Radzie powiatowej w Przemyślanach na drodze powiatowej Przemyślańsko-Świrskiej;

2. Radzie powiatowej w Wieliczce na drodze powiatowej Dobezycko-Szczyrzyckiej;

3. Radzie powiatowej w Limanowy na drodze powiatowej Dobrsko-Szczyrzyckiej;

4. Radzie powiatowej w Kołomyi na drodze powiatowej Kołomyja-Peezeniżyn.

Sprawozdawca poseł Romer czyta sprawozdanie powyższe, z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Przemyślanach na drodze powiatowej Przemyślańsko-Świrskiej;

2) Radzie powiatowej w Wieliczce na drodze powiatowej Dobezycko-Szczyrzyckiej;

3) Radzie powiatowej w Limanowy na drodze powiatowej Dobrsko-Szczyrzyckiej;

4) Radzie powiatowej w Kołomyi na drodze powiatowej Kołomyja-Peezeniżyn.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskiem, rozporządzam jak następuje:

Art. I. Radom powiatowym w Przemyślanach, Wieliczce, Limanowy i w Kołomyi, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszów powiatowych — a mianowicie:

1. Radzie powiatowej w Przemyślanach prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej Przemyślańsko-Świrskiej, podług następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) et.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) et.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) et.

2. Radzie powiatowej w Wieliczce prawo do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Dobezycko-Szczyrzyckiej przy jednej rogacie, podług następującej taryfy:

1. Myto drogowe:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) et.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) et.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) et.

2. Myto mostowe:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) et.

- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

3. Radzie powiatowej w Limanowy prawo do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Dobrusko-Szczyrzyckiej, przy jednej rogatce, podług następującej taryfy:

1. Myto drogowe:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

2. Myto mostowe.

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

4. Radzie powiatowej w Kołomyi prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej Kołomyja-Peczeniżyn, podług następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. II. Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III. Od opłaty myta, ustanowionego na drodze powiatowej Kołomyja-Peczyżyn, wolni są mieszkańcy gminy Sopowa w obrębie tylko swojej miejscowości.

Art. IV. Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie „en bloc“ całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje „en bloc“ cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. gminie wspólnie z obszarem dworskim w Zarwanicy od mostu na rzece Strypie;
2. gminie wspólnie z obszarem dworskim w Głuchowie od mostów na rzece Sołokiji;
3. gminie wspólnie z obszarem dworskim w Sokołowie od mostu na rzece Strypie;
4. gminie w Horyhladach od przewozu przez rzekę Dniestr.

Sprawozdawca poseł Romer czyta sprawozdanie powyższe, z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. gminie wspólnie z obszarem dworskim w Zarwanicy od mostu na rzece Strypie;
2. gminie wspólnie z obszarem dworskim w Głuchowie od mostów na rzece Sołokiji;
3. gminie wspólnie z obszarem dworskim w Sokołowie od mostu na rzece Strypie;
4. gminie w Horyhladach od przewozu przez rzekę Dniestr.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam jak następuje:

Art. I. Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1. Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Zarwanicy, powiatu Podhajeckiego od mostu na rzece Strypie w Zarwanicy.

2. Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Głuchowie powiatu Sokalskiego od mostów na dwóch ramionach rzeki Sołokiji w Głuchowie.

Od każdego z tych dwóch myt (pod poz 1 i 2 poszczególnionych) pobierać należy opłaty, przy jednej rogatce, podług następującej taryfy:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 1 (jeden) ct.

2. Od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 1 (jeden) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.;

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

3. Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Sokolowie powiatu Podhajeckiego od mostu na rzece Strypie w Sokolowie, podług następującej taryfy:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.

2. Od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 1 (jeden) ct.;

b) od pięciu świń lub cieląt 1 (jeden) ct.;

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

4. Gminie w Horyhladach powiatu Tlumackiego od przewozu przez rzekę Dniestr w Horyhladach, podług następującej taryfy:

a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woznicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) ct.;

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzęzonego 3 (trzy) ct.;

c) od jednego źrebięcia do dwóch lat 1 (jeden) ct.;

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarznie, krowy, jałowika, bukala i trzylatki 3 (trzy) ct.;

e) od jednego cielęcia, nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozy, kozła i małych świń 1 (jeden) ct.

Art. II. Wszysey mieszkańcy gminy Głuchowa wolni są zupełnie od opłaty myta mostowego, tamtejszej gminie wspólnie z obszarem dworskim przysługującego.

Art. III. Gminy Sokolniki i Chatki, tudzież obszar dworski w Sokolowie, opłaty myta od mostu na rzece Strypie w Sokolowie ponosić nie będą.

Art. IV. Przy poborze myta mają być zachowane przepisy względem uwolnienia od opłaty mytniczej i względemniżenia teje.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie „en bloc“ całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje „en bloc“ cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. Obszarowi dworskiemu w Rogach od mostu na rzece Lubatówce;

2. Probostwu w Leżajsku od przewozu przez rzekę San.

Sprawozdawca poseł Romer czyta sprawozdanie powyższe, z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. Obszarowi dworskiemu w Rogach od mostu na rzece Lubatówce;

2. Probostwu w Leżajsku od przewozu przez rzekę San.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I. Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem.

1. Obszarowi dworskiemu w Rogach powiatu Krośnieńskiego, od mostu na rzece Lubatówce pod warunkiem utrzymania tego mostu oraz 13 innych mostów i kanałów w obrębie gminy w Rogach istniejących, podług następującej taryfy:

a) od jednej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od jednej sztuki bydła pociągowego wolnego, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego jakoteż od koni, wołów, bujaków, krów i jałówek, byków, mułów i osłów jakoteż od każdej

pędzonej sztuki młodego bydła tego rodzaju 1 (jeden) et.;

- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny oraz od każdej sztuki pędzonej młodego bydła tegoż rodzaju $\frac{1}{2}$ (pół) et.

Zwierzęta które są i przy matkach idą, są wolne od opłaty mytniczej.

2) Probstwu w Leżajsku powiatu Łańcuckiego od przewozu przez rzekę San w Rzuchowie, podług następującej taryfy:

- a) od jednej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) et.
 b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzężonego 3 (trzy) et.;
 c) od jednego zrzebięcia do dwóch lat 1 (jeden) et.;
 d) od jednego wolu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukała i trzylatki 3 (trzy) et.;
 e) od jednego cielęcia niemającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy; kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) et.

Art. II. Przy poborze tych myt mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie „en bloc” całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje „en bloc” cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji L. s. 291. pet. 232. Zarządu Towarzystwa Kółek rolniczych o przyznaniu zasiłku z funduszy krajowych w kwocie 4.000 zł.

Sprawozdawca poseł Henzel uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Towarzystwu Kółek rolniczych wyznacza się na rok 1889. subwencję z funduszy krajo-

wych w kwocie 3.000 zł. do dyspozycji Zarządu głównego.

Przemawia p. Kozłowski.

Przemawia p. Augustynowicz i wnosi udzielenie dodatkowo jeszcze 500 zł., a t. j. podwyższenie kwoty we wniosku proponowanej do sumy 3.500 zł.

Przemawia p. Struszkiewicz.

Przemawia p. Kozłowski (powtórnie).

Przemawia sprawozdawca i zgadza się na wniosek p. Augustynowicza.

Marszałek poddaje pod głosowanie najpierw wniosek p. Augustynowicza.

Izba w głosowaniu odrzuca wniosek posła Augustynowicza a uchwała zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje sprawozdanie komisji drogowej z petycji L. s. 211. pet. 161. Meilecha Spiegła i innych mieszkańców miasta Jarosławia o powstrzymanie zamierzonego zasypania wierzchu wiaduktu przy drodze Bełzecko-Jarosławskiej.

Sprawozdawca p. Dembowski czyta sprawozdanie komisji w powyższym przedmiocie, z następującym wnioskiem:

Petycję Meilecha Spiegła i towarzyszy, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i stosownego załatwienia.

Izba w głosowaniu uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji drogowej z petycji L. s. 230. pet. 176. Wydziału Rady powiatowej Rzeszowskiej względem przyjęcia części drogi powiatowej Rzeszowsko-Głogowskiej na fundusz dróg krajowych.

Sprawozdawca p. Władysław Koziebrodzki czyta sprawozdanie komisji w powyższym przedmiocie, z następującym wnioskiem:

„Petycję Wydziału Rady powiatowej Rzeszowskiej odstępuje się Wydziałowi krajowemu do dokładnego zbadania i zdania sprawy na następnej sesji sejmowej.

Izba w głosowaniu uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji L. s. 280, pet. 226. wdowy Emilii z Męcińskich 1-mo voto Rodkiewicz 2-do voto Kislinger o udzielenie jej pomocy i rady w sprawie jej pretensji do spadkobierców jednego z byłych adwokatów we Lwowie.

Sprawozdawca poseł Lubomirski czyta sprawozdanie komisji w powyższym przedmiocie z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad prośbą wdowy Emilii z Męcińskich 1-mo voto Rodkiewicz 2-do voto Kislinger przechodzi się do porządku dziennego.

Izba w głosowaniu uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Marszałek oświadcza, iż punkt ostatni t. j. dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji administracyjnej z projektem ustawy budo-

wniezej dla znaczniejszych miejscowości w Galicyi na prośbę przewodniczącego komisji administracyjnej cofa z dzisiejszego porządku obrad.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 9. Października b. r. o godzinie 12-tej w południe z powodu uroczystości inauguracyjnej przy otwarciu kursów w tutejszym uniwersytecie.

Porządek dzienny tego posiedzenia odczytał w Izbie Sekretarz p. Stanisław hr. Badeni.

Koniec posiedzenia o godz. 12. min. 40. po południu.

Marszałek krajowy :

Jan hr. Tarnowski w. r.

Sekretarze.

Stanisław Badeni w. r.
Ks. Michał Siczynski w. r