

# Danziger Dampfboot.

Nº 70.

Mittwoch, den 24. März.

Das „Danziger Dampfboot“ erscheint täglich Nachmittags 5 Uhr, mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Abonnementspreis hier in der Expedition Petriehausenstrasse Nr. 5. wie auswärts bei allen Königl. Postanstalten pro Quartal 1 Thlr. — Hiesige auch pro Monat 10 Sgr.



1869.

40 ster Jahrgang.

Inserate, pro Petit-Spalte 1 Sgr.  
Inserate nehmen für uns außerhalb an:  
In Berlin: Retzneyer's Centr.-Büro u. Annonc.-Büro.  
In Leipzig: Eugen Fort. & Engler's Annonc.-Büro.  
In Breslau: Louis Stangen's Annonc.-Büro.  
In Hamburg, Frankf. a. M., Berlin, Leipzig, Wien u. Basel:  
Haasenstein & Vogler.

Die geehrten Abonnenten des Danziger Dampfboots werden ersucht, ihre Bestellungen auf dasselbe für das zweite Quartal 1869 hier wie auswärts mit 1 Thlr. erneuern zu wollen. — In unserer Expedition kann auf das Blatt auch pro April mit 10 Sgr. abonniert werden.

## Telegraphische Depeschen.

Paris, Dienstag 23. März.

In der gestrigen Sitzung der Legislative wurde das gesammte Contingentsgesetz mit 188 gegen 13 Stimmen und ebenso das Interpellationsgesuch von Picard genehmigt. Hierauf vertagte sie sich bis zum 31. März.

— Das heutige „Journal officiel“ veröffentlicht die belgisch-französischen Deklarationen. Dieselben entsprechen den bereits darüber verlautbarten Mittheilungen.

Brüssel, Dienstag 23. März.

Der Zustand der Kaiserin Charlotte flösst andauernd lebhafte Besorgniß ein.

London, Dienstag 23. März.

Reuters Bureau meldet aus Alexandria vom 22. d. M.: Der Prinz von Wales hat seinen Reiseplan geändert, er wird noch 3 Tage in Cairo bleiben, um dem Beiramsfeste beizuwollen, und sich dann nach Suez, Port Said und Alexandria begeben, wo er sich nach Konstantinopel einschiffen wird.

Madrid, Dienstag 22. März.

Bei einer gestern Abends gegen die Conscription gerichteten Manifestation waren etwa 200 Frauen beteiligt. Dieselbe fand vor dem Cortespalast statt, wo mehrere Reden gehalten wurden und zahlreiche Neugierige herbeigeströmt waren. Der Arbeitsminister teilte mit, daß Castellar und Figueras die Menge zum Abzuge aufforderten, daß jedoch die anderen Deputirten dieselbe zum Eintragen in den Sitzungsraum ermutigten, unter dem Vorgeben, daß die Minorität alsdann die Abschaffung der Conscription durchsetzen werde. Der Kriegsminister ertheilte dem Commandanten von Madrid, Uslansbosch, den Befehl, die Freiwilligen der Freiheit und die Truppen herbeizuholen, um den Deputirten die ungestörte Verathung zu ermöglichen. Der republikanische Deputirte, Garcia Lopez, bekämpfte die Conscription und missbilligte jede tumultuarische Manifestation. In Folge dessen war auf den Bänken der Minorität groÙe Erregbarkeit bemerkbar. Während der Rede Garcia's traten die Minister zu einer Verathung zusammen.

— In Barcelona fanden gestern Manifestationen zu Gunsten der Schutzzölle statt. In Granada und Malaga wurde gegen die Conscription demonstriert. Die Ordnung ist jedoch nirgends von Neuem gestört worden.

## Politische Rundschau.

Der preußische Finanzminister wird mit seinen auf Mehr-Einnahmen zielenden Bestrebungen im norddeutschen Reichstag diesmal voraussichtlich besseres Glück haben, — als im Anfang vorigen Sommers im Zollparlament. Für ihn spricht zunächst das mächtige Überredungsmittel, ein thatsächlich erwiesenes Deficit; dann aber auch die diesmal getroffene Wahl der Mittel zur Herstellung des finanziellen Gleichgewichts.

Sämtliche noch bestehende Portofreiheiten sollen aufgehoben und die Besteuerung des Branntweins

um ein Drittel erhöht werden: das erwartet Herr v. d. Heydt vom Reichstag, vorbehaltlich einer weiteren Auseinandersetzung mit dem Zoll-Parlament. Die erste Maßregel wird, wie man anschlägt, zwei Millionen mehr einbringen, — die letztere viertelhalb Millionen. Da aber das preußische Deficit allein schon für 1869 auf sieben Millionen berechnet wird, so bleibt offenbar auch für das Zollparlament noch etwas zu thun übrig. Und da das Zollparlament im Allgemeinen einigermaßen unberechenbar ist, insbesondere aber nicht ohne Grund sehr abgeneigt, zur Gewinnung von Mehr-Einkünften für Kassen, über die es keinerlei Kontrolle hat, die Hand zu bieten, so wird sich der Reichstag um so weniger der Pflicht entziehen können, auf die an ihn gestellten Forderungen einzugehen oder andere, zweckmäßigeren Wege zum Zielle nachzuweisen. Das Letztere möchte ihm, falls er sich zu dieser Alternative entschließe, sauer werden.

Die Aufhebung der Portofreiheiten ist nicht allein den Bundesfinanzen zuträglich, sondern auch an sich erwünscht. Sie schafft Privilegien, Exemtionen ab, die in unserm Jahrhundert einen übeln Geruch haben. Insofern sie die Correspondenz der Behörden trifft, kommt sie allerdings einer Belastung der Einzelsstaaten zu Gunsten des Bundes gleich und hat daher, was Preußen betrifft, nicht den vollen Werth einer anderweitigen Erleichterung der Bundesfinanzen, welche auf Kosten der steuerzahlenden Bevölkerung erfolgt und den Matricularbeitrag entsprechend ermäßigt. Allein einen Werth hat sie selbst unter diesem Gesichtspunkt; sie wird zu einem sparsamen Umgeben mit den Diensten der Post führen und wohl auch einem gewissen glimpflichen Missbrauch der Stellung der Behörden zur Post ein Ende machen. Die zweite große Gruppe von Portofreiheit, welche noch existirt, besitzen allerhand wohlthätige und gemeinnützige Vereine. Unsere Volksvertreter werden hoffentlich aufgeklärt genug sein, auch über sie ohne überflüssiges Bedauern zur Tagesordnung zu geben. Insofern jene Vereine armensiegerischer Natur sind, gilt schon lange nicht mehr der Satz, daß man für die Armen nicht genug thun könne, nämlich an baaren Almosen, sondern umgekehrt, daß an ihnen viel zu viel durch bloße Almosenspenden gesündigt wird; und es wäre Zeit, daß man im Allgemeinen aufhörte, jedes Stück Geld ohne Herrn „den Armen“ zuzuschleudern, als verdienten diese unglücklichen Weltmenschen nichts besseres. Insofern es mehr gemeinnützige Vereine sind, sollen die, welche sich an ihnen thätig oder zahlend betheiligen, eben auch für das Porto auskommen. Die allgemeine Bettelei beim Staate ist keine besondere Beteile sogenannter gemeinnütziger Bestrebungen. Sie dient, wenn sie wie bisher Erfolg hat, auch nicht dazu, die Hingabe der Theilnehmer zu erhöhen, sondern läßt sie. Vermeist man sie auf ihre eigenen Hilfsquellen, so werden sie deren ungeahnte bei sich und Anderen entdecken, zum Vortheil auch des geistigen Theils ihrer Vereinsaufgaben.

Die Erhöhung der Branntweinbesteuerung, welche neben der facultativen Einführung der Fabrikatsteuer neben der jetzt bestehenden Mischsteuer vorgeschlagen werden soll, regt die Interessenten mächtig auf. Sie werfen sich in eine hizige Agitation, um den drohenden Schlag womöglich noch abzuwehren. Man kann ihnen das keinen Augenblick verdenken; aber helfen wird es wohl nicht. Wenn irgend ein vollständliches Genusmittel besteuertwerth erscheint, so sind es

die spirituosen Getränke. Darum wird man noch nicht das mit ihrer Production beschäftigte Gewerbe durch eine jähre Maßregel tödlich treffen wollen. Indessen dürfte der Nachweis, daß ein Drittel Steuer mehr einer erheblichen Zahl von Brennereien den Fortbestand abschneiden werde, schwer zu liefern sein. Und sehr bündig müßte er jedenfalls geliefert werden, um einer Mehrheit im Reichstage unter den Umständen, welche vorliegen, die Erhöhung ihrer Zustimmung verweigern zu machen; denn hinter der Ablehnung dieses Mittels zur Deckung des Deficit's erheben sich Berge, die noch viel steiler und rauher zu erklimmen sind: höhere Tabaksbesteuerung, veränderte Zuckerbesteuerung, Einfuhrzoll auf Petroleum u. dgl., die außerdem mit den gebundenen Gliedern des Zoll-Parlaments anstatt mit den freien und rüstigen des Reichstages erkommen werden müßten. —

Nachdem Schriftsteller und Zeitungen, welche mehr oder weniger im Solde der deposedirten Fürsten stehen, oder doch diesen sich gefällig erzeigen, um nur die preußische Politik anzutasten, zu verbächtigen und wo möglich zu vernichten, seitdem sogar angeblich deutsche Offiziere und angeblich deutsche Blätter den Nachweis zu führen anfangen, Süddeutschland steht ganz hilflos da und kaum Preußen sei im Stande, sich gegen einen französischen Angriff zu vertheidigen, so erheben sich diejenigen Pariser Organe, welche die Rheingrenze für Frankreich gewinnen wollen, und setzen die Notwendigkeit auseinander, daß eine solche Grenzregulirung so bald als möglich eintrete. Deutsche sind es, welche das Wiederaufstauen der französischen Eroberungslust veranlassen, und während einzelne Franzosen und Franzosenfreunde die Uneigennützigkeit unserer Nachbarn schildern und nur die edle Bereitswilligkeit, Deutschland vom preußischen Joch zu befreien, vor Augen führen, kommen die echten Franzosen und rufen, wie Emil de Girardin: „rien à demi!“ Keine einfache Grenzregulirung, sondern gleich die volle Rheingrenze, Frankreich müßte sie haben, England werde nichts widersetzen können. Wer kann es diesen Männern verargen, wenn ihnen von deutschen Federn versichert wird, daß man sich nach der französischen Befreiung sehnt! In dieser bösartigen Geschäftigkeit einigen sich süddeutsche Demokraten, bairische Ultramontanen, welsche Theologen. Immerhin ist es als eine erfreuliche Erscheinung zu betrachten, daß in Paris selbst so manche Stimmen sich für Erhaltung des Friedens erheben und einen Krieg gegen Preußen als eine durchaus nicht so leichte und äußerst bedenkliche Sache ausschaffen, so daß diese jene deutschen Aufwiegler beschämen, denn daß bei den Franzosen irgend welche Sympathie für die deposedirten Fürsten oder die lutherischen Unionseinde herrsche, ist nicht zu denken. Der Gegensatz der deutschen Vaterlandsfeinde und der Franzosen ist der, daß Erstere die Vernichtung Preußens predigen, Letztere hingegen gegen die Vergrößerung Preußens, allenfalls sogar mit Hinzufügung Süddeutschlands, gar nichts einzuwenden haben, wenn nur etwas für Frankreich absfällt.

Wenn Frankreich die Rheingrenze gewinnt, so mag Preußen das ganze Deutschland annexiren, und indem die Franzosen sich so aussprechen, zeigt sich noch deutlicher, wie läugenhafte die Feinde Preußens in Deutschland vorgehen. Allerdings erhält Frankreich die Rheingrenze nicht, allerdings wird Preußen kein Opfer für die Selbstständigkeit und Unabhängigkeit Deutschlands scheuen; allein es wird keine uneigennützigen Franzosen bekämpfen,

wie sie uns im Bulletin international und bei den Demokraten und welsischen Unionseinden geschildert werden, sondern eben die eroberungslustigen, welche nebenbei weder demokratisch noch welsch denken, sondern nur egoistisch. Wer ein Stück Deutschland dem Auslande abgeben will, ist ein Verräther, (wir begreifen kaum, wie die Regierungen die Neuerungen solcher Organe gestatten!) um so mehr, als die Feinde Preußens vom Auslande nichts erreichen, denn die Franzosen denken nur an Selbstvergrößerung, nicht an jene Vernichtung Preußens, welche von den deutschen Verschwörern gepredigt wird.

Wir sind in der Lage zu versichern, daß, wenn Louis Napoleon seine unbedachten Schritte in der belgischen Angelegenheit zurück thut, er dazu einen ganz ausgezeichneten Grund hat. Auf Beschuß des englischen Ministeriums hat Lord Clarendon der belgischen Regierung seinen Beifall in der streitigen Eisenbahnsache versprechen müssen und dabei nur die Bedingung gestellt, daß Belgien Frankreich alle billigen Zugeständnisse in Bezug auf Tarifpositionen und andere Verkehrserleichterungen mache. Diese Thattheile könnte allerdings einer hizigeren Mann zum Stützen bringen, als den Kaiser Napoleon. Was aber soll man nachgerade von einer „gekrönten Vorstellung“ zu halten anfangen, die sich aus schierem Mangel an Calculationsfähigkeit solcher Zurückweisungen aussetzt? —

## Locales und Provinziales.

Danzig, den 24. März.

[Stadtverordneten-Sitzung am 23. März.]

Vorsitzender: Herr Commerzienrat Bischoff.  
Magistratsmitglieder: die Herren Geheime Rath v. Winter, Bürgermeister Dr. Linz, Stadträthe Eichet und Rickert. Herr Bischoff verliest zwei bezüglich der Canalisationfrage eingegangene Anträge: 1) den des Herrn Breitenbach: die Stadtverordneten-Versammlung wolle beschließen, dem Vertrage zwischen dem Magistrat und Herrn Aird ihre Zustimmung bis dahin zu verjagen, bis a: durch ein von der Königl. Regierung genehmigtes Statut alle Hausbesitzer verpflichtet worden sind, sich an das Sielsystem auf ihre Kosten anzuschließen; b: die Kosten für die Umpflasterung der Stadt und die Höhe der den unbemittelten Hauseigentümern Beihufs ihres Anschlusses an das Sielsystem zu gewährenden Vorschüsse festgestellt werden; c: mit Genehmigung der Königl. Regierung die Kosten der Canalisation als eine Last der ganzen Kommune angesehen werden und der Modus, nach welchem die Zinsen und die Amortisationskosten der zu machenden Anleihe aufgebracht werden sollen, festgestellt sind. 2) den des Herrn Damme: ich gebe nur unter der Bedingung die Zustimmung zu dem qu. Vertrage, daß Herr Aird den Betrieb der Pumpstation so einrichtet, daß kein Geruch entsteht und die Anwohnenden nicht dadurch belästigt werden. Herr Breitenbach motiviert seinen Antrag wie folgt: zu a: Ich glaube wohl, daß die Vernunft dahin führen wird, daß die Hauseigentümner sich an die Wasserleitung anschließen werden, ich bin aber der Ansicht, daß nicht aus gleichem Grunde der freiwillige Anschluß an das Sielsystem zu erwarten steht. Wird der Anschluß nicht obligatorisch, so wird der Zustand ein viel schlechterer werden, als wir ihn bisher gehabt haben, es wird die Belästigung der Geruchsnerven und des Gesichts stärker wie früher werden. Er glaubt, daß auch der Anschluß an die Wasserleitung obligatorisch sein müsse, habe aber aus dem schon angeführten Grunde den Antrag darauf nicht gerichtet; zu b: Wenn es sich darum handelt, einen Stall zu bauen, dann wird die grösste Vorsicht angewendet, der Anschlag muß alle Stadien durchlaufen, ehe er vor die Stadtverordneten-Versammlung kommt, und dies ist ein Grundsatz, welcher nicht außer Acht gelassen werden darf. Aber um wie viel mehr müssen wir nicht bei einer so hochwichtigen Sache wie die vorliegende uns ein Bild von den Kosten machen, welche wir zu zahlen haben. Die Umpflasterung der Stadt wird einen Aufwand von 200,000 Thlr. erfordern, diese Summe, auf 4-5 Jahre verteilt, macht jährlich ca. 50,000 Thlr.; außerdem wird sicherlich eine Summe von 100,000 Thlr. hinzureichen, welche die Stadt den einzelnen bedürftigen Hausbesitzern zum Anschluß an das Sielsystem zu gewähren hat. Dies sind Ausgaben, welche neben den Kosten der Verzinsung und Amortisation der aufzunehmenden Anleihe nicht zu erschwingen sein werden, wenn nicht die nötige Vorsorge für den obligatorischen Anschluß getroffen wird. Wir müssen, ehe wir ein so großes Werk beginnen, uns klar werden, ob wir, bei den vielen andern Ausgaben, auch diese dem Bürger auflegen können; zu c: Wir haben uns längere Zeit über die Zweckmäßigkeit und den Nutzen der Schwimmsäle beschäftigt, und haben nach allen Seiten hin die Erfahrungen über die Benutzung des Sielwassers in Erwägung gezogen, aber wir haben bei Erwägung dieser Fragen uns von der Hauptfrage fern gehalten: wer bezahlt die Kosten? Sie werden mir antworten: „Nun die Stadt Danzig bezahlt.“ Ist das denn aber wirklich so? bedenken Sie das recht. Sie schaffen eine Societät für die innere Stadt und schließen dabei Petershagen, Sandgrube, Schwarzes Meer, Olivaerthor, Langeführ aus. Es ist nur die innere Stadt, welche sich an das Siel anschließt, werden Sie diesen Stadtheilen, welche gar keinen Nutzen von dem Sielsystem haben, mit zu den Kosten heranziehen können? Sie werden mir zwar sagen, daß es mit der Errichtung der Gasanstalt und der Feuerwehr eine gleiche Bewandtniß hat, indeß ist mit diesen Exempli-

sationen nichts gethan. Als Compensation für die Beitragspflichtigkeit zu diesen Einrichtungen thaten wir etwas; wir gaben den Vorstädten bessere Lampen und verbesserten ihre Löschanstalten. Nun frage ich Sie aber, welche Compensation gewähren Sie den Außenstrassen und Vorstädten bei einem so wichtigen und kostspieligen Werke? Mögen Sie Gesundheits- und ästhetische Rücksichten beleuchten, sie werden aber dennoch keine Compensation finden. Auch dann nicht, wenn Sie behaupten, wir sind alle verschmolzen zu einer Gemeinde, wir sind ein Hauplkörper, welcher gleiche Lasten tragen muß; der Vortheil der innern Stadt ist nicht auch der der Vorstädte. Ist dies aber der Fall, dann ist die von uns bisher aufgestellte Rechnung eine trügerische. Ich meine, daß Sie die Vorstädte nicht in Mitleidenschaft ziehen können, mindestens ist es sehr bedenklich, die Vorstädte an den Kosten der Canalisation-Anleihe partizipieren zu lassen. Es sind keine sogenannten juristischen Dürfeleien, was ich Ihnen sage, es sind dies die Gedanken eines schlichen Mannes. Ich stelle hiernach den Antrag, den Magistrat zu eruchen, mit Ausführung der drei Punkte schnellstens vorzugehen und zu diesem Zwecke ein Statut zu entwerfen und der Regierung zur Genehmigung vorzulegen. Zu diesem Zwecke wird eine zweimonatliche Vertagung des Projekts ausreichend sein. Nehmen Sie den Vertrag an und wollen später das Statut feststellen, so sezen Sie sich der Lage aus, daß die Regierung dazu ihre Genehmigung versagen könnte, und das ist dann ein sehr gefährlicher Zustand. Ich bin Anhänger des Projekts und wünsche die Ausführung derselben, aber ich will eine Basis haben, auf welcher ich vorgehe. Für meinen Antrag können und müssen alle Freunde der Canalisation sein. Dies sind meine Motive. Herr Damme: Ich habe meinen Antrag auf Anregung der Bewohner von Brabant gestellt, und obgleich ich mit Herrn Aird darüber Rücksprache genommen und er mich in dieser Beziehung vollständig beruhigt hat, so hielt ich es doch für angemessen, zur Beruhigung der Bewohner von Brabant diesen Antrag zu stellen. Herr v. Winter freut sich den Damme'schen Antrag annehmen zu können, Herr Aird werde sich eine darauf gerichtete Klausel in dem Vertrage gern gefallen lassen, es thue ihm aber leid, den Antrag des Herrn Breitenbach nicht ebenso beantworten zu können. Wenn Herr Breitenbach, wie er sagt, ein ehrlicher Anhänger der Canalisation ist, dann müsse er auch den Contract so annehmen, wie er vorlegt und die Ablehnung derselben nicht in eine weniger auffallende Form einkleiden, denn die Herauschiebung der Annahme des Contracis auf eine unbefristete Zeit komme einer Verneinung ganz gleich. Herr Aird sei nur bis zum 31. d. Mts. an seinen Offerten gebunden, und habe derselbe ihm gegenüber es abgelehnt, auch nur noch zwei Monate über den 31. März hinaus an seinen Offerten festzuhalten. Er habe den Wasserleitung-Vertrag bis zum 15. Decbr. d. J. auszuführen. Aber selbst wenn wir ihm 2 Monate über diesen Termin hinaus die Erfüllung des Vertrages prolongiren wollten, so sei er dennoch nicht im Stande, noch zwei Monate auf unsere Entschließung zu warten, er habe sich die Röhren aus England kommen lassen, seine Techniker seien auf dem Wege höher, und habe er alle Anordnungen getroffen, um in nächster Zeit mit aller Energie vorzugehen. Er würde, wie er es nachgewiesen hat, viele Tausend Thaler Verlust erleiden. Außerdem seien die bevorstehenden beiden Monate die günstigsten; nehmen Sie ihm diese, dann sei es eben so viel als hätte er 8 Monate verloren, denn was bereits gethan und angeordnet ist, könne unmöglich zurückgenommen werden, ohne die bedeutendsten Verluste zu erleiden. Außerdem würden wir schwer einen Unternehmer finden, welcher unter den gestellten Bedingungen die Ausführung des Projekts übernimmt und uns solche Garantie wie jener leistet. Wir seien außerdem gar nicht in der Lage, eine s. g. Doktorfrage (Breitenbach'scher Antrag ad c.) der Regierung vorzulegen, wir müßten eine konkret Bestimmung in dem Statut aufnehmen. Bei seiner Anstellung in Danzig habe sich eine eingesetzte Gesundheitscommission mit der Frage beschäftigt, wie den hiesigen möglichen Zuständen abzuhelfen sei. Von ihr seien verschiedene Anträge auf Abfuhr und Errichtung einer Poudrette-Anstalt gestellt, er — W. — habe diese modifizirt und die Canalisation und Entfernung der Strassenrummen beantragt. Die Regierung habe unser Fortschreiten in dieser Frage mit großer Aufmerksamkeit verfolgt und wir könnten überzeugt sein, daß alle unsere Anträge, welche die Ausführung des Projekts nothwendig zur Folge haben müßten, von der Regierung bereitwillig genehmigt werden würden. Herr Breitenbach befürchtet zwar, daß ein von uns nach der Annahme des Contracs entworfenes Statut nicht die Genehmigung der Regierung erhalten könnte, wodurch wir uns in einen gefährlichen Zustand versetzen würden, indessen schlimmer könne der Zustand nicht werden; Danzig ist gegenwärtig eine Rothgallerie. Die Nothwendigkeit, unsere Stadt zu pflastern, liegt so wie so vor und hätte er — W. — in dieser Beziehung längst die Initiative ergriffen, wenn er sich nicht gesagt hätte, daß es nicht räthlich sei, jetzt schon damit vorzugehen, diese Frage gehöre gar nicht in die Berathung, erst müßten unsere Vorbauten beseitigt sein, um ein Profil für unsere Straßlage zu gewinnen, und dies könnte kaum in 4 bis 5 Jahren geschehen. Aber Herr Aird nehme uns schon einen großen Theil der Pflasterung, namentlich in den engen Straßen ab, welche er ganz aufreißen, also auch wieder neu pflastern müsse. Von den an die Hausbesitzer zu leistenden Vorschüssen machen wir uns eine zu grobe Meinung. Da für spreche ein Beispiel in Halle, welche Stadt für die bedürftigen Bürger zum Anschluß an die Wasserleitung 50,000 Thlr. ausgezahlt hatte und welche Summe nur bis zur Höhe von 3000 Thlr. ausgegeben wurde. Ganz selbstverständlich sei es, daß die ganze Commune die Lasten der Canalisation tragen müsse, denn wenn Sie als Vertreter der Commune Ihr Ja aussprechen, so

haftet die Commune auch für denjenigen, welcher uns das Geld zum Bau als Anleihe giebt. Ob wir die Vorstädte in das System hineinziehen oder nicht, das das sei ganz unerheblich. In Langeführ z. könnten wir nicht canalisieren, aber bezüglich der Vorstädte außerhalb der innern Thore sei es nur eine Frage der Zeit, darauf sei auch bereits Bedacht genommen und das Maximum der Kosten dafür betrage 80,000 Thlr. Wollen wir die Anlage auf diese Stadtthelle ausdehnen, dann würde es unsere Aufgabe sein, zu berathen, ob wir dieses Geld gleich mit in die aufzunehmende Anleihe einschließen. Vergleichen Sie einmal das, was uns die Vorstädte kosten und was sie einbringen; sie können nicht einmal ihre Schulden selbst unterhalten. Alles Uebrige müßte die Stadt gewähren. Ist das keine Compensation? Auch der Modus über die Aufbringung der Zinsen der Anleihe kann nicht Gegenstand unserer jetzigen Berathung sein, sondern nur, daß die Commune die Mittel dazu habe, und das sei bereits ausgesprochen worden. Alles Uebrige könnten wir später bei ruhigem Geiste uns klar machen. Erst lassen Sie uns beschließen, zu handeln, und dann wird sich das Uebrige finden. Nach meiner innigen Überzeugung ist das Werk der Canalisation ein Werk von grösster Bedeutung für unsere Stadt. Was helfen und Eisenbahnen und andere Verkehrsmittel, wenn so und so viel Tausende durch schlechte Luft weggerafft werden. Sagen Sie, daß die hier vorherrschenden unerträglichen Verhältnisse bestigt werden sollen, geben Sie Ihr Ja zur Vorlage und bekunden Sie dadurch Ihren einmütigen Entschluß zum Handeln, das ist besser als der Rath zur Ausführung. — hr. Breitenbach: hr. v. Winter könnte ihm kein anderes Motiv für seinen Antrag unterlegen, als er es ausgesprochen, er wolle die Canalisation, aber er begreife nicht, weshalb man einem Contrahenten zum Gefallen alles über den Kopf werfen solle. Die Frage sei eine zu wichtige für uns. Als die Wasserleitung geschlossen wurde, kam es zur Sprache, daß damit gleichzeitig auch die Canalisation ausgesprochen sei, worauf erwidert wurde, daß unser damaliger Entschluß nicht präjudizirlich sei, und heute haben wir die Canalisation. — In Bezug auf das Statut sei der von ihm gestellte Antrag ein so konkreter, daß die Regierung unbedingt darauf eine Antwort zu geben im Stande sei; ist denn Alles vom Zaun gebrochen, was ich sage? Es sind Fragen, welche sich die Regierung wohl überlegen wird. Herr v. Winter ist müde, wie wir alle, an dieser Frage, aber wir werden ihm helfen, ein Statut zu entwerfen. Bezuglich der Umlegung der Strafen sollen wir über solche große Summen hinwegsehen? Er — Redner — sei damit einverstanden, daß mit 100,000 Thlr. die Umlegung zu bewirken sei, aber diese Summe zu den andern addirt, gebe eine hohe, eine grosse Summe. hr. v. Winter: Es sei ihm nicht eingefallen, die Erklärung des Herrn Breitenbach anders zu deuten als er sie ausgesprochen (dass er ein ehrlicher Anhänger der Canalisation sei.) Er bleibe aber dabei stehen, daß die Vertagung der Vorlage gleichbedeutend mit der Verneinung sei; einen zweiten Vertrag werde er mit Aird nicht schließen. Aird könne sich zu einer Vertagung nicht verstehen und damit sei von seiner (Redners) Seite auch der Vertagungsantrag bestigt. Allerdings sei in der Berathung der Wasserleitung gesagt, daß dieser Entschluß für eine Canalisation nicht präjudizirlich sei, das sei vollkommen richtig, ebenso wie die Entscheidung der heutigen Frage in der Hand der Versammlung liege. hr. Dr. Linz: hr. Breitenbach scheine von der Voraussetzung auszugehen, daß das von ihm beantragte Statut in kurzer Zeit entworfen werden könne; das sei aber nicht der Fall. Das Statut sei im Allgemeinen bald gemacht, sollte es aber auch nützlich und zweckmäßig sein, dann müsse man in die Detailfragen eingreifen, und das könnte man ohne vorherige technisch und zeitraubende Feststellungen nicht. Der Anschlag vieler Häuser an das Siel bietet viele Schwierigkeiten, diese müßten ermittelt, erwogen und darnach die Bestimmungen eingreifen. Dass die Regierung dem Statut, welches der Magistrat entwirkt, entgegentreten werde, sei gar nicht abzusehen, die Regierung begünftige unser Unternehmen und werde ihre Genehmigung dazu nicht verlagen. Die Vorschüsse, welche den bedürftigen Hausbesitzern zum Zwecke ihres Anschlusses gegeben werden, hätten gar keine Bedeutung, sie influssen auf das Kämmerei-Vermögen gar nicht, weil sie aus dem Anteile-Kapital gegeben und von den betr. Hausbesitzern verzinst und amortisiert werden. In welcher Zeit die Umlegung des Straßenglasters erfolgen soll, hänge ganz von uns ab, und hätten die Kosten derselben mit der Anleihe gar nichts gemein, anderenfalls könnten wir die Anleihe auch auf die hiesige erforderliche Summe ausdehnen. Es liege gar kein Grund vor, daß die Regierung uns etwa die Genehmigung verfasse, eine Anleihe von 1½ Millionen aufzunehmen; diese Anleihe sei nicht so hoch und für den Markt so drückend, daß die Regierung befürchten müßte, ihre Anleihe zu beengen. Andernfalls stehen uns andere Mittel an der Hand, das Geld zu beschaffen. In Bezug der Heranziehung sämlicher Bürger zu den Kosten der Canalisation könne gar nicht darüber gestritten werden, daß der Gläubiger sich an das ganze Kämmerei-Vermögen hält, um event. seine Befriedigung herbeizuführen; etwas anderes sei es, wie wir unter uns die Last verteilen. Diejenigen Compensationen, welche wir den Vorstädten für ihre Heranziehung zu der Last der Canalisation gewähren, seien sehr bedeutend, da dieselben nur allein die Kosten ihrer Armenpflege decken, die Unterhaltung der Schulen aber und andere Ausgaben die Stadt tragen müßte. Wenn jeder nach seinem eigenen Kopf seine Ansichten durchbringen wollte, dann kämen wir nie ans Ziel, treten Sie in die Berathung und genehmigen Sie den Contract. — Herr v. Kampen ist gegen die Vorlage des Magistrats. Er sei Mitglied der Einschätzungs-Commission und wisse genau, daß die Altstadt nicht im Stande sei, die erforderlichen 32,000 Thlr. aufzubringen. Außerdem sei der Wegfall der Mahl- und Schlachsteuer zu erwarten

wofür ein Aequivalent geschaffen werden müsse. Er beantragt: Vertragung auf 5 Jahre. Bis dahin werde der Armen-Grat so weit geändert sein, daß wir an die Vorlage gehen könnten. Herr Aird werde sich auch nach dieser Zeit entschließen, mit uns den Vertrag einzugehen, sonst werde sich auch ein anderer Unternehmer finden. Herr Krüger: So weit sein Gedächtnis reiche, sei eine so wichtige Vorlage noch nicht gemacht worden; er beklagt es, daß Herr v. Winter der Versammlung die Alternative, entweder anzunehmen oder ablehnen, gestellt habe. Seine früheren Bedenken, daß wir zu Gunsten anderer Städte experimentieren würden, seien geschwunden, auch sei er überzeugt, daß Herr Aird nicht viel verdienten werde, er wolle sich bei uns nur den Weg bahnen, aber er befürchte, daß wir die Rechnung ohne den Wirth machen. Wenn wir auf den Vorschlag des Herrn Breitenbach eingehen, kommen wir sicher zum Ziel, und das Projekt werde bei den Bürgern viel besser, auch selbst wenn sich noch größere Kosten herausstellen sollten, aufgenommen werden, wenn erst der Modus zur Deckung derselben gefunden worden; er bitte um eine Vertragung auf 2 Monate. Herr v. Winter: Wenn Herr Krüger für die Canalisation ist und sich nicht scheut, dafür auch noch höhere Kosten aufzubringen, dann wird er der Vorlage auch zustimmen. Ich kann Herrn Aird doch nicht zwingen, uns einen weiteren Termin zu bewilligen? Es kann ja ganz gleichzeitig sein, ob wir die Zinsen der Anleihe durch Personalfreuer oder Häusersteuer aufbringen, und ein Statut ist in zwei Monaten nicht herzustellen. Es würde mir außerordentlich leid sein, wenn ich nicht das Ja zur Vorlage erhalte. Herr Breitenbach will ein Statut nur festgestellt wissen, daß die sämmtliche Bürgerchaft moralisch verpflichtet sei, die Lasten der Canalisation zu tragen. Herr Dr. Linß: Herr Breitenbach habe ihn durch diese Erklärung beruhigt, aber damit sei gar nichts gethan, denn der Anschluß an das Sistensystem verstehe sich ganz von selbst. Dass Herr Aird, welcher viele derartige Unternehmungen habe, sich auf viele Monate hinaus binden sollte, sei nicht anzunehmen, und so günstige Bedingungen, wie Aird uns geboten, wird uns kein anderer Unternehmer zu machen den Ruth haben. Die Bedenken wegen Aufbringung der Zinsen für die Anleihe seien nicht so schlimm, da sie nach der Steueraufschlüsselung kommen, und die ärmern Klassen würden immer damit verhindert bleiben, wollten wir auch irgend einen andern Modus zur Erhebung wählen. Herr Dr. Sievin ist überzeugt, daß die Umlegung des Straßensplasters selbst in 20 Jahren nicht beendigt sein wird, da zuvor der gesamme Vorbauanbau besiegelt sein müsse, und die Kosten dieser Umlegung möchte er unter keinen Umständen zur Canalisation ziehen. Bezuglich der Beitragspflichtigkeit derjenigen Stadttheile, welche nicht in das Sistensystem hineingezogen werden, neige er sich der Ansicht des Magistrats zu und werde demnach der Vorlage sein Votum geben. Er habe nicht den Mut, auch nur für eine Stunde die Vertragung zu befürworten. Herr Bibber: Da Herr Breitenbach erklärt habe, Anhänger der Canalisation zu sein, so werde er sich zur Belebung der Magistratsvorlage auch dann bereit finden, wenn seine Anträge fallen sollten. Ein Zweifel, daß die Regierung unser Statut nicht bestätigen werde, liege gar nicht vor; ein Statut jetzt schon zu entwerfen, sei nicht ratschlich, er verweise auf das Statut für die Trottoirlegung; dasselbe werde und könne nicht nach seinen Festlegungen gehandhabt werden und sei ein bereites Zeichen, daß Umstände vieles ändern. Herr Breitenbach will die Kosten der Umlegung der Pflasterung mit in die Anleihe hinzuziehen. Wir stehen aber nicht vor der Anleihefrage, sondern vor der Frage, ob wir die Magistratsvorlage annehmen oder nicht. Er glaube auch, daß die jährlichen Kosten selbst 40,000 Thlr. übersteigen werden, aber er habe sich gesagt, daß die Commune auch diese Kosten tragen könne. Er halte den Breitenbach'schen Antrag für eine Cabinetsfrage, da er indest die Überzeugung habe, daß die Regierung sich nicht weigern werde, unser späteres Statut zu genehmigen, so gebe er heute darüber hinweg, weil wir es auch noch immer in der Hand haben werden, den Modus der Erhebung zu wählen. Herr Gronau für die Canalisation und gegen v. Kampen: Die Altstadt, deren Bewohner er ebenfalls sei, würde ca. 3000 Thlr. zu zahlen haben, und einen gleich hohen Betrag zahlt sie heute für die Abfuhr; sie würde also durch die Canalisation noch immer einen Gewinn haben. Er sei gerade nicht für den obligatorischen Anschluß, weil er annahme, daß die Hausbesitzer die Möglichkeit der Canalisation einsehen und ihren Anschluß mit Hilfe der ihnen in Aussicht gestellten Vorschüsse selbst bewirken werden. Herr Gronau bittet, die Vorlage anzunehmen. Herr J. G. Krüger: Ich will zuvörderst die Opfer näher kennen, welche wir dem Projekt zu bringen haben, ich will mir erst ein Bild machen, ob die Opfer gebracht werden können. Durch die Annahme des Breitenbach'schen Antrages würden wir nur das nachholen, was wir bisher zu thun versäumt haben. Die Pflasterung der Straßen gehört positiv mit zur Canalisation, weil die Trümmer beseitigt werden müssen und eine Nivellirung der Straßen eintreten muß. Es ist nötig, die dazu erforderlichen 20,000 Thlr. sofort in die Hand zu nehmen, und bevor ich nicht weiß, woher ich die Deckung nehme, kann ich als Vertreter der Stadt meine Sequestrierung der Vorlage nicht geben. Herr Breitenbach: Bis jetzt habe er nur einen Anhänger für sein Projekt gefunden (Krüger), aber vielleicht gewinne er noch Herrn Bibber, dieser habe sich ihm schon etwas näher gestellt. Er hoffe ebenfalls, daß die Regierung dem Statut die Genehmigung nicht verweigern werde, sonst würde er nicht schon heute den Antrag gestellt haben, dieselbe um ihre Genehmigung anzureichen. Herr Steffens hält die Frage für eine rein finanzielle. Er habe sich die Frage vorgelegt, ob die Wasserleitung und die Canalisation eine gute Wirkung haben werde, und wenngleich er nicht die Überzeugung habe, daß er

damit 5000 Tode retten könne, so glaube er doch an die guten Erfolge. Für ihn liege aber diese Frage baupräzisch so: "Ist die Commune im Stande, die Kosten zu tragen?" und diese müsse er verneinen. Die jährlich aufzubringenden Kosten werden sich auf ca. 50,000 Thlr. belaufen, wodurch die Steuer um 150 p.C. erhöht werden müsse. Aus diesem Grunde halte er sich für nicht berechtigt, der Vorlage zuzustimmen. Ein Hauptgrund, die Vorlage zu verwerfen, liege aber darin, daß wir keine obligatorische Verpflichtung zum Anschluß hätten, und deshalb werde die Anlage ein Luxusbau. Bezuglich der von Aird zu leistenden Caution finde er den Vertrag ungünstig gefaßt; demselben müßten die ersten fälligen 50—100,000 Thlr. als Caution einbehalten werden. Herr Dr. Linß erwidert Herrn Steffens, daß nach der Bestimmung des § 16 des Vertrages dem Aird monatliche Abschlagszahlungen bis zur Höhe von 90% der geleisteten Arbeiten und Materialien gezahlt und 10% als Caution zurückbehalten werden. Herr Bischoff: Er habe mit andern Stadtverordneten die Vorlage nach bestem Gewissen geprüft, dabei die Veranschlagungen des Magistrats höher bemessen und die von ihm veranschlagten Einnahmen niedriger gegriffen und datei gegen eine jährliche Ausgabe von 81,000 Thlr. eine Einnahme von 40,000 Thlr. ermittelt, so daß sich die jährlichen Kosten auf 41,000 Thlr. heraufstellen würden. Er könne versichern, sehr vorsichtig dabei verfahren zu sein. Herr Dr. Piwolek erklärt, daß er sich früher nicht so sehr für das Projekt habe enthusiastiren können und weit hinter Herrn Breitenbach gestanden habe, der dem Projekt von je her geneigter gewesen. Er — Redner — sei ihm gefolgt und jetzt sei er ihm ein paar Nasenlangen voraus. Er mache jetzt auf ihn Jagd und bitte ihn, seinen Antrag fallen zu lassen, damit nicht durch Vertragung das ganze Projekt fällt. Unsere Verhältnisse seien derart, daß sie nicht so bestehen bleiben können, sie müssen geändert werden, aber es gebe kein anderes Aequivalent, welches der Canalisation an die Seite gesetzt werden könne. Genehmigen wir den Vertrag nicht, dann werden wir ein Tonnensystem bekommen, welches bedeutend mehr kostet. Bedenken Sie die Tragweite des Breitenbach'schen Antrages, es heißt Sanctionierung der bestehenden Verhältnisse. Es gehöre Mut zu sagen, Ja zu sagen, aber noch mehr Mut, Nein zu sagen. Herr Breitenbach: Es gehöre durchaus kein Mut dazu, zur Vorlage Nein zu sagen, aber wer der Frau es versprochen hat, für die Canalisation zu stimmen, und nach Hause kommt, ohne dies gethan zu haben, dazu gehört Mut. Herr v. Winter will sich gegen den Vorwurf — welcher außer der Versammlung laut geworden — verteidigen, daß diese Angelegenheit nicht genügend vorbereitet sei. Wenn irgend etwas zur Vorberathung geschehen ist, so ist es in dieser Sache geschehen. Er habe in der letzten vorberathenden Versammlung gefragt, ob noch Vorberathungen zu treffen seien, und Niemand habe ihm geantwortet. Man könne nicht alle Menschen beim Leben erhalten und für das einzelne Leben unerschwingliche Opfer bringen, aber einem Zustand müßten wir schaffen, unter welchem sich das Wohl befinden eines jeden Einzelnen bewegt. Er sei nicht der Ansicht, daß kein Mut dazu gehöre, sein Votum abzugeben. Es gehöre dazu der ganze Mannesmut, und der besteht darin, daß jeder sein Votum zu verantworten habe. Er werde erschaut sein über den Mut, der Vorlage nicht zuzustimmen. Herr Mapko will der Vorlage zustimmen, aber dem Vertrage eine Klausur zufügen, nach welcher der Stadt eine Kontrolle der Ausführung des Projekts aufzustehe. Er wünsche, daß dazu eine Commission aus 5 Mitgliedern eingesetzt werde, welche gleichzeitig auch die im Vertrage aufgeföhrten Modifikationen des Wiebe'schen Projekts prüft und deren Ausführung beaufsichtigt. Herr v. Winter bittet Hrn. Mapko, den Antrag zurückzuziehen, derselbe beruhe auf einem unbegründeten Misstrauen. Der Magistrat sei die repräsentirende Behörde und habe die Vertretung nach Außen; dem Magistrat liege es aber fern, die Thätigkeit der Baudeputation zu schmälern. Hrn. Mapko könne versichert sein, daß seinen Wünschen genäßt behandelt werden wird. — Es wird der Antrag auf Schluß eingebracht. Derselbe wird bei der Abstimmung mit großer Majorität abgelehnt. Herr Mischke erklärt sich für die Vorlage. Herr Breitenbach: Wenn Herr v. Winter sagt, er werde über den Mut desjenigen staunen, welcher zur Vorlage "Nein" sagt, so ist dies eine Præstion. Dann existirt nur eine Meinung und das ist die des Hrn. Ober-Bürgermeisters und die andern sind unvernünftig. — Auf der Tribüne: "Ol" Herr v. Winter: Er glaube die Antwort bereits aus dem allgemeinen "Ol" der Versammlung entnommen zu haben. Wenn Herr Breitenbach glaube, ihn zum zweiten Male in dieser Weise rectificiren zu müssen, so habe er nichts dagegen. Herr Mischke wiederholt seine bereits in der vorberathenden Versammlung gestellten Anträge auf Abänderung resp. Erweiterung des Contrakts bezüglich der Gaströhren und der Caution des Hrn. Aird. Herr Bibber: So wohlgemeint und berechtigt die Vorschläge des Hrn. Mischke seien, so könnten dieselben doch nicht geeignet scheinen, uns vor Chikanen eines Rabulisten zu schützen, wogegen jeder ehrliche Mann sich an dem Wortlaut des Contrakts gebunden halten werde. Er bittet den Antrag abzulehnen. Herr Kirchner: Seien Sie für die Vorlage, es ist der billigste Weg, den wir wählen. — Hr. Mischke zieht seinen Antrag zurück. Herr Bischoff: Er habe zu konstatiren, daß Niemand der Möglichkeit der Canalisation entgegengetreten ist. Der Kostenpunkt könne hier nicht überwiegend in Anschlag gebracht werden. Wenn er sich sage, daß wir durch Ausführung des Projekts die Wohnungen trocken legen und die Gesundheitsverhältnisse verbessern, so halte er es für seine Pflicht der Vorlage zuzustimmen. Wir sehen das Gedelben der Stadt gehemmt durch das Nebermäß von Krankheits- und Todesfällen, die sie jährlich zu ertragen hat, und finden andererseits in den durchgreifenden Gesundheitsmaßregeln, welche hier der Stadt zur Annahme

empfohlen werden, die Mittel, durch welche Leben und Gesundheit mit allen ihren Annehmlichkeiten möglichst erhalten werden können. Er sei weit entfernt, zu glauben, daß sich unsere Sterblichkeitsziffer so bedeutend wie in England bei Einführung der Canalisation reduciren werden, er hoffe indeß jährlich 2—300 Menschenleben zu erhalten. Ferner wurden weniger Kranke in den Krankenhäusern sich befinden und weniger Armenunterstützungen zu zahlen seien. Große Unternehmungen lassen sich nicht ohne große Opfer ausführen, und so dürfen wir auch nicht vor der großen Summe der Kosten zurücktreten. Seien Sie für die Vorlage und die Einwohner werden uns einst danken. Stimmen Sie dem bei, was für unsere Stadt eine Nothwendigkeit ist. Herr v. Kampen zieht seinen Antrag zurück, ebenso Herr Mapko. Bei namenlicher Abstimmung wird der Breitenbach'sche Antrag mit 37 gegen 21 Stimmen abgelehnt und die Magistrats-Vorlage mit 36 gegen 22 Stimmen angenommen. Gegen die Vorlage des Magistrats stimmen: die Herren Faltin, Friedrich, Gamm, Grabo, Hybbeneith, Tobelmann, v. Kampen, Karl, Rass, J. G. Krüger, Kuhl, Linck, Pruz, Roepell, Rohloff, Rompelstein, Schmidt, Schwarz, Steffens, Suffert, Behlow und Wolffson.

Gasbeleuchtung besaßen in der Provinz Preußen Ende 1868 16 Städte, also von den vorhandenen 121 Städten 13 $\frac{1}{2}$  p.C.; aus den 50er Jahren stammen nur die Anstalten zu Danzig, Elbing, Thorn, Tilsit; die übrigen sind sämtlich erst in den 60er Jahren, meist erst 1867 entstanden; die größten Fabriken sind die zu Königsberg (77. Mill. Kubik.-Produktion, 22,000 Flammen, 400,000 Thlr. Anlagekapital), zu Danzig (60 Mill. Kubikfuß Produktion, 300,000 Thlr.). Unter den Gasanstalten sind 11 kommunale, 3 private. Der Betrieb geschieht durchweg mit englischen Steinkohlen. Außer den Städten haben noch die Bahnhöfe in Dirschau und Sydikuhnen (430 Flammen) eigene Anstalten.

Die Salzsteuer-Einnahme im Zollverein pro 1868 berechnet sich auf 8 Sgr. 1,03 Pf. pro Kopf der Bevölkerung.

Nach den beim Ober-Kommando der Marine eingegangenen Nachrichten ist S. M. S. "Medusa" am 23. Februar d. J. auf der Rhede von Batavia angelommen.

Nach den gesetzlichen Bestimmungen sollen bekanntlich die Reserve und Wehrleute des ersten Aufgebots für den Fall der Einberufung zu den Fahnen in so viele Klassen getheilt werden, wie Jahrgänge vorhanden sind. Was die Reclamationen betrifft, so ist neuerdings bestimmt worden, daß häusliche, gewerbliche und Familienverhältnisse nur dann ausnahmsweise berücksichtigt werden können, und zwar insoweit, als durch dieselben vorübergehend die einstweilige Zurückstellung eines Mannes hinter die siebente Klasse des ersten Aufgebotes der Landwehr bedingt werden kann. Die so gebildete Klasse der Unabkömmlichen kann Mannschaften aller Jahrgänge der Reserve und Landwehr ersten Aufgebots enthalten, welche sich eben so wie die Abkömmlingen rangiren und auf die nur dann nach Maßgabe des Bedarfs zurückgegriffen wird, wenn die vorhergehenden Klassen erschöpft sind. Die schriftlichen Reclamationen führen, welche als unabkömmlich gehalten zu werden Anspruch erheben, müssen bei den Ortsbehörden abgegeben werden, die sie begutachtend weiter senden. Die Entscheidungen gelten jedoch nur bis zum nächsten Classification-Termine, sofern nicht bei der erneuerten Prüfung sich ergibt, daß des Reclamanten Verhältnisse, durch welche die Zurückstellung begründet worden, in unveränderter Weise fortbestehen.

An Stelle des nach Rosenberg versetzten Justiz-Raths Bluhm ist der Rechtsanwalt und Notar Goldstandt zu Rosenberg in gleicher Eigenschaft hierher versetzt worden.

Am 12. April beginnt die diesjährige zweite Schwurgerichts-Periode. Zum Vorsitzenden des Schwurgerichts ist der Herr Kreisgerichts-Direktor Henius ernannt.

Zum Jubiläum des Papstes wird ein päpstliches Breve (Erlaß) veröffentlicht, in welchem es heißt: . . . Wir wollen allen und jeden Christgläubigen beiderlei Geschlechts, welche in diesem Jahre am ersten Tage des Monats April in irgend einer Kirche oder einem Oratorium der heiligen Messe beiwohnen, wahrhaft reuig beichten und die Tädtungen der heiligen Kommunion empfangen und für die Bekehrung der Sünder, für die Ausbreitung des katholischen Glaubens und für den Frieden und den Triumph der römischen Kirche fromme Gebete zu Gott senden, vollständigen Ablass und Vergebung aller ihrer Sünden harmlos in dem Herrn gewähren und auch auf die Seelen der Christgläubigen, welche mit Gott in Liebe verbunden aus diesem Leben geschieden sind, durch Fürbitte Anwendung finden lassen.

Der vor einigen Tagen gemeldete Diebstahl an Negretti-Wöcken auf dem Gute Karbowo ist durch

einen Fleischer aus der Stadt Neumark in Gemeinschaft mit einem Bauer aus dem Dorfe Nellberg verübt worden. Die Thiere haben sie geschlachtet und das Fleisch verkauft. Der Bauer soll zahlungsfähig sein.

— Soeben hatten wir einen gemütserregenden Anblick. Die beiden mutigen Pferde vor der eleganten Equipage des Herrn Brauereibesitzers Fischer aus Neufahrwasser wurden an der Ecke der Wollwebergasse scheu und ließen mit solcher Behemz in die beiden Schaufenster des Fünfzehn-schen Garderoben-Geschäfts, daß sie mit den blutenden Vorbertheilen ihrer Körper sich zwischen Glasscherben, Tuchstoffen und zerbrochenen Holzrahmen im Laden befanden, während die Hintersüße an den zerrissenen Leinen und der Decksel auf der Straße standen. Es kostete viele Anstrengung, die beiden prächtigen Füchse, welche an vielen Stellen abgeschunden und verwundet waren, aus dieser peinlichen Situation zu befreien.

### Stadt-Theater.

Gestern hatte unser Theater-Publikum die Freude, einen gefeierten Liebling aus früherer Zeit, Herrn Ewald Grobecker vom Hof-Theater in Wiesbaden, wieder zu sehen. Derselbe trat auf als „Schummrich“ in dem Benedix'schen Lustspiel: „Die jährlichen Verwandten“ und bewies, daß noch immer der Quell einer gesunden Komik lebendig in ihm sprudelt, aber nicht nur dies, sondern auch, daß die selte Naturbegabung des Künstlers durch einen unausgesetzten ersten Fleiß Alles erreicht hat, was zu nachhaltigen Erfolgen nötig ist. So überschreitet denn auch die Fülle strömender Kraft in ihm, obgleich sie zuweilen den Anschein des Überflusses anzunehmen viene macht, keineswegs ihre Ufer, die Gesetze der Schönheit walten in ihr und zeigen ihre herrschende Macht. Herr Grobecker wurde vom Publikum in sehr hervorragender Weise ausgezeichnet. Neben der eminenten Leistung unseres geschätzten Gastes, dessen Meisterschaft durch eine eben so feine als ergötzliche Behandlung seiner Partie die Vorstellung belebte, war auch die Besetzung der übrigen Rollen sorgfältig und ihre Durchführung vortrefflich. So nennen wir zuerst Frau Spieker, welche als Blaustumpf Ulrike in charakteristischer Maske sich durch ihr ausgezeichnetes Spiel ein besonderes Verdienst um den durchschlagenden Erfolg der gestrigen Aufführung erwarb; ferner gab Fr. Reichmann die zum Aschenbrödel herabgedrückte, zartfühlende Thusnelda mit hinreißender Innigkeit; auch Fr. Lehmann als muntere Ottolie ließ ihrem Humor die Zügel schießen und hätte durch ihr lebensfrisches Wesen auch den größten Hypochondriker für sich enthusiasieren können. Obgleich Fr. Jenke als nicht alten-wollende Rosette sich in einer für sie ganz neuen Sphäre befand, so wußte sie sich mit ihrer Partie doch nach Möglichkeit abzufinden. Von den Herren müssen wir wie immer Fr. v. Ernest voll Anerkennung zollen, der sich wie die Herren Bauer und Richard um das Gelingen des Ganzen ebenfalls sehr verdient mache. Das Theater war in Bezug auf „stiller Woche“ sehr gut besetzt — ein ehrendes Zeichen für unsern geschätzten Gast.

### Bermischt.

— [Die Vervollkommenung der Telegraphie] schreitet von Tag zu Tag fort. Kaum, daß wir aus Amerika von einer neuen Erfindung gehört haben, welche es ermöglichen soll, daß zwei Straßen gleichzeitig nach verschiedenen Richtungen durch ein Kabel gehen, macht ein Engländer Anspruch auf die gewiß nicht minder wichtige Erfindung einer wirksamen unterirdischen Telegrafenleitung ohne eigentliches Isoliermaterial. Vor den jetzt gebräuchlichen Leitungen soll die neue Erfindung sich durch größere Sicherheit gegen Einflüsse von Wind und Wetter, vor unterirdischen Leitungen mit Guitt-Percha- und Kautschuk-Isolierung durch größere Wohlseinheit und Wirksamkeit auszeichnen.

— In der Buchhauskapelle zu Münster passierte jüngst ein eigenhümlicher Vorfall. Durch die Predigt des Geistlichen fühlte sich nämlich ein Büchling betroffen, stand auf und moigte sich laut gegen die gemachten Vorhaltungen. Seinem Beispiel folgte ein Zweiter, ein Dritter, Viertter und noch mehrere, so daß das Einschreiten der Wache erforderlich wurde, um die Ruhe wiederherzustellen.

— Ein indischer Fürst, der Nawab Nazim von Bengalen, hat vor Kurzem, begleitet von zwei seiner Söhnen und seinem Secretair, von Calcutta aus die Reise nach England angetreten. Die indische Regierung hat Sr. Hoheit nicht allein die Dienste eines britischen Obersten, sondern auch die artige Summe von 400,000 Rupien (266,666 2/3 Thlr.) für die nötigen Reisebedürfnisse zur Disposition gestellt. Die Übersahrt via Marseille für den Fürsten und sein Gefolge soll allein 30,000 Rupien geleistet haben.

— Mexicanischen Zeitungen zufolge existirt in den Bergen von Ixtla eine giftige Höhle, deren böse Luft jedes lebende Wesen tödet, das sich in dieselbe hineinwagt. Jüngst soll ein Indianer schon gestorben sein, nachdem er erst einen Fuß in die Höhle gesetzt hatte.

— [Eine junge Dame in Chicago] hat einen neuen Zweig weiblicher Industrie entdeckt. Sie macht in den Zeitungen bekannt, daß sie „jungen“ Herren, welche sich in Gesellschaft des schönen Geschlechts unsicher fühlen und schwächeln sind, Unterricht in Etiquette und der Art und Weise, wie mit Damen zu verkehren, ertheilt. Rathschläge an Liebhaber und solche, die es werden wollen, sind extra zu honorieren. Wie es heißt, hat sie sich eines starken Zuspruches zu erfreuen.

### [Eingesandt.]

Nun, es ist geschehen: die „Canalstirung“ ist genehmigt, aber doch gegen eine ganz ansehnliche, respektable Minorität. Bei so wichtigen Dingen sollte, wie bei wichtigen parlamentarischen Abstimmungen, nicht die einfache Majorität, sondern  $\frac{2}{3}$  entscheiden, oder die Sache müßte, wie in England, drei Besungen passiren. Wären hier  $\frac{2}{3}$  erforderlich gewesen, so wäre die Sache gefallen. Jetzt aber ist sie genehmigt und damit zugleich Alles, was drum und dran hängt und als dickstes Ende noch hinten nachkommen wird. Die die Sache betrieben und dafür gestimmt, haben es sicher im guten Glauben und in der festen Überzeugung gethan, der Stadt Segen zu bereiten. Es kann jetzt nur der Wunsch aller sein, daß nicht das Gegenteil daraus werde. Die Charwoche ist schon mehrere Male für Danzig verhängnisvoll gewesen. Auch diese Abstimmung von furchtbarem Gewicht und ungeheurer Tragweite geschah in der Charwoche. Möchte dies kein böses Omen sein!

### Meteorologische Beobachtungen.

23	4	338,59	+ 1,9	MD. frisch, bedeckt.
24	8	338,19	0,3	do. mäßig, do.
	12	338,12	1,7	do. flau, do.

### Markt-Bericht.

Danzig, den 24. März 1869.

Bei schwacher Kauflust sind am heutigen Markt 90 Last Weizen zu möglichst unveränderten Preisen abgesetzt worden. Heiner gläufiger 138. 133/34. 131/32. erreichte 510; weißer 127/28. 128/29. 510. 507; hochbunter 130. 128/29. 505. 500; bunter 134. 490; hellbunter 130/31. 487; gewöhnlicher 127. 126. 460. 456 pr. 5100. Roggen in kleinen Partien bedang letzte Preise: 130. 370; 128. 125. 366. 363 pr. 4910. Umzug 25 Last.

Gerte grobe 107. 338; kleine 109. 336 pr. 4320. Hafer 204 pr. 3000. Wicken 402. 390. 378 pr. 5400. Kleesaat weißes 134; rothes 12½ pr. 100 verläuft.

Chimotothee 7½ Brief. Petroleum ab Neufahrwaffer loco pr. 100. 8½ Brief; 8½ bez. Eiverpooler Siedsalz ab Neufahrwaffer unverzollt pr. 125. Netto incl. Sack 18. 17½ Igr. Br. 17½ Igr. Geld.

Heeringe unverzollt pr. Tonne: crownfullbrand 15½ Br. crown Ihlen 9½—10 Br. 9½—9½ bez. Großberger Original 4½—4¾ Br. Kohlen doppelt gesiebte Nuß- u. Maschinen. 14 bez.

### Englisches Haus.

Lieutenant a. D. Jacobson n. Gattin a. Besahren. Kaufmann Blneau a. Nanck.

### Walters Hotel.

Rittergutsbes. Schönlein a. Beckau. Gutsbes. v. Gosk a. Seyde. Die Kauf. Hirsch a. Berlin u. Jacobssohn n. Sohn a. Berent. Fr. v. Windisch u. Fr. v. Zastrow a. Lappin.

### Hotel de Berlin.

Die Kauf. Zobel a. Berlin, Lieder a. Hamburg u. Langtief a. Bromberg.

### Hotel du Nord.

Die Rittergutsbes. Joachim n. Ham. a. Kolkau, v. Levenat n. Ham. a. Saalau, Heine a. Stangenberg u. Heine a. Felgenau. Die Kauf. Münch a. Rheydt, Will u. Joel a. Berlin u. Grosent a. Cöln.

### Schmelzer's Hotel zu den drei Mohren.

Rittergutsbes. Wisselink a. Lashau. Rentier Berger a. Marienwerder. Pfarrer Heilborn a. Memel. Die Kaufleute Kubu a. Berlin, Wiese a. Leipzig, Kimpel a. Mannheim u. Burchard a. Neu-Stettin. Fabrikant Wichmann a. Cöln a. R.

### Hotel de Thorn.

Rittergutsbes. Hauptm. v. Koh n. Ham. a. Nendrin. Kgl. Ober-Amtmann Bieler a. Bankau. Die Kaufleute Schmidt a. Herrengraben, A. Mix u. G. Mix a. Kriestohl, G. Wessl a. Stüblau u. Burandt a. Groß-Trampfen. Die Gutsbes. Carl Wessl a. Stüblau, Mix u. Philippsen a. Kriestohl, Ziehm a. d. Werder, Wiebe a. Bogloff u. Götz a. Königsberg. Oberchulz Hein a. d. Werder. Marine-Zahlmeister Piel v. d. Arcona. Frau Fr. Ger. Räthlin Hartmann n. Sohn a. Conitz. Fabrikant F. W. Schulz a. Berlin. Die Kaufleute Baumgarten a. Breslau u. Neumüller a. Düsseldorf.

### Hotel d' Oliva.

Die Rittergutsbes. Hirschmann a. Johanniskirch u. Müller a. Neuquib. Versch. - Inspl. Franz a. Berlin. Die Kaufleute Kubu a. Bremen u. Schmidt a. Berlin. Mühlensbes. Kohnert a. Thorn.

### Stadt-Theater zu Danzig.

Donnerstag, den 25. März. (IV. Ab. No. 20.)

### Zweites Gastspiel des Herrn Ewald Grobecker, vom Hoftheater in Wiesbaden.

„Robert und Bertram“, oder: Die lustigen Bagabonden. Poëse mit Gesang in 4 Abtheilungen von G. Räder. Musik von verschiedenen Componisten.

„Bertram“ . . . Fr. Ewald Grobecker.

Freitag und Sonnabend bleibt das Theater geschlossen.

Wohlschmeckende Mandelringel und Oster-Eier empfiehlt

D. Düsterbeck, Heil. Geistg. 107.

### Für Schuhmacher und Gewerbetreibende.

Das neu ausgebauete Braunsdorfsche Haus, Kl. Krämergasse 2, in welchem seit 50 Jahren die Schuhmühre mit bestem Erfolg getrieben, ist unter günstigen Bedingungen zu verkaufen, auch zu vermieten.

Nähere Auskunft bei Frau Braunsdorf, Wwe., Kl. Krämergasse 3.

### Epileptische Krämpfe (fallsucht)

heilt der Specialarzt für Epilepsie Dr. O. Killisch in Berlin, jetzt Mittelstrasse No. 6. Auswärtige brieflich. Schon über Hundert geheilt.

### Concert-Anzeige.

Am Churfreitage, Abends 7 Uhr,

findet in der

### St. Marien-Ober-Pfarrkirche

unter Mitwirkung der Damen: Frau Arnurius-Köhler, Fräulein Eichhorn, Fräulein Marie Haupt, des Herrn Director Fischer und des Königlichen Musikkirectors Herrn Markull

das 23. große

### geistliche Concert

der vereinigten Sänger Danzigs statt, dessen Ertrag zum Besten des „Johannistiftes“ und der „Herberge zur Heimath“ bestimmt ist.

Billets à 10 Igr. und Texte sämtlicher Gesänge à 1 Igr. sind in den Buch- und Musikalienhandlungen der Herren: Doubberck, Eisenhauer, Homann, Sautier, Weber und Siemssen, in den Conditioren der Herren Grenzen, Porta und Sebastiani, sowie bei dem Küster Herrn Hinz, Kornmarktsgasse No. 4, zu haben.

An den Eingängen der Kirche findet kein Billetverkauf statt.

Berger. Frühling. W. v. Kampen. Kuhl. Lipczynski. Matzko.

A. T. Nasedy. Wolffsohn.