

łem oddzielnego wydawania poszczególnych pieśni. 2. Utworzenie Komitetu wspólnego, celem wydawania dalszych pieśni. 3. Każdą inną współpracę zgodną z charakterem wydawnictwa. Na propozycje te Dr. Niezgoda dał już delegatom komitetu ustne wyjaśnienia, że R. N. może tylko wydawnictwo poprzeć przez zalecenie go do zakupienia przez wszystkie chóry przynajmniej po jednym egzemplarzu, jeżeli zaś chodzi o proponowane formy współpracy, to Rada Naczelna może współdziałać tylko ze Związkiem Krakowskim, który powinien być ożywiony po długotrwałym letargu. Wyjaśnienia w sprawie „Kantyczek” imieniem Komitetu Jubileuszowego i Krakowskiego Związku złożyli prof. Wallek Walewski i mjr. Hniłko. Prof. Walewski podał przyczyny zastoju w pracy Związku i prosił o pomoc ze strony R. N. przez wysłanie delegatów na zebranie przedstawicieli chórów, które będzie zwołane w dniu 10/XI b. r. do Krakowa. Mjr. Hniłko wyjaśnił dlaczego „Kantyczki” są robione na litografii, a nie drukiem, komunikując równocześnie, że Komitet jubileuszowy ma się przekształcić w oficjalne towarzystwo byłych członków „Krakowskiego Chóru Akademickiego”. Po dyskusji uchwalono, że na zebranie przedstawicieli chórów Krakowskiego Związku pojedzie Dr. Niezgoda, że Rada Naczelna popiera usilnie wydawnictwo „Kantyczek” i poleca poszczególnym związkom wzięcie je w komis, celem rozprowadzenia pomiędzy chórami. Na wniosek Dr. Niezgody uchwalono polecić kapitulę Odznaki Honorowej Zjednoczenia rozpatrzenie możliwości przyznania „Krakowskiemu Chórowi Akademickiemu” Odznaki Honorowej z okazji 50-lecia jego istnienia.

Do punktu 4.

Sprawę zaległych składek do Zjednoczenia ze strony związków zreferował Dr. Niezgoda, komunikując, że Związki: Śląski, Łódzki i Wileński wniosły prośby o umorzenie im zaległości, których nie są w stanie spłacić, a pragną natomiast płacić regularnie składki bieżące. Ze swej strony

Dr. Niezgoda proponuje uwzględnienie tych prośb, ponieważ Związki te płaciły regularnie i dopiero w ostatnich czasach znalazły się w trudnej sytuacji finansowej. Po długiej i ożywionej dyskusji, w której wysuwano różne propozycje dotyczące się zaległych składek, uchwalono trzem wspomnianym związkom zaległe składki umorzyć z tem, że będą regularnie płacić składki bieżące. Sprawę zaległych składek innych związków należy załatwić indywidualnie z poszczególnymi związkami.

Przy tym punkcie prez. Ratajski poruszył sprawę podziału związków według regionów, zgłaszając prośbę o przydzielenie do Związku Pomorskiego kilku chórów z terenu Zw. Wlkp. i Mazowieckiego. Sprawy tej zasadniczo nie rozpatrywano, ponieważ musieliby się co do niej najpierw oświadczyć przedstawiciele zainteresowanych związków.

Do punktu 5.

Dr. Niezgoda zreferował sprawę orkiestr amatorskich, którymi powinny się zająć Związki, ponieważ są do tego upoważnione, mając w nazwie swojej „Związki Towarzystw Śpiewaczych i Muzycznych”. Związki powinny się przedewszystkiem zająć rejestracją wszystkich orkiestr istniejących i pracujących na ich terenach. Wiadomości powinny być zebrane i nadesłane do Rady Naczelnej według następującego kwestionariusza: 1. Nazwa orkiestry. 2. Siedziba. 3. Ile osób i jakie instrumenty. 4. Czy posiada statut. 5. Czy orkiestra istnieje samodzielnie, czy też przy innej organizacji? 6. Czy należy do Związku i jakiego? 7. Jaki jest stan repertuaru i instrumentów. 8. Jak często i gdzie orkiestra grywa? 9. Gdzie ćwiczy? 10. Kto jest dyrygentem? (podać krótki życiorys). Na podstawie zebranego materiału będzie można zorientować się eo do możliwości utworzenia w poszczególnych związkach sekcji orkiestralnych. Podkreślić należy, że chodzi tu przedewszystkiem o orkiestry amatorskie, a nie zawodowe. Do pracy w tej dziedzinie będą mogli być użyć ci, którzy ukończyli kurs dla dyrygentów