

Aleg 181

Sprawozdanie

Komisji kolejowej o wniosku posła Mieczysława Urbańskiego i towarzyszy w sprawie projektowanej kolei ze Strzyżowa przez Brzozów do Sanoka.

Wysoki Sejmie!

W załatwieniu wniosku posła Mieczysława Urbańskiego i towarzyszy opiewającego, jak następuje:

„Sejm uznaje projektowaną kolej ze Strzyżowa przez Brzozów do Sanoka za użyteczną i potrzebną i poleca Wydziałowi krajowemu po uzupełnieniu badań pod względem technicznym i komercyjnym, a po przeprowadzeniu rokowań ze stronami interesowanymi i c. k. Rządem, przedłożenie sprawozdania z wnioskiem na najbliższej sesji sejmowej“. zauważa komisya kolejowa, że Wydział krajowy zajmował się już sprawą stworzenia połączenia kolejowego dla miasta powiatowego Brzozowa a to wskutek uchwał sejmowych z dnia 19. października i 20. listopada 1905.

Wyniki badań przeprowadzonych przedstawia Wydział krajowy w sprawozdaniu z czynności Dep. IV. w sprawach kolejowych za r. 1905 pod punktem 17., omawiając szczegółowo wszelkie możliwe alternatywy połączenia miasta powiatowego Brzozowa z istniejącą siecią kolejową i dobedzi do przekonania, że takie połączenie Brzozowa możliwem jest do osiągnięcia w czworaki sposób, a mianowicie przez linię:

1. Przemyśl-Dynów-Krzemienna-Brzozów-Rymanów,
2. Przeworsk-Dynów-Brzozów-Rymanów,
3. Sanok-Brzozów-Strzyżów i
4. Rymanów-Brzozów.

Pierwsza alternatywa mogłaby być skombinowaną z istniejącym projektem kolei żelaznej zamierzonej w dolinie rzeki Sanu jako kolei Przemyśl-Dynów-Sanok.

Projekt ten dał Wydziałowi krajowemu podstawę do poruszenia sprawy połączenia kolejowego w powiecie Brzozowskim a Rządem osobnym memoriałem (L. W. kr. 39.130/06).

Druga alternatywa, t. j. Przeworsk-Dynów-Brzozów-Rymanów, obsługiwałaby najlepiej potrzeby całej polaci kraju położonej między Przemyślem, Zagórze-Jasłem a Rzeszowem, wobec tego jednak, że kolej taka jako łącząca dwie koleje główne normalnotorowe musiałaby być budowaną o torze normalnym, zrealizowanie tej kolei

natrafiliby na znaczne trudności wskutek potrzeby przebudowania istniejącej wąskotorowej kolei Przeworsk-Dynów.

Trzecia alternatywa, proponowana przez wnioskodawców, t. j. kolei Sanok-Brzozów-Strzyżów, miałaby tę zaletę, że prócz lokalnych potrzeb Brzozowa i najbliższej jego okolicy przewoziłaby także pewną część transportów transitoowych z kolei transwersalnej na linię Karola Ludwika.

Nie da się jednak zaprzeczyć, że kolej ta, jako położona zbyt blisko kolei transwersalnej, nie miałaby tak doniosłego ogólnego ekonomicznego znaczenia, jak kolej Przemysł-Brzozów-Rymanów lub Przeworsk-Brzozów-Rymanów.

Wreszcie czwarta alternatywa Brzozów-Rymanów stanowiłaby najkrótsze a zarazem najtańsze połączenie kolejowe i mogłaby być traktowaną jako część przyszłego połączenia z Przemyślem lub Przeworskiem.

Komisja kolejowa zaznaczając, że stworzenie linii kolejowej dla Brzozowa jest pożądane tak ze względu na stosunki i potrzeby miejscowe, jak i ze względu na ogólne interesa kraju, jest zdania, że wskazanem jest pozostawić ostateczny wybór kierunku trasy wynikowi studyów i pertraktacyi Wydziału krajowego z c. k. Rządem i interesantami miejscowymi.

Sprawozdaniem tem załatwione zostają petycje Wydziału powiatowego w Brzozowie i Sanoku oraz 30 gmin i obszarów dworskich w sprawie kolei Sanok-Brzozów-Strzyżów do L. S. 91—93 i 412—440, 837, 838, 839, 840, 900, 1169, 1240.

Po myśli powyższego sprawozdania komisja kolejowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm uznaje ze względów na ogólne interesa kraju za potrzebne i użyteczne uzupełnienie sieci kolejowej w powiecie Brzozowskim w ten sposób, by miasto powiatowe Brzozów było w możliwie najkrótszym czasie połączone z istniejącą siecią kolejową.

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by po zasięgnięciu opinii c. k. Rządu zbadał, które połączenie kolejowe interesom tych okolic najlepiej odpowie, biorąc pod uwagę następujące połączenia kolejowe:

- a) z Przemyśla na Dynów-Krzemienną, Brzozów do Rymanowa,
- b) z Przeworska na Dynów-Brzozów do Rymanowa,
- c) z Sanoka na Brzozów do Strzyżowa i
- d) z Rymanowa do Brzozowa

i zdał sprawę Sejmowi z tych studyów i rokowań.

Za Przewodniczącego:
Męciński, w. r.

Sprawozdawca:
Zdzisław Skrzyński, w. r.