

Aleg. 104

Sprawozdanie

Wydziału krajowego uzupełniające sprawozdanie z czynności Wydziału krajowego z dnia 30. Października r. b. l. 55.362.

Wysoki Sejmie!

Uzupełniając tegoroczne sprawozdanie z swych czynności, Wydział krajowy ma zaszczyt podać do wiadomości Wysokiego Sejmu co następuje:

Alegat 1. 1) W sprawie uchwały Wysokiego Sejmu, tyczącej się zmiany ustawodawstwa o szkodach zrządzonych przez zwierzyne, (por. sprawozdanie z czynności Wydz. kr. str. 52.) udzieliło c. k. Prezydium Namiestnictwa Wydziałowi krajowemu odezwą z dnia 28. Listopada r. b. l. 8.472/pr. załączony % odpis okólnika, wystósowanego w tej sprawie do pp. c. k. Starostów.

Alegat 2. 2) W sprawie przeniesienia Izby handlowo-przemysłowej Brodzkiej do Tarnopola, (por. spraw. z czynności Wydz. kr. str. 53.), otrzymał Wydział krajowy załączoną % odezwę c. k. Prezydium Namiestnictwa z dnia 5. Grudnia r. b. l. 11.243/pr.

Alegat 3. 3) W sprawie wysłania leśników do Francyi i Niemiec dla zapoznania się z tamtejszymi systemami robót około zalesienia nagich stoków gór, (por. spraw. z czynności Wydz. kr. str. 51.) otrzymał Wydział krajowy załączoną % odezwę c. k. Prezydium Namiestnictwa z dnia 9. Grudnia r. b. l. 10.779/pr.

Lwów dnia 22. Grudnia 1885.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Alojzy Rybicki w. r.

Zastępca członka Wydziału krajowego.

Od pis

okólnika Prezydyum c. k. Namiestnictwa z dnia 28. Listopada 1885.
l. 8.472/pr. do pp. c. k. Starostów.

Z niektórych okolic kraju wpłynęły w ostatnich czasach zażalenia gmin z powodu wzmaganania się stanu drapieżnej zwierzyny, mianowicie dzików i niedźwiedzi, które w skutek rzadkiego urządzania obław i nieprawidłowego wykonywania prawa polowania, względnie w skutek nadużyć, jakich się pod tym względem uprawieni do polowania często dopuszczają mają, wyrządzają znaczne szkody w plonach, szczególnie na gruntach włościańskich.

Wpłynęły również zażalenia z powodu zbyt powolnego toku spraw o wynagrodzenie powyżej wspomnianych szkód nawet w wypadkach, w których to według obowiązujących przepisów nastąpić może i powinno.

W skutek tego wzywam Pana Starostę, aby z wszelką ścisłością i z całą energią czuwał nad wszechstronnem przestrzeganiem obowiązujących przepisów o prawie polowania, a w razie spostrzeżenia uchybień, któreby w następstwie spowodować mogły niebezpieczne dla gospodarstw pomnożenie zwierzyny drapieżnej, bezzwłocznie wystąpił z skutecznymi środkami zaradczyimi.

Dalej wzywam Pana Starostę, aby także przez energiczne zarządzenie obław w porze właściwej i zaraz po okazaniu się potrzeby, zapobiegał mnożeniu się zwierząt drapieżnych w ogóle, a dzików i niedźwiedzi w szczególności.

W końcu polecam Panu Staroście, aby w sprawach o wynagrodzenie szkód w plonach przez drapieżną zwierzynę wyrządzonych, z wszelką ścisłością i z należytyim pospiechem zastoso-
sowywał do osób, na których w tej mierze odpowiedzialność ciąży, postanowienia §§. 3., 4. i 15. ces. patentu z r. 1786., o polowaniu, oraz §§. 11. i 12. ces. patentu z dnia 7. Marca 1849. (Dz. u. p. Nr. 154).

d. j. w.

Odpis

odezwy Prezydium c. k. Namiestnictwa z dnia 5. Grudnia 1885.
l. 11.243/pr. do Wydziału krajowego.

Załatwiając uchwałę Sejmu krajowego z dnia 9. Września 1884. oznajmił Jego Exceleńcy Pan Minister handlu, że nie może przychylić się do zaproponowanego przeniesienia Izby handlowo-przemysłowej z Brodów do Tarnopola, ewentualnie do utworzenia nowej Izby handlowej z siedzibą w Tarnopolu, a to z następujących powodów:

Mimo zniesienia wolno-celnego okręgu nie nastąpił w Brodach taki zastój w interesach handlowych, jakiego z wielu stron z tego powodu się obawiano i nie zdaje się być wykluczoną możliwością, iż rzeczony miasto pod względem obrotu handlowego jeszcze wyżej się podniesie.

Chwila obecna nie jest przeto stosowną do stanowczego rozstrzygnięcia kwestyi co do przeniesienia Izby handlowo-przemysłowej z Brodów do Tarnopola.

Z drugiej strony utworzenie nowej Izby handlowo-przemysłowej z siedzibą w Tarnopolu, względnie podział obecnego okręgu Izby handlowej w Brodach na dwa okręgi, z tego powodu nie jest wskazany, ponieważ każda z nowych Izb obejmowałaby stosunkowo za małe terytorium względnie stosunkowo za małą ilość kupców i przemysłowców i ponieważ w takim razie uprawnieni do wyboru do Izby byłiby stosunkowo zanadto obciążeni dodatkami na cele Izby.

Co do strony formalnej nadmieniał Jego Exceleńcy Pan Minister, że utworzenie nowej Izby w Tarnopolu, również jak przeniesienie siedziby Izby z Brodów do Tarnopola tylko w drodze prawodawczej zmiany ustawy z 29. Czerwca 1868. Dz. u. p. Nr. 85. dałoby się uskuteczyć, co obecnie z tego powodu nie jest wskazaniem, że przy sposobności zmiany powołanej ustawy nasunęłoby się wiele innych pytań odnoszących się do organizacji siedziby i okręgu Izby handlowej, których rozwiązanie obecnie nie jest na czasie.

O tem mam zaszczyt zawiadomić Świątynny Wydział krajowy wskutek reskryptu Jego Exceleńcy Pana Ministra handlu z dnia 16. b. m. l. 35.980 odnośnie do szacownej odezwy z dnia 9. Września 1884. l. 1.195/S.

d. j. w.

Odpis

odezwy Prezydium c. k. Namiestnictwa z dnia 9. Grudnia 1885.
l. 10.779 pr. do Wydziału krajowego.

Szacowną odezwą z dnia 7. Listopada 1884. l. 51.862 Świetny Wydział krajowy wniósł tutaj prośbę o wyjednanie u Wysokiego c. k. Ministerstwa rolnictwa w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 30. Września 1884. odpowiedniego zasiłku ze skarbu państwa na wysłanie tutejszych techników lasowych do Niemiec i Francji celem zbadania systematycznych robót około zalesień.

Pominąwszy, że ani powyżej powołana uchwała Wysokiego Sejmu, ani szacowna odezwa Świetnego Wydziału krajowego nie zawierają potrzebnych do ocenienia powyższego żądania Świetnego Wydziału krajowego dat co do liczby techników lasowych za granicą wysłać się mających i co do kwoty subwencji, ze skarbu państwa żądanej, mam zaszczyt w skutek reskryptu Jego Excelencji Pana Ministra rolnictwa z dnia 4. Listopada b. r. l. 12.060/820, oznajmić, co następuje:

Jak wiadomo Świetnemu Wydziałowi krajowemu z dyskusji w Wysokim Sejmie nad powyższą uchwałą przeprowadzonej, wysłane zostało w swoim czasie do południowej Francji celem studyowania systemu zabudowywania dzikich potoków całe grono państwowych techników lasowych, którzy przydzieleni są obecnie do nowo-urządzonych lasowo-technicznych oddziałów dla spraw zabudowywania dzikich potoków w Villach względnie w Cieszynie. Technicy ci mieli już sposobność do praktycznego zużytkowania nabytych we Francji doświadczeń w całym szeregu przedsiębiorstw około zabudowania dzikich potoków, oraz do uczynienia tych doświadczeń przystępnymi dla innych państwowych techników lasowych przez udzielenie tymże odpowiednich instrukcyj.

Technicy lasowi chcący poświęcić się służbie około zabudowywania dzikich potoków, mają zatem sposobność do pozyskania potrzebnych doświadczeń w obrębie państwa; nie podlega bowiem żadnej trudności, aby, jak się to już w wielu wypadkach w innych krajach koronnych stało, także i z Galicyi technicy lasowi przydzieleni zostali do służby przy jednym z oddziałów technicznych w Villach lub w Cieszynie.

d. j. w.