

Aleg 222

Sprawozdanie

Komisji szkolnej w przedmiocie petycyi nauczycieli i nauczycielek o przyznanie dodatków pięcioletnich lub osobistych.

Wysoki Sejmie!

Cały szereg petycyi nauczycieli i nauczycielek o przyznanie im dodatków pięcioletnich lub osobistych podzielić można na dwie kategorie.

Do pierwszej kategorii zalicza komisya petycyę tych nauczycieli i nauczycielek, którym:

a) odmówiono dodatków pięcioletnich a drodze dyscyplinarnej za naganną lub nieskuteczną służbę -- a do tych należą petycyę: Tomasza Cybiaka l. 745, Jana Macewicza l. 749 i Teodora Ilkova l. 1256 ;

b) którzy domagają się przyznania dodatków pięcioletnich za czas służby prowizorycznej, nawet bez kwalifikacyi — a do tych należą petycyę: Jana Czekańskiego l. 360, Maryi Kubik l. 989, Mieczysława Sobieskiego l. 1248 i Ludwika Gorzki l. 1389

c) którzy jako emeryci domagają się posunięcia do wyższej klasy płac lub przyznania 6-go dodatku pięcioletniego, pomimo że 30 lat stałymi nauczycielami nie byli, a także i petycyę tych, którzy pozostając w czynnej służbie domagają się przyznania 6-go dodatku pięcioletniego przed 1. września 1905, to jest przed wejściem w życie ustawy, którą 6-ty dodatek ustanowiono. Do tych należą petycyę: Wawrzyńca Czupka l. 292, Bazylego Koreńca l. 1011 i Jana Kruczka l. 1489 ;

d) petycyę identyczne z petycyami, które już poprzednio przez Wysoki Sejm zostały załatwione — a mianowicie: Antoniego Glodta l. 721, Jana Lubieńca l. 723 i Jana Macewicza l. 749 (v. pod *a*);

e) a wreszcie petycyę Stanisława Winiarskiego l. 1253, który domaga się zwrotu kosztów kształcenia córki na nauczycielkę.

Do drugiej kategorii należy zaliczyć petycyę tych nauczycieli względnie nauczycielek, do których ścisłe stosowanie litery obowiązującej ustawy nie byłoby wskazane, jak n. p. petycyę nauczycieli lub nauczycielek o wliczenie do przyznania pięcioletnia czasu służby spędzonego w charakterze stałego nauczyciela młodszego lub stałej ;

nauczycielki młodszej, jakoteż petycyę tych, za którymi nadzwyczajne i na wyjątkowe traktowanie sprawy zasługujące okoliczności przemawiają.

Do tych zaliczyć można petycyę:

Maryi Chrzanowskiej L. 160, Anastazyi Broszówny L. 358, Rozalii Sokołowskiej L. 411, Karola Pełzaczyńskiego L. 739, Franciszka Gottwalda L. 744, Teodora Bernadzikiewicza L. 869, Franciszka Budzińskiego L. 1244 i Tomasza Okońskiego L. 1250.

Na podstawie powyższego sprawozdania komisya szkolna wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Petycyę Maryi Chrzanowskiej, Anastazyi Broszównej, Rozalii Sokołowskiej, Karola Pełzaczyńskiego, Franciszka Gottwalda, Teodora Bernadzikiewicza, Franciszka Budzińskiego i Tomasza Okońskiego o przyznanie dodatków pięcioletnich lub osobistych, odstępuje się Wydziałowi krajowemu z wezwaniem, aby zbadał je w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową i przedłożył w tym przedmiocie sprawozdanie wraz ze swymi wnioskami na najbliższem zebraniu Sejmu.

2) Nad petycyami: Tomasza Cybiaka, Jana Macewicza, Teodora Ilkowa, Jana Czekańskiego, Maryi Kubik, Mieczysława Sobieskiego, Ludwika Gorzki, Wawrzyńca Czupka, Bazylego Koreńca, Jana Kruczka, Antoniego Głodta, Jana Lubieńca, Stanisława Winiarskiego, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Zastępca przewodniczącego:

Piniński, w. r.

Sprawozdawca:

Michałowski, w. r.