

Sprawozdanie stenograficzne

z rozpraw

galicyjskiego Sejmu krajowego.

6. posiedzenia I. sesji V. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 24. Września 1883.

Treść: Spis petycyj. — Rozprawa nad przydzieleniem petycji towarzystwa lwowskiego Harmonji o zapomogę, Głos i wniosek p. Golejewskiego. Głosy pp. Antoniewicza, Chrzanowskiego, ponownie Golejewskiego i St. Badeniego. Uchylenie wniosku p. Golejewskiego. — Zalecenie petycji gminy Bereźnica przez p. Antoniewicza. — Urlopy pp. Weissmanna i ks. Stupnickiego. — Uchwalenie uzupełnienia nowemi wyborami komisji szkolnej, budżetowej i konkurencyjnej. — Wniosek p. Wrotnowskiego o powiatowych i filjalnych kasach pożyczkowych i oszczędności. — Pierwsze czytanie i odesłanie do komisji budżetowej przedłożenia rządowego z zamknięciem rachunków funduszów indemnizacyjnych za rok 1882. — Pierwsze czytanie i odesłanie do komisji prawniczej sprawozdania Wydziału krajowego z wnioskiem o zmianę uchwały Wysokiego Sejmu z 29. Maja 1875. co do przeniesienia miejscowości Bienkówka z okręgu Sądu powiatowego w Myslenicach a przeniesienia do okręgu Sądu powiatowego w Makowie. — Sprawozdanie i uchwalenie wniosku komisji prawniczej o przedłożeniu Wydziału krajowego względem zmiany uchwały Wysokiego Sejmu z 29. Maja 1875 co do przeniesienia miejscowości Iskań z okręgu Sądu powiatowego w Birczy i Starostwa Dobromilskiego, do okręgu Sądu powiatowego w Dubiecku i Starostwa Przemyskiego. — Sprawozdanie i uchwalenie wniosku komisji prawniczej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia gmin: Kozłów, Dmuchańce i Pokropiwna z okręgu Sądu powiatowego w Kozowej i Starostwa w Brzeżanach, do okręgu Sądu powiatowego i Starostwa w Tarnopolu. — Sprawozdanie i uchwalenie wniosku komisji prawniczej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia gminy Pasierbiec z okręgu Sądu powiatowego w Wiśniczu i Starostwa Bocheńskiego do okręgu Sądu powiatowego i Starostwa w Limanowej. — Uchwały względem pozwolenia na pobór myt na drodze powiatowej Iwanków-Germakówka, Łańcut-Żołynia, Dobrosko-Szczyrzyckiej, Pilzno-Radomyśl, od myta na rzece Jasiołce przy drodze Kombońsko-Żmigrodzkiej, od dwóch mostów na rzece Slotwinie, i na rzece Wisłoku w Gniewczyńce trynieckiej. — Wybór komisji górniczej i bankowej. — Wniosek p. Romanowicza o konwersji długu indemnizacyjnego. — Wezwanie komisji do przygotowania przedmiotów dla obrad. — Porządek dzienny 7. posiedzenia.

Początek posiedzenia o godzinie 11. minut 20 przed południem.

Przewodniczący JW. Dr. Mikołaj Zybliekiewicz, Marszałek krajowy.

Sekretarze: Siengalewicz, Dr. Stnnisław hr. Badeni, Władysław ks. Sapieha, Jan hr. Stannicki.

Ze strony Rządu: JE. Filip Zaleski c. k. Namiestnik.

Obecnych posłów 132.

JW. Marszałek. Sejm w komplecie — otwieram posiedzenie. Potokoły z 4go i 5go posiedzenia są przyjęte, albowim nie wniesiono żadnych zarzutów. — P. Sekretarz odczyta spis petycji.

Sekretarz Dr. St. hr. Badeni (czyta):

Spis petycji

wniesionych po dzień 24. Września 1883.

82. Wydział krajowy przedkłada petycję Dr. Antoniego Grotta, Dyrektora kancelaryi Wydziału krajowego o nadzwyczajną zaliczkę w wysokości 1500 zł. — do komisji budżetowej.
83. Stowarzyszenie pracy kobiet we Lwowie przez p. Romanowicza o subwencję — do komisji budżetowej.
84. Jan Paltinger przez p. Romanowicza o stypendyum dla córki Wandy Herminy, celem dalszego kształcenia jej w muzyce i śpiewie — do komisji budżetowej.
85. Wydział powiatowy w Grybowie przez p. Skarszewskiego o subwencję na budowę mostu na rzece Białej pomiędzy Wilczykami a Wojnarową — do komisji drogowej.
86. Kolbuszowski Wydział powiatowy przez p. Tyszkiewicza o podwyższenie pensji nauczyciela w Dzikowcu — do komisji petycyjnej.
87. Teofila Wasilewska wdowa po drogomistrzu powiatowym przez p. Tyszkiewicza o zapomogę — do komisji petycyjnej.
88. Józef Szymański nauczyciel przez p. Ochrymowicza, o uzupełnienie I. dodatku pięcioletniego — do komisji edukacyjnej.
89. Michał Rozumiłowski nauczyciel przez p. Bereźnickiego o zapomogę — do komisji petycyjnej.

90. Wydział powiatowy w Krakowie przez p. Stanisława Tarnowskiego z petycją Rady szkolnej miejscowej w Łobzowie o zaliczenie tej gminy do klasy II. pod względem płacy nauczycielskiej — do komisji edukacyjnej.

91. Wydział powiatowy Kolbuszowski przez p. Tyszkiewicza o zmianę sposobu piętnowania bydła — do komisji gospodarstwa krajowego.

92. Tensan przez p. Tyszkiewicza o zmianę §. 5. ordynacyi wyborczej sejmowej — do komisji prawniczej.

93. Józef Szymański nauczyciel przez p. Ochrymowicza o udzielenie całorocznej zaliczki w wysokości 700 złr. — do komisji petycyjnej.

94. Towarzystwo „Harmonia“ we Lwowie przez p. Podlewskiego o subwencję z wnioskiem odesłania do komisji budżetowej.

P. hr. Golejewski. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. hr. Golejewski ma głos.

P. hr. Golejewski. Wnoszę, żeby tę petycję odesłać do komisji petycyjnej a to z tych powodów:

Podług regulaminu powinna komisja petycyjna odbierać petycję do załatwienia, tym czasem inaczej się dzieje. Gdy dotąd do komisji budżetowej odesłano 36 petycji, komisja petycyjna odebrała dotychczas 8 petycji na 194 wniesionych. §. 82 regulaminu brzmi: (czyta).

„Marszałek przekazuje petycyje do roztrząśnienia komisji petycyjnej, wyjąwszy jeżeli do przedmiotu, którego tyczy się treść petycji, wybraną już jest przez Sejm oddzielna komisja, w takim razie przekazuje Marszałek petycję do komisji specjalnej.“

Nie wiem, czy komisja budżetowa wybraną jest na to, aby petycyje roztrząsała. Jeżeli do niej odesłano już 35 petycji, to nie będzie nawet miała czasu do ich załatwienia.

Pytam się Panów czy na seryo to robimy, czy na żart? Komisja petycyjna wybraną została z 24 członków na to, ażeby jakąś czynność miała nie zaś na to, ażeby się nazywała komisją petycyjną i żeby do niej na 104 wniesionych petycji tylko 8 petycji przydzielano.

Z tego powodu sprzeciwiam się odesłaniu tej petycji do komisji budżetowej, i proszę o odesłanie jej do komisji petycyjnej.

P. Antoniewicz Proszu o hołos.

JW. Marszałek. P. Antoniewicz ma głos.

P. Antoniewicz. Ja protywnyj jeśm wneseniu posła Golejewskoho. Meni sia zdaje — y to wże ne raz buło zamarkowano w Sojmi, szczo petycyi, kotoryi stojat stisło w jakimś kontakti z budżetom, powynny sia widsttupowaty komisyi budżetowej, bo inaczej komisya budżetowa ne bude mała perehladu y staty sia może, szczo petycya perekazana do komisyi petycyjnoj bułaby w komisyi budżetowej lipsze traktowanoju, a tiji szczo ne tak zasłuhowałyby na uwzhladnienie z łaski komisyi petycyjnoj, distałyby znacznu subwencju. Dlatoho jesm za tom, szczo aby tu petycju widosłaty do komisyi budżetowej.

P. Chrzanowski. Proszę o głos.

JW. Marszałek, P. Chrzanowski ma głos.

P. Chrzanowski. Dotychczas do komisyi budżetowej przekazano tylky te petycye, które tyczą się ściśle rubryk budżetu, a komisya budżetowa petycye te przekazała referentom dotyczących rubryk.

Nie sprzeciwiám się bynajmniej, aby petycye nie odnoszące się do wydatków objętych pozycjami budżetu przekazywano do załatwienia komisyi petycyjnej; ale petycye których załatwienie wpływa na budżet wydatków i dochodów, powinny być według zasady przyjętej we wszystkich sejmach i parlamentach, przekazywane do rozstrząśnienia komisyi budżetowej mającej jasny pogląd na ogół wydatków i dochodów skarbu krajowego.

JW. Marszałek. Czy żąda jeszcze kto głosu?

P. hr. Golejewski. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. hr. Golejewski ma głos.

P. hr. Golejewski. Muszę odpowiedzieć p. Antoniewiczowi, że na 24 godzin przed sprawozdaniem petycye leżą na stoliku w biurze marszałkowskiem, więc wszyscy wiedzą o tem, jakie kwoty komisya petycyjna przyznaje. Zresztą każda komisya, także edukacyjna wkłada jakieś kwoty, i komisya budżetowa zawsze jest o tem uwiadomioną. Takim sposobem trzebaby powiedzieć, że jak tylko jest jaka petycya, gdzie idzie o jakąś kwotę to należy ją załatwić w komisyi budżetowej.

Zresztą o to w Izbie była już kilka razy dyskusya i Izba uchwaliła, że jeżeli komisya

wybrana, to na to, ażeby przygotowała jakieś sprawozdanie, inaczej nie będzie miała nic do czynienia.

Dr. Stanisław hr. Badeni. Proszę o głos.

JW. Marszałek. Dr. Stanisław hr. Badeni ma głos.

Dr. Stanisław hr. Badeni. Śmiejem zwrócić uwagę wysokiej Izby, że do dnia dzisiejszego jest 14 petycyi przydzielonych do komisyi petycyjnej. A skoro p. Marszałek zarządził, ażeby wszystkie petycye, któremi nauczyciele żądają zaliczki, były odesłane do komisyi petycyjnej, to zdajo mi się, że już z tego powodu komisya petycyjna będzie miała dostateczny materyał do obradowania. Zresztą zarządził także p. Marszałek, ażeby wszystkie petycye, które nie są w koniecznym absolutnym związku z przedmiotem przydzielonym innym komisjom, były przydzielane komisyi petycyjnej.

JW. Marszałek. Żąda jeszcze kto głosu? (nikt). Rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania.

Są dwa wnioski:

Najpierw podam pod głosowanie wniosek p. hr. Golejewskiego. Kto się z wnioskiem p. hr. Golejewskiego, ażeby petycyą Towarzystwa „Harmonii“ o subwencyą odesłać do komisyi petycyjnej, zgadza, zechce rękę podnieść, (Mniejszość). Wniosek ten upadł. Kto jest zatem, ażeby petycyę tę odesłać do komisyi budżetowej, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Sekretarz p. Dr. Stan. hr. Badeni (czyta):

95. Jan Anteni Lisowski nauczyciel, p. p. Stanisława Badeniego, o zapomogę, względnie o zaliczkę — do komisyi petycyjnej.

96. Komitet cerkiewny w Lipowcu, p. p. Kowalskiego, o zapomogę na dokończenie budowy cerkwi — do kom. petycyjnej.

97. Leonard Moczarski nauczyciel, p. p. Romanowicza, o zapomogę — do komisyi petycyjnej.

98. Paweł Tomanek, właściciel dóbr Smarzowa i towarzysze p. p. Wasilewskiego, o wybudowanie drogi krajowej z Brodów do Strzemiłcza — do komisyi drogowej.

99. Gmina Szerzyny i 9 innych i obszarów dworskich, p. p. Buchwalda, z zażaleniem na Radę powiatową Jasielską z powodu nie-

prawidłowości przy prowadzeniu budowy drogi Siepietnicko - Swoszowskiej i Szerzyny Jodłówka — do kom. drogowej.

100. Grono nauczycieli gimnazjum Sanockiego, p. p. Romanowicza, o polepszenie stanowiska zastępców nauczycieli szkół średnich — do kom. edukacyjnej.
101. Nauczyciele gimnazjum w Nowym Sączu, p. p. Skarszewskiego, jak wyżej — do kom. edukacyjnej.
102. Nauczyciele gimnazjum Kołomyjskiego, p. p. Wierzbickiego, jak wyżej — do kom. edukacyjnej.
103. Nauczyciele gimnazjum św. Jacka w Krakowie, p. p. Romanowicza, jak wyżej — do kom. edukacyjnej.
104. Nauczyciele gimnazjum Wadowickiego, przez p. Zolla, jak wyżej — do komisji edukacyjnej.
105. Nauczyciele gimnazjum Drohobyckiego, przez p. Ochrymowicza, jak wyżej — do komisji edukacyjnej.
106. Hiacynt Leszczyński, były członek orkiestry teatralnej, p. p. Smolkę, o wsparcie — do kom. edukacyjnej.
107. Gmina Bereźnica, p. p. Antoniewicza, o pozwolenie do pobierania myta mostowego na rzece Bereźnica — do Wydziału krajowego jako komisji.

P. Antoniewicz. Proszu o hołos.

JW. Marszałek. P. Antoniewicz ma głos.

P. Antoniewicz. Sohłasaju sia z tym, aby ta petycja widosłana została do Wydiła krajewoho, tylko bym prosył, szczyoby ta sprawa wże toj sesji buła predłożena, a to tym bilsze, szczy sprawa wże jest znana i akta sut' w Wydili krajewom.

JW. Marszałek. Jest wniosek, ażeby sprawę tę odesłać do Wydziału krajowego jako komisji z polyceniem, iżby Wydział krajowy w tej sesji jeszcze przedłożył sprawozdanie. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść (większość). Wniosek przyjęty.

Sekretarz p. Dr. St. hr. Baden i (czyta):

108. Profesor Dr. J. Mikulicz, dyrektor kliniki chirurgicznej w uniwersytecie Krakowskim, przez członka Sejmu Heyzmana, o utworzenie 2 stypendyów dla kandydatów szkoły operacyjnej — do kom. edukacyjnej.

109. Miejskowa komisya wykonawcza Towarzystwa weteranów żołnierzy polskich z r. 1831, p. p. Goldmana, o zapomogę — do kom. budżetowej.

JW. Marszałek. P. Weissmann prosi o dwutygodniowy urlop. Kto jest za udzieleniem tego urlopu, zechce rękę podnieść (większość). Urlop jest dany. Zarazem mam zaszczyt zawiadomić Wys. Izbę, że ks. biskup przemyski Stupnicki doniósł mi, iż nie może brać udziału w tegorocznych obradach sejmowych dla ważnych zatrudnień i złego stanu zdrowia. Wskutek tego potrzeba będzie zarządzić w miejsce jego wybór jednego członka do komisji edukacyjnej. Wybór ten postawię tedy na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń.

P. H. hr. Wodzicki. Proszą o głos.

JW. Marszałek. P. Henryk hr. Wodzicki ma głos.

P. H. hr. Wodzicki. Upraszam Wys. Izbę o zezwolenie pomnożenia liczby członków komisji budżetowej o jednego członka z powodu dłuższego urlopu, udzielonego p. Weissmanowi. Wielka ilość przydzielonych prac komisji budżetowej, dostatecznie zdaniem moim tłumaczy potrzebę wyboru jeszcze jednego członka do komisji budżetowej.

JW. Marszałek. Żąda kto jeszcze głosu? (nikt). Kto się zgadza z wnioskiem p. Henryka hr. Wodzickiego, zechce rękę podnieść (większość). Wniosek jest przyjęty. Wybór jednego członka do komisji budżetowej postawię również na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń.

P. Hoppen. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Hoppen ma głos.

P. Hoppen. Proszę o zarządzenie także wyboru jednego członka do komisji konkurencyjnej w miejsce p. Radziszewskiego, który po ustąpieniu z rektoratu wszechnicy lwowskiej, przestał być członkiem Sejmu.

P. Dr. Małecki. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Małecki ma głos.

P. Małecki. Mnie się zdaje, że ponieważ p. Radziszewski był członkiem Sejmu z tytułu rektorskiej godności, przeto właściwą rzeczą będzie, jeżeli zaprosimy terażniejszego rektora wszechnicy lwowskiej w miejsce p. Radziszewskiego do komisji konkurencyjnej a to tem więcej, że jest nim p. Rittner, który w prawie kanonicznym jest biegły i w komisji konkurencyj-

nej będzie bardzo użyteczny. Wnoszę więc ażeby Wys. Sejm bez przedsiębrania nowego wyboru przez głosowanie, powołał na członka komisji konkurencyjnej prof. Rittnera.

JW. Marszałek. Wniosku tego nie mogę podać pod głosowanie, gdyż wybór członków komisji według regulaminu sejmowego ma się odbyć kartkami. Jeżeli Wys. Izba przyjmie wniosek p. Hoppena, wtedy może głosować na p. Rittnera. Wniosek p. Hoppena podam tedy pod głosowanie.

P. hr. Golejewski. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. hr. Golejewski ma głos.

P. hr. Golejewski. Jabym wnosił, ażeby komisję konkurencyjną wzmocnić od razu przy tej sposobności dwoma członkami, tj. oprócz p. Rittnera jeszcze jednym, albowiem przedmiot jest ważny, a skład komisji jest za słaby.

JW. Marszałek. Ponieważ nikt więcej głosu nie zabiera, więc podaję pod głosowanie. Kto się z wnioskiem p. hr. Golejewskiego zgadza, zechce rękę podnieść (większość). Wniosek jest przyjęty. Wybór zatem dwóch członków do komisji konkurencyjnej postawię na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń. Do łaski marszałkowskiej złożono wniosek, który p. sekretarz zechce odczytać.

Sekretarz p. St. hr. Badeni (czyta):

Wniosek.

Zważywszy

że uobywatelenie włościan, jest jednym z najważniejszych zadań bieżącej chwili; — warunkuje bowiem prawidłowy rozwój naszego organizmu narodowego, który nie nabierze siły, dopóki zadanie to nie zostanie spełnionem;

że w tym celu, niezależnie od starań o umoralnienie ludu wiejskiego i o wychowanie rosnących jego pokoleń, powinno być jednocześnie rozwiniętemi wszelkie możliwe usiłowania, ku doprowadzeniu włościan do materialnego dobrobytu; więc obok wpływu i pomocy ze strony kościoła, jak niemniej obok ulepszenia i pomnażania liczby szkół ludowych, należy jednocześnie postawić włościan w takich warunkach ekonomicznych, które dawałyby im możliwość zapracowania na względny dobrobyt; — skoro nędza utrudnia ów wpływ, owoce zaś nauki wynoszonej ze szkoły wiejskiej marnieją, ilekroć włościanin w całym swem życiu, ma stawać się ofiarą lichwy

i być pozbawionym środków do polepszania kultury swego gospodarstwa rolnego; że poprawa obecnych warunków ekonomicznych jest możliwą, nieinaczej, jak przy ułatwieniu włościanom spłaty wysoko procentowych długów i przy urządzeniu taniego i dostępnego kredytu, zapomocą którego byliby w możności podnosić kulturę swych gospodarstw;

że istniejące kasy gminne, jak to jest powszechnie wiadomem są źle administrowane, a nawet zagrożone utratą funduszów, którymi były uposażone; więc powyższemu celowi nie czynią zadosyć;

że urzeczywistnienie tegoż celu wymaga bardzo znacznych funduszów, których kraj wytworzyć nie jest w możności; same wszakże gminy wiejskie posiadają kapitały, przenoszące ogólną sumę pięciu milionów zł.;

że właśnie za pomocą tych kapitałów, można uczynić zadość naglącej potrzebie, a używając je wyłącznie w interesie ogółu włościan, wpłynąć w sposób dodatni na warunki ekonomiczne małej własności ziemskiej;

z tych powodów, mam zaszczyt wnieść:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem uchwała załączone zasady urządzenia powiatowych i filialnych kas pożyczkowych i oszczędności“.

Wnioskodawca: Antoni Wrotnowski.

Adam Skrzyński, Teofil Żurowski, Augustynowicz, Chamiec, Wierzbicki, Madeyski, Wł. Koziebrodzki, Czesław hr. Lassocki, Mioszowski, K. Scipio, Stanisław Klucki, Tyszkiewicz, G. Romer, Teofil Merunowicz, J. Mochnacki.

Zasady

dla urządzenia powiatowych i filialnych kas pożyczkowych i oszczędności.

§. 1.

W celu dostarczenia włościanom środków spłaty wysoko procentowych długów jakie ich obecnie ciążą — jak niemniej w celu ułatwienia małej własności ziemskiej a w szczególności gospodarstwom włościańskiemu kredytu, na wkłady potrzebne na ulepszenia gruntowe, nabywanie inwentarzy żywych i narzędzi rolniczych i w ogóle na wydatki, dążące do podniesienia kultury rzeczonych gospodarstw — wreszcie, w celu udzielania pożyczek ludności włościańskiej potrzebującej pomocy kredytowej — utworzoną być ma

w każdym mieście powiatowem powiatowa kasa pożyczkowa i oszczędności, istnieć mająca na niżej wskazanych zasadach.

§. 2.

Powiatowa kasa pożyczkowa i oszczędności będzie instytucją powiatową tego powiatu, w którym zostanie utworzoną.

§. 3.

Fundusze powiatowej kasy pożyczkowej powstają:

a) z sum, jakie Reprezentacja powiatu przynajmniej na uposażenie kasy w chwili jej utworzenia, lub jakie zechce do niej przelewać na wzmocnienie tegoż uposażenia, w ciągu dalszego jej istnienia;

b) z pożyczek, jakie Reprezentacja powiatu zaciągnie na powyższy cel od Banku krajowego w obligacjach komunalnych tegoż Banku;

c) z funduszów zakładowych, wykazanych ostatnim bilansem gminnych kas pożyczkowych i kas oszczędności, jakie na podstawie statutów ułożonych wedle wzoru wydanego w d. 5. Czerwca 1874. do l. 22.824 przez c. k. Namiestnictwo, lub na podstawie statutu, przesłanego temuż Namiestnictwu w dniu 17. Czerwca 1872 przez c. k. Ministerium spraw wewnętrznych, dziś istnieją we wszystkich gminach wiejskich tego powiatu, w którym; zostanie utworzoną powiatowa kasa pożyczkowa i oszczędności;

d) ze wszystkich kapitałów, będących własnością rzeczonych gmin, a nie przeznaczonych na inne specjalne cele;

e) z kar pieniężnych nakładanych w rzeczonych gminach na podstawie §§. 102. i 108. ustawy gminnej a względnie ustawy krajowej z dnia 17. Czerwca 1874. (Dz. ust. kr. Nr. 40.);

f) z chwilowo lokowanych kwot rozporządzalnych, pochodzących „z kar pieniężnych“, które według istniejących ustaw mają wpływać do funduszu ubogich, w gminach wiejskich rzeczonych powiatu;

g) z zaliczek zwrotnych udzielanych przez Wydział krajowy bezpośrednio z funduszu krajowego;

h) z darów i zapisów czynionych na rzecz powiatowej kasy pożyczkowej;

i) z sum lokowanych w tejże kasie na procent, a spłacalnych jednorazowo lub częściowo, bądź na każde zażądanie lokującego, bądź po

upływie oznaczonego terminu od dnia zażądania przezeń zwrotu;

k) z wkładek oszczędności, przyjmowanych przez powiatową kasę na książeczki wkładowe, celem fruktyfikowania drobnych oszczędności od najmniej 1 zł. — najwyżej 50 zł.;

l) z tej części corocznych czystych zysków powiatowej kasy, jaka dołączoną być winna do jej uposażenia, odpowiednio do przepisu §. 12. ustępu 3. niniejszej ustawy.

§. 4.

Z chwilą utworzenia każdej powiatowej kasy pożyczkowej i oszczędności, istnieć przestają dziś we wszystkich gminach wiejskich tegoż powiatu istniejące gminne kasy pożyczkowe i gminne kasy oszczędności, a wzmiankowane w ustępie c) poprzedzającego paragrafu.

Wszystkie aktywa i passiva każdej z tych kas, przechodzą na wyłączną własność powiatowej kasy pożyczkowej, która będzie władną ściągać wszystkie fundusze przez rzeczony kasy rozpozyczone, jako z mocy niniejszej ustawy postawiona w prawach i obowiązkach kasy gminnej, która rzeczony fundusze poprzednio rozpozyczyła.

§. 5.

Powiatowa kasa pożyczkowa i oszczędności będzie w obowiązku opłacać każdej gminie procent w równych półrocznych ratach z dołu, od funduszów wzmiankowanych w §. 3., art. c), d) i f), a przyjętych od gminy bądź w gotówiznie, bądź w papierach publicznych, poczynając od półrocza, w którym fundusze te przyjęła.

Od wierzytelności tejże gminy, procent opłacanym być ma, poczynając od półrocza, w którym zostaną one przez powiatową kasę pożyczkową i oszczędności zrealizowanemi, i w miarę ich realizowania wszakże, będzie ona władną czynić odpowiednie potrącenie tego, co wypadnie na pokrycie passiwów, przez nią do zaspokojenia przyjętych.

Powyższe zobowiązanie zostaje na rzecz gmin zabezpieczonem, nie tylko całym majątkiem powiatowej kasy, ale nadto gwarancją całego powiatu.

§. 6.

Wysokość stopy procentowej, mającej być uiszczoną przez powiatową kasę od sum wymienionych w ustępach c), d), f), i), k), §. 3. jak najmniej wysokość stopy procentowej, pobieranej

przez rzeczoną kasę od udzielanych przez nią pożyczek, będzie oznaczoną na przeciąg każdych z osobna lat trzech przez Wydział krajowy.

Na okres pierwszych lat 3 wysokość ta zostaje oznaczoną jak następuje:

1. od funduszków wzmiankowanych w ustępach *c), f), k)* §. 3. w stosunku 4% rocznie;
2. od funduszków wzmiankowanych w ustępach *d), i)* tegoż §. 3. w stosunku 5% rocznie;
3. od pożyczek udzielanych przez powiatową kasę pożyczkową w stosunku 7% rocznie.

§. 7.

Filialne kasy, mające działać na tychże samych zasadach co powiatowe kasy pożyczkowe i oszczędności, będą zarządzane na skutek żądania wniesionego ze strony co najmniej sześciu gmin ze sobą sąsiadujących, popartego zdaniem „centralnego zarządu kółek rolniczych“ istniejącego we Lwowie, na mocy statutu towarzystwa rzeczonych kółek, zatwierdzonego przez c. k. Namiestnictwo na dniu 1. Sierpnia 1882 do l. 44.701.

Filialna kasa pożyczkowa i oszczędności utworzoną być ma w miejscowości wskazanej przez gminy zanoszące żądanie.

Jednocześnie z jej utworzeniem powiatowa kasa wydaje jej wszystkie fundusze, jakie otrzymała od gmin, które żądały utworzenia dla siebie oddzielnej kasy filialnej.

§. 8.

Tak powiatowa jak i filialna kasa będzie administrowaną przez zarząd złożony z 4ch członków i 2ch zastępców, wybieranych przez Reprezentację powiatową.

Dyrektorem tego zarządu Wydział krajowy mianuje jednego z pomiędzy tych 6ciu wybranych.

Zarząd zostawać będzie pod bezpośrednią kontrolą Reprezentacji powiatowej. Wydział powiatowy wykonywać będzie wszystkie prawa i wszystkie obowiązki przysługujące radom nadzorczym przy stowarzyszeniach kredytowych.

Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem, wyda dla każdej kasy statut i regulamin, określający sposób prowadzenia przez nią interesów, rachunkowości, kasowości i kontroli, — jak niemniej sposób, w jaki kontrola Reprezentacji powiatowej i ingerencya Wydziału powiatowego, ma być wykonywaną.

§. 9.

Pożyczki udzielane będą przez powiatową lub filialną kasę pożyczkową nieinaczej jak przy

udziale cenzorów, wybieranych w $\frac{1}{3}$ części przez polityczną władzę powiatową, w $\frac{1}{3}$ części przez Wydział powiatowy i w $\frac{1}{3}$ części przez wszystkie gminy wiejskie powiatu.

Sposób wykonywania powyższego wyboru, czas urzędowania cenzorów i sposób wykonywania tego udziału określi bliżej regulamin wzmiankowany w §. poprzedzającym.

Wszakże w powiatach, w których istnieje będzie zarząd powiatowy kółek rolniczych, utworzony na podstawie §. 42 i następnym statutu towarzystwa rzeczonych kółek, zatwierdzonego przez c. k. Namiestnictwo dnia 1. Sierpnia 1882 do l. 44.701, — gminy wybierać będą cenzorów, z listy kandydatów projektowanej przez rzeczony zarząd w liczbie trzy razy większej, nad przypadającą do wyboru.

§. 10.

Z pożyczek udzielonych przez powiatowe lub filialne kasy, może korzystać każdy włościanin; wszakże włościanie zamieszkali w gminie wiejskiej, która ma w rzeczonych kasie fundusze wzmiankowane w ustępach *c), d), f), §. 3.* będą mieli pierwszeństwo do otrzymania pożyczek, do wysokości tychże funduszków.

§. 11.

Zasada pierwszeństwa do otrzymania pożyczek, zamieszczona w §. poprzedzającym, będzie zarówno stosowaną przez filialną kasę pożyczkową do włościan zamieszkałych w tych gminach, dla których taż kasa została utworzoną.

§. 12.

Czysty zysk zarówno powiatowej jak filialnej kasy z końcem każdego roku kalendarzowego pozostający po zaspokojeniu kosztów administracyi i wszystkich procentów od sum wymienionych w ustępach *b), c), d), f), i), k), §. 3.* rozdzielonym być ma w sposób następujący:

1. 25% na wytwarzanie funduszu zasobowego kasy powiatowej lub filialnej;
2. 25% na wytwarzanie dla gmin wiejskich kapitału, mającego w przyszłości posłużyć do zwrotu tymże gminom funduszków wniesionych przez nie do kasy powiatowej lub filialnej, odpowiednio do przepisów zawartych w ust. *c), d), f)* §. 3.

Zarząd kasy będzie w obowiązku zaraz po upływie każdego roku wносить te 25% do Banku krajowego, który za otrzymaną gotowiznę zakupywać winien listy zastawne i zachowywać je w

swym depozycie, powiększając kapitał gotowizną, wpływającą za ubiegające kupony i korzyścią otrzymywaną na listach zastawnych wylosowanych.

Kapitał ten będzie przez Bank krajowy kontrolowanym oddzielnie i pod nazwą własności gmin danego powiatu lub danego okręgu w powiecie, dla którego kasa filialna istnieje, oddzielnie wykazywanym w bilansach tegoż Banku.

Z chwilą, w której wysokość tego kapitału wzrosnie do sumy równej wszystkim sumom w ust. c), d) §. 3. wzmiankowanym, a wniesionym przez gminy do kasy powiatowej lub filialnej, kapitał ten zostanie rozpisany pomiędzy wszystkie gminy, jako dla każdej z nich dopełniony zwrot tego, co ona w skutek przepisu §. 4. do kasy powiatowej była wniosła. Poczem każda gmina będzie władną rozporządzać kapitałem na nią przypadającym, jako swą wyłączną własnością, i nie inaczej wszakże, jak na cele użyteczności ogólnych swych mieszkańców i przy zachowaniu formalności wskazanych w ustawie gminnej.

3. pozostałe 50% na zwiększenie uposażenia, czyli zakładowego kapitału kasy pożyczkowej.

§. 13.

Bezpieczeństwo funduszków wzmiankowanych w ustępach c), d), f), §. 3. opartem zostaje przedewszystkiem na całym majątku kasy powiatowej lub filialnej, w razie zaś gdyby ten majątek okazał się być niewystarczającym, na gwarancyi całego powiatu. Gwarancya ta wszakże będzie się zmniejszać w miarę wnoszenia do Banku krajowego sum wzmiankowanych w ust. 2. §. poprzedzającego, całkowicie zaś ustanie z chwilą, w której kapitał zostanie przez tenże Bank rozpisany pomiędzy gminy, w sposób w tymże ustępie przewidziany. Z chwilą tą fundusze wzmiankowane w ust. c), d) §. 3. przejdą na własność kasy i powiększą jej uposażenie.

§. 14.

Pożyczki udzielane przez kasy pożyczkowe, będą ściągane od dłużników w drodze egzekucyi administracyjnej. Regulamin o którym mowa w §. 8. określi, jakie dowody mają być przez Zarząd kasy przedstawione władzy politycznej, przy każdym żądaniu zastosowania tej egzekucyi przeciwko dłużnikowi.

§. 15.

* Wydział krajowy przedsięwzięcie odpowiednie kroki, celem niezwłocznego utworzenia

w każdym powiecie powiatowej kasy pożyczkowej i oszczędności na zasadach w powyższych §§. zawartych; — w porozumieniu zaś z c. k. Namieśtnictwem wydawać będzie statuta i oprócz wzmiankowanych regulaminów, wszelkie instrukcje jakie poczyta za potrzebne.

JW. Marszałek. Wniosek ten jest dostatecznie poparty — postąpię więc z nim według regulaminu.

Przystępujemy teraz do porządku dziennego, sprawozdawca p. Podlewski ma głos w sprawie sprawozdania Wydziału z wnioskiem o zmianę uchwały Wysokiego Sejmu z 29. Maja 1875 co do przeniesienia miejscowości Bienkówka z okręgu Sądu powiatowego w Myślenicach a przeniesienia do okręgu Sądu powiatowego w Makowie.

Sprawozdawca p. Podlewski. Wnoszę, aby to sprawozdanie odesłać do komisji prawniczej.

JW. Marszałek. Czy żąda kto głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc proszę: kto ten wniosek przyjmuje, zechce rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Następuje pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z zamknięciem rachunków funduszków indemnizacyjnych za rok 1882, które właściwie jest pierwszym punktem dzisiejszego porządku dziennego.

P. Pietruski. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Pietruski ma głos.

P. Pietruski. Wnoszę, aby to przedłożenie odesłać do komisji budżetowej.

JW. Marszałek. Czy żąda kto jeszcze głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc podaję pod głosowanie, kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Następuje sprawozdanie komisji prawniczej o przedłożeniu Wydziału krajowego względem zmiany uchwały Wysokiego Sejmu z 29. Maja 1875 co do przeniesienia miejscowości Iskań z okręgu Sądu powiatowego w Birczy i Starostwa Dobromilskiego, do okręgu Sądu powiatowego w Dubiecku i Starostwa Przemyskiego. Sprawozdawca p. Lenartowicz ma głos.

Sprawozdawca p. Lenartowicz (zaczyna czytać sprawozdanie z alleg. 2i)?

P. Henzel. Wnoszę, aby uwolnić p. sprawozdawcę od czytania.

Aleg. 19

Aleg. 20

Aleg. 21

JW. Marszałek. Kto ten wniosek przyjmuje, zechce rękę podnieść (większość). Przyjęty. Proszę odczytać wniosek komisji.

Sprawozdawca p. Lenartowicz (czyta):

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Miejscowość Iskań leżącą w okręgu c. k. Sądu powiatowego w Birczy Starostwie Dobromilskiem, przy zaprowadzeniu nowego c. k. Sądu powiatowego w Dynowie, — należy przydzielić do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Dubiecku, a następnie razem z okręgiem tegoż Sądu w myśl uchwał sejmowych z 29. Maja 1875 i 19. Października 1878 wcielić do c. k. Starostwa w Przemysłu.

JW. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda rozprawa zamknięta. Upraszam tych Panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjętym.

Następuje sprawozdanie komisji prawniczej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia gmin: Kozłów, Dmuchań i Pokropiwna z okręgu Sądu powiatowego w Kozowej i Starostwa w Brzeżanach, do okręgu Sądu powiatowego i Starostwa w Tarnopolu. Sprawozdawca p. Lenartowicz ma głos. Proszę odczytać wniosek komisji.

Sprawozdawca p. Lenartowicz (czyta):

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim nieuwzględnia petycji gmin Kozłowa, Dmuchań i Pokropiwny żądających przeniesienia z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kozowej, c. k. Sądu obwodowego w Złoczowie, tudzież c. k. Starostwa w Brzeżanach do okręgu c. k. Sądu powiatowego, c. k. Sądu obwodowego i c. k. Starostwa w Tarnopolu.

JW. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych Panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjętym.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji prawniczej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia gminy Pasierbiec z okręgu Sądu powiatowego w Wiśniczu i Starostwa Bocheńskiego do okręgu Sądu powiatowego i Starostwa w Limanowej. Sprawozdawca p. Lenartowicz ma głos. Również proszę odczytać tylko wniosek komisji.

Sprawozdawca p. Lenartowicz (czyta):

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim uchwałę swoją z dnia 29. Maja 1875 co do terytoryalnego podziału kraju na okręgi c. k. Sądów powiatowych i c. k. Starostw zmienia w tym punkcie, że miejscowość Pasierbiec należy wyłączyć z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Wiśniczu i c. k. Starostwa w Bochni a przydzielić do okręgu c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Limanowej.

JW. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda więc rozprawa zamknięta. Kto przyjmuje ten wniosek zechce rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie udzielenia prawa do poboru myta. Sprawozdawca p. Władysław hr. Badeni ma głos.

Sprawozdawca p. Władysław hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania myta drogowego:

1. Radzie powiatowej w Borszczowie na drodze powiatowej I w a n k ó w - G e r m a k ó w k a,
2. Radzie powiatowej w Łańcucie na drodze powiatowej Ł a ń c u t - Ż o ły n i a.

Wysoki Sejmie!

1. Wydział powiatowy Borszczowski, w zastępstwie Rady powiatowej, prosi o omycenie drogi powiatowej Iwanków-Germakówka, wybudowanej staraniem Reprezentacji powiatowej, podając na poparcie swej prośby następujące szczegóły:

Pomieniona droga projektowana w łącznej długości 17 kilometrów 974 metrów, po koniec roku 1882, zupełnie została wybudowaną i oddaną do użytku publicznego na przestrzeni 8 kilometrów.

Koszta wybudowanej już drogi wynoszą kwotę 17.352 zł. 16 ct.

Koszta zaś corocznego utrzymania tej drogi obliczone na kwotę 754 zł. dadzą się w pierwszym rządzie pokryć z dochodu mytniczego, jaki w razie uzyskania koncesyi, spodziewanym jest w przybliżeniu rocznie w kwocie 400 zł.

Wybudowana droga państwowa Iwanków-Germakówka posiada przepisane wymogi do omycenia na zasadach obowiązujących przy drogach krajowych z zastosowaniem taryfy klasy I.

2. Również Wydział powiatowy Łańcucki, na mocy uchwały Rady powiatowej z dnia 3. Lipca 1883, prosi o wyjednanie w drodze ustawodawstwa krajowego, prawa do poboru myta drogowego na drodze powiatowej Łańcut-Żołynia, z zastosowaniem obowiązującej na drogach krajowych taryfy klasy I.

Powyższą prośbę uzasadniają następujące względy:

Budowa pomienionej drogi w roku bieżącym ukończoną została na przestrzeni 13 kilometrów.

Koszta budowy wykazane są w kwocie 47.396 zł. w których mieszczą się subwencje krajowe w kwocie 20.500 zł.

Koszta zaś rocznego utrzymania obliczone na 2.000 zł. mogą znaleźć częściowe pokrycie w dochodzie z opłaty myta wedle projektowanej taryfy preliminowane w kwocie 500.

W oboc przytoczonych okoliczności wniesiona prośba zasługuje na uwzględnienie.

Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu prawa do pobierania myta drogowego:

1. Radzie powiatowej w Borszczowie na drodze powiatowej Iwanków-Germakówka,

2. Radzie powiatowej w Łańcucie na drodze powiatowej Łańcut-Żołynia.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Radom powiatowym w Borszczowie i w Łańcucie nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do poboru opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszków powiatowych, a to:

1. Radzie powiatowej w Borszczowie prawo do poboru myta drogowego na drodze powiatowej Iwanków-Germakówka,

2. Radzie powiatowej w Łańcucie prawo do poboru myta drogowego na drodze powiatowej Łańcut-Żołynia.

Art. II.

Przy każdej z obu w art. I. pomienionych dróg pobierać należy opłatę myta według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o niżeniu tejże.

JW. Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej. Czy żąda kto głosu?

P. Dr. Stanisław hr. Badeni. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Dr. Stan. hr. Badeni ma głos.

P. Dr. Stanisław hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie dopiero co odczytanej uchwały, w całości w drugim czytaniu.

JW. Marszałek. Wysoka Izba zgadza się na to? Gdy sie nikt nie sprzeciwia, więc podaję pod głosowanie. Kto przyjmuje w całości tę uchwałę w drugim czytaniu zechce rękę podnieść (większość). Uchwała w drugim czytaniu przyjęta.

Sprawozdawca p. Wład. hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie tej uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

JW. Marszałek. Kto się zgadza z tem, aby przystąpić do trzeciego czytania uchwały bez czytania, zechce rękę podnieść (większość). Jest przyjętem. Kto przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść (większość). Uchwała przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Wład. hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Limanowy prawa do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Dobrsko-Szczyrzyckiej.

Wysoki Sejmie!

Wydział powiatowy Limanowski, na mocy uchwały Rady powiatowej z 26. maja 1883, prosi o udzielenie prawa do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Dobrsko-Szczyrzyckiej.

Za prośbą tą przemawiają następujące względy:

Pomieniona droga obejmuje przestrzeń zabudowaną w łącznej długości 14 kilometrów 260 metrów.

Część tejże drogi od Dobry do Skrzydłnej dawniej została wybudowaną na przestrzeni 7. kilometrów 900 metrów.

Druga zaś część tejże samej drogi ze Skrzydłnej do granicy powiatu Wielickiego została w bieżącym roku ukończoną na przestrzeni 6ciu kilometrów 360 metrów, a koszta jej budowy wykazane są w kwocie 16.635 zł. 95 ct.

Na przestrzeni tej drogi znajdują się 4 mosty, z których jeden jest 25 metrów długi.

Na częściowe pokrycie kosztów corocznego utrzymania całej drogi obliczonych na 1.600 zł., służyć może dochód, jaki w razie zaprowadzenia myta, spodziewany jest w przybliżeniu rocznie w kwocie 800 zł. Tak wybudowanej drodze jak i wzmiankowanemu mostowi służy prawo do omycenia z zastosowaniem taryfy klasy Iszej obowiązującej na drogach krajowych.

Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała:

o udzieleniu Radzie powiatowej w Limanowy prawa do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Dobrsko-Szczyrzyckiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Limanowy nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Dobrsko-Szczyrzyckiej, pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych własnym kosztem i w dobrym stanie.

Art. II.

Opłatę myta drogowo-mostowego pobierać należy przy jednej rogatce według następującego wymiaru:

1. myto drogowo:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.,

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

2. myto mostowe:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.,

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

JW. Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy teraz do rozprawy szczegółowej. Czy żąda kto głosu?

P. Dr. Stanisław hr. Badeni. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Dr. Stanisław hr. Badeni ma głos.

P. Dr. Stanisław hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie dopiero co odczytanej uchwały w całości w drugim czytaniu.

JW. Marszałek. Wysoka Izba zgadza się na to? Gdy się nikt nie sprzeciwia, więc proszę, kto przyjmuje w całości tę uchwałę w drugim czytaniu, zechce rękę podnieść (większość). Uchwała w drugim czytaniu przyjęta.

P. Władysław hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie jej w trzecim czytaniu bez czytania.

JW. Marszałek. Kto się zgadza z tym wnioskiem, aby przystąpić do trzeciego czytania uchwały bez czytania, zechce rękę podnieść (większość). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść (większość). Uchwała przyjęta w trzecim czytaniu. Sprawozdawca p. Władysław hr. Badeni ma głos.

Sprawozdawca p. Władysław hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Pilźnie prawa do pobierania opłat mytniczych przy drodze powiatowej Pilzno-

R a d o m y ś l.

Wysoki Sejmie!

Na mocy uchwały Sejmu krajowego, sankcjonowanej Najwyższem postanowieniem z dnia

14. Grudnia 1878 (dziennik ust. kraj. z r. 1879 Nr. 23), Rada powiatowa pilzneńska pobiera opłaty mytnicze przy drodze powiatowej Pilzno-Radomyśl, jako to myto drogowe w Pilźnieku i myto mostowe w Czarnej, wymiar taryfy na każdej z tych stacyi zastosowany jest do taryfy najniższej obowiązującej przy drogach krajowych.

Przed upływem powyższej koncesyi mytniczej gasnącej w r. 1884, a po wybudowaniu drogi powiatowej Pilzno-Radomyśl, na dalszej przestrzeni 12 kilom. 473 metr. Wydział powiatowy z upoważnienia Rady powiatowej prosi obecnie, celem omycia drogi powiatowej Pilzno-Radomyśl w łącznej długości 24 kilom. 450 metr. o udzielenie prawa do dalszego pobierania myta drogowego w Pilźnieku i myta mostowego w Czarnej pod dotychczasowymi warunkami, tudzież o nadanie koncesyi na pobór myta drogowego w Zasowie z wymiarem najniższym praktykowanym przy drogach krajowych.

Za wniesioną prośbą przemawiają następujące względy:

Koszta budowy wymienionej drogi wynoszą ogólną sumę 61.694 zł. 49 ct., do których przyczynił się fundusz krajowy subwencją w kwocie 21.000 zł.

Most w Czarnej, 41 metrów długi, którego rekonstrukcja w r. 1882 dokonana została kosztem 1.549 zł. 65 ct.

Koszta utrzymania drogi w ubiegłym peryodzie 10-letnim wynosiły kwotę 25.642 zł. 96 ct., a dochód z myta w tym czasie uzyskany przyniósł kwotę 10.679 zł. 6 ct.

Koszta corocznego utrzymania wybudowanej drogi wraz z mostem w przybliżeniu preliminowane na kwotę 3.600 zł., dadzą się w pierwszym rzędzie pokryć z dochodów mytniczych, jakie w razie otrzymania żądanej koncesyi uzyskane być mogą.

Zważywszy, że droga powiatowa Pilzno-Radomyśl wraz z mostem w Czarnej posiada przepisane wymogi do omycia na zasadach obowiązujących przy drogach krajowych, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu Radzie powiatowej w Pilźnie prawa pobierania opłat mytniczych przy drodze powiatowej Pilzno-Radomyśl.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Pilźnie nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Pilzno-Radomyśl przy trzech rogatkach, jako to:

1. drogowego w Pilźnieku,
2. mostowego w Czarnej,
3. drogowego w Zasowie,

pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych własnym kosztem i w dobrym stanie.

Art. II.

Opłatę myta przy każdej z poszczególnionych rogatek pobierać należy podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.,

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.,

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, woły, muły, osły, należą do ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o niżeniu teźże.

Art. IV.

Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały, traci moc obowiązującą uchwała Sejmu krajowego o omyciu drogi powiatowej z Pilzna do Czarnej i Radomyśla, sankcyonowana Najwyższem postanowieniem z dnia 14. Grudnia 1878 (dziennik ust. kraj. z r. 1879 Nr. 23).

JW. Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej. Czy żąda kto głosu?

P. Dr. Stanisław hr. Badeni. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Stanisław hr. Badeni ma głos.

P. Dr. Stanisław hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie dopiero co odczytanej uchwały w całości w drugim czytaniu.

JW. Marszałek. Wysoka Izba zgadza się na to? Gdy nikt się nie sprzeciwia, więc podaję pod głosowanie, kto przyjmuje w całości tę uchwałę w drugim czytaniu, zechce rękę podnieść (większość). Uchwała przyjęta w drugim czytaniu.

P. Władysław hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie tej uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

JW. Marszałek. Kto się zgadza z tym wnioskiem, aby przystąpiono do trzeciego czytania uchwały bez czytania, zechce rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Kto przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść (większość). Uchwała przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Władysław hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzielenie Radzie powiatowej w Krośnie prawa do dalszego pobierania myta od mostu na rzece Jasiołce przy drodze powiatowej Komborsko-Żmigrodzkiej.

Wysoki Sejmie!

Rada powiatowa Krośnieńska, na mocy uchwały Sejmu krajowego, sakcyonowanej Najwyższem postanowieniem z dnia 22. Lipca 1876 (Dz. ust. kraj. Nr. 38) otrzymała prawo do pobierania myta od mostu na rzece Jasiołce.

Z upływem nadanej koncesyi, Wydział powiatowy, w zastępstwie Rady powiatowej, prosi o odnowienie posiadanego prawa pod dotychczasowymi warunkami na dalszych lat pięć.

Przedmiot omycenia stanowi pomieniony most 80 metrów długi, położony na rzece Jasiołce w Zręcinie przy drodze powiatowej Komborsko-Żmigrodzkiej.

Wartość tego mostu oszacowana jest na 6000 zł.

Dochód z myta w ciągu trwania koncesyi uzyskany w kwocie 1.200 zł. nie pokrył ani w połowie kosztów odbudowania mostu w roku 1878 poniesionych w kwocie 2.908 zł.

Żądana koncesya może być udzieloną wedle dotychczasowej taryfy.

Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu Radzie powiatowej w Krośnie prawa do dalszego pobierania myta od mostu na rzece Jasiołce przy drodze powiatowej Komborsko-Żmigrodzkiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Krośnie nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do dalszego pobierania myta od mostu na rzece Jasiołce przy drodze powiatowej Komborsko-Żmigrodzkiej, pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyczonego własnym kosztem i w dobrym stanie.

Art. II.

Opłatę myta należy pobierać według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.,

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.,

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego t. j. cieląt, źrebiąt, owiec, kóz i świń $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Od bydła niesionego lub wozem wiezionego, nie opłaca się żadnej należności. Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, wolne są od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta, mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od tej opłaty i o znizeniu takowej.

Oprócz tego mieszkańcy gminy Swierzowej udający się do kościoła parafialnego w celach religijnych, wolni są od wszelkiej opłaty mytniczej.

JW. Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda więc rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Czy żąda kto głosu?

P. Dr. Stan. hr. Badeni. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Stanisław hr. Badeni ma głos.

P. Dr. Stan. hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie dopiero co odczytanej uchwały w całości w drugim czytaniu.

JW. Marszałek. Wysoka Izba zgadza się na to? — Gdy nikt się nie sprzeciwia temu, więc kto przyjmuje w całości tę uchwałę w drugim czytaniu, zechce rękę podnieść (większość). Jest przyjęta.

P. Dr. Wład. hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie tej uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

JW. Marszałek. Kto się zgadza z tym wnioskiem, aby przystąpić do trzeciego czytania uchwały bez czytania, zechce rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Kto przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść (większość). Uchwała przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni ma głos.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Husakowie prawa do dalszego pobierania myta od dwóch mostów na rzece Słotwinie.

Wysoki Sejmie!

Na mocy uchwały Sejmu krajowego sankcjonowanej Najwyższem postanowieniem z dnia 24. Grudnia 1878 (Dz. ust. kraj. z 1879 Nr. 9), obszar dworski w Husakowie powiatu Mościskiego pobiera myto od dwóch mostów zbudowanych na rzece Słotwinie.

Przed terminem koncesyi gasnącej z początkiem roku 1884, pomieniony obszar dworski, za pośrednictwem Wydziału powiatowego wniósł prośbę o odnowienie posiadanego prawa pod dotychczasowymi warunkami.

Przedmiot omycony stanowią wybudowane przez obszar dworski kosztem 1000 zł. dwa mosty na rzece Słotwinie z których każdy ma 22 metrów długości.

Koszta corocznego utrzymania przedmiotu omyconego w przecięciu wynoszące kwotę 95 zł. znajdują pokrycie w dochodzie z myta prawie tej samej wysokości.

Odnowienie przeto żądanej koncesyi może nastąpić na dalszych lat pięć, wedle dotychczasowej taryfy.

Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Husakowie prawa do dalszego pobierania myta od dwóch mostów na rzece Słotwinie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskim postanawiam co następuje:

Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Husakowie powiatu Mościskiego nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonania tej uchwały, prawo do dalszego pobierania myta od dwóch mostów na rzece Słotwinie podług następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, (1) jeden ct.,

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, (1) jeden ct.,

c) od 5 świń lub cieląt, od 10 owiec, ($\frac{1}{2}$) pół ct.

Pobór myta odbywać się będzie oddzielnie przy dwóch zaporach mytniczych, ustawionych przy mostach omyconych.

Art. II.

Przy wyborze opłat mytniczych, zachowywane być mają ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta, lub o znizeniu teje.

JW. Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy teraz do rozprawy szczegółowej. Czy żąda kto głosu?

P. Dr. Stanisław hr. Badeni Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Stanisław hr. Badeni ma głos.

P. Dr. Stanisław hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie dopiero co odczytanej uchwały w całości w drugim czytaniu.

JW. Marszałek. Wysoka Izba zgadza się na to? Gdy się nikt nie sprzeciwia, więc podaję pod głosowanie. Kto przyjmuje w całości tę uchwałę w drugim czytaniu, zechce rękę podnieść (większość). Uchwała przyjęta w drugim czytaniu.

P. Władysław hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie tej uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

JW. Marszałek. Kto się zgadza z tym wnioskiem, aby przystąpić do trzeciego czytania powziętej uchwały bez czytania, zechce rękę podnieść (większość). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu zechce rękę podnieść (większość). Uchwała przyjęta w trzecim czytaniu. Sprawozdawca p. Władysław hr. Badeni ma głos.

Sprawozdawca p. Władysław hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych od przewozów na rzece Wisłoku dla gminy w Gniewczynie trynieckiej i dla obszaru dworskiego w Tryńczy.

Wysoki Sejmie!

Wydział powiatowy Łańcucki, na mocy uchwały Rady powiatowej z dnia 3. Lipca 1883. przedstawia następujące petycje o nadanie prawa do pobierania myta od przewozów prywatnych na przeciąg lat pięcia.

1. Gmina w Gniewczynie trynieckiej urządziła własnym kosztem przewóz na rzece Wisłoku dla użytku własnego i okolicznych gmin na trakcie wiodącym w kierunku do Leżajska, Sieniawy i Przeworska i na tej podstawie prosi obecnie o udzielenie koncesyi na pobór myta przewozowego.

Szerokość rzeki w miejscu przewozu wynosi 40 metrów.

Koszta budowy promu wraz z krypą wykazane są w kwocie 285 zł.

Na zabezpieczenie kosztów połączonych z utrzymaniem przyrządów przewozowych wraz z opłatą dla przewoźników preliminowany jest dochód z myta roczny w kwocie 105 zł.

Członkowie gminy w Gniewczynie trynieckiej i sąsiedniej gminy Chodaczowa mają być wolni od opłaty myta.

2. Obszar dworski w Tryńczy, na mocy dawniejszej koncesyi udzielonej mu przez władze rządowe był uprawniony do utrzymywania przewozu przez rzekę Wisłok na drodze łączącej Uhnów, Rudnik, Nisko, Leżajsk, Żołąnię i Grodziska z Jarosławiem. Pomieniona koncesya już zgasła, interesowany więc obszar dworski prosi o wyjednanie w drodze ustawodawstwa krajowego dalszej koncesyi pod dotychczasowymi warunkami.

Szerokość rzeki w miejscu przewozu wynosi 30 metrów.

Przed trzema laty wybudował obszar dworski nowy prom z krypą, kosztem 448 zł.

Na pokrycie wydatków corocznego utrzymania przewozu w pierwszym rzędzie służy dochód z myta dotąd w dzierżawie przynoszący 150 zł.

Członkowie gminy w Tryńczy mają być wolni od opłaty myta.

W obec przytoczonych okoliczności i przychylniej opinii Rady powiatowej Łańcuckiej tak gmina w Gniewczynie trynieckiej jak i obszar dworski w Tryńczy uprawnieni są do otrzymania żądanej koncesyi mytniczej wedle taryfy klasy 1. przepisanej dla myt prywatnych.

Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych od przewozów na rzece Wisłoku dla gminy w Gniewczynie trynieckiej i dla obszaru dworskiego w Tryńczy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1. Gminie Gniewczynie trynieckiej powiatu Łańcuckiego, prawo do pobierania myta od przewozu na rzece Wisłoku,

2. Obszarowi dworskiemu w Tryńczy powiatu Łańcuckiego, prawo do pobierania myta od przewozu na rzece Wisłoku.

Art. II.

Przy każdym z tych dwóch myt w art. I. wyszczególnionych, pobierać należy opłatę według następującego wymiaru:

1. od jednej osoby pieszej, jadącej powozem lub wierzchem 1 (jeden) ct.

2. od jednego konia idącego pod wierzchem pędzonego albo zaprzęzonego 2 (dwa) ct.

3. od jednego źrebięcia do dwóch lat 1 (jeden) ct.

4. od jednego woła na rzeź albo w jarzmie krowy, buhaje i trzylatki 2 (dwa) ct.

5. od jednego cielęcia niemającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu tejże.

Art. IV.

Od opłaty myta przewozowego dla gminy w Gniewczynie trynieckiej ustanowionego wolni są członkowie tejże gminy i sąsiedniej w Chodaczowie.

Art. V.

Mieszkańcy gminy w Tryńczy wolni są od opłaty myta przewozowego tamtejszemu obszarowi dworskiemu przysługującego.

JW. Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej. Czy żąda kto głosu?

P. Dr. Stanisław hr. Badeni. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Dr. Stan. hr. Badeni ma głos.

P. Dr. Stan. hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie dopiero co odczytanej uchwały w całości w drugim czytaniu.

JW. Marszałek. Wysoka Izba zgadza się na to? Gdy się nikt nie sprzeciwia, więc podaję pod głosowanie, kto przyjmuje w całości tę uchwałę w drugim czytaniu, zechce rękę podnieść (większość). Uchwała przyjęta w drugim czytaniu.

P. Władysław hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie powziętej uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

JW. Marszałek. Kto się zgadza z tym wnioskiem, aby przystąpić do trzeciego czytania uchwały powziętej bez czytania, zechce rękę podnieść (większość). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu zechce rękę podnieść (większość). Uchwała przyjęta w trzecim czytaniu. Dalszym przedmiotem porządku dziennego jest wybór komisji górniczej (z 7miu członków) i bankowej (z 7miu członków). Przystępujemy do wyboru komisji górniczej.

Na skrutatorów zapraszam pp. Bilińskiego, Gnoińskiego, Goreckiego, Adama Jędrzejowicza,

Lenińskiego, Matkowskiego i Ochrymowicza. Proszę tych panów skrutatorów zająć się zbieraniem kartek.

(Po zebraniu kartek).

Teraz przystąpimy do wyboru komisji bankowej. W sprawie tej JE. p. Grocholski prosi mnie o głos.

JE. p. Grocholski. Wysoki Sejm uchwalił, aby komisja bankowa składała się z 7miu członków. Sądzę jednak, że w obec ważności spraw bankowych i doniosłości ich dla całego kraju, Wysoka Izba nie będzie miała nic przeciw temu, że komisja ta będzie się składała z więcej członków. Ośmielam się przeto uczynić wniosek następujący: Wysoki Sejm uchwali: Komisa bankowa składać się ma z 9ciu członków.

JW. Marszałek. JE. p. Grocholski wnosi, aby komisja bankowa składała się z 9ciu członków. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, więc podaję pod głosowanie. Kto się z wnioskiem tym zgadza, zechce rękę podnieść (większość). Wniosek jest przyjęty.

Przystąpimy zatem do wyboru komisji bankowej z 9 członków złożonej. Na skrutatorów zapraszam pp. Antoniewicza, Henzla, Iskrzyckiego, Kaprego, Langiego, Pilata i Romanowicza. Proszę tych panów skrutatorów, aby zechcieli się zająć zbieraniem kartek.

(Po zebraniu kartek).

Proszę panów skrutatorów zająć się obliczeniem głosów, a ja tymczasem posiedzenie zawieszam.

(Po 15 minutowej przerwie).

Podaję posiedzenie. Pp. skrutatorowie zdadzą sprawę z dokonanych wyborów.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz (czyta): Na członków do komisji górniczej głosowało 92; absolutna większość 47. Jednogłośnie obrani zostali: pp. Chamiec, Gorayski, Hausner, Jaworski, Ochrymowicz, Skrzyński, Słonecki.

JW. Marszałek. Wszyscy więc zostali wybrani.

Sprawozdawca p. Romanowicz (czyta): Rezultat wyboru do komisji bankowej był następujący: Głosujących 87, absolutna większość 44. Jednogłośnie wybrani zostali: pp. Goldmann, Russocki, Smarzewski, Weigel, Wodzicki Ludwik, p. Abra-

hamowicz otrzymał głosów 86, Popiel 81, Sembratowicz 79, Łoziński 71.

JW. Marszałek. Wszyscy więc zostali wybrani.

Upraszam obie wybrane komisye, aby natychmiast po posiedzeniu zechciały się ukonstytuować.

Do łaski marszałkowskiej został złożony wniosek, który p. sekretarz zechce odczytać.

Sekretarz p. Dr. Stan. hr. Badeni (czyta):

Wniosek

Zważywszy że kraj nasz prawie przez wiek cały zupełnie był zaniedbany pod względem oświaty i rozwoju ekonomicznego, a wszelkim w tym kierunku usiłowaniom stawiano nieprzeparte przeszkody;

zważywszy że z chwilą kiedy w konstytucyjnym i autonomicznym ustroju część tych przeszkód usunięta została, znalazł się kraj w najopłakańszym stanie finansowym, skutkiem narzuczonego mu niezmiernego ciężaru indemnizacyjnego; — zważywszy że w dalszym tego następstwie wszelkie usiłowania odrodzenia kraju w oświacie i dobrobycie rozbijają się o brak dostatecznych środków skarbu krajowego i o niemożności dalszego podwyższenia dodatków do podatków;

zważywszy wreszcie, że sprawy szkół ludowych, szkół rolniczych i przemysłowych, regulacji niespławnych części rzek, stworzenie regulacji rzecznej, zalesienia piaszczystych wydm i nagich grzbietów gór, osuszenia bagien i w ogóle melioracji rolniczych, sprawy podniesienia przemysłu domowego, ratowania upadających rękodzieł, a stworzenie przemysłu fabrycznego — wymagają coraz większych wydatków i raz już na większą skalę podjęte być muszą, wnoszą podpisani:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył szczegółowo opracowany projekt konwersji długu indemnizacyjnego, tak aby spłata jego rozłożoną została na 40 lat, a w tym stosunku, w jakim przez to niższe będą dodatki do podatków na fundusz indemnizacyjny, byle bez zwiększenia ogólnego ciężaru podatkowego — podniesione dodatki na fundusz krajowy, a uzyskany ztąd wyższy dochód

w kwocie około 1 miliona zł. w. a. użyty został produkcyjnie na podniesienie kraju pod względem ekonomicznym i oświaty.

We Lwowie 24. Września 1883.

Wnioskodawca: Tadeusz Romanowicz.

Skałkowski, Czerkawski, Max, Kapri, Rosner, Goldman, Henryk Janko, Hausner, Józef Simon, Fruchtmann, Lenartowicz, J. Pławicki, Dr. Weigel, Waygart, T. Merunowicz, Kaszewko, Gross, Mieroszewski, Siengalewicz, Biliński, Kowalski.

JW. Marszałek Wniosek ten jest dostatecznie poparty, każe go wydrukować, i postąpię z nim podług przepisów regulaminu. Porządek dzienny wyczerpany. Dla następnego posiedzenia byłoby bardzo mało przedmiotów na porządku dziennym, z tego powodu jutro posiedzenia nie będzie; po jutrze zaś być nie może, dla przypadającego święta obrz. gr. kat.; następne zatem posiedzenie odbędzie się we czwartek z następującym porządkiem dziennym (czyta):

Porządek dzienny

7. posiedzenie, I. sesji, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we Czwartek dnia 27. Września 1883 o godz. 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie wniosku posła Hausnera, o utworzenie osobnego Zarządu głównego z siedzibą w kraju, dla sieci kolei żelaznych galicyjskich państwowych i przez Państwo administrowanych.

2. Pierwsze czytanie wniosku posła Merunowicza, w sprawie uregulowania stosunków wyznaniowych ludności izraelskiej.

3. Wybór jednego członka do komisji edukacyjnej, jednego członka do komisji budżetowej i dwóch członków do komisji konkurencyjnej.

4. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie oznaczenia granicy okręgu zaprowadzić się mającego Trybunału I. Instancyi w Brzeżanach. — Sprawozdawca poseł Podlewski.

5. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zakładania niższych szkół rolniczych. — Sprawozdawca poseł Wereszczyński.

6. Pierwsze czytanie wniosku posła Wrotnowskiego o utworzenie powiatowych kas pożyczkowych i oszczędności.

7. Pierwsze czytanie wniosku posła Romanowicza w sprawie konwersyi dżugu indemnizacyjnego z rozłożeniem spłaty na 40 lat.

8. Sprawdzenie trzech wyborów poselskich. — Sprawozdawca poseł Pietruski.

Nadto przypuszczam, że jeszcze w ciągu tych dwóch dni wydarzy się coś więcej dla porządku dziennego przyszłego posiedzenia, w takim więc razie nie omieszkać o tem szanownych posłów zawczasu zawiadomić, a ponieważ nie

wiele mam do stawiania na porządek dzienny, więc proszę aby panowie należący do komisji byli łaskawi dwa dni przerwy w obradach plenarnych spożytkować do przygotowania materiału dla obrad.

Następne posiedzenie we czwartek o godz. 11. Dzisiejsze zamykam.

Koniec posiedzenia o godzinie 12. minut 35. po południu.