

ORĘDOWNIK ŚMIGIELSKI

Wychodzi codziennie z wyjątkiem świąt. — Przedpłata miesięcznie z przyniesieniem 175 mk., w agencjach miesięcznie 160 mk. Numer pojedynczy 7 mk. niedzielny 10 mk. TŁ LEFON nr. 65 Skrzynka poczt. 13

OGŁOSZENIA STAROSTWA, KOMISARJATÓW,
MAGISTRATÓW ORAZ WŁADZ POLICYJNYCH
SĄ PRAWOMOCNE.

Cena ogłosz.: za 1-lin. wiersz petyt. 10 mk., w części urzędowej lub reklamowej 20 mk. Adr. Admin. i Red. Śmigiel - Wielkopolska. Pocz. kont. czek. A. Klóskowski w Poznaniu nr. 160 006, w Wrocławiu (Breslau) nr. 7283.

CZEŚĆ URZĘDOWA.

Komunikat prasowy.

Z wydziału osad żołnierskich komunikują: Kandydaci, którzy zostali zatwierdzeni do nadziału ziemi w r. 1921, 1922 w listach przedkładanych przez Dywizję piechoty, Brygady, Jazdy i Inspekcje Etapowe Armji, a nie zgłosili się do dnia 16. grudnia 1921 w Powiatowych Komitetach Nadawczych i nie załatwili formalności prawnych, odnośnie do objęcia działek w posiadanie — zostają na mocy rozkazu Ministra Spraw Wojskowych skreśleni z zatwierdzonych list.

Powyższe podaje się publ. wiadomości, by kandydaci, którzy osobliście nie mogą być powiadomieni przez Referat O. Z. o skreśleniu wskutek braku adresu i t. p. — nie wybierali się z wiosną 1922 r. na kresy, bo ziemi nie otrzymają.

Powtórnie — ubiegać się mogą określone kandydaci o zatwierdzenie do nadziału ziemi za pośrednictwem Referatu O. Z. przy D. O. K. w myśl kilkakrotnie wydanych w prasie zawiadomień.

Śmigiel, dnia 17. II. 1922 r.

Starosta. Kopezyński.

Następujące osoby opuszczają na stałe granice Rzeczypospolitej Polski

Kurt Maentel z żoną z Olszewa
Pauline Szróter Robaczyn
Ryszard Fischer z rodziną Śmigiel
Karól Dymke z rodziną z Brońska
Wanda Langner, Śmigiel
Reinhold Linke z rodziną z Popowa St.

Śmigiel, dnia 18. lutego 1922 r.

Starosta, Kopezyński.

Rozporządzenie Rady Ministrów

z dnia 12. grudnia 1921 r.

w przedmiocie zakazu pędzenia napojów wysokowych z pszenicy żyta i ich przetworów w kampanji gorzelniczej 1921/22 r.

Na podstawie art. 2, 4 i 7 ustawy z dnia 2 lipca 1920 r. o zwalczaniu lichwy wojennej (Dz. U. R. P. Nr. 67 poz. 449) zarządza się co następuje.

§ 1. Pędzenie napojów wysokowych z pszenicy, żyta i ich przetworów w kampanji gorzelniczej 1921/22 r. po dzień 1. lipca 1922 r. jest zakazane.

§ 2. Winni przekroczenia niniejszego rozporządzenia, o ile nie podlegają surowszemu ukaraniu wedle obowiązujących ustaw karnych, ulegają karom i konfiskatom, przewidzianym w art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 1920 r. o zwalczaniu lichwy wojennej (Dz. U. R. P. Nr. 67 poz. 449).

§ 3. Do przeprowadzenia postępowania karno administracyjnego i wydawania orzeczeń na zasadzie niniejszego rozporządzenia powołani są w b. dzielnicy rosyjskiej i austriackiej władze administracyjne, wskazane rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 października 1921 r. w przedmiocie przekazania pewnych uprawnień urzędu walki z lichwą powiatowym władzom administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 88 poz. 650) którego moc obowiązującą przedłuża się do dnia 1. lipca 1922. zaś w b. dzielnicy pruskiej władze, wskazane w art. 10 ustawy z dnia 23. czerwca 1921 r. o wyprowadzeniu dekretów, ustawy sejmowych i rozporządzeń Rządu oraz o dalszym uzgodnieniu ustawodawstwa na obszarze b. dzielnicy pruskiej (Dz. U. P. Nr. 75 poz. 511).

§ 4. Wykonanie niniejszego rozporządzenia powierza się Ministrowi Apropowizacji w porozumieniu z Ministrami Spraw Wewnętrznych, Sprawiedliwości oraz b. Dzielnicy Pruskiej.

§ 5. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Prezydent Ministrów: A. Ponikowski

Minister Spraw Wewnętrznych: St. Downarowicz

Minister Sprawiedliwości: Sobolewski,

Kierownik Ministerstwa Apropowizacji: J. S. Stoński

Minister b. Dzielnicy Pruskiej: Wybicki.

Powyższe rozporządzenie podaje do ogólnej wiadomości i ścisłego zastosowania się.

PP. burmistrzów i kom. obwod. polecam ścisło dopilnowanie i przestrzeganie, wydanego zakazu.

Śmigiel, dnia 21. lutego 1922 r.

Kopezyński, Starosta.

CZEŚĆ NIEURZĘDOWA,

za którą Redakcja bierze odpowiedzialność.

Z Sejmu.

Warszawa, 21. lutego.

Na dzisiejszym posiedzeniu Sejmu przed porządkiem obrad Marszałek zwrócił się do Izby z następującym przemówieniem:

Szanowni Panowie! (Posłowie wstają.) Z Wilna nadchodzi radosna wiadomość, że Sejm wileński na wczorajszym uroczystym posiedzeniu jednogłośnie uznał Ziemię Wileńską bez warunku i zastrzeżeń za nierozwalną część Rzeczypospolitej Polskiej i przyznał tejże Rzeczypospolitej Polskiej pełne i wyłączne prawo zwierzchności państwowej nad Ziemią Wileńską. (P. Gdyk: Niech żyje Wilno! Rzęsiste oklaski w całej Izbie). Żywimy nadzieję, że niezadługo po formalnym załatwieniu wcielenia Wileńszczyzny utrzymamy przedstawicielstwo Wileńszczyzny w tem gmachu i że będziemy wtedy mieli sposobność osobliście wyrazić braciom naszym uczucia, jakie dla nich w sercach nosimy. Już dziś jednak winniśmy powtórzyć w własnym imieniu wobec braci z Wileńszczyzny nieśmiertelne słowa przodków naszych, wyrażone w akcie unji w Horodle: przyrzekliśmy uroczyste słowami czei i przysięgi nie opuszczać ich w żadnej przeciwności lub niebezpieczeństwie, lecz pomagać w każdej okoliczności radą i czynem, wspierać przeciwko wszelkiemu wrogowi wobec nich przedsięwzięciu. (Huczne oklaski i brawa.)

W dyskusji nad ustawą o prawach i obowiązках oficerów wojsk polskich p. Anusz (PSL.) stwierdza, że ustawa ta jest właśnie zapowiedzią pragmatyki. Mówca wnosi o przyjęcie ustawy.

P. Skarbek (Związek Ludowo-Narodowy) sądzi, że ustawa wywoła więcej niezadowolenia niż zadowolenia, dostosowana ona bowiem jest do rozmaitych zamierzeń ministerstwa, zwłaszcza anormalnych wydaje się mowcy termin, wyznaczony w ustawie dla obsadzenia wszystkich miejsc etatowych. Mówca zgłasza szereg poprawek i kończy oświadczeniem, że stronnictwo jego będzie głosowało za ustawą w przekonaniu, że ustawowe uregulowanie praw i obowiązków oficerów jest konieczne.

Min. spraw wojskowych Sosnkowski, odpowiadając na wywody p. Skarbka, stwierdza, że nieprawdziwa jest legenda o forytowaniu pewnych urzędów. Przystąpiono do wniosków nagłych w sprawie określenia terminu wyborów do nowego sejmu.

P. Poniatowski (Wyzwolenie) apeluje do stronnictw przeciwnych rozwiązaniu sejmu, aby interesu partyjnego i względu na nieprzygotowanie do nowych wyborów nie stawiały wyżej od interesu państwa i proponuje wyznaczenie nowych wyborów na 25 czerwca br.

P. Głabiński (Z. L. N.) przedstawia w imieniu swojego stronnictwa ten sam termin i opiera się na względ prawopństwowy.

P. Chądzyński (N. P. R.) uważa termin 25. czerwca za zupełnie możliwy i wystarczający do uchwalenia ustaw ordynacji wyborczej, regulaminu dla zgromadzenia narodowego i budżetu.

P. Rataj podkreśla, że P. S. L. będzie dążyć do tego, aby termin 25 czerwca mógł być terminem wyborów ale wobec wątpliwości, czy będzie to można dotrzymać, P. S. L. będzie głosowało przeciw ustaleniu tego terminu. Zgłasza wnioski: 1) Po załatwieniu ustaw, warunkujących rozpisanie wyborów oraz ustaw nieodzownych do funkcjonowania państwa sejm zakończy natychmiast swoje prace, celem umożliwienia jak najszybszego przeprowadzenia wyborów do nowego sejmu, jednak że zakończenie prac sejmu nie może nastąpić później, niż przed ferjami letnimi 1922. 2) Sejm poleca komisji regulaminowej przedłożenie w ciągu tygodnia projektu zmian regulaminu obrad celem zwiększenia szybkości i intensywności prac tak w komisjach, jak na plenum. 3) Sejm wzywa rząd, aby poczynił wszelkie w jego zakresie działania leżące przygotowania celem szybkiego uruchomienia aparatu wyborczego z chwilą ogłoszenia wyborów.

P. Skuiski (N.Z.L.) zgłasza wniosek, który w 2 p. zgadza się z wnioskami P.S.L. Prócz tego chodzi mu o ustalenie przynajmniej pewnego stopnia terminu wyborów i dlatego proponuje jeszcze wniosek: Sejm

wzywa rząd do przygotowania nowych wyborów do sejmu ustawodawczego, przyczem wybory powinny się odbyć nie później jak 1. października 1922.

P. Liebermann (P. P. S.) stawia rezolucję, dającą do przeprowadzenia wyborów jeszcze przed ferjami letnimi r. b.

P. Czerniewski (N. Ch. K. R.) oświadcza się za terminem nowych wyborów 25 czerwca i uważa go za realny, byle sejm miał dobrą wolę przyspieszyć swoje prace. P. ks. Maciejewski (Zj. M.) uważa, że trzeba intensywnie pracować, poświęcić dla pracy także soboty i niedziele a społeczeństwu wytyłmaczyć nasze uczciwe stanowisko.

P. Sobolewski (N. Ch. S. L.) oświadcza, że jego klub głosować będzie za terminem 25 czerwca a gdyby ten wniosek nie uzyskał większości, to za każdym innym konkretnym terminem.

P. Stapiński (P. S. L. lewica) wypowiada się za terminem 25 czerwca.

P. Thon (Związek p. żyd.) uważa, że niegodnym jest, aby sejm uchwalał rzeczy, których nie może wykonać.

P. Federowicz (K. P. K.) oświadcza w imieniu swego klubu, że jest za terminem przed ferjami letnimi a termin 25 czerwca uważa za nierealny.

P. Matakiewicz (P.S.K.L.) oświadcza w tym samym duchu.

Następnie izba w imieniu głosowaniu 118 głosami przeciw 96 odrzuciła 3 wnioski Z. L. N. N. P. R., Wyzwolenia i lewicy P. S. L. co do terminu 25 czerwca. Za wnioskiem p. Libermana oświadczyło się 104 posłów, przeciw 73. Następnie przyjęto 2 wnioski P. S. L. postawione przez posła Rataja. Dalej uchwalono wniosek p. Rataja, wzywający rząd, aby przygotował się do uruchomienia aparatu wyborczego z chwilą ogłoszenia wyborów.

Następne posiedzenie w piątek o 4 po południu.

W sprawie daniny od lokatorów.

P. Delegat Ministerstwa Skarbu dla spraw daniny w Poznaniu donosi nam:

W myśl art. 22 Ustawy o poborze nadzwyczajnej daniny państwowej obliczają daninę, przypadającą od osób, zajmujących w cudzych nieruchomościach, położonych w miejscowościach o charakterze niejakim, mieszkania oraz lokale przemysłowe lub handlowe z tytułu najmu lub z tytułem darmym, magistraty względnie zarządy gmin wiejskich o charakterze niejakim na podstawie list lokatorów, sporządzonych przez właścicieli nieruchomości miejskich lub ich zastępców. Wyniki obliczenia należy wciągnąć do list lokatorów jako ksiąg poboru.

Prace te są we wszystkich miastach i gminach wiejskich o charakterze miejskim b. dzielnicy pruskiej ukończone względnie na ukończeniu.

Wobec tego otrzymały magistraty i zarządy gmin wiejskich o charakterze miejskim polecenie, wyłożyć w zastosowaniu art. 22. część 4. i art. 15. część 2. ustawy listy lokatorów względnie sporządzone jako ich odpisy księgi poboru daniny od osób powyżej wymienionych na przeciąg 14 dni, mianowicie w czasie.

od 26 lutego do 11 marca b. r.

celem przejrzania przez płatników.

Od obliczenia daniny wolno w myśl art. 22. część 4. i art. 15, część 1, Ustawy wnieść odwołanie do właściwej Izby Skarbowej w czasie

od 12 do 25 marca b. r.

odwołanie należy przesłać bezpośrednio magistratom względnie zarządom gmin wiejskich o charakterze miejskim.

Ulgi, przewidziane w art. 45 Ustawy, stosuje się z urzędu (art. 49, część 1. Ustawy), pozatem nie mogą być uwzględnione żadne próby o udzielenie ulgi w formie częściowego lub całkowitego umorzenia daniny.

Termin wpłaty pierwszej raty (połowy) daniny przypada w czasie

od 5 marca do 1 kwietnia b. r.

druga rata winna być wpłacona w czasie

od 2 kwietnia do 13 maja b. r.

(art. 22, część 4, i art. 17, część 2. Ustawy).

Niewpłacone w powyższych terminach raty daniny będą ściągane przymusowo wraz z kosztami egzekucyjnymi i odsetkami za zwłokę w wysokości

