

ABC

PISMO CODZIENNE

INFORMUJE WSZYSTKICH O WSZYSTKIEM

NASZE ABC

Programy i wizje

Gdy się ma oczy otwarte na teraźniejszość i chce się budować przyszłość, to niepodobna przejść do porządku dziennego nad potężnym prądem organizowania się narodów na nowych charakterystycznych podstawach.

Abstrahujemy tutaj od wszystkiego, co w formach organizacyjnych czy w samej treści tej czy innej ideologii budzi wątpliwość i krytycyzm. Chodzi nam w tej chwili o to, co jest w tych prądach siłą pozytywną, co sprawia, że każdy z nich, rodząc się w drobnej grupce, rośnie jak lawina, i w końcu cały naród porywa za sobą, wyzwalając ogromną sumę energii zbiorowej, ofiarności i entuzjazmu.

Niewątpliwie — jest to zawsze jakaś wizja, jakiś plastyczny obraz lepszej (w ich mniemaniu) przyszłości, dla której stworzenia i zbliżenia warto żyć, cierpieć i umierać.

I to jest charakterystyczne znamię trudnych i wielkich czasów, jakie przeżywamy obecnie. Dla szarego małego życia przedwojennego w polityce wystarczył program, t. j. zbiór dość zazwyczaj konwencjonalnych (trochę więcej w prawo... trochę więcej w lewo...) odrębnych punktów wytycznych w różnych dziedzinach życia, punktów, zlepionych razem w statucie, zatwierdzonym przez władzę. Dziś to nie wystarczy: dziś narodom potrzeba wizji.

Jaka różnica? U podstaw programu tkwi konwenans, kompromis, przegłosowana zgoda. U źródeł wizji tkwi wiara. Programu się conajwyżej lojalnie przestrzega (o ile się jego treść pamięta). Dla wizji się żyje, za wiarę się umiera. Program jest tworem sztucznym, więc pozbawionym zdolności do rozwijania się, do wzrostu. Wiara, z której wypływa wizja, jest tworem organicznym, jest — żeby powtórzyć przenośnię ewangeliczną — jak ziarno gorczycy, z którego wyrasta ogromne drzewo.

Jedno zastrzeżenie: drzewo to, jeśli nie ma zwiędnąć i zaschnąć, nie może być przeszczepione z ziemi obcej, z innego klimatu. Musi wyrósnąć z ziarna, zrzuconego w grunt ojczysty. Z tym własnym gruntem i z własnym klimatem musi być organicznie związane.

I. P.

Sprawa Austrii i Niemiec

„nie może być rozpatrywana na terenie międzynarodowym“

BERLIN. 1. 2. (PAT.). Niemieckie Biuro Informacyjne komunikuje:

Minister spraw zagranicznych Rzeszy von Neurath zaprosił do siebie popołudniu posła austriackiego Tauschnitzę i doręczył mu odpowiedź rządu Rzeszy na przedłożoną w dn. 17 ub. m. notę, zawierającą skargę rządu austriackiego z powodu rzekomego mieszania się Niemiec do spraw wewnętrznych Austrii.

Odpowiedź niemiecka określa ponownie zasadnicze stanowisko rządu Rzeszy wobec problemu austriackiego i zbija na podstawie przeprowadzonych dochodzeń poszczególne punkty skargi austriackiej. W odpowiedzi zaznaczono przytem, że — zdaniem rządu Rzeszy — niedopuszczalne jest rozpatrywanie tego problemu na terenie międzynarodowym i że na tej drodze nie może on być rozwiązany.

Nad głowami parlamentu

Daladier odwoła się do ludności? I we Francji coś się zmienia...

PARYŻ. 1. 2. (PAT.). Duże wrażenie w kołach politycznych i parlamentarnych wywołała wiadomość zamieszczona w kontynentalnym wydaniu „New York Herald“, w myśl której premier, Daladier zamierza w sobotniej mowie przez radio odwołać się do opinii publicznej państwa i w razie przychylnego przyjęcia jego zapewnień przez republikancką większość opinii publicznej, zatrzymałby w swych rękach władzę nawet w razie przewidywanego i prawie pewnego upadku w parlamencie.

W tym razie rząd w kraju przeszedłby w ręce 5-ciu do 10-ciu ministrów, którzy posiadają w nowym gabinecie najważniejsze portfele: spraw wewnętrznych,

sprawiedliwości, wojny, finansów i kolonij.

Socjalistyczny „Populaire“ zwraca uwagę, że wiadomości tej nie zaprzeczył podsekretarz stanu w prezydium rady ministrów, dep. Martinaux de Plat, który w odpowiedzi na to ograniczył się do powiedzenia, że rząd niema czasu do tracenia na dementowanie wszelkich pogłosek.

Dziennik zaznacza jednak, że do wiadomości amerykańskiego dziennika nie należy przywiązywać zbyt wielkiej wagi, gdyż premier Daladier w sobotę będzie mógł wygłosić tylko bardzo mgliste przemówienie, ze względu na to, że zasadnicze linje deklaracji ministerjalnej zostaną ustalone dopiero w poniedziałek na posiedzeniu rady ministrów.

„Niech będzie przeklęty!“

Hetman Sapieha o tych, którzy będą chcieli przywłaszczyć jego fundację

Za czasów rosyjskich Magistrat m. Wilna stał się właścicielem gmachu poklasztornej, skonfiskowanego SS. Bernardynkom. Gmach ten był niegdyś ufundowany przez Lwa Sapiehę, wojewodę wileńskiego i wielkiego hetmana litewskiego, który, fundując klasztor na wieczne

czasy dla SS. Bernardynek, złożył następujące oświadczenie w akcie erekcyjnym: „...niech będzie przeklęty na tym i na tym świecie, kto by z jego potomków i ludzi innych chciał zniszczyć lub sobie przywłaszczyć tę fundację i niech sam Bóg, pomściciel wszelkich krzywd, takim

mu zlorzeczy“.

Po odrodzeniu państwa polskiego gmach poklasztorny wyjął SS. Bernardynki. wobec czego magistrat wytoczył przeciwko kurji metropolitalnej wileńskiej powództwo o eksmisję, a kurja ze swej strony wytoczyła wzajemne powództwo o prawo własności do tego gmachu. Sąd powództwo w Wilnie powództwo kurji uwzględnił, oddalając powództwo Magistratu.

Sprawa znalazła się w Sądzie Najwyższym, gdzie pełnomocnicy Magistratu, popierając skargę kasacyjną dowodzili, że kurja metropolitalna nie może dochodzić praw własności nieruchomości, należącej do klasztoru, mającego odrębną osobowość prawną i że zabranie klasztoru było ważne, jako dokonane przez właściciela wóczas władzę.

W imieniu kurji metropolitalnej adw. W. Szyszkowski wyjął, że na mocy konkordatu ze Stolicą Apostolską kurja reprezentuje całą prowincję kościelną, w której skład wchodzi wszystkie jednostki kościelne i że car rosyjski odbierał mienie nie wszystkim klasztorom, lecz jedynie klasztorom katolickim, jako ośrodkom przesładowanej narodowości polskiej. Dalej adwokat zaznaczył, że takie zarządzenie, jako oparte na przemocy i jako sprzeczne z porządkiem publicznym odrodzonej Polski, nie może być uważane za legalne i że Magistrat nabył klasztor na zasadzie ukazu tej samej władzy, która nieruchomości te skonfiskowała.

Sąd Najwyższy oddalił skargę kasacyjną Magistratu Wilna, wobec czego gmach klasztorny powrócił do prawch właścicieli, w myśl ostatniej woli Lwa Sapiehy.

W poniedziałek na posiedzeniu rady ministrów. Dziennik przytacza ponadto powiedzenie jednego z deputowanych prawicowych, który miał się wyrazić, że jeżeli jakkolwiek rząd byłby zdolny do tego rodzaju prób, to w każdym bądź razie nie rząd obecny.

„Figaro“ zwraca uwagę, że wiadomość o zamiarze premiera Daladier wygłoszenia przemówienia przez radio, wywołało pewne zdumienie w kołach parlamentarnych, w których sądzą, że Daladier winien był pierwsze swoje

wyjaśnienia zarezerwować dla Izby Deputowanych.

PARYŻ, 1. II. (tel. wł.). Dziś rozeszły się tu pogłoski o rozmowach premiera Daladiera z gen. Weygandem. Rozmowy te otoczono były jaknajściślej tajemnicą, w kuluarach Izby deputowanych twierdzono jednak, że tematem tych rozmów była sprawa ewentualnego utrzymania władzy przez Daladiera na wypadek uchwalenia mu votum nieufności przez Izby Deputowanych.

Chrześcijańska Demokracja nie uznaje uchwały konstytucyjnej

Wczoraj odbyło się posiedzenie klubu parlamentarnego Chrześc. Demokracji, na którym powzięto następującą uchwałę:

Klub Chrześcijańskiej Demokracji po rozważeniu przebiegu posiedzenia Sejmu z dnia 26 stycznia 1934 r. przy powzięciu uchwały przez Bezpartyjny Blok Współpracy z Rządem w sprawie zmiany Konstytucyjnej stwierdza co następuje:

Dla dokonania zmiany Konstytucji stosownie do art. 125 Konstytucji R. P. potrzeba czterech warunków:

- a) zapowiedzenia wniosku o zmianę Konstytucyjnej przynajmniej na piętnaście dni,
b) zaopatrzenia go przez conajmniej sto jedenaście podpisów posłów,
c) obecności przy głosowaniu conajmniej 222 posłów,
d) uchwalenia wniosku większością dwóch trzecich głosów obecnych.

Ani jeden z powyższych warunków nie został spełniony.

Co do głosowania niezapowiedzianego na piętnaście dni wniosku p. Cera obecni na sali sejmowej w dn. 26 stycznia r. b. posłowie klubu Chrześcijańskiej Demokracji stwierdzają, zgodnie zresztą ze stenogramem posiedzenia, że pan Marszałek Sejmu nie dokonał obliczenia ani obecnych u sali posłów, ani też ilości głosów, oddanych za zmianę Konstytucji.

Tymczasem, ust. 3 Art. 53 obowiązującego regulaminu Sejmu mówi: „Obliczenie głosów musi nastąpić przez tego wtenczas, gdy wniosek wymaga większości kwalifikowanej“.

Toteż stwierdzenie przez Pana Marszałka kwalifikowanej większości na oko, bez obliczenia ilości oddanych głosów, jako sprzeczne z art. 53 regulaminu Sejmu, nie posiada żadnej mocy prawnej dla ustalenia ilości dwóch trzecich oddanych głosów.

Ponadto wobec niewykonania przytoczonego wyżej absolutnego nakazu art. 53 regulaminu, następują skutki, przewidziane w art. 3 obowiązującej Konstytucji, który głosi: „Niema ustawy bez zgody Sejmu, wyrażonej w sposób regulaminowy ustalony“.

Wobec powyższego, klub Chrześcijańskiej Demokracji będzie się

domagał umiawnienia powyższej większością B. B. W. S. uchwały na posiedzeniu Sejmu w dniu 26 stycznia r. b. w sprawie zmiany Konstytucji.

Na wczorajszym posiedzeniu obecny był prezes stronnictwa, sen. Wojciech Koranyi.

Niema mowy o zbliżeniu Rosji do Rzeszy

BERLIN 1. 2. (PAT.). W przeciwieństwie do opinii „Boersen Ztg.“ o możliwości zmiany nastrojów sowieckich w stosunku do Rzeszy w wyniku ostatniej mowy Stałina, „Berliner Tageblatt“ ogłasza depeszę jednej z agencji, która na podstawie pełnego tekstu mowy poddaje ją bardzo ostrej krytyce, twierdząc, że zawierała ona liczne ataki pod adresem Rzeszy i nie usprawiedliwia przypuszczeń, że myśl porozumienia z Niemcami i utrzymania z nimi dobrych stosunków znalazła w Mo-

skwie odpowiedni oddźwięk. W komentarzu do tej mowy autor ze specjalnym oburzeniem zwraca się przeciwko określeniu Niemiec jako ogniska niebezpieczeństwa wojny.

„Berliner Tageblatt“ w awadze do powyższej depeszy pisze: „Coraz bardziej umacnia się przekonanie, że polityka Sowietów faktycznie nie pragnie z Niemcami przyjaźni, o której ciągle mówi, aby bezpośrednio potem zabarwić wrogo swe wyznaczenia“.

Jak Dyrekcja Lasów Państwowych wykonuje decyzje sądowe

Niedawno donosiliśmy o tem, jak to komornik sądowy w Świsłocku odebrał z posiadania Naczelnej Dyrekcji Lasów Państwowych dobra Świsłockie i zwrócił sukcesorom s. p. generała Tadeusza Tyszkiewicza.

Obecnie mamy do zanotowania fakt niewykonania przez Dyrekcję Lasów Państwowych decyzji Sądu Okręgowego w Równem.

Przed czterema bowiem miesiącami na podstawie świadectwa sądowego zażądano z Dyrekcji planu Bereźnickich lasów, skonfiskowanych s. p. Michałowi Czackiemu. Dyrekcja Lasów w Łucku zwróciła się zapytaniem do Naczelnej Dyrekcji Lasów w Warszawie, na której czele stoi Kremlu.

p. Lorec, czy takie plany można wydać. W ciągu 4-ch miesięcy nie zdążono jeszcze udzielić odpowiedzi. Jak widać ustosunkowanie się p. Loreta do decyzji sądowych jest naprawdę niezwykle, co zasługuje tembardziej na uwagę, że nie jest to wypadek dosobniony.

Zwłoki lotników sowieckich

MOSKWA. 2. 2. Zwłoki za „Csoowachimiu“ przywieziono dziś do Moskwy. Jutro odbędzie się uroczysty pogrzeb lotników, których zwłoki będą złożone na

Morderstwo na pl. Kazimierza Wielkiego Zabójcy zbiegli

Wczoraj wieczór w znanej z licznych awantur „kawiarni“ Jakoba Opczyńskiego przy pl. Kazimierza Wielkiego wyłukał bójka, podczas której 50-letni handlarz, Mieczysław Kamiński (Wronia 10), został ugo-

żony kilkakrotnie nożem i wkrótce zmarł. Młodo ślepego 6-go komisarjata P. P. prowadzi w tej sprawie dochodzenie. Zabójcy, których było kilku, zbiegli.













