

## ABC

PISMO CODZIENNE

INFORMUJE WSZYSTKICH O WSZYSTKIM

## NASZE ABC

## Sens przewrotu

Żyjemy w okresie rewolucji. Wielkiej rewolucji, której płomienie ogarniają już niemal świat cały.

Rewolucja zaczyna się wtedy, gdy świadomość istniejącego zła zbyt głęboko przeniknie w szerokie masy, a równocześnie zjawiają się ludzie z wizją lepszej przyszłości. Wtedy stają do walki dwa obozy: obrońców przeszłości i pionierów nowych idei.

Objawy panoszącego się zła są tak jaskrawe, że nie zaprzeczają im nawet najgorętsi zwolennicy panującego ładu. Obrona przeszłości zaczyna się od stemplowania jej stemplem żelaznych praw i fatalistycznej konieczności.

— Tak, jest źle, ale przeciw odwiecznym złom, wynikającym z natury człowieka i przyrody nikt nie poradzi. Jedyny ratunek w przystosowaniu się i powolnej ewolucji na drodze ku pogodzeniu niezmiennych konieczności ze szczęściem człowieka i narodów.

Walka toczy się więc pozornie nie o nową hierarchię wartości, bo ten okop obrońcy przeszłości opuszczają w pierwszym dniu rewolucji. Właściwy bój rozgrywa się na innej płaszczyźnie:

— Czy atakowane zło jest konieczne?

— Czy proponowane dobro jest możliwe?

Obrońcy niewolnictwa nie starali się dowiedzieć, że niewolnictwo jest dobre, dowodzili tylko, że jest ono konieczne i zgodne z rządzącymi światem prawami gospodarczymi.

I dzisiaj obrońcy panującego porządku gospodarczo-społecznego nie zaprzeczają istniejącemu w nim złu. Twierdzą tylko, że porządek ten jest najlepszym z możliwych.

Gdzie tkwią źródła zła? — W naruszeniu równowagi gospodarczej przez wojnę, w przepaści między nadprodukcją i podkonsumcją, w nadmiernej mechanizacji?

Nie. Te i inne jeszcze momenty, którymi zwolennicy liberalno-kapitalistycznego ustroju starają się wyjaśnić dzisiejszą katastrofę, jako objaw przejściowego naruszenia równowagi są zjawiskami pochodnymi, a nie istotną przyczyną.

Zródło zła tkwi znacznie głębiej, w moralnych podstawach tego okresu cywilizacyjnego, w którym obecnie żyjemy. Dźwignią dynamiki cywilizacyjnej tego okresu był i jest hedonizm materialistyczny, dostrzegający szczęście człowieka w materialnym bogaceniu się i określającym dążność do bogactwa się „hominis oeconomici”, jako żelazne prawo gospodarcze. Niczem nie krepowane dążenie do coraz większego zysku, otoczone aureolą swoistego romantyzmu, a nawet przedstawiane jako spełnianie głównego obowiązku patriotycznego w następstwach swych doprowadzić musiało do

1) coraz większego zmaterializowania człowieka i stopniowego zaniku w nim cech heroicznych,

2) atomizacji społeczeństw, które stawały się coraz bardziej litylko arytmetyczną sumą zwalczających się grup i jednostek,

3) coraz większej zależności

„Gry cywilne” w Belwederze  
Przed „zmianą warty”, czy zmianą grupy?

Tajemnica konferencji w Belwederze zaczyna się zwolna wyjaśniać. Zapewnienia sfer politycznych, stojących blisko sanacji, iż głównym przedmiotem konferencji belwederskiej nie była ani sprawa zmiany rządu, ani nawet sprawa reformy konstytucji, potwierdza się. Wedle określenia sfer sanacyjnych przedmiotem konferencji belwederskiej nie była żadna określona sprawa, lecz „gry cywilne”.

Podobnie jak istnieją „gry wojenne”, w których prowadzący daje swoim podkomendnym do rozwiązania pewne problemy i stawia im przytem szereg pytań, tak samo istnieć mogą i istnieją gry cywilne. Gry cywilne polegają również na pewnym rodzaju roztrząsaniu najważniejszych zagadnień taktyczno-politycznych i programowych, drogą pytań i odpowiedzi.

Otóż podobno przedmiotem narad byłych premierów rządów pomajowych w Belwederze miała być właśnie podobna gra cywilna.

W związku z zamierzonymi zmianami na stanowisku szefa rządu, mówią, że sprawa ta wywołała dużą rozbieżność zdań w obozie rządzącym. Jedni uważają bowiem, że powinna być utrzymana dotychczasowa metoda, polegająca na zmianie warty i że może tu wchodzić w grę jedynie grupa, składająca się z czterech, pięciu ludzi, którzy, zgodnie z życzeniem czynnika decydującego są przeznaczeni do tego, aby byli kolejno przedstawiani Prezydentowi Rzeczypospolitej przy powoływaniu nowego szefa rządu.

Natomiast grupa wpływowych, ale nie decydujących czynników z BB. wystąpiła z poglądem, że po 8-miu latach należałoby sięgnąć po nowe, nieużyte jeszcze siły. Grupa dawna bowiem, jakkolwiek wielce zasłużona dla ugruntowania systemu, popadła zdaniem niektórych w pewną ru-

narodów słabszych od obcego kapitału.

4) anarchii gospodarczej i społecznej.

Szereg rewolucyj narodowych ostatniego dziesięciolecia nie polega na konfliktach szkół albo doktryn ekonomicznych, lecz jest walką o nowe podstawy moralne cywilizacji, o nową strukturę społeczeństw, o nową dynamikę cywilizacyjną.

Narodowe ruchy rewolucyjne dążą do tego celu różnymi drogami, ale pewne cechy są wspólne wszystkim.

Naczelna cecha tych ruchów jest zasadnicza zmiana stosunku jednostki do narodu i państwa.

W ustroju liberalno-kapitalistycznym, jednostka związana jest ze społeczeństwem swoistego rodzaju kontraktem: Jeżeli zadośćuczynisz wymaganiom istniejącego systemu nakazów i zakazów, pozatem możesz robić co ci się żywnie podoba. Stosunek jednostki do całości jest więc tutaj natury formalno-prawnej.

Rewolucja narodowa ustawia stosunek jednostki do narodu i państwa na płaszczyźnie wychowawczo-ideowej. O roli i stopniu wolności jednostki decydują za-

tyne, uszlachetnia metody działania i nie może już odzwierciedlać prądów, jakie w obozie sanacyjnym wypowiadają się coraz mocniej. Zwłaszcza nowa konstytucja i wprowadzenie jej w życie, wymaga mentalności niezarażonej „przesadami” dawnej demoliberal-

Ustawa z ilustracjami fotograficznymi  
Dyskusja o nadużywaniu mandatu poselskiego

Chociaż Sejm zakończył właściwie wczoraj swoje prace, dziś w południe zebrała się Komisja Konstytucyjna i na posiedzeniu tem poseł Jeszke z BB przedstawił, opracowany przez wyłonioną poprzednio podkomisję, projekt ustawy o niedopuszczalności łączenia niektórych stanowisk i czynności z wykonywaniem mandatu poselskiego lub senatorskiego. Projekt ten został opracowany na podstawie zgłoszonego przed rokiem jeszcze przez Klub Narodowy wniosku, odbiegającego jednak daleko od intencji wnioskodawców, a rozszerzającego różne przepisy, nadaje całej ustawie dużą elastyczność.

Projekt wywołał bardzo obszerną dyskusję. Pierwszy przemawiał poseł Niedziałkowski (PPS), zaznaczając na wstępie teoretyczny charakter debaty, gdyż niema szans, aby ustawa ta była jeszcze na tej sesji zatwierdzona. Zwraca dalej uwagę, że projekt bardzo znacznie łagodzi pierwotne intencje.

Poseł Rataj (KL Ludowy) zaczyna od powtórzenia dowcipu, zrobionego przez jednego z posłów opozycyjnych, iż projekt ustawy mógłby być wydany z ilustracjami fotograficznymi, bo został podyktowany pewnymi koniecznościami żywiołami. Omawiając następnie szczegóły projektu, odpowiada na podniesiony przez BB. zarzut, że ustawa mogłaby np. wyłączyć rektora od piastowania mandatu poselskiego. W ostatnich czasach rektor stał się w dużym stopniu urzędnikiem administracyjnym, a możliwość swobodnego wybo-

danian, stojące przed narodem. Celem życia i działalności człowieka nie jest coraz większe bogactwo, nie się materialne, lecz coraz większy współudział w rozwoju cywilizacyjnym narodu, jako właściwego podmiotu dziejów. Dzięki temu naród zorganizowany w państwie osiąga nowy kształt: z postaci prawnohistorycznej przekształca się w postać ideowo-dynamiczną.

Konsekwencje tej zmiany w życiu gospodarczo-społecznym sięgają bardzo głęboko: zagadnienia wartości, własności prywatnej, kapitału i pracy zmieniają swe oblicza. Wartość nie powstaje już z użyteczności subiektywnej, czy z sumy wysiłku, lecz z zasady użyteczności ogólnej, nie z bogactwa materialnego tylko, lecz z twórczości cywilizacyjnej. Własność prywatna pozostaje wprawdzie podstawą działalności gospodarczej, ale jednak przestaje być w swej nieograniczonej formie nienaruszalnym tabu i ustępuje miejsca zasadom dysponowania majątkiem narodowym dla celów dobra narodu i prawa do życia dla wszystkich obywateli. Niemniej radykalnym zmianom ulegają zagadnienia kapitału ru-

Rząd hiszpański bezsilny  
wobec parcia czynników rewolucyjnych

LONDYN, 14. 3. W obliczu coraz groźniejszej sytuacji wewnętrznej rząd hiszpański ogłosił w całym kraju stan wyjątkowy, opierając się na ustawie o bezpieczeństwie publicznym, która kilka miesięcy temu została uchwalona przez parlament. Przepisy tej ustawy głoszą, że wszelkie zgromadzenia publiczne i manifestacje są zakazane, zakazane

są również strajki. A wszyscy cudzoziemcy, którzy nie mają prawa obywatelstwa w Hiszpanii, o ile będą w niezgodzie z przepisami policyjnymi albo też zostaną aresztowani podczas demonstracji, będą natychmiast wydłani z granic państwa. Wszystkie dzienniki i czasopisma podlegają surowej cenzurze.

Wprawdzie w momencie ogłoszenia stanu wyjątkowego nie weszły w życie wszystkie jego postanowienia, jednakowoż rząd oświadcza wyraźnie, że rygory tej ustawy będą stosowane natychmiast przy najbliższej próbie zamknięcia spokoju publicznego, a gdyby okazało się, że przepisy powyższe nie wystarczą, rząd ucieknie się do środków jeszcze bardziej radykalnych. W łonie gabinetu znajdują się nawet zwolennicy stworzenia specjalnych obozów koncentracyjnych, do których kierowanoby ludzi, usiłujących zakłócić spokój. Minister sprawiedliwości otrzymał już polecenie opracowania ustawy o takich obozach, która, w razie potrzeby, będzie przedstawiona do uchwalenia parlamentowi.

Niewątpliwie, ruch rewolucyjny w Hiszpanii wymaga się. W całym kraju widać oznaki wrzenia już od szeregu tygodni. Przed stawiciele różnych związków zawodowych i ugrupowań rewolucyjnych oddawna już pracują w tym kierunku, aby osiągnąć zupełne porozumienie i jedność działania. Dotychczasowe próby spaliły jednak na panewce ze względu na postawę socjalistów, którzy domagali się roli kierowniczej w całej akcji. Na to organizacje rewolucyjne, zwłaszcza zaś anarchiści, oświadczyli, że w ruchu, prowadzonym przez socjalistów, nie chcą brać udziału.

Ten moment przypadkowej niezgody sprawił, że ruch rewolucyjny w Hiszpanii nie przybrał takich rozmiarów, na jakie zapowiadało się jeszcze przed paru tygodniami.

Jest rzeczą niewątpliwą, że istniejący stan wrzenia jest niemal równoznaczny z wojną domową. Rząd znajduje się niejako między młotem a kowadłem, z jednej bowiem strony nie jest z niego zadowolona prawica, a lewica również ma bardzo wiele pretensyj. Ta lewica przybrała nawet postawę bardzo agresywną, przyczem jej bojowy charakter znajduje wyraz nie tylko w strajkach, lecz nawet w zamachach bombowych.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

W dyskusji w tej sprawie potrwa zapewne jeszcze czas dłuższy.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.

Wczorajsze popołudniowe posiedzenie Sejmu poświęcone było sprawie pełnomocnictw ustawodawczych dla rządu.