

GONIEC KRAKOWSKI 1 Mk.

Redakcja i administr.: Kraków, Dunajewskiego 7, Telefon Nr. 2502.
Biuro miastowe administracji: Karmelicka Nr. 16. Telefon Nr. 2086.Prenumerata w Krakowie: miesięcznie **M. 28**— Z odnośnieniem do domu oraz na prowincyi miesięcznie **M. 30**— Rękopisów redakcja nie zwraca

Rok III.

Kraków, Wtorek 27 kwietnia 1920.

Nr. 115.

Bolszewicy w dalszym ciągu koncentrują nowe siły

Warszawa. (PAT.). Komunikat sztabu gen. z dnia 25 bm. Na Podolu i Wołyniu rozwijał nieprzyjaciół bardzo żywy ruch wywiadowczy, paralizowan y jednak energicznie przez nasze oddziały. W północnej części Polesia atakował nie

przyjaciół Chabnoje. Atak ten odparto. Na południe od Dźwiny koncentruje się w dalszym ciągu bardzo znaczne siły nieprzyjacielskie. Na Litwie sytuacja niezmienną.

Czechosłowacy liczy 6 milionów Czechów, a 7 milionów mieszkańców innej narodowości.

Budapeszt. (PAT.). Radio. Węg. Biuro kor. donosi: Czeski statystyczny urząd ogłosił następujące dane w sprawie urzędowego spisu ludności czecho-słowackiej: Czechosłowacy liczy sześć milionów Czechów, a siedm milionów mieszkańców innej narodowości, w tem przeszło milion Węgrów. Charakterystycznym jest, że Cze-

si znajdują się w swoim nowem państwie nawet według swej urzędowej, skorygowanej, a więc dającej dużo do myślenia statystyki, w ta kluczowej mniejszości, pragną mimo to zagarnąć tak wielką liczbę Węgrów i to wbrew ich woli

Bawaryja przeciw berlińskiej dyktaturze proletaryatu.

Nauen. (PAT.). Radio. Nadchodzą wiadomości, według których Bawaryja zdecydowaną jest stanowczo na zerwanie wszelkich stosunków z Berlinem, gdyby Berlin miał się stać ogniskiem nowych prądów, a w szczególności gdyby zagrażała Berlinowi dyktatura proletaryatu. Bawarczycy nie chcą żadnej dyktatury. Bawarczycy nie chcą żadnej dyktatury. Bawaryja miała nawet za czasów królestwa i niedługo przed

rewolucyą całkiem demokratyczny ustrój i lud bawarski zdecydowany jest bronić demokracji wszelkimi siłami i nie uzna dyktatury żadnej klasy. Gdyby koła radykalne chciały popierać rządu centralistyczne w Niemczech, to jest rzeczą pewną, że Wirttembergia, jak również Hesya złączyłyby się z Bawaryją, aby stworzyć niezruszalny zapór przeciwko bolszewizmowi.

Samowolny krok represyjny jednego z państw ententy wobec Niemiec grozi rozpadnięciem się koalicji.

Wiedeń. (PAT.). Radio. Biuro kor. donosi z Berlina: Jak podaje „Berliner Tgbt“ z Bazylei na zapytanie jednego z dziennikarzy coby się stało, gdyby któreś z państw koalicyjnych na własną rękę chciało zmusić Niemcy do spełnienia traktatu pokojowego oświadczył Lloyd Ge-

orge, że tego rodzaju samowolny krok pociągnąłby za sobą bezwarunkowo rozpadnięcie się koalicji. Państwo takie nie mogłoby się spodziewać od sprzymierzeńców pomocy w razie gdyby Niemcy pewnego dnia odzyskały swą dawną potęgę.

Porozumienie francusko-angielskie w sprawie wspólnej akcji przeciw Niemcom.

Lyon. (PAT.). Radio. „Temps“ donosi z San Remo, że Millerand i Lloyd George odbyli w sobotę rano w hotelu Royal, siedzibie delegacji angielskiej, przeszło godzinną konferencję. Konferencja miała przebieg bardzo serdeczny. Zadałwiono na niej bardzo wiele spraw. Kierownicy obu rządów doszli prawdopodobnie do zupełnej zgody w sprawie zasadniczych problemów, jak rozbrojenie, odszkodowań i wspólnej akcji koalicyj. Projekt układu zostanie przedłożony w niedzielę Najwyższej Radzie. Po trudnościach, które piętrzyły się w pierwszych dniach obrad wynik ten jest nadzwyczaj doniosły i zostanie napewno przyjętym tak we Francji jak w Anglii z równym zadowoleniem. — Układ ten oznajmi Niemcom, że wyczekuje się od nich spełnienia warunków pokojowych. Co do środków wykonawczych to prawdopodobnie rząd niemiecki będzie wezwany do przedstawienia swych propozycji. Wobec tego będzie kanclerz niemiecki wezwany na konferencję z przedstawicielami koalicyj, którzy z góry ułożą program i zakres tej konferencji. Możliwe jest, że narady odbędą się w Brukseli ile moż-

ności przed międzynarodową konferencją finansową, która odbędzie się w maju. Jest to potrzebne dla uzyskania danych o kwestyi odszkodowań. Termin ten może być z łatwością przesunięty jeszcze, wobec czego Niemcy mają w swych rękach inicjatywę. Koalicja ma zamiar przeprowadzić jak najspieszniej ustalenie wysokości sumy odszkodowań, ale oczywiście w stosunku do możliwości jej spłaty. Koalicja świadoma jest również konieczności pozostawienia Niemcom tego, co jest im potrzebne, aby mogli wykonać zobowiązania. Zdaje się, że co do sposobu ewaluacji nie powzięto jeszcze żadnego postanowienia, nie zgodzono się więc prawdopodobnie ani na reklamowane ze strony Niemiec długotrwałe umarzenie w stosunku do dochodów niemieckich z kolei żelaznych i podatków ani na jakąś z góry ustanowioną sumę, jakkolwiek ostatni sposób spłaty nie jest traktowany nieprzychylnie w kołach belgijskich. Jest to jednak kwestyą drugorzędą; główną rzeczą jest ustanowienie wysokości długu niemieckiego. W każdym razie nie stanie się to w San Remo.

Gen. Haller a wybory na Pomorzu.

Toruń (PAT.). „Głos robotnika“ organu narodowego stronnictwa robotniczego na Pomorzu, zamieszcza list kapitana Sochy-Poprowskiego, szefa kancelaryj gen. Hallera, którego kandydaturę na posła do sejmiku postawił związek ludowo-narodowy. List mówi, że gen. Haller nie przyjmie kandydatury od żadnego poszczególnego stronnictwa, lecz jedynie w nazwie wyborcu przez listę narodową i chrześcijańską, która winna być utworzona przeciwko żywiołowi niemieckiemu, zwłaszcza w okręgu bardziej zagrożonym Kaszubskim. Rozbicie stronnictwa pomorskiego przy wyborach byłoby dla generała, który sercem związał się z Pomorzem, bardzo bolesne.

Przedłużenie terminu ważności legitymacyi kolejowych urzędników państwowych.

Warszawa (PAT.). Min. kolei w depeszy ogólnej Nr. 650 z dn. 24 kwietnia 1920 r. do delegatury rządu dla Galicji, naczelnej Rady Narodowej w Cieszynie, wszystkich dyrekcji kolejowych, wydał polecenie przedłużenia do chwili uregulowania terminu ważności legitymacyi urzędników państwowych byłego zaboru austriackiego uprawnionych do kupna zniżkowych biletów kolejowych w obszarze Małopolski.

Pełnomocnik rządu niem. nie został zaproszony do San Remo.

Wiedeń (PAT.) Radio. Z Berlina donoszą: Pogłoski prasy włoskiej jakoby niemiecki pełnomocnik w Rzymie miał być zaproszony do San Remo, nie są prawdziwe. Zaproszenie takie nie nastąpiło, a pełnomocnik rządu niemieckiego uda się na konferencję tylko wtedy, jeżeli zostanie oficjalnie wezwany.

Wojska niemieckie w strefie neutralnej.

Wiedeń (PAT.) Radio. Biuro kor. donosi z Berlina wedle Biura Wolffa, że ilość wojsk w strefie neutralnej wynosi 17700 ludzi łącznie z oficerami i żołnierzami. Liczba ta nie przekracza wysokości uchwalonej przez najwyższą Radę w sierpniu 1919 roku.

Kredyty na środki żywnościowe dla Polski.

Wiedeń (PAT.) Radio. Biuro kor. donosi z Paryża, że na wczorajszej konferencji w sprawie zapomogowych kredytów dla Polski Austrii i innych państw Europy środkowej, wszystkie państwa neutralne wyjawily gotowość starania się wspólnie z państwami koalicyi o środki żywności i o surowce dlatych krajów. Obradowano również z zadawającymi rezultatami nad sposobem udzielenia kredytów, nad ich zabezpieczeniem i wspólną akcją posilkową.

Niemcy protestują przeciw rozdziałowi węgla górnośląskiego.

Poznań. (PAT.). Jak wiadomo komisya koalicyjna plebiscytowa na Górnym Śląsku zarządziła rozdział węgla. Niemcy bardzo niezadowolone z zarządzenia koalicyi komentują w depeszy iskrowej z Wałcu, jak następuje: „Z Berlina donoszą, że Niemcy protestują z powodu rozdziału węgla górnośląskiego przez komisję. — Protest motywują tem, że komisya międzysojusznicza nie jest upoważnioną do takiego rozdziału. Jakkolwiek administracya w obszarze plebiscytowym Górnego Śląska przeszła w ręce koalicyi, to jednak komisya jest upoważnioną do przeprowadzenia rozdziału węgla jedynie tylko dla własnych celów gospodarczych, a nie dla rozdzielania węgla pomiędzy rozmaite narody.

Osamotnienie dyplomatyczne Francji.

Kraków, 24 kwietnia.

Narady przedstawicieli rządów sprzymierzonych w San Remo toczą się zaledwie od tygodnia; jednakowoż, pomimo tak krótkiego stosunkowo czasu, już dzisiaj wylania się z poza ogromnego programu konferencji nowa konstelacja polityczna Europy. Już dzisiaj nie ulega najmniejszej wątpliwości **odosobnienie Francji, a natomiast ścisła kooperacja angielsko-włoska.**

Przyczyn tego nowego ugrupowania mocarstw szukać należy w niezbyt dalekiej przeszłości. Odkryjemy je bez trudu, biorąc pod uwagę cele wojny poszczególnych mocarstw w stosunku do Niemiec.

U progu wojny Rosya dążyła do rozbięcia monarchii habsburskiej, której upadek przedstawiał jej znaczne korzyści, a punktem wyjścia w tej polityce ekspansji były dla niej Bałkany, gdzie podsycala ustawicznie pożądany dla siebie ferment. Spoglądała też łakomym okiem w stronę Turcji. Tymczasem katastrofa rewolucyjna usunęła ją siłą rzeczy z obozu koalicji.

Anglia natomiast, wdając się w wojnę, brońiła przed zakusami Niemiec swej hegemonii na morzu, oraz interesów kolonialnych. Najbliższy interes w wojnie miała Francja; nie mogła bowiem przeboleć utraty Alzacji i Lotarynii.

Polityka Włoch nie zwracała się wprawdzie bezpośrednio przeciw Niemcom, wszelako walczyła z sojuszniczką Niemiec, Austrią o południowy Tyrol i o północne wybrzeże morza Śródziemnego.

Ameryka, uzyskawszy znaczne korzyści ekonomiczne i utrwaliwszy swój „prestige” wielkiego mocarstwa, wycofała się z obozu sprzymierzeńców. W obozie pozostały trzy główne państwa koalicji: Anglia, Francja i Włochy.

Po klęsce Niemiec stosunki uległy kardynalnej zmianie. Anglia, złamawszy niebezpieczną potęgę militarną i morską Prus, osiągnęła swój cel w zupełności. Natomiast poczęła ona w trzeć z niepokojem na rosnącą potęgę i znaczenie Francji. Bojąc się tedy z jednej strony zbyt silnej Francji, patrzy ona chętnie na usiłowania gospodarczej odbudowy Niemiec. Dlatego też bierze ona niejako w opiekę zrujnowaną spuściznę Hohenzollernów przed bezwzględną postawą Francji i reszty Europy.

Obecnie zresztą Anglia nie ma potrzeby obawiać się rozgromionej Rzeszy; przeciwnie, kiedy Niemcy staną ekonomicznie na pewnej stopie, byleby nie wzrosły w zbytnią potęgę. Anglia wyciągnie z tego znaczne zyski. Pobłażliwie też patrzy Albion na gest Austrii ku połączeniu się z Rzeszą, gdyż w zasadzie jest to dla niej rzeczą obojętną, byle, jak wyżej powiedziano, Niemcy nie podniosły się na szczybel niebezpiecznej

konkurencji, o czym zresztą w dzisiejszych warunkach mowy być nie może.

W tych zamysłach oglądnięta się Anglia za naturalnym sprzymierzeńcem; bez zasadniczych trudności stanęły przy niej Włochy. Nie paląc nigdy ku Niemcom z Rzeszy specjalną nienawiścią, Włochy wysnuły z pozycji swojej po wojnie najdalej idące konsekwencje i **oto dzisiaj zaskadzili w koncercie państw jako potęga, prawie że przyjazna Niemcom. Jest to zresztą jasne. W którą jedynie stronę mogliby Włosi zwrócić swą ekspansję narodową? — Obecnie, po odzyskaniu od Austrii włoskiej części Tyrolu, chyba tylko w stronę Francji, albowiem południowo-wschodnią część wybrzeża francuskiego zamieszkuje powrzną odsetek Włochów. Gdzie zaś następują się Włochom wielkie zyski? Niewątpliwie w wyzyskaniu swej korzystnej sytuacji geograficznej i politycznej w stosunkach z Niemcami.**

Również polityka Włoch i Anglii wobec Austrii, zdegradowanej przez wojenną katastrofę ze stopnia mocarstwa do roli małego państewka, niemal na całej linii mają z sobą punkty styczności. Dla Anglii kwestya połączenia się Austrii z Niemcami nie przedstawia niebezpieczeństwa. Natomiast Włochy, szczególnie ze względu na Jugosławię, groźnego konkurenta nad Adriatykiem, obawiają się związku państw naddunajskich, usiłując zatem pchnąć Austrię w objęcia Niemiec, czego niewątpliwym dowodem jest ostatnia podróż kanclerza Rennera do Rzymu, gdzie nie obyło się bez wzajemnych komplementów i włączających zobowiązań.

A Francja? Na przekór żywotnym jej interesom odosobniono sojuszniczkę na konferencji w San Remo. Urzędowe zapewnienie Milleranda i Lloyd George'a, że „mimo pozorów” Francja i Anglia są najzupełniej zgodne w polityce zagranicznej, zwłaszcza wobec Niemców, mają wartość zwykłego frazesu. Prawda: zarówno Francja, jak i Anglia postanowiły z całą energią, wspólnymi siłami przeprowadzić ostateczne „desarmement” Niemiec. Lecz czyż przez to ogólna sytuacja ulegnie jakiegokolwiek zmianie? Czy zresztą już dzisiaj Niemcy nie okazują jawnie zuchwałej pewności, iż żadna siła nie zdoła ich rozbroić, czy nie zdają sobie najdokładniej sprawy z istoty konfliktu w łonie koalicji?

Właściwą postać rzeczy odsłania ostatnia rewelacja „Matin'a”. Oto korespondent tego pisma donosi z San Remo, że **Nitti i Lloyd George w ubiegłą niedzielę zażądali od konferencji, ażeby natychmiast zaprosić Niemcy do udziału w obradach.** Z drogi tej zawrócił ich dopiero Millerand.

Czy na długo?

E.

„Polonica” we Włoszech.

„POLONUS” VOLPATA W BIBLIOTECE WATYKANSKIEJ. — PAMIĄTKA PO JAROSŁAWIE Z POLSKI W BOLONII.

W bibliotece papieskiej w Watykanie, w zbiorze sztychów głośniego w wieku XVIII. rytownika, Giovanniego Volpata, znajduje się mało znany wizerunek króla Augusta III., na tle grup symbolicznych, podpisany „Polonus”.

Król wyobrażony jest w stroju koronacyjnym na tronie, którego szczyt zdobi uwieńczona koroną tarcza z orłem biały i litewską Pogonią, porozmieszczane zaś dokoła grupy wyobrażają ówczesną Polskę, co — zważywszy, że sztych wykonany jest przez cudzoziemca — czyni ten tem ciekawszy dokument. Poszczególne symbole, o ile zdołałem wywnioskować, mają przedstawiać: szkolnictwo, kler, sąd, politykę, nauki wyższe (grupa astronomiczna), siłę zbrojną — tuż przy tronie klęcząca niewiasta w koronie królewskiej na głowie jest niechybnie symbolem Polski — w ostatniej zaś grupie Furja, oplecioną wężami, przed którą stoi rycerz z podniesionym mieczem, to jakby przepowiednia zbliżającej się klęski, która niebawem zagrozić miała polskiej całości państwowej. Tło rysunku okala wieniec, spleciony misternie z szyszków, kołczanów, pochodni i tarcz na których Volpata wypisał w języku łacińskim szereg pytań i odpowiedzi, mających charakteryzować współczesnych mu Polaków.

Jakżeż wypadła owa charakterystyka, według pojęć rzymskiego rytownika? Oto posłuchajmy:

Jaki jest umysł Polaków? Wyniosły. Jaki charakter? Flegmatyczno-choleryczny. Obyczaje? Proste i surowe. Choroba specyficzna? Kół-

tun (!). Do czego objawiają zdolność? Do językoznawstwa. Czy umieją się rządzić? O ile unikają niezgody. Jacy są pod względem wiary? Rozmąci. Do czego przywiązują wagę? Do herbów. Pod jaką przebywają gwiazdą? Pod koziorożcem. Ogólna ich wada? Płytkość. Czem marnują czas? Wewnętrzniemi kłótniami. W jakim klimacie żyją? Chłodnym i płodnym. Jak uformowało się ich państwo? Wędrowny naród Getów osiadł i utworzył republikę. Czego pragną, jako ogólnego dobra? Pokoju. Jacy są w jedzeniu i piciu? Niepohamowani. Jak odnoszą się do niewiast? Pobożne i skromne darzą szacunkiem, zle starają się poprawić chłostą. Jaka wada łączy się z ich męstwem? Porywczosć. Jakie mają twarze? Okrągłe. Jakie zwierze jest im podobne? Niedźwiedź (!) W co się ubierają? W togę (!). Kto nimi włada? Król wybierałny. W czym się ćwiczą? W jeździe konnej.

Jak przekonujemy się z owej charakterystyki Volpata, wiadomości o nas w wieku XVIII. na obojętnie były tak niedokładne, powierzchowne i naiwne, jak — niestety — zdarza się to i dzisiaj!

Gdy przed kilku laty w Padwie, Bolonii i Pizie czyniłem poszukiwania za pamiątkami, które w miastach tych pozostały po studjujących Polakach z czasów od XIV do XVIII. stulecia, zwrócono mi uwagę na starodawną kamienną płaskorzeźbę, znajdującą się w muzeum bolońskim, na której jedna z postaci ma podpis, w rzyty w marmurze: „Jaroslaus de Polonia”.

Płaskorzeźba ta, wykonana w wielkich rozmiarach, wyobraża siedzącą na tronie pod kamiennym, ostrolukowym baldachimem, Madonnę, mającą przed sobą postać Chrystusa w stylu romańskim — obok baldachimu zaś sześć postaci w togach profesorskich, ujętych w ośm

tarcz herbowych. Ponad postaciami dadzą się odczytać mocno już zatarte napisy: Petrus Revoni de Burgondia — Jaroslaus de Polonia — Rector ultramontanorum (był nim wówczas, jak notuje „Kronika Akademii Bolońskiej”, — Bartolomeo Lampert z Cypru) — Rector citramontanorum (według wspomnianej „Kroniki”: Bernardo Catenace) — Aymardus de Montebello i Jacobus de Languilla de Lama. Inwentarz muzeum bolońskiego notuje, że w roku 1812 rzeźbę tę przeniesiono ze zburzonego kościoła Madonna della Pace. Do ksiąg tedy kościoła złożonych obecnie w archiwum katedralnym, należało się udać po genezę rzeczy.

W roku 1821 — opowiada akt fundacyjny zburzonego kościoła — senat Bolonii skazał jednego z profesorów uniwersytetu na karę śmierci. Profesorzy wszechnicy a również i uczniowie, wyrażając oburzenie wobec tak surowego wyroku, postanowili przerwać naukę w Bolonii, a młodzież zamierzała gremialnie przenieść się na uniwersytet syeneński. Wówczas senat, obawiając się zamknięcia akademii, zawarł z gromem profesorów i młodzieżą formalny „układ pokojowy”, w którym jednym z warunków było wybudowanie przez miasto kościoła Madonna del Pace i umieszczenie w nim pamiątkowej tablicy z wizerunkami ówczesnych uniwersyteckich dygnitarzy, do których — jak widzimy — należał i ów Jarosław z Polski.

Objasnić należy, że w rejestrze uczniów uniwersytetu bolońskiego z tego czasu czytamy nazwisko Jarosława Skotnickiego, późniejszego arcybiskupa gnieźnieńskiego. Studiował on tutaj prawo, doktoryzował się na tym fakultecie, a w roku 1371 był nawet rektorem akademii.

Płaskorzeźba, jako dzieło sztuki, zdaje się być pracą dwóch artystów. Wskazywałaby na to nie zwykle piękna o subtelnej twarzy postać Madonny, obok innych figur, wartością bardzo późnych. Prócz niszczącego czasu — dzieło uległo i wandalizm polityczny. Oto w czasie bolońskich zamieszek rewolucyjnych z końca XVIII. wieku tłum uliczny, wiarngnąwszy do kościoła, rozbił młotami część płyt w płaskorzeźbami herbów. Jedynie faksymille ich przechowuje do dziś archiwum muzealne. P.

Z DNIA.

Wymiana pieniędzy.

Koło wszystkich kas i banków
Strasznie pchają się ludziska,
Każdy trzyma się za portfel
I tysiączki w garści ścisiska.

Widzisz tam przeróżne stamy,
Ludzi pomieszana kupka,
Paskarz, kupiec, aferyzsta,
Rzeźnik, krawiec i przepkupka.

Tu spotykasz takich ludzi,
Gdy przychodzisz się w ukryciu,
Jakich byś o kapitały
Nie posądzał nigdy w życiu.

Hej, wylazło sztydło z worka,
Wczoraj skomlał, że jest dziadem,
A dziś przyniósł do zamiany
Sto tysięcy cos z okładem.

Sypią się banknoty kupą
W czeluść kas i worków próżnych,
Wydobyte z brudnych pończoch,
Peców, szat i dziur przeróżnych.

Austryacki grosz duszony
W pokoleniach od stulecia,
Ze aż dziwnie, skąd się wzięło
W Polsce tyle tego śmiecia.

Tylko ludzi dwóch nie widać
Zaprzeczonych w wymian kierat,
A ci obaj nieszczęśliwcy — —
To urzędnik i literat. Nemo.

Król teleskopów.

(1.) Wspaniały, największy z dotychczas istniejących, teleskop ofiarował obecnie Amerykanin p. M. Hooker obserwatorium astronomicznemu, na Mount Wilson. Średnica tego cudownego instrumentu wynosi 2 m 54 cm. Dzięki temu teleskopowi udało się już poczynić niesłychanie interesujące fotografie i ciekawe odkrycia w dziedzinie struktury księżyca i licznych małych dotąd zhaćanych gwiazd.

Pamiętajcie o żołnierzu polskim!!!

O nowe pomieszczenie dla Muzeum Tatrzańskiego w Zakopanem.

Korespondencja własna „Gońca Krakowskiego“).

Kraków, 22 kwietnia.

Kraina podhalańska okolona wieńcem gór, leżąca w ustroniu, zdala od świata była długo nieprzystępną i dlatego niemal do ostatnich dni zachowała najwierniejszy obraz przyrody, ludu, jego dorobku duchowego i sztuki odziedziczonej po ojcach. Kiedy w minionym stuleciu zbliżono się do Podhala, to przejawy kultury pierwotnej, skarb wierzeń, świat baśni, gawęd, rzadkie pieśni, język, strój, zdobnictwo, budownictwo miały odrębne, nieskażone cechy i każdego musiały zachwycić swą oryginalnością i przeurocznym pięknem. Wtedy w pierwszych latach można było uratować całkowity dorobek, którego nie tknęły jeszcze wpływy szerokiej cywilizacji wdzierającej się tutaj, w dolinę zakopiańską, niby wezbrany potok, który waląc z gór, burzy stawiska, znosi wszelkie ślady pracy twórczej i właśnie w tym czasie największego niebezpieczeństwa grożącego śmiercią staroświeckiej kultury przybyli artyści odczuwający niepospolite piękno. Chcieli oni je zachować, w tym celu założyli muzeum. Piersi jego twórcy pragnęli, aby ono mieściło w sobie wszystkie okazy pracy ludu od czasów najdawniejszych zabytki przechowywane jako świętość trudu zbiorowego, a może jako ostatnie tchnienie twórczości nowej, świadectwa, jak żył lud w czasach zamierzchłych, co stworzył, co uwielbiał, czem była przeszłość, jakie bogactwa oddała przyszłości. Wzięli wielkie zadanie na swoje barki i trzeba przyznać pracując w najtrudniejszych warunkach spełnili je z zapalem i poświęceniem. Zgromadzono skrzętnie co miało wartość, ze śmietników, z komór, ze strychów, z szop wygrzebywano z trudem drogocenne perły. Zdobyto sprzęty rzezane ręką artyści wsiołowego, snycerskie ozdoby wypchnięte obecnie z chat przez szpetną tandetę niemiecką. Zebrano barwne stroje, cudne hafty i koronki na staroświeckich spodnicach, kaftanikach. Zgromadzono okazy rzadkich ptaków, zwierząt, krzewów, roślin, kwiatów, skamieniałości, które nam dają historię cudów przyrody tatrzańskiej. Dzisiaj muzeum chowa bezcenny skarbicz

szłości, który już gdzieindziej uległ najzupełniejszej zagładzie. I później — później kiedy klechdy złote nie dzierżane miłosną ręką rozprósza się bez śladu, nie zostanie nawet echo po zwyczajach i obyczajach, po zdobnictwie, malowankach na szkle, wyszyciach, kiedy zamilknie pieśń prostacza, zamrze stary świat góralski, pełen swoistych cech, tężyzny, mocy, szaleństwa, owa legenda Tatr unieśmierteliona w genialnych obrazach, zjawach mistrza K. Przerwy-Tetmajera, kiedy starzy w długie wieczory zimowe nie będą pleść baj słowiańskich przy ogniu szczap smolnych, nie zagładną z miłością w krainy czasów dawnych, innych, a tak czarownych, Muzeum im. Chałubińskiego da nam obraz minionej przeszłości, kultury, sztuki, pracy zbiorowej, myśli twórczej.

Zgromadzono okazy jakich już nigdzie nie można spotkać i dlatego tem są nam droższe, bardziej uniołowane. Te klejnoty winniśmy strzedz jako dobra niczem nie zastąpionego i to w tych stronach, gdzie źródła piękna bijące z pod wiekowej skały stały się początkiem nowych natchnień, nowych kierunków tak w literaturze jak i sztuce.

Zdawać by się mogło, że te bogactwa są zabezpieczone i ochronione dostatecznie. Tymczasem tak nie jest. Muzeum im. Chałubińskiego mieści się w domku drewnianym, każdej chwili narażone na zniszczenie, może paść ofiarą czy to rabunku, czy pożaru. Budowane w 1892 dzisiaj nie odpowiada celowi. Od tego czasu zbiory się rozrosły, izby szczupłe nie mogą ich pomieścić. Toteż jeszcze przed wojną rozpoczęto wznosić budynek naprawdę monumentalny. Plany opracował arch. Mączyński, stylową zaś fasadę nie kto inny jeno St. Witkiewicz, ten, który dał Polsce zrab budownictwa rdzenie polskiego.

Roboty przerwała wojna.

Pomimo rozlicznych trudności znów 1917 r. dalej prowadzono prace. Brak pieniędzy znów stanął na przeszkodzie. Zarząd Muzeum zwrócił się o pomoc do Rządu polskiego, jednak żadnego poparcia nie uzyskał. Piękny gmach stoi nie wykończony, bogate zbiory jedyne w Polsce niszczeją w ciasnocie i wciąż są narażone na niebezpieczeństwo.

W nowym budynku zbiory mają znaleźć wygodne pomieszczenie.

Pozatem w 6 pracowniach naukowych uczeni

badacze Tatr będą mieli punkt oparcia w swych poszukiwaniach. Obok gmachu powstanie alpinium, zaopatrujące w górskie rośliny wszystkie uniwersytety i ogrody botaniczne. Wówczas instytucja ta stanie się niezbędną, jedyną w Polsce górską stacją naukową. Na to potrzeba środków, o które zarząd zwraca się do społeczeństwa. Zgłoszenia na członków-założycieli (jednorazowo 400 K) i na członków zwyczajnych (rocznie 20 K) oraz wszelkie ofiary należy nadsyłać pod adresem: Muzeum Tatrzańskie im. dra Chałubińskiego w Zakopanem.

Jest nadzieja, a nawet pewność, że gorący apel nie przebieżni bez echa.

Przed Muzeum Tatrzańskim jeszcze ogromne pole do działania, jeszcze wciąż giną ostatnie zabytki, które trzeba ratować. Wiele jest do zrobienia we wsiach u stóp Pienin, w Gorcach, w Beskidach, a znów obecnie po przyłączeniu, na Spiszu i Orawie. Zakopane będzie stolicą duchową tych ziem, będzie sercem, w którym trzeba złożyć wszystkie drgnienia góralskiej kultury, może ostatnie tchnienia bujnej a zamierającej przeszłości.

Jawir.

Przepowiednia wojenna.

(1.) Znany uczony francuski, profesor Karol Richet, którego specjalnością naukową jest studyowanie metafizyki fizjologicznej, wygłosił przed niedawnym czasem sensacyjny odczyt w Paryżu, w którym opierając się na licznych przykładach, udowodnił tezę, iż zjawisko przewidywania przyszłych zdarzeń nie ulega w dzisiejszych czasach najmniejszej wątpliwości i nie może być poddane krytyce. Pomiędzy przytoczonymi przez prof. Richet'a przykładami, jeden szczególnie, za który francuski uczony ręczy powagą swego imienia, zasługuje na specjalną ciekawość:

W roku 1913 odwiedził prof. Richet'a jeden z jego kolegów, dr. Tiffie, który opowiedział mu następujące zdarzenie z roku 1869. W tym to roku przechadzał się pewnego dnia dr. Tiffie z jednym ze swych przyjaciół po ogrodzie luksemburskim. Nagle w ciągu rozmowy przyjaciel ów miał dziwną wizję. Oto ujrzał Francję, zalaną obcemi wojskami, które sprowadzili na Francuzów całą masę nieszczęść. Równocześnie przewidział śmierć swoją z najdrobniejszymi szczegółami, które wkrótce potem spełniły się co do joty. Człowiek ów, oderwany jakby od

DR ADOLF KLĘSK.

Dziedziczność.

O dziedziczności mówi się wiele i mówi też wielu, używając tego terminu tam, gdzie go trzeba lub nie trzeba zastosowywać. Utało się też, nie wiem dlaczego, zdanie, że dziedziczność objawia się głównie w postaci ujemnej, jako t. zw. zwyrodnienie, lub też jako pewne zbrocenie, choćby i nie chorobliwe, od normy. Mówimy też, że choroby umysłowe lub rak jest w tej rodzinie dziedziczny, odziedziczył to wadliwe usposobienie po rodzicach i t. p. Natomiast, jak słusznie zauważa Stratz, w swem dziele: „Piękność ciała kobiecego“, nie wspomina się prawie nigdy, aby ktoś także jakies „zalety“ odziedziczył po przodkach.

A przecież jest jasną rzeczą, że takim samym prawem odziedziczyć możemy złe, jak i dobre strony naszych przodków i gdybyśmy tylko dziedziczyć mogli złe, rodzaj ludzki dawno już zniknąłby ze ziemi. Tłumaczyć sobie można to mylnie zapatrywanie tem, że wady łatwiej rzucają się w oczy i szukamy dla nich zawsze pewnego usprawiedliwienia, podczas gdy zalety uważamy niejako za zasługi osobiste, indywidualne. Jedynie zwracamy uwagę na dziedziczenie zalet artystycznych w pewnych rodzinach, a i to uważają nawet niektórzy raczej za pewien rodzaj zwyrodnienia, jak za coś dobrego, natomiast podnosi się to z naciskiem, że rodzice geniuszów byli zwykłymi śmiertelnikami, a geniusze mają zwykle dzieci nawet nie bardzo utalentowane.

A sprawa ta to coś zupełnie innego, geniusz bowiem jest wyjątkiem, nie regułą i zwykłych praw i szablonów do niego przymierzać nie można.

Tak zwane zwyrodnienie bardzo często ma za tło wadliwe zdrowie obojga rodziców, a przynajmniej jednego.

Przestrzegamy też przed tem, żeby ludzie z rodzin, „obarczonych dziedzicznie“ nie pobierałi się ze sobą, ale z drugiej strony podziwiamy „cywilną odwagę“ tego, kto popełnia t. zw.

mezalians i bierze za żonę n. p. zdrową dziewczynę ze wsi, lecz zaraz znowu i to mamy na myśli, że dziecko ich odziedziczy po matce „chamską naturę“. Znowu więc tu rozmyślnie wyszukujemy dla dziedziczenia tylko złe strony, a zamykamy oczy na dobre.

Mówiąc też o dziedziczności, postanowiłem zerwać z dotychczasowym sposobem patrzenia na tę sprawę i mam zamiar właśnie omawiać tylko dziedziczenie zalet, stron dobrych.

Schopenhauer zwraca uwagę, że dzieci dziedziczą często po matce rozum i wielkość ciała, a po ojcu charakter, dążności i kształt. Zdanie to znalazło wielu przeciwników, a przedewszystkiem co do kwestyi fizycznej, właśnie nie od ojca, lecz od matki zależy kształt i piękno potomka. Wszak z tego powodu między innymi mężczyzna często sam niezbyt piękny szuka pięknej kobiety, bo chodzi mu o to, by dzieci miał ładne. Kobiety znów szukają w mężczyźnie pięknego charakteru, rycerskości i mękości, a kwestya piękności schodzi niemal zawsze na plan dalszy. Już doświadczenie w naturze wykazuje nam, że przez odpowiedni dobór możemy zyskać u zwierząt uszlachetnienie rasy i piękne potomstwo.

Dziedziczą też nieraz dzieci po rodzicach piękny wzrost, szlachetne rysy, zgrabne ręce i nogi, oryginalną oprawę oczu, zakrój ust itp.

Ocena dziedziczenia cech intelektualnych o tyle jest trudniejszą, że na dziecko działa po urodzeniu i w czasie młodości wiele wpływów zewnętrznych, otoczenie, wychowanie, tradycje i zasady i te też nadają nieraz główny kierunek charakterowi potomka. Z tych też powodów dadzą się tu łatwiej wykryć, mimo tłumienie, złe strony odziedziczone, jak dobre, które też uważa się za wpływ dobrego wychowania.

Tak więc odzyskujące się w potomkach rysy charakteru: jak rycerskość, szlachetność, łagodność itp. uważa się za tryumf dobrego wychowania i otoczenia, natomiast złośliwość, niskie instynkty itp. o ile nie są powodowane złym przykładem otoczenia, lekturą lub chorobą, kładzie się na karb dziedzicznego zwyrodnienia.

Wspominaliśmy już, że często uzdojenie i

talenty są dziedziczne, a raczej jak mówimy rodzinne, t. j. ewentualnie przeskakują kilka generacji, aby się znowu u któregoś z potomków objawić.

Najczęściej i najtypowiej obserwuje się zdolności artystyczne, n. p. malarskie, muzyczne, literackie, ewentualnie fachowo-naukowe.

Tutaj również ocena stopnia dziedziczności jest trudną, choćby z tego powodu, że wiele zawodów obiera się przypadkowo, bez zamiłowania i trudno też przyjąć, aby potem wpłynąć to mogło w jakikolwiek sposób na potomstwo, są to bowiem cechy przypadkowe i nabyte, nie wywierające większego wpływu na samego osobnika.

Dziedziczyć natomiast możemy pewne skłonności, usposobienia, jako też zamiłowania.

Dziedziczy się po przodkach, prócz budowy ciała, także z dobrych stron: siłę fizyczną, długowieczność, bystrość zmysłów, pamięć, płodność.

Zmieniły się stosunki, zmieniać się też muszą i ludzie. Lecz o ile złe strony w człowieku mają zawsze mniej więcej ten sam typ, który mas raz i dotyka, to strony dobre uważa się za tak naturalne, a często na nie nie zwraca się większej uwagi, chyba że znajdą one swój wyraz w szacie odrębnej i równej z dotychczasowymi poglądami i tradycjami.

Chcąc tedy pielęgnować rasę ludzką i uszlachetniać, nie myślimy tylko ciągle o zwyrodnieniu i jego skutkach, ale raczej starajmy się pomagać dziedziczeniu cech dodatnich.

Do tego też celu dąży eugenika ze swemi poglądami.

Wychowujmy zdrowo dzieci, pomagajmy w zawieraniu małżeństw między zdrowymi ludźmi, kierujmy się tu nie wyrachowaniem kupieckim lecz kwestyą sympatyi i pociągu naturalnego, przy ocenie naturalnego stanu zdrowia.

Nie straszne statystyki zbrodni czy samobójstw, nie zakładanie nowych zakładów dla umysłowo chorych prowadzi do celu, to są tylko środki paliatywne — leczyc zaś raczej nawet nie leczyc tylko zapobiegać t. zw. zwyrodnieniu może tylko racjonalna higiena rasy.

