

ABC

PISMO CODZIENNE

INFORMUJE WSZYSTKICH O WSZYSTKIM

NASZE ABC

Proces kłajpedzki

Trybunał w Kownie odczytuje już trzeci dzień olbrzymi, 528 stron liczący akt oskarżenia w monstre - procesie kłajpedzkich hitlerowców, oskarżonych o działalność antypaństwową. Na głównych podsądnych i przywódcach kłajpedzkiej organizacji narodowo - socjalistycznej von Sasie i dr. Neumannie ciąży wprost zarzut zdrady stanu.

Akt oskarżenia cofa się do okresu sprzed lat 10-ciu, kiedy policja kłajpedzka wykryła tajną organizację niemiecką, mającą na celu drogą zbrojnego powstania oderwanie Kłajpedy od Litwy i przyłączenia jej do Niemiec.

Od tego czasu — jak twierdzi akt oskarżenia — trwa nieustannie tajna i jawna działalność Niemców kłajpedzkich, skierowana wprost przeciw państwu litewskiemu. Ośrodkiem agitacji miał być, podobno, konsulat niemiecki w Kłajpedzie, który za pośrednictwem miejscowych organizacji niemieckich wywierał na nich przedewszystkiem w tym kierunku wpływ, aby Niemcy kłajpedzcy nie optowali na rzecz Niemiec i nie uszczuplali w ten sposób liczbę ludności niemieckiej w okręgu Kłajpedy. Wszystkim optantom, a zwłaszcza urzędnikom wydawanym zaświadczenia, że jeżeli zostaną w Kłajpedzie, będzie im przyznane obywatelstwo niemieckie później, kiedykolwiek będą sobie tego życzyli.

Właściwa jednak akcja antylitewska Niemców kłajpedzkich zaczęła się — według aktu oskarżenia — dopiero w 1933 r. po przewrocie hitlerowskim. Olbrzymia większość Niemców kłajpedzkich wstąpiła do organizacji narodowo - socjalistycznych, które liczyły około 9 tysięcy czynnych członków. Do organizacji tych należała większość urzędników kłajpedzkich.

Sledztwo, wszczęte b. r., miało stwierdzić, że celem narodowo-socjalistycznej akcji w Kłajpedzie było wywołanie zbrojnego powstania. W czasie rewizji u szeregu przewodców niemieckich znaleziono kompromitujące dokumenty, wskazujące na nieustanny kontakt irredenty kłajpedzkiej z Berlinem. Centralą działalności antylitewskiej w Rzeszy był t. zw. Memelbund, którego kierownicy nie ukrywali, że dążeniem ich jest przyłączenie Kłajpedy do Niemiec.

Tyle akt oskarżenia. Trudno przewidzieć, w jakim stopniu przewód sądowy wykaże prawdziwość zarzutów, stawianych Niemcom kłajpedzkim. Jakikolwiek jednak będzie wyrok, jedno nie ulega żadnej wątpliwości: toczy się obecnie proces kowieński stawa rzą między Niemcami a Litwą zapórę, której usunięcie nawet w razie zmiany stosunków nie będzie łatwe, tembardziej, że rząd litewski przystąpił do bezwzględnej tępienia niemieckości w Kłajpedzie. Jednym z ostatnich aktów tego rodzaju, jest wydane przed tygodniem rozporządzenie rządu kłajpedzkiego wprowadzające w 222 na 223 szkołach okręgu kłajpedzkiego język litewski jako język nauczania. Dotychczas tylko 20 szkół miało litewski, a 208 niemiecki język wykładowy...

TRIPPENBACH to najlepsze wina krajowe

żądać wszędzie
wytw. Żelazna 56

„Fraus omnia corrumpit“

Elektrownia pod sekwestrem

B. min. Kühn zarządcą

Dziś o godz. 11.20 Sąd Okręgowy (Wydz. Handlowy) w Warszawie w składzie następującym: przewodniczący — wiceprezes G. Lauter, sędziowie — Jan Gebthner, protokolant S. Gielg po rozpoznaniu w dniu 18 grudnia 1934 r. sprawy z powództwa gminy m. st. Warszawy przeciwko Spółce Akcyjnej pod firmą: „Francuska Spółka Akcyjna“ (Compagnie d'Electricité de Varsovie) Towarzystwo Elektryczne w Warszawie o rozwiązanie umowy koncesyjnej — w przedmiocie zabezpieczenia pozwu z mocy art. 837, 859 i 862 K. P. C. postanowił:

1) o uznanie, że Gminie m. st. Warszawy przysługuje od 1915 roku prawo żądania rozwiązania przez Sąd z winy pozwanej Spółki umowy, zawartej między Magistratem m. st. Warszawy i Towarzystwem Elektryczności w dn. 11 stycznia 1920 roku,

2) o rozwiązanie tejże umowy koncesyjnej z winy pozwanego Towarzystwa,

3) o uznanie za własność Gminy m. st. Warszawy całego przedsiębiorstwa Elektrowni Warszawskiej wraz z przynależnym do przedsiębiorstwa mieniem ruchomym i nieruchomym bez żadnego wyłączenia i przekazanie tegoż mienia wyłączne posiadanie i rozporządzenie Gminy m. st. Warszawy,

4) o wyeksmitowanie Towarzystwa Elektryczności w Warszawie ze wszystkich nieruchomości i lokali przedsiębiorstwa, zajmowanych przez Towarzystwo w mieście stołecznym Warszawie, ze wszystkimi osobami prawa Towarzystwa reprezentującymi i od niego zależnymi,

5) o nakazanie przepisania na Gminę m. st. Warszawy prawa własności nieruchomości, które figurują w wykazach hipoteczn. jako własność Towarzystwa Elektryczności w Warszawie, w formie czystego wpisu, lub zastrzeżenia, jak również wszelkich innych praw, które okazałyby się zapisanymi w hipotece na rzecz wymienionego Towarzystwa,

6) o ustalenie wysokości sumy pieniężnej, należnej Gminie m. st. Warszawy od Towarzystwa Elektryczności w Warszawie przy rozwiązaniu umowy koncesyjnej z winy koncesjonariusza, na zasadach umowy koncesyjnej, oraz należnych sum na zasadzie orzeczenia Komisji Rozjemczej w sprawie zmiany cen za dostarczanie energii elektrycznej, z dn. 21 stycznia 1920 r. i o jednoczesne ustalenie wysokości sumy pieniężnej, należnej ewentualnie przy rozwiązaniu umowy pozwanej Spółce Akcyjnej od Gminy m. st. Warszawy, wreszcie o dokonanie potrącenia wzajemnych należności stronom i zasądzenie na rzecz Gminy m. st. Warszawy — za zabezpieczyć przez ustanowienie sekwestru całego przedsiębiorstwa Elektrowni Warszawskiej łącznie z całym majątkiem nieruchomości i ruchomym przedsiębiorstwa, bez żadnego wyłączenia, a w szczególności z nieruchomości w Warszawie, przy ulicach: Dobrej i Elektrycznej N. hip. 6944, nieruchomości hip. N. 2812 E, Dobrej N. hip. 6943, Dobrej N. hip. 6942, Praskiej N. hip. 1591, Wiktorskiej N. hip. 7125, Miejskiej N. hip. 802, Niskiej N. hip. 8499, Żelaznej N. hip. 5864, Tamka N. N. hip. 6338, 6637, 6638, 5298, Okopowej N. hip. 5068, Kolejowej N. hip. 6508, z wszystkimi zapasowymi materiałami Elektrowni, sieciami przewodów, zabudowaniami do transformatorów i liczników, całym urządzeniem oświetlenia ulic ze wszystkimi za pasowemi częściami, urządzeniami biurowymi, całkowitą księgowością archiwum, planami i innymi dokumentami dotyczącymi urzędzenia, prowadzenia i eksploatacji przedsiębiorstwa, wszelkie mi placami i budynkami, a także ze wszystkimi wytwórniami elektryczności, w szczególności z wytwórniami prądu elektrycznego przy ulicy Leszczyńskiej N. 1, przy ul. Wybrzeże Kościuszkii N. 43, przy ul. Elektrycznej N. 2, wraz z magazynami i składami przy ul. Kulejowej N. 59/61, biurami przy ul. Pierackiego N. 11, ul. Wierzbowej N. 8, ul. Targowej 83, ul. Śniadeckich N. 5, mianując jednocześnie zarządcę w osobie inż. Alfonsa Kühna.

Uzasadnienie

W pozwie wniesionym do Sądu w dniu 4.XII.34 roku Gmina m. st. Warszawy żąda rozwiązania umowy koncesyjnej, zawartej w dniu 11.1.1920 r. między Magistratem m. st. Warszawy a pozwaną Francuską Spółką Akcyjną: „Towarzystwo Elektryczne w Warszawie — Compagnie d'Electricité de Varsovie“ z winy pozwanego Towarzystwa, znaną za własność powódki całego przedsiębiorstwa Elektrowni Warszawskiej i przekazania tegoż przedsiębiorstwa wraz z przynależnym doń mieniem ruchomym i nieruchomym w wyłączenie posiadanie i rozporządzenie Gminy.

Zdaniem powódki koncesjonariusz nie tylko nie wykonywał zgodnie z kardynalnymi zasadami prawa swych obowiązków ustalonych w u-

stawach i rozporządzeniach, regulujących działalność Towarzystwa Elektryczności w Warszawie, lecz stało się to w złej wierze i systematycznie dopuszcza się pogwałcen swych zobowiązań umownych i ustawowych. Przy wytoczeniu powództwa Gmina jednocześnie wniosła o zabezpieczenie pozwu przez ustanowienie sekwestru całego przedsiębiorstwa.

ISTOTNE UCHYBIENIA W RACHUNKOWOŚCI I BILANSACH

Analizując wniosek Gminy m. st. Warszawy, w przedmiocie zabezpieczenia pozwu Sąd Okręgowy nadeszłyko rozważał zagadnienie czy zgłoszone w pozwie żądanie o wydanie tymczasowego zarządzenia, znajdujące dostateczne oparcie w ramach

Czy jesteśmy „mocarstwem kultury?“

Postanka Jaworska broni Berezy..

Sejmowa komisja budżetowa ukończyła dziś przedpołudniem rozprawę nad budżetem ministerstwa oświaty. W dyskusji tej przemawiały aż trzy posłanki, a mianowicie pp. Balicka z Kl. Narodowego, Rudnicka (Ukr.) i Jaworska (BB).

Pierwszy zabrał głos przedstawiciel Str. Ludowego pos. Langer, poruszając kwestję zmniejszenia budżetu tego resortu.

Zwraca uwagę na szkodliwość tego rodzaju postępowania, wydatki bowiem na oświatę są równie ważne, jak na obronę państwa. Nie można ich właściwie nazwać wydatkami, który w przyśrodku wzmocni państwo. Tę prostą prawdę rząd podważa i przekreśla już od kilku lat. Mówiąc o szkolnictwie po-

wszechem, mówca cytuje następujące cyfry: Z ogólnej liczby 25.251 szkół powszechnych jest tylko 2.614 siedmioklasowych, a w tem zaledwie 654 szkół znajdują się na wsi, choć stan włościański stanowi przeszło 70 proc. ogółu ludności. 7-klasowa szkoła stała się na wsi legendą, gdyż przeważają tam szkoły jedno i dwuklasowe. Wbrew zapowiedziom o rozbudowie szkolnictwa zawodowego z preliminarza wynika, że fundusz na ten cel zmniejszono o 6 milionów zł.

Posłanka Balicka, nawiązując do słów p. min. Jędrzejewicza o mocarstwie kultury, oświadcza, że to, co się dzieje dziś w Polsce z kulturą, stoi w sprzeczności z tem określeniem. Przewodników młodzieży obciążają ogromne ofiary materialne i moralne. To co mówił niedawno prof. Sierpiński o dotacjach na rzecz Towarzystwa Naukowego, wskazuje, że nauka nasza daleka jest od mocarstwowości. Niekorzystne było również skasowanie tylu katedr i jednej w Polsce katedry historii kultury (prof. Kota w Krakowie).

Skolei p. Balicka porusza sprawę przerostu sportu w szkole. Sport ze środka stał się celem i na inne rzeczy ważniejsze niema już miejsca.

Nie widzę — mówi p. Balicka — szerokiej drogi wytkniętej, która by nas prowadziła do zdobycia kulturowych. Istnieje raczej próba pójścia na przetrzą, ale przy takim systemie ryzykuje się trafienie na manowce. Młodzież akademicka jest nieodpowiednio traktowana. Fakt, że wiele naszej młodzieży znajduje się w Berezie Kartuskiej, nie jest dowodem mocarstwa kultury. Uważam to za dziwaczne, że profesor, który jako profesor winien być przyjaicielem młodzieży, jest zarazem twórcą Berezy Kartuskiej. Na czele mocarstwa kultury winno stać Ministerstwo Oświaty, proszę więc, aby Pan Minister poczynił wysiłki, iżby dzisiejsza hałba kultury ustala.

P. Balickiej odpowiada posłanka Jaworska z BB. Mówi ona, iż nie godzi się na ocenę eo do młodzieży. Oczywiście musimy szanować godność ludzką, ale czy w „Sztafecie“, godność tę uszanowali, ci którzy poszli do Berezy? Szkalowało się nawet najwyższych dostojników...

Słowa p. Jaworskiej wywołują burzę.

Pos. Czwarteyński z Kl. Narodowego wola: — Kobieta broni Berezy!

P. Jaworska: — To, nieprawda! Pos. Kornecki: — Czy mają wyeki, przez kogo byli osądzeni?

P. Jaworska: — Nie uszanowano nikogo.

(W zakończeniu udzielił wyjaśnień Minister Oświaty, p. Jędrzejewicz.

Na tem obrady komisji zakończono. Następnie posiedzenie odbędzie się po ferjach świątecznych, dnia 10 stycznia.

żądać wszędzie
wytw. Żelazna 56

USZCZUPLANIE MAJĄTKU

Ponadto powódca Gmina wystąpiła w pozwie z żądaniem uszczipiania majątku, podlegającego wydaniu koncesjonariusza w momencie rozwiązania umowy, która to okoliczność została uprawdopodobniona protokołem oględzin i opinją biegłych.

STRATY ABONENTÓW

Również biegli profesorowie (inżynierowie elektrycy) z naciskiem między innymi podkreślają, że wbrew umowie koncesyjnej Towarzystwo Elektryczności zakładało liczniki przed transformatorami to jest po stronie wysokiego napięcia i obciążało strata mi, zachodzącymi w transformatorach Elektrowni — abonentów, nie dając na to, że ten ostatni z energii nie korzystał i przyszły jednomyślnie do wniosku, że te, jako też inne uchybienia, związane z określeniem maksymalnej mocy odbiorników, były wynikiem obecnie stosowanego przez Elektrownię systemu, nie zaś przypadkowymi niedopatrzzeniami.

POWÓDZTWO GMINY WIARYGODNE

Całokształt powyższych uprawdopodobnionych zarzutów, pomijając inne zarzuty przewlecone w pozwie, może świadczyć o zasadności pozwu i zasadności żądania rozwiązania umowy z winy koncesjonariusza w myśl ogólnej zasady prawa „Fraus omnia corrumpit“, bez potrzeby powoływania się na specjalne w tym względzie zastrzeżenia umowne i bez potrzeby uprzedniego stawiania kontrahenta w zwłocie (orzeczenie Izby Wydziałowej Sąd. Kns. Fr. z dnia 2.VII.1929 r., — Dalloz habdomadaire 1929, 413).

W tym stanie sprawy Sąd Okręgowy uznaje powództwo Gminy m. st. Warszawy za uwarogodnione.

SEKWESTR — NAJBARDZIEJ ODPOWIEDNI SPOSOB ZABEZPIECZENIA

Przechodząc do rodzaju zabezpieczenia roszczeń powodowych Sąd Okręgowy uważa — niezależnie od wniosku Gminy — sekwestr, jako najbardziej odpowiedni sposób zabezpieczenia. Za ustanowieniem sekwestru przemawia interes powódki, który polega na konieczności zapobieżenia uszczipianiu majątku przedsiębiorstwa, który Gmina ma przedsię-

Nie ulega wątpliwości, że powierzenie przedsiębiorstwa osobie trzeciej, jak zarządcy pod nadzorem Sądu daje większe gwarancje zachowania całości tegoż mienia, niż pozostawienie go nadal w posiadaniu pozwanej elektrowni — zwłaszcza, że koncesja zgodna z umową ekspiruje po dwóch latach. Podnieść również należy, że niemal wszystkie wpływy Elektrowni przekazywane są do Centrali Towarzystwa w Paryżu, że kapitał w Polsce zainwestowany koncesjonariusz już dawno z niemalą nadwyrką wycofał, że dochodzenie przez Gminę szkód i strat, czy to spowodu uszczipiania inwentarza, czy to z innych tytułów natrafłoby na poważne trudności i żąda nia pozwu w znacznej mierze mogłyby zostać niezaspokojone. Tembardziej, że zachodzi prawdopodobieństwo, iż kontrahent działa dotychczas w złej wierze.

BEZ SZKODY DLA TOWARZYSTWA

Jeśli zaś chodzi o pozwane Towarzystwo, podnieść należy, iż ustanowienie sekwestru w trybie zabezpieczenia pozwu interesów pozwanej firmy na szwank nie narazi, gdyż gdyby nawet żądania powodowej Gminy przez Sąd zostały oddalone, to jednak i w tym wypadku niepodobna do patrzeć się szkód, jakie mogłyby ponieść pozwane Towarzystwo, albowiem zgodnie z przepisami prawa o nas obowiązującego cała substancja oraz dochody przedsiębiorstwa wraz z procentami od dochodów (art. 852 § 2 p. 3 l. P. C.) podlegają będąc w posiadaniu Towarzystwa, nadto w przeciwstawieniu do pozwanego Towarzystwa.

Gmina m. st. Warszawy posiadając zawsze uchwytyni i poważny majątek w miejscu wykonywania umowy i pozostając z resztą stałych rozrachunków z Towarzystwem, niewątpliwie przedstawia wszelkie gwarancje zaspokojenia ewentualnych szkód.

Ustanowienie sekwestru w sprawie niniejszej znajduje również oparcie w przepisie § 1 art. 862 K. P. C. (Powyżej podaliśmy pełny tekst postanowienia Sądu Okręgowego wraz z uzasadnieniem Nr. 1.C. 535/34).

Mianowany przez Sąd zarządcą inż. A. Kühn jest b. ministrem Komunikacji i b. dyrektorem Tramwajów Miejskich.

