

Czy byli współnicy zbrodni Chaskielewicz? „Polacy mogą mieć swoją żalobę” zapowiadali żydzi przed morderstwem

(D. c. informacji ze str. 1-ej)

Warto zwrócić uwagę na sposób, w jaki oskarżony Chaskielewicz składa zeznania przed sądem. Początkowo robi to niechętnie, w miarę jednak składania zeznań zapala się, nieraz mówi głośno i dużo. Jest poinformowany dobrze, że istnieją usiłowania zrobienia z niego wariata. Gdyby jego zachowanie się w sądzie uważać za prawdziwe, to ekspertyza lekarska biegłych jest stanowczo za łagodna.

Oskarżony nie jest jednakże wariatem. Od czasu do czasu wypada z roli i odpowiada bardzo inteligentnie, jedynie na pytania, które go stawiają w trudnej sytuacji daje głupie odpowiedzi. W momentach zaś najważniejszych dla sprawy, opowiada historie o wizjach, które miał w związku z dokonywanym zbrojstwem.

Przyznaje się do zabójstwa śp. Bujaka. Jednak zaraz stwierdza, że nie pamięta czy strzelał z tyłu czy z przodu i jak daleko był od zamordowanego.

JAK TO BYŁO Z BECZKĄ?

W dalszym ciągu swych zeznań Chaskielewicz wyjaśnia, iż pamięta liczne wypadki, w których jego koleżani ulali bili go z polecenia śp. Bujaka. Historia zanurzenia w beczce z wodą wraca ciągle w zeznaniach oskarżonego. Według zeznań jego przebieg zajścia był następujący:

Po zakończeniu ćwiczeń śp. Bujak miał zawołać jednego z ulanów, któremu kazal ucałować Chaskielewicza. Ulan powiedział jednak, że nie chce całować żydów.

Wtedy to pięciu ulanów miało chwycić Chaskielewicza i zanurzyć mu głowę w beczce z wodą.

„O 9-ej mnie zanurzyli, a jak otworzyłem oczy była 3-a” — mówi Chaskielewicz.

Przew. — Przesłuchano około 70 świadków — nikt nie potwierdził zarzutów, nikt nawet nie zeznał jakoby Bujak miał jakieśkolewicz przedmowa do oskarżonego. Jak oskarżony tłumaczy, że nie był świadkiem na podane przez niego fakty.

Osk. — W tym szwadronie było więcej „chuliganstwa”, niż ludzi sprawie dliwych.

Niech oskarżony nie używa takich wyrazów.

„W POLSCE POWINNA RZĄDZIĆ MIĘDZYNARODÓWKĄ”

Następnie wylania się kwestia pamiętników pisanych rzekomo przez oskarżonego. Sprawa ta o tyle jest ważna, iż zostały one, po rozpoczęciu śledztwa, anonimowo przesłane na ręce obrońcy oskarżonego. Mają one stwierdzić nienormalność Chaskielewicza. Powód cywilny zgłosił wniosek o ekspertyzę grafologiczną, gdyż nie ma żadnych innych podstaw oprócz stwierdzenia oskarżonego, że pamiętniki te były przez niego pisane.

Przew. — Czy oskarżony pisał pamiętniki własnoręcznie?

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.

Osk. — Tak.

Przew. — Jaki czyn miał osk. na myśli pisząc datę 13. 1. 36 r. (liat ten znajdował się w pamiętnikach).

Osk. — Miałem zabić Bujaka.

Przew. — Czy oskarżony przypomniał sobie, że pisał następujące zdanie znajdujące się w pamiętniku: „W Polsce powinna rządzić międzynarodówka”. „Kapitalistyczny militarizm pozera tyle istot jakby miał zwierzęcy żołądek”.

Osk. — Nie, nie przypominam sobie.

Przewodniczący zarządza przerwę. Po przerwie oskarżony zeznaje, że w przeddzień zbrodni informował się u ulana żyda obecnego w Kaluszyńce.