



TRIUMFY P. DAWIDA W BERLINIE

Depesze z Berlina donoszą, że były król angielski, książę Dawid Windsor przebywający tam obecnie wraz z swą małżonką, — przyjęty został w Niemczech z ogromnym entuzjazmem społeczeństwa, wyrażającym się między innymi w obrzuceniu go kwiatami przez zebrane tłumy oraz odpiewaniu powitalnych pieśni przez dzieci.

Były król angielski pobyt swój w Niemczech zamierza podobno zużyć na przestudiowanie reform społecznych hitlerowskich, a na zakończenie przyjętym ma być przez samego Hitlera. Organizacja hitlerowska otrzymała polecenie służenia romantycznemu księżciu wszelką pomocą i ułatwieniami.

Cała ta serdeczność hitlerowska w stosunku do p. Dawida Windsor wygląda trochę dziwnie. Czyżby Niemcy nie mogły się już obyć bez ceremonialnych przyjęć, czy też chodzi tu o coś poważniejszego. Przypomnieć sobie bowiem warto, że w okresie abdykacji byłego monarchy krążyły uporywane plotki o podziemnych wpływach niemieckich w konstytucyjnym kryzysie angielskim. (w.)

ZAPOMOGI MAGISTRACKIE

W Warszawie od dłuższego czasu pracownicy miejscy walczą o trzynastą pensję, o zwrot podatku specjalnego i zapomogę zimową, pozwalającą wyrównać ich budżety, bardzo nadwyrężone, na skutek coraz to nowych obciążeń i coraz znaczniejszego wzrostu kosztów utrzymania.

Odkryło się w tej sprawie szereg konferencji i ostatecznie rzucano pracownikom miejskim maleńki skrawek tego, co pragnęli pozyskać. Otrzymał bowiem z a-silek 25 zł., zwolnienie z podatku w wysokości 1 zł. miesięcznie i szereg obietnic.

Prasa bacznościwa pisze o tym w następujący sposób: „Udziałem wymienionej pomocy, gmina stołeczna uczyniła najwyższy wysiłek finansowy”.

Nie było wysiłkiem finansowym dla gminy stołecznej urządzenie reklamowych obchodów i uroczystości, których budżety określa się w tysiącach złotych. A czy obecnie przy tym ogromnym wysiłku gminy stołecznej czynione zostały oszczędności właśnie na tamtych budżetach? S. I.

Konsul U. S. A. w Bejrucie ofiarą skrytobójczego mordu

BEJRUT, 12. 10. Dziś rano za mordowany został skrytobójczo konsul generalny USA Theodore Marriner.

Morderca konsula, pewien Ormianin, skrył się za rogiem gmachu konsulat i w chwili, gdy konsul po powrocie ze swej letniej rezydencji w Brumana, wy-

Złoto splam one krwią Sensacyjna historia skarbów odkopanego pod Tczewem

TCZEW, 12. 10. Od szeregu dni krążyła po okolicy Tczewa uporzeczona wiadomość o odkopaniu przez jedną z robotnic faworku Górki pod Tczewem, kasietki metalowej, w której miało się znajdować 75 tysięcy marek niemieckich w złocie. Pod monetami, na dnie szkatułki znajdowała się historia skarbów, spisana na pergaminie i datowana 17 marca 1897 r.

Właściciel skarbów, jak mówi jego historia, miał niezwykle u-

Morderstwo i samobójstwo

W Krakowie na ul. Krzywej 4 niejak Józef Laszek ugodził nożem w serce Franciszka Rachwałkowskiego. Rachwałkowski zmarł. Po morderstwie Laszek uciekł na pola przy ul. Mogińskiej, gdzie popełnił samobójstwo przecinając brwią gardło. Stan mordercy b. groźny.

Półśrodku nic nie pomagają Uwolnić szkolnictwo od dygnitarzy Z. N. P.!

Co mówią nauczyciele o kuratorze?

W związku z sytuacją wytworzoną przez ZNP, i zmianami wprowadzonymi w tej organizacji, przeprowadzamy rozmowę z kilkoma przedstawicielami Stow. Chrz. Nar. Nauczycieli Szkół Powiatowych.

OBNIŻENIE AUTORYTETU NAUCZYCIELA

— Wystąpienia nie miały właściwie takich rozmiarów, jakie usiłowały im nadać gorliwi w propagandzie ZNP, zbliżony mu ideowo odłam prasy. Nawet członkowie Związku nie solidaryzowali się w protestacyjnych wystąpieniach, i na terenie wielu szkół nie było najmniejszej reakcji.

— Zmiany więc są raczej różnie komentowane przez nauczycieli, nie zaangażowanych przez ZNP?

— Tak. Fakt wprowadzenia kuratora w ZNP został naogół przyjęty ze smutkiem, gdyż jest dowodem dalszego obniżania autorytetu nauczyciela wychowawcy.

DOŚĆ TERRORU ZNP!

Zmiany są w związku pożądanymi. Nauczycielstwo ma dość terroru tej organizacji, która dopiero w ostatnich czasach zaczęła rażącym swym rozruchowaniem wywoływać reakcje, jaką powinna była wywołać już dawno. Nie zapominajmy, że wpływy ZNP, od dawna rozrastały się bez właściwej kontroli. Na stanowiskach ministrów oświaty bywali członkowie ZNP. Innymi nie doceniali niebezpieczeństwa grożącego ze strony tej organizacji. A zdarzały się przecież fakty takie, jak np. uchwalenie wotum nieufności przez ten Związek dla ministrów oświaty, z czego nikt wobec Związku nie wyciągnął należytej konsekwencji. Pewność siebie liderów czerwonego związku doświadczyła oczywiście do zenitu w czasach Jędrzejewiczów. Od tej pory czuli się na pewnym gruncie, znajdując często jaskrawe poparcie czynników administracyjnych. Większość kuratorów, wizytatorów, inspektorów, prawie cała terenowa hierarchia, to wszystko byli ludzie z ZNP lub jego gorliwi zwolennicy. Oni wspierali i ugruntowywali działalność Związku we wszelkich jego dziedzinach.

— A szary tłum związkowy? „Masy” zdobywane przez ZNP?

— Tak. Fakt wprowadzenia kuratora w ZNP został naogół przyjęty ze smutkiem, gdyż jest dowodem dalszego obniżania autorytetu nauczyciela wychowawcy.

METODY ZDOBYWANIA „MAS”

— A szary tłum związkowy? „Masy” zdobywane przez ZNP?

— Tak. Fakt wprowadzenia kuratora w ZNP został naogół przyjęty ze smutkiem, gdyż jest dowodem dalszego obniżania autorytetu nauczyciela wychowawcy.

— Tak. Fakt wprowadzenia kuratora w ZNP został naogół przyjęty ze smutkiem, gdyż jest dowodem dalszego obniżania autorytetu nauczyciela wychowawcy.

— Tak. Fakt wprowadzenia kuratora w ZNP został naogół przyjęty ze smutkiem, gdyż jest dowodem dalszego obniżania autorytetu nauczyciela wychowawcy.

— Tak. Fakt wprowadzenia kuratora w ZNP został naogół przyjęty ze smutkiem, gdyż jest dowodem dalszego obniżania autorytetu nauczyciela wychowawcy.

— Tak. Fakt wprowadzenia kuratora w ZNP został naogół przyjęty ze smutkiem, gdyż jest dowodem dalszego obniżania autorytetu nauczyciela wychowawcy.

— Tak. Fakt wprowadzenia kuratora w ZNP został naogół przyjęty ze smutkiem, gdyż jest dowodem dalszego obniżania autorytetu nauczyciela wychowawcy.

Zawodowy założyciel Jacek G. P. U.

Rosyjski emigrant, Burcew, opowiada na łamach prasy rosyjskiej o roli b. agenta Agabekowa, który na terenie Francji i Belgii stworzył sobie niezwykle źródło zarobków. Mianowicie założył on własny oddział GPU, werbował do niego agentów, przeważnie spośród emigracji, następnie zdradzał ich francuskiemu i belgijskiemu kontrwywiadowi, jako niebezpiecznych agentów GPU.

Dorobił się tym znacznej fortuny.

— „Te masy” jeżeli przychodziły to głównie dzięki wspieraniu Związku przez hierarchię szkolną, przez jej dygnitarzy. Metody zdobywania nowych członków są aż nadto dobrze znane, i więcej niż niewybredne: deklaracje podsuwane młodym nauczycielom, strącanie im składki członkowskich z pensji po prostu, nawet bez deklaracji. No i wreszcie zagarnięcie wszelkich stanowisk kierowniczych wyłącznie dla członków ZNP.

SZARE MASY I WYBRANI

— A jak wyglądała w rzeczywistości ta „ochrona pracy” szarych rzesz nauczycielskich, czym posługiwała się w swej propagandzie czerwona organizacja?

— Cóż, ta „ochrona pracy” wyraża się właściwie ochroną wybranych i zapewnieniem im bezkarności w poczynaniach. Protekcja i windowanie na stanowiska najbardziej gorliwych w krzewieniu idei związkowej i najbliższych liderom ludzi. Szare masy, które przyszły dla chleba, a które jednak nie chciały zatracać swoich przekonań i w niezgodzie z sumieniem oddać się w służbę bez zastrzeżeń wodzom ZNP — te masy nie mogły i nie były zadowolone z „opieki” szumnie reklamowanych związków.

— A stosunek do innych stowarzyszeń nauczycielskich?

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

nie. Wpływy ZNP sięgające daleko i wysoko — odsuwały naszych ludzi. Weźmy choćby dla przykładu Warszawę: w ciągu ostatnich kilku lat nie mianowano tu ani jednego kierownika szkoły powszechnej ze Stowarzyszenia Chrześcijańskiego Nauczycieli. Współpraca, jaka musiała odbywać się na terenie zawodom odznaczała się zawsze zachłannością organizacyjną ze strony ZNP.

PRZYJAŹŃ Z ŻYDAMI

— A stosunek do żydów?

— Jest ich, jak wiadomo, w samym Związku sporo. Nie potrzebujemy przypominać opinii publicznej p. Mendelbauma-Drze wieckiego. A i teraz w ciągu ostatnich wystąpień demonstracyjnych, nauczyciele żydzi chętnie i manifestacyjnie wspierali Związek. Nie tylko zrzeszeni w ZNP, ale i żydzi z organizacji czysto — żydowskich.

— Oczywiście ten stosunek tak jaskrawo różny w odniesieniu do nauczycieli Polaków stojących poza Związkiem i do żydów, jest wynikiem różnic ideowych z jednej strony, a w drugim wypadku zbliżenia ideowego?

— Tak. Między nami a Związkiem, ściśle mówiąc: między nami a liderami Związku, bo zawsze i wszędzie podkreślać należy, że krzykliwa ideologia ZNP to ideologia jego wodzów, a nie szarych mas nauczycielstwa przez Związek terrorizowanych — są i były różnice zasadnicze,

— A stosunek do innych stowarzyszeń nauczycielskich?

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.

— Stosunek do naszego stowarzyszenia jest znany powszechnie.