

Protokół

7. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 23. stycznia 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 11. minut 33 przed południem.	788, 789, 790, 791, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 808, 809, 810, 812, 813, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 829.
Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.	Komisji petycyjnej petycyje L. s.: 766, 767, 814.
Sekretarze: Dr. Paszkowski, X. Mikołaj Szczyński, Jan Duklan Słonecki i Jan Trzeciński.	Komisji szkolnej petycyje L. s.: 780, 781, 782, 785, 806, 827.
Obecnych posłów 116.	Komisji podatkowej petycyje L. s.: 772, 792.
Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.	Komisji prawniczej petycyje L. s.: 793, 816.
Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.	Komisji gminnej petycyje L. s.: 801, 802, 803, 807.
Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 5 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież że protokół 6 posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzania.	Komisji administracyjnej petycyje L. s.: 804, 805, 828.
Sekretarz, p. Paszkowski odczytuje spis petycji wniesionych po dzień 23. stycznia b. r., które Izba przydziela następującym komisjom:	Komisji drogowej petycyje L. s.: 815.
Komisji kolejowej petycyje: L. s.: 763, 764.	Wydziałowi krajowemu jako komisji petycyje L. s.: 837.
Komisji budżetowej petycyje: L. s.: 765, 768, 769, 770, 771, 773, 774, 775.	Marszałek podaje do wiadomości, że p. Witosławski wniósł prośbę o udzielenie 14-dniowego urlopu.
Po odczytaniu petycyi L. s. 776 przemawia p. Midowicz popierając tę petycyę, poczem Izba przydziela ją komisji budżetowej.	Izba udziela tego urlopu.
Komisji budżetowej przydzielono dalej petycyje L. s.: 777, 778, 779, 783, 784, 786, 787,	Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:
	Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z rezultatów osiągniętych przy wykonanych dotychczas publicznych robotach melioracyjnych wraz z programem regulacyi wód i melioracyi w całym kraju.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania wnosi, przekazanie tego przedmiotu komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o administracji krajowego funduszu pożyczkowego na budowę koszar dla wojska za rok 1893.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia gminie Pruchnik powiatu Jarosławskiego zezwolenia na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, piwa i miodu do końca roku 1895.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, odczytuje sprawozdanie powyższe zakończone następującym projektem ustawy:

U s t a w a

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim o zezwoleniu gminie miasteczka Pruchnik powiatu Jarosławskiego, na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, od piwa i miodu do końca r. 1895.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam, jak następuje:

Art. I.

Gminie miasteczka Pruchnik dozwala się pobierać począwszy od dnia wejścia w życie tej ustawy do końca grudnia 1895 r. opłatę od poniżej wyszczególnionych napojów w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej używanych według następującej taryfy:

1) od jednego hektolitra piwa . . 50 ct.

2) od jednego litrostopnia alkoholu (podług stu stopniowego alkoholometra) w wódce lub okowicie po 2 centy, czyli od stu litrostopni (jednego hektolitra) po 2 złr.

3) od jednego litra rumu, rosolisu i miodu po 2 centy, czyli od hektolitra 2 złr.

Art. II.

Do uiszczenia tej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I. wyszczególnione, dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub spruwadzają, bądź to na sprzedaż, bądź na własny użytek.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina Pruchnik.

Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej. P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały powyższy projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecieckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zamknięcia rachunków funduszków indemnizacyjnych Galicyi wschodniej, Galicyi zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego za rok 1892.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności w zakresie przemysłu krajowego.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi wybór komisji przemysłowej z 12 członków złożonej i przekazanie jej powyższego sprawozdania.

Izba uchwała bez rozprawy najpierw powyższy wniosek dotyczący komisji przemysłowej a następnie przekazanie tejże komisji powyższego sprawozdania.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowych niższych szkołach rolniczych w Horodence, Jagielnicy i Kobiernicach, o założycie się mających nowych szkołach rolniczych i o szkole uprawy i wyprawy lnu w Gródku.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Adama Jędrzejowicza o wyjednanie zmiany ustawy państwowej z 7. maja 1874 (Nr. 50. Dz. u. p.) w tym kierunku, żeby mocą ustawy krajowej mogli być pociągani do konkurencji kościelnej także katolicy nie mieszkający w parafii, jeżeli w jej obrębie posiadają majątek nieruchomy

P. Adam Jędrzejowicz uzasadnia powyższy wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku pp. Żardeckiego i Rayskiego w przedmiocie zmiany ustawy drogowej.

P. Żardecki uzasadnia powyższy wniosek, pod względem formalnym zaś wnosi odsłanie tego wniosku do komisji drogowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Franciszka Jędrzejowicza w sprawie tępienia chrabąszcza majowego.

P. Franciszek Jędrzejowicz uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odsłanie tego wniosku do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Potoczka w sprawie ustawy łowieckiej.

P. Potoczek uzasadnia swój wniosek, pod względem zaś formalnym wnosi odsłanie tego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycjach gminy miasta Rohatyna o zaprowadzenie poprawnych warstatów sukienniczych dla kuśnierstwa i dla garbarstwa, tudzież petycji gminy miasta Zatora o założenie tam szkoły koszykarskiej.

Sprawozdawca p. Merunowicz czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję reprezentacji gminy m. Rohatyna o opiekę nad podzwignieniem podupadłego sukiennictwa, kuśnierstwa i garbarstwa w tem mieście,

tudzież petycję Rady gminnej m. Zatora o zaprowadzenie szkoły koszykarskiej,

odstępuje się Wydziałowi krajowemu do przeprowadzenia odpowiednich badań fachowych i układów za pośrednictwem Komisji krajowej dla spraw przemysłowych z poleceniem, ażeby Wydział krajowy zdał sprawę Sejmowi o ich wyniku na najbliższej sesyi.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycjach domagających się zaprowadzenia okręgów sanitarnych w Czarnym Dunajcu, w Krościenku nad Dunajcem i we Wielkich Oczach.

Sprawozdawca, p. Merunowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycye L. s. 461, 488, 613 i 614 o ustanowienie lekarzy okręgowych w Czarnym Dunajcu, w Krościenku nad Dunajcem i we Wielkich Oczach odstępuje się Wydziałowi krajowemu do przychylnego o ile możliwości sprawozdania na najbliższej sesji sejmowej.

Przemawia p. Weigel.

Sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Wybór uzupełniający 4 członków do komisji kolejowej i 4 członków do komisji podatkowej.

Marszałek powołuje na skrutatorów pp.: Tyszkowskiego, Kułaczkowskiego i Michalskiego. Gdy p. Rozwadowski i Michalskiego nie ma w Izbie powołuje Marszałek dodatkowo pp.: Szeliskiego, Krzysztofowicza i Stanisława hr. Dzieduszyckiego.

Po odebraniu kart głosowania przez skrutatorów podejmuje Izba dalsze obrady.

W sprawie formalnej przemawia p. hr. Koziebrodzki i wnosi, by petycye L. s. 610 i 614, przydzielone mylnie komisji administracyjnej, przekazano: pierwszą komisji prawniczej, drugą komisji gminnej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Marszałek zarządza odczytanie wniosków zgłoszonych do łaski marszałkowskiej.

Sekretarz, poseł Trzeciecki, czyta następujący wniosek:

Wniosek.

Sejm uchwała na poparcie misji katolickich w kraju kwotę 3000 złr. do rozporządzalności Wydziału krajowego.

Lwów 16. stycznia 1894.

Emil Torosiewicz w. r.

wnioskodawca.

Arcybiskup Morawski, arcybiskup Isakowicz, Stanisław Polanowski, Mikołaj Wolański, Tyszkowski Gniewosz, Korytowski, W. Gnoiński, Wereszczyński, Stan. Dzieduszycki, Krzysztofo-

wicz, Siemiginowski, Bronisław Horodyski, Abrahamowicz, Kowalski, Klemens Dzieduszycki.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi w myśl postanowień regulaminu.

Sekretarz, p. Paszkowski czyta następujący wniosek:

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyznaje Julii Szaszkieviczowej, 75-letniej staruszce wdowie po Markianie Szaszkieviczu, poecie ruskim począwszy od 1. stycznia r. 1894 tytułem dożywotniego stałego zaopatrzenia 300 złr. rocznie.

Lwów dnia 20. stycznia 1894.

Dr. Julian Olpiński w. r.

wnioskodawca.

Rayski, T. Merunowicz, Mizia, Lenartowicz, Kowalski, A. Barabasz, S. Sembratowicz, Sawczak, Ochrymowicz, Klemensiewicz, Weigel, Dr. Midowicz, Dworski, Michalski, Palch, Kułaczkowski, Herasymowicz, Goldman, Mandyczewski, Stręk, Okuniewski, Teliszewski, Huryk, Hamorak, Fruchtman, Żardecki, Potoczek, Rożankowski, Rogoyski, Korol.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi w myśl postanowień regulaminu.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następującą interpelację:

I n t e r p e l a c y a

do Pana Komisarza rządowego.

Urząd podatkowy w Ropczycach wymierzył dnia 16. lutego 1893 gospodarzom Ignacemu i Wojciechowi Pizłom, tudzież Józefowi Przybkwowi i Franciszkowi Paskowi z Wiercon należytość prawną w kwocie 210 złr. od ustnej umowy o kupno gruntu.

Wymiar ten był niewłaściwy, bo umowa się rozchwiała i kupno nie przyszło do skutku, a zatem gospodarze wnieśli rekurs przeciw temu wymiarowi do powiatowej Dyrekcji skarbu. Ta jednak odrzuciła rekurs, więc podali ponowny rekurs do krajowej Dyrekcji skarbu we Lwowie przed trzema miesiącami, lecz dotąd nie mają odpowiedzi.

Zważywszy, że wymiar należytości od niedoszłej umowy był nie na miejscu,

zważywszy, że rekurs nie wstrzymuje ekzekucyi i gospodarze owi każdej chwili na dalsze koszta mogą być narażeni,

zważywszy, że powodem całej tej sprawy jest niepojęta gorliwość fiskalna funkcyonaryuszów, zapytuję Pana Komisarza rządowego :

1) Dlaczego takie przedwczesne wychwytywanie niedoszłych umów ma miejsce ?

2) Dlaczego załatwienie sprawy tak długo się przeciąga, co jaskrawo odbija od pospiechu przy ściąganiu ?

Czy Wys. Rząd nie uznaje potrzeby celem poskromienia takich zapędów wydania stosownego przepisu, aby raz na zawsze ludność uchronić przed złymi wykonawcami ustaw.

Lwów dnia 23 stycznia 1894.

Interpelujący :
W. Stręk.

S. Potoczek, W. Mizia, Klemensiewicz, Żardecki, Teliszewski, Hamorak, Korol, Barabasz, Huryk, Rożankowski, Dr. Antoniewicz, Dr. Midowicz, Dr. Olpiński, Rayski W. Rogoyski.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości p. Komisarza rządowego.

Sekretarz p. Trzecieski czyta następujący wniosek :

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Wzywa się c. k. Rząd ponownie, ażeby przyspieszył zaprowadzenie przymusu ubezpieczenia budynków od szkód ogniowych w duchu uchwał Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi

wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem z 19. stycznia 1888, 26. listopada 1889 i 20. maja 1893.

Lwów 22. stycznia 1894.

Teofil Merunowicz w. r.
wnioskodawca.

Dworski, Zbyszewski, Lenartowicz, Palch, Rogoyski, Dr. Midowicz, Weigel, Żardecki, Fruchtman, Michalski, Klemensiewicz, Jan Trzecieski, Romanowicz, Skałkowski, Potoczek, Ochrymowicz.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi w myśl postanowień regulaminu.

P. Stanisław hr. Dzieduszycki zdaje sprawę z dodatkowych wyborów do komisji kolejowej i podatkowej.

Na 80 głosujących wybrani zostali do komisji kolejowej pp.: Korytowski, Lenartowicz, Sękowski, Skrzyński Zdzisław.

Marszałek stwierdza, że powyżej wymienieni posłowie zostali wybrani członkami komisji kolejowej.

P. Stanisław hr. Dzieduszycki zdaje sprawę ze skrutynium wyboru uzupełniającego do komisji podatkowej.

Na 80 głosujących wybrani zostali do komisji podatkowej pp.: Fruchtman, Rogoyski, Stadnicki Stanisław, Szeliski.

Marszałek stwierdza, że powyżej wymienieni posłowie zostali wybrani członkami komisji podatkowej.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 25. stycznia b. r., na godzinę 11 przed południem a zarazem oznajmia, że porządek dzienny tego posiedzenia będzie posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 12. minut 45 po południu.

Marszałek krajowy ;

Eustachy Sanguszko, m. p.

Sekretarze :

Duklan Stonecki w. r.
Franciszek Paszkowski w. r.

