



OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 88^A

20 grudnia 1919 r.

Cena poszczególnego numeru Dziennika Urzędowego wynosić będzie 2 marki, poszczególnego numeru Dodatku—50 fen. Cena obwieszczeń w Dodatku wynosi za wiersz garmontowy, jednokolumnowy, zwykłego układu (lub jego miejsce) 3 mk., układu tabularycznego—o 50% drożej. Przedpłatę i obwieszczenia kierować należy do Redakcji Dziennika Urzędowego (Warszawa,, Plac Krasińskich 12).

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Rykach, powiatu Garwolińskiego, okręg. sąd. siedlec., na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Jana Golaka, syna Wojciecha i Katarzyny z Kuchniów, ażeby w ciągu 4 miesięcy od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawił się osobiście lub przez pełnomocnika do sprawy z powództwa wdowy Marjanny Golakowej o dział spadku po Wojciechu Golaku.

Spadek stanowi zagroda włościjańska, obejmująca przestrzeń 14 mórg 243 pręt. wraz z gruntem otrzymanym za serwitut, położona we wsi Ryki-Królewskie, gm. Ryki, pow. Garwolińskiego, zapisana w tab. likw. pod № 57. Do sprawy tej na zasadzie art. 882 kod. cyw. wchodzi zamieszkały w Rykach Major Sztambuch jako wierzyciel sumy 720 rb., czyli mk.

1555 z 7¹/₂% od d. 21 listopada 1917 r. oraz 154 mk. 50 f. kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy, a ponadto 5 mk. opłaty kancelaryjnej z mocy wyroku sądu okręgowego w Siedlcach z 11 września 1918 r., przytoczonego w tytule wykonawczym, wydanym na zasadzie art. 737¹ U. P. C. w d. 11 stycznia 1919 r. NC 133—17/4. 10435

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Biłgoraju, ziemi Lubelskiej, na mocy art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa sukcesora Wojciecha Pawężkę, syna Wojciecha, zamieszkałego we wsi Dzwoli, gm. Kocudzy, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, aby w ciągu 4 miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku wezwania niniejszego stawił się w tymże sądzie przy ul. Rynek w domu Sztruma, w sprawie o dział spadku po Wojciechu Pawężce, składającego się z osady włościąńskiej we wsi Dzwoli w tab. likw. pod № 95 zapisanej bez budynków.

W razie niestawiennictwa Wojciecha Pawężki w oznaczonym terminie, dział będzie dokonany w jego nieobecności. 10286

Wezwanie publiczne.

Franciszka Ledworowska zamieszkała w osadzie Błędów, pow. Grójeckiego, pozywa Wandę Grudzińską, zamieszkałą w osadzie Błędów, pow. Grójeckiego, winną działać w asystencji męża Adama Grudzińskiego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc że za aktem z d. 13 marca 1916 r. sporządzonym przed notariuszem Władysławem Kamińskim w Grójcu, nabyła od Józefa Białkowskiego działki gruntu, oznaczonej №№ 127 i 125, rozległością 5 mórg 10 pręt., położonej w osadzie Błędów, pow. grójeckiego. Grunt ten jednak bez zasady prawnej zajmuje Wanda Grudzińska, obsiewa go i ciągnie zyski.

Powódka żąda:

1) wyrugowania Wandy Grudzińskiej, z zajmowanych przez nią działek gruntu, rozległością 5 morg 10 prętów położonych w osadzie Błędów, pow. Grójeckiego; i

2) zasądzenia na jej rzecz kosztów procesu.

W myśl artykułu 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanego Adama Grudzińskiego, jako asystującego męża Wandy Grudzińskiej, aby stawił się przed tenże sąd (1 wyd. cyw. № spr. I. C. 1036/19 w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C. 10342

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Opatowie sąd. okr. Radomskiego, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Marję Sowińską i Bazylego Kulniewa, dawniej zamieszkałych w Opatowie, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, ażeby w terminie 4 miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawili się w sądzie pokoju w Opatowie, w sprawie (C. 388/19 r.) Opatowskiego Towarzystwa Wzajemnego Kredytu.

Powództwo wnosi zarząd tegoż Towarzystwa z żądaniem:

1) Zasądzenia od Marji Sowińskiej i Bazylego Kulniewa 420 rb. z 10% od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłaty od 300 rb., 15 kor. 90 hal. kosztów protestu z kosztami procesu, oraz

2) opatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa będzie rozpoznana w ich nieobecności. 10303

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Opatowie sąd. okr. Radomskiego, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Aleksandra Borka, Marię Sowińską i Bazylego Kulniewa, dawniej zamieszkałych w Opatowie, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawili się w sądzie pokoju w Opatowie, w sprawie (C. 389/19 r.) Opatowskiego Towarzystwa Wzajemnego Kredytu.

Powództwo wnosi zarząd tegoż Towarzystwa z żądaniem:

1) Zasadzenia od Aleksandra Borka, Marii Sowińskiej i Bazylego Kulniewa 143 rb. 33 kop. z 10⁰/₀ od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłaty 100 rb., 2 rb. 65 kop. kosztów protestu z kosztami za prowadzenie sprawy,—oraz

2) opatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa będzie rozpoznana w ich obecności. 10304

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Opatowie, sąd. okr. Radomskiego, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Bazylego Razumowskiego i Bazylego Kulniewa, dawniej zamieszkałych w Opatowie, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawili się w sądzie pokoju w Opatowie, w sprawie (C. 390/19 r.) Opatowskiego Towarzystwa Wzajemnego Kredytu.

Powództwa wnosi zarząd tegoż Towarzystwa z żądaniem:

1) zasadzenia od Bazylego Razumowskiego i Bazylego Kulniewa solidarnie 248 rb. 60 kop. z 10⁰/₀ od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłacenia od 200 rb., 10 kor. 60 hal. kosztów protestu z kosztami za prowadzenie sprawy,—oraz

2) opatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 10305

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Opatowie, sąd. okr. Radomskiego, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Bazylego Kulniewa, dawniej zamieszkałego w Opatowie, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się w sądzie pokoju w Opatowie, w sprawie (C. 391/19 r.) Opatowskiego Towarzystwa Wzajemnego Kredytu.

Powództwa wnosi zarząd tegoż Towarzystwa z żądaniem:

1) zasadzenia od Bazylego Kulniewa 300 rb. z 10⁰/₀ od d. 10 sierpnia 1914 r. do dnia zapłacenia z kosztami na prowadzenie sprawy,—oraz

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanego w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności. 10306

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Opatowie, okr. sąd. Radomskiego, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Aleksandra Borka i Bazylego Kulniewa, dawniej zamieszkałych w Opatowie, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, ażeby w terminie 4 miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawili się w sądzie pokoju w Opatowie, w sprawie (C. 392/19 r.) Opatowskiego Towarzystwa Wzajemnego Kredytu.

Powództwo wnosi zarząd tegoż Towarzystwa z żądaniem:

1) zasądzenia od Aleksandra Borka i Bazylego Kulniewa solidarnie 143 rb. 36 kop. z 10⁰/₀ od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłacenia od 100 rb., 5 kor. hal. 18 kosztów protestu wraz z kosztami za prowadzenie sprawy,—oraz

2) zaopatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 10307

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Opatowie, sąd. okr. Radomskiego, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Bazylego Kulniewa i Bazylego Razumowskiego, dawniej zamieszkałych w Opatowie, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, ażeby w terminie 4 miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawili się w sądzie pokoju w Opatowie, w sprawie (C. 393/19 r.) Opatowskiego Towarzystwa Wzajemnego Kredytu.

Powództwo wnosi zarząd tegoż Towarzystwa z żądaniem:

1) zasądzenia od Bazylego Kulniewa i Bazylego Razumowskiego solidarnie 102 rb. 60 kop. z 10⁰/₀ od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłacenia od 70 rb. wraz z kosztami za prowadzenie sprawy,—oraz

2) zaopatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 10308

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Opatowie, sąd. okr. Radomskiego, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Marię Sowińską i Bazylego Kulniewa, dawniej zamieszkałych w Opatowie, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, ażeby w terminie 4 miesięcznym, od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawili się w sądzie pokoju w Opatowie, w sprawie (C. 394/19 r.) Opatowskiego Towarzystwa Wzajemnego Kredytu.

Powództwo wnosi zarząd tegoż Towarzystwa z żądaniem:

1) zasądzenia od Marji Sowińskiej i Bazylego Kulniewa solidarnie 140 rb. z 10⁰/₀ od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłacenia od 100 rb., 5 kor. 30 hal. kosztów ptoestetu wraz z kosztami za prowadzenie sprawy,—oraz

2) zaopatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 10309

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Klimontowie, sąd. okr. Radomskiego, wzywa, na mocy art. 58¹, 309¹ U. P. C., pozwanego Wincentego Gilewskiego, dawniej zamieszkałego we wsi Zakrzów, gm. Klimontów, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, aby stawiał się w tymże sądzie, (w sprawie C. 192/19) w terminie 4 miesięcznym licząc od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania.

Powództwo wnosi T-wo Pożyczkowo-Oszczędnościowe w Klimontowie z żądaniem:

1) zapłacenia należnych od pozwanego Wincentego Gilewskiego 300 rb. długu z wekslu z d. 23 stycznia 1912 r. z 7⁰/₀ i karą 3⁰/₀ od d. 1 lipca 1917 r- do dnia zapłacenia długu wraz z kosztami sądowymi i za prowadzenie sprawy,—i

2) opatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanego w wyznaczonym terminie, sprawa będzie rozpoznana w jego nieobecności. 10311

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Klimontowie, sąd. okr. Radomskiego, wzywa na mocy art. 58¹, 309¹ U. P. C., Jana Kowalskiego syna Michała, aby w ciągu 4 miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawiał się w charakterze pozwanego, lub też podał swe miejsce zamieszkania, w sprawie o dział majątku, pozostałego po zmarłym Michale Kowalskim, składającego się z osady zapisanej w tab. likw. pod № 1/1, na wieś Wysoki-średnie, gm. Jurkowie-Górki na imię Franciszka Kowalskiego, obejmującej przestrzeni 8 mórg 47 pręt., z serwitutami, budynkami i ruchomościami ogólnej wartości 8.000 koron.

W razie niestawienia się pozwanego w oznaczonym terminie, sprawa osądzoną będzie w jego nieobecności. 10312

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Klimontowie, sąd. okr. Radomskiego, wzywa, na mocy art. U. P. C. 58¹, 309¹ pozwanym Andrzeja i Marję małż. Jefremienków, dawniej zamieszkałych w osadzie i gminie Klimontów, obecnie niewiadomych z miejsca pobytu, aby stawili się w tymże sądzie, (w sprawie C. 308/18) w terminie 4 miesięcznym, licząc od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania.

Powództwo wnosi T-wo Pożyczkowo-Oszczędnościowe w Klimontowie z żądaniem:

1) zapłacenia od pozwanym Andrzeja i Marji małż. Jefremienków 284 rb. długu z 2-ch weksli z d. 24 kwietnia 1915 r. z 7⁰/₀ i karą 3⁰/₀ od d. 3 października 1915 r. do dnia zapłacenia długu, oraz kosztami sądowymi, i za prowadzenie sprawy,—i

2) opatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanym w wyznaczonym terminie, sprawa będzie rozpoznana w ich nieobecności. 10313

Wezwanie publiczne.

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 293, 298, 309¹ U. P. C., wzywa Stanisława Jankowskiego, dawniej w Warszawie, obecnie z miejsca

pobytu niewiadomego, jako pozwanego, ażeby w ciągu 4 miesięcy zawiadomił II wydz. handl. sądu okr. w Warszawie przy ul. Miodowej 11 o wybranym przez siebie prawnym miejscu zamieszkania na miejscu, gdzie się znajduje sąd t. j. w Warszawie, lub wskazał osoby tamże zamieszkałe i upoważnione do odbierania przesyłanych przez sąd aktów, w sprawie z powództwa Chaima-Zysi Apelblata, w imieniu którego działa adv. Borys Stawski, przeciwko wyżej wymienionemu, oraz Jankłowi Zarobczyk, o 3,000 mk. na zasadzie protestowanego wekslu. (№ sprawy: C. II. I. 458/1919 r.)

Przy powództwie załączono: pełnomocnictwo, weksel z protestem i przekładem, dwa odpisy aktów z przekładem i odpisy tych dokumentów dla pozwanych.

W razie niewskazania przez Stanisława Jankowskiego w określonym wyżej czasie wybranego miejsca zamieszkania, na żądanie powoda wyznaczony będzie termin dla rozpoznania przez sąd powództwa¹ zaocznie i wydania wyroku. 10317

Wezwanie publiczne.

Sąd okręgowy w Kaliszu, na mocy art. 275, 293, 301 i 309¹ U. P. C., wzywa Zofję (Sophie) Neumeier, ostatnio zamieszkałą w folw. Zołobków, gm. Kleczew, pow. Słupeckiego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomą, aby w terminie 4-miesięcznym od daty niniejszego obwieszczenia stawiała się w tymże sądzie okręgowym w Kaliszu, wydział cywilny (ul. Aleja Józefiny 13), w sprawie (N. C. 493/18) z powództwa Leopolda Piekarskiego w imieniu którego działa adv. Stanisław Dobranicki, zamieszkały w Łodzi przy ul. Cegelnianej 79, przeciwko wzywanej, oraz aby złożyła wymagane przez art. 309 U. P. C. oświadczenie, pod skutkami w art. 311, 718 i 722 tejsze Ustawy przewidzianymi.

Powództwo wnosi Leopold Piekarski z żądaniem unieważnienia cywilnego związku małżeńskiego, zawartego w Londynie 9 lipca 1909 roku w kościele teistycznym świętego Jakóba w okręgu Westminster w hrabstwie Londyńskim pomiędzy Leopoldem Piekarskim a Zofją (Sophie) Neumeier, wyrok opatrzyć rygorem natychmiastowej wykonalności, w razie jego niestawiennictwa, sprawę prosi rozsądzić w jego nieobecności.

Do sprawy dołączono: pełnomocnictwo i świadectwo ślubne z tłumaczeniem. 10326

Wezwanie publiczne.

Wilhelm i Ernestyna małż. Benke, zam. w Warszawie, przy ul. Pięknej 60, pozywają Jerzego vel Georgija Popandakulo, dawniej zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Pięknej 60, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, iż pozwany winien im jest tytułem zaległego komornego za zajmowany w mieszkaniu powodów przy ul. Pięknej pokój, za czas od d. 1 sierpnia 1915 r. do d. 1 maja 1917 r. 378 rb., czyli 817 mk. 48 fen. i za czas od d. 1 maja 1917 r. do d. 1 października 1919 r. 1,127 mk. 52 fen.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Jerzego vel Georgija Popandakulo sumy trzysta siedemdziesiąt osiem rb., czyli osiemset szesnaście mk.

48 fen. i tysiąc sto dwadzieścia siedem mk. 52 fen. z 6⁰/₀ od daty skargi t. j. od d. 3 września 1919 r., oraz kosztami procesu,—i

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl artykułu 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanego Jerzego vel Georgija Popandakulo, aby stawił się przed tenże sąd (I wydz. cyw. N. spr. I. C. 1963/19), w terminie 4 miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C.

10339

Wezwanie publiczne.

Adam Knedler zamieszkały w Warszawie przy ul. Karolkowej 21, pozywa Zygmunta Szulewicza, dawniej w Warszawie, przy ul. Pańskiej 92 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, iż pozwany winien mu jest z czterech weksli 800 rb. i zaległe ⁰/₀ od d. 1 lipca 1915 r. i że zabezpieczył na rzecz powoda na sumie 4.758 rb. 33¹/₃ kop. ulokowanej na hipotecę osady Rembargówka, kaucję w kwocie 1.000 rb., zobowiązując się płacić z kaucji tej wszelkie długi z weksli z 7⁰/₀ rocznie od daty uchybienia terminu płatności.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Zygmunta Szulewicza sumy osiemset rubli, czyli tysiąc siedemset dwadzieścia osiem mk. z 7⁰/₀ od d. 1 lipca 1915 r., oraz kosztami procesu,—oraz

2) opatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 295 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem Zygmunta Szulewicza, aby stawił się przed tenże sąd (I wydz. cyw. N. spr. I. C. 1903/19) w terminie 4 miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C.

10340

Wezwanie publiczne.

Anna Kukowska, zamieszkała w Warszawie, przy ul. Leszno 94, pozywa Piotra Saposzkowa (Sapożkowa) i Serafinę Saposzkow (Sapożkow), dawniej w Warszawie, przy ul. Leszno 94 zamieszkałych, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, twierdząc, iż pozwani winni jej są tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 lipca 1915 r. do d. 1 października 1918 r. 1.365 rb., czyli 2.948 mk. 40 f.

Powódka żąda:

1) zasądzenia od pozwanych Piotra Saposzkowa (Sapożkowa) i Serafiny Saposzkow (Sapożkow) niepodzielnie sumy tysiąc trzysta sześćdziesiąt pięć rb., czyli dwa tysiące dziewięćset czterdzieści osiem mk. 40 fen. z ⁰/₀ od daty skargi t. j. od d. 24 sierpnia 1918 r. oraz kosztami procesu;

2) opatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl artykułu 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanych Piotra Saposzkowa i Serafinę Saposzkow, aby stawili się przed tenże sąd (I wydz. cyw. N. spr. I. I. C. 1313/18) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C.

10341

Wezwanie publiczne.

Marja Kijewska, działająca jako matka i główna opiekunka Janiny, Władysława, Ireny i Leopolda Kijewskich, ostatnio zamieszkałych w Piasecznie, przy ul. Chyliczkowskiej 2, pozywa Abrama-Mordkę i Surę małż.

Alter, zamieszkałych ostatnio w Żychlinie, pow. Kutnowskiego, i Szmerka wel Szmula Dąbrowskiego, z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że w d. 24 września i 6 października st. st. 1910 r. zapadł wyrok byleż izby sądowej, zasądzającej na rzecz Janiny, Władysława, Ireny i Leopolda Kijewskich od Abrama-Mordki i Sury małż. Alter i Szmerka wel Szmula Dąbrowskiego niepodzielnie sumę 1.193 rb. 90 kop. z 6⁰/₀ od d. 17 grudnia st. st. 1901 r. oraz kosztami procesu. Na mocy tego wyroku został wydany tytuł wykonawczy byleż izby sądowej w Warszawie, który następnie był oddany do komornika Orłowa, celem skierowania egzekucji. Tytuł ten zaginął, wobec czego powódka żąda wydania jej dublikatu tytułu wykonawczego.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanego Szmerka wel Szmula Dąbrowskiego, aby stawił się przed tenże sąd (I wydz. cyw. N. I. C. 399/19) w terminie 4 miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C.

10343

Wezwanie publiczne

Izrael Frenkel zamieszkały w Warszawie, przy ul. Nowogrodzkiej 8, pozywa:

1) Majera Szlosberga, 2) Moszka Szlosberga, 3) Frajdę Szlosberg, 4) Chanę Szejnę Szlosberg, 5) Szyję Szlosberga, 6) Ryfkę Szlosberg, 7) Ruchlę Szlosberg, 8) Sarę Szlosberg, wszystkich zamieszkałych w Warszawie, przy ul. Nowolipki 39 i 9) Morducha Szlosberga, 10) Chanę-Frajdę Poświęńską w asystencji męża Dawida Poświęńskiego, 11) Pinkusa Szlosberga z miejsca pobytu niewiadomych, twierdząc, iż na nieruchomości № 5795, pod № 3, działu IV wykazu hipotecznego figuruje suma 60.000 rb., zapożyczona przez zmarłego właściciela tejże nieruchomości Lejba Szlosberga i że część powyższej sumy, a mianowicie 20.000 rb. przeszła na własność powoda, za aktem sprzedanym w d. 9 maja 1913 r., przed notariuszem Landauem za №. 613 i że pozwani, jako sukcesorowie Lajby Szlosberga, winni są powodowi ⁰/₀ w wysokości 6 1/4 rocznie, za czas od d. 9 października 1914 r. do d. 9 stycznia 1919 r. 5312 rb. 50 kop., czyli 11.475 mk.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanych Majera Szlosberga, Moszka Szlosberga, Morducha Szlosberga, Chany-Fajgi Poświęńskiej, Frajdy Szlosberg, Chaji-Szejny Szlosberg, Szyi Szlosberga, Pinkusa Szlosberga, Ryfki Szlosberg, Ruchli Szlosberg, i wdowy Sary Szlosberg niepodzielnie sumy jedenaście tysięcy czterysta siedemdziesiąt pięć marek z 6⁰/₀ od daty skargi t. j. od d. 28 grudnia 1918 r. oraz kosztami procesu;

2) opatrzenie wyroku rygiorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C. sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanych Morducha Szlosberga, Chanę-Frajdę Poświęńską w asystencji męża Dawida Poświęńskiego i Pinkusa Szlosberga, aby stawili się przed tenże sąd (I wydz. cyw. № spr. I. I. C. 2181/18) w terminie 4 miesięcznym, stosownie do art. 309/1 U. P. C.

10344

Wezwanie publiczne.

Agata Janulewicz, działająca w imieniu własnym i nieletniej swej córki Pauliny, przez adv. Kazimierza Domańskiego, zamieszkałego w

Warszawie, przy ul. Żórawiej 47, pozywa Michała Naumienko, dawniej w Warszawie, przy ul. Nowowiejskiej 1 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, iż służyła u pozwanego Naumienki z córką swą Pauliną w charakterze służącej i że wyjeżdżając do Rosji Naumienko pozostawił je dla dozorowania mieszkania z pensją po 8 rb. miesięcznie każda i po 25 rb. miesięcznie dla każdej na życie, co wynosi ogółem 142 mk. 56 fen. miesięcznie, od d. 1 sierpnia powódka nie otrzymała od pozwanego ani grosza, należność zatem od d. 1 sierpnia 1915 r. do d. 1 sierpnia 1919 r. wynosi 6.842 mk. 88 fen. Prócz tego powódka zapłaciła za pozwanego komorne w wysokości 847 rb. 35 kop., czyli 1830 mk. 28 fen., 153 mk. 28 fen. i 600 mk., poniosła koszty przewiezienia rzeczy i otworzenia drzwi przez ślusarza w sumie 70 mk. i zapłaciła podatek od psa w sumie 43 mk. 20 fen.—ogółem przeto należność powódki wynosi 847 rb. 35 kop., czyli 1.830 mk. 28 fen. i 7709 mk. 36 fen.

Powódka żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Michała Naumienki sumy osiemset czterdzieści siedem rb. 35 kop., czyli tysiąc osiemset trzydzieści mk. 28 fen. i siedem tysięcy siedemset dziewięć mk. 36 fen. z 6⁰/₀ od daty skargi t. j. od d. 13 września 1919 r. oraz kosztami procesu;

2) opatrzenie wyroku rygiorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanego Michała Naumienkę, aby stawił się przed tenże sąd (I wydz. cyw. N. sprawy I. C. 2014/19 w terminie 4 miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C.

10345

Wezwanie publiczne.

John Kohn, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Nowy-Świat 16, pozywa Daniela Fandri, zamieszkałego przy ulicy Wspólnej 5 i Irenę-Leokadję Rybińską zamieszkałą przy ul. Wspólnej 5, obowiązana działać w asystencji męża Zdzisława Rybińskiego, z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że rozporządzeniem b. zarządu cywilnego gen.-gubernatorstwa warszawskiego władze okupacyjne ustanowiły zarząd przymusowy nad domami powoda przy ul. Wspólnej №№ 1, 3, 3a i 5. Administratorem przymusowym został wyznaczony Daniel Fandri, który w d. 21 października 1918 r. odnajął córce swej Irenie-Leokadji Rybińskiej lokal №1 przy ul. Wspólnej 5, składający się 4 pokoiów i kuchni za cenę 1.080 mk. rocznie, na przeciąg 2 lat. Przedwojenna cena lokalu wynosiła 870 rb., czyli 1.879 mk. 20 fen. Ponieważ ustanowienie administracji przymusowej powód uznaje za sprzeczne z przepisami Konwencji Haskiej i nie mogące sięgać w czasie poza granice okupacji, a kontrakt najmu lokalu za działy w zły wierze na szkodę powoda, i ponieważ pozwani lokalu pomimo niejednokrotnych żądań powoda opuścić dobrowolnie nie chcą, powód żąda:

1) uznanie umowy najmu lokalu № 1 w domu przy ul. Wspólnej 5. zawartej d. 21 października 1918 r. na czas od d. 15 października 1918 r. do d. 15 października 1920 r. pomiędzy b. administratorem przymusowym Danielem Fandri i Ireną-Leokadją Rybińską, za nieważną i w każdym razie powoda nieobowiązującą;

2) wyrugowania niezwłocznego pozwanej Ireny Rybińskiej ze wszystkimi osobami prawa jej reprezentującymi z lokalu № 1 przy ul. Wspólnej 5;

3) zasądzenia kosztów procesu,—oraz

4) opatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanego Zdzisława Rybińskiego, jako asystującego męża Ireny-Leokadii Rybińskiej aby stawił się przed tenże sąd (I wydz. cyw. N. spr. I. C. 2016/19), w terminie 4 miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C. 10346

Wezwanie publiczne.

Hilary Klein, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Żórawiej 42, pozywa d-ra Szmula-Zajwla Kahana i wdowę Marję Kahan, dawniej zamieszkałych w Warszawie przy ul. Żórawiej 42, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, twierdząc, iż pozwani winni mu są tytułem reszty komornego za zajmowany w domu powoda przy ul. Żórawiej 42 lokal za czas od d. 1 października 1915 r. do d. 1 stycznia 1920 r. 12.367 mk. 05 fen.

Powód żąda.

1) zasądzenia od pozwanych Szmula-Zajwla Kahana i Marji Kahan nierodzielnie sumy dwanaście tysięcy trzysta sześćdziesiąt siedem mk. 05 fen. z 6⁰/₀ od daty skargi t. j. od d. 19 sierpnia 1919 r. oraz kosztami procesu;

2) wyrugowanie pozwanych ze wszystkimi osobami prawa ich reprezentującymi z lokalu w domu przy ul. Żórawiej 42 w Warszawie, z d. 1 stycznia 1920 r.,—

3) opatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 393 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanych Szmula-Zajwla Kahana i Marję Kahan, aby stawili się przed tenże sąd (I wydz. cyw. N. spr. I. C. 1849/19) w terminie 4 miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C. 10347

Wezwanie publiczne.

Stanisława Jaroszevska i Zofja Żółtowska, działające przez adw. Edwarda Lindau, zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Nowoseńatorskiej 4, pozywają Mikołaja Żyżyna, dawniej zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 57, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, iż pozwany winien im jest tytułem zaległego komornego za zajmowany w domu powodów przy ul. Nowy-Świat 57 lokal za czas od d. 1 października 1915 r. do d. 1 października 1919 r. łącznie z przeniesiem rzeczy z lokalu do lokalu, za co zapłacono 100 mk.—razem 1.137 rb. 50 kop. i 678 mk. 10 fen.

Powódki żądają:

1) zasądzenia od pozwanego Mikołaja Żyżyna sumy tysiąc sto trzydzieści siedem rb. 50 kop., czyli dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt siedem mk. i sześćset siedemdziesiąt osiem mk. 20 fen. z 6⁰/₀ od daty skargi t. j. od d. 18 sierpnia 1919 r. oraz kosztami procesu;

2) wyrugowanie pozwanego ze wszystkimi osobami prawa jego reprezentującymi z lokalu w domu przy ul. Nowy-Świat 57 z d. 1-8 stycznia 1920 r.,—i

3) opatrzenie wyroku rygiorem natychmiastowej wykonalności.
 W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanego Mikołaja Żyżyna, aby stawił się przed tenże sąd (I wydz. cyw. N spr. I. 1841/19) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C. 10348

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju XXII okr. m. st. Warszawy na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niniejszem pozwanego Lewa Felda, dawniej zamieszkałego przy ul. Nowolipie 49A, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, aby stawił się w tymże sądzie w Warszawie, przy ul. Elektoralnej 28, w sprawie Gitli Fogelsohn, w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania.

Powództwo wnosi Gitli Fogelsohn z żądaniem:

1) zapłacenia komornego za czas od d. 1 września do d. 1 listopada 1919 r. wraz z odsetkami w wysokości 6% od d. 6 października 1919 r., w sumie 140 mk. i kosztami, jako też

2) eksmisji z mieszkania przy ul. Nowolipie 49A od d. 1 listopada 1919 r.

Gbyby pozwany nie stawił się w wyznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności. 10411

Wezwanie publiczne.

Sąd okręgowy w Radomiu, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Zofję z Liebiedzińskich Machajew, wdowę, z miejsca pobytu niewiadomą, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawiła się w tymże sądzie okręgowym w Radomiu, przy ul. Lubelskiej 10, w sprawie Weroniki z Urów Pasiek, w obecności męża Jana Pasieka czyniącej, obojga małżonków, we wsi Kaczyce, gm. Lipnik, pow. Sandomierskiego zamieszkałych.

Powództwo wnosi Weronika z Urów Pasiek z żądaniem:

1) uznania Antoniny Ura, względnie sukcesorki tejże Weroniki z Urów Pasiek, za właścicielkę działki gruntu, 1 dzies. 1290 sąż. rozległości mającego, w kolonji Tomaszówka położonego, a z dóbr Mydlów, pow. Opatowskiego, pochodzącego i w kontrakcie przyrzeczenia sprzedaży do № 21 zapisanego,—oraz w granicach: od północy wieś Kaczyce, od południa dobra Przepiórów, od wschodu gruntu Konstancji Stanek, a od zachodu gruntu Kacpra Religi znajdującego się, i zezwolenia na zapisanie do wykazu hipotecznego dóbr Mydlów, pow. Opatowskiego, odpowiedniej treści;

2) wyłączenia z opisu komornika przy sądzie okręgowym w Radomiu, Kozińskiego, z d. 28 marca 1919 r. części dóbr Mydlów, pow. Opatowskiego, t. j. działki gruntu, rozległości 1 dzies. 1290 sąż. mającej;

3) zasądzenia na rzecz powoda kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy;

4) dodania wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności,—i

5) wydania wyroku, w razie nieobecności powoda. 10476

Wezwanie publiczne.

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Witalisa i Bronisławę małż. Nowackich, dawniej zamieszkałych w Warszawie, pierwszy przy ul. Wiejskiej 21, druga przy ul. Widok 22, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się w sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w X wydz. cyw., w sprawie (№ X. 2. C. 1732-19) Marji Mazgajskiej, działającej w asystencji męża Jana Mazgajskiego, zamieszkałych w Warszawie, przy ul. Bednarskiej 25, w imieniu której działa adw. Alfred Bursche, zamieszkały przy ul. Ordyńskiej 9 w Warszawie.

Powództwo wnosi adw. Alfred Bursche, z żądaniem:

1) zasądzenia od pozwanych Witalisa i Bronisławy małż. Nowackich solidarnie na rzecz powódki Marji Mazgajskiej 240 rb., czyli 518 mk. 40 fen., oraz 648 mk. t. j. razem 1.166 mk. 40 fen. z 6⁰/₀ od daty powództwa, oraz kosztami sądowymi i za prowadzenie sprawy;

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności,—i

3) rozpoznania sprawy i w razie jego, adw. Alfreda Bursche, nieobecności.

10473

Wezwanie publiczne.

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Heronima Książkiewicza, dawniej zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Waliców 7, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w X wydz. cyw. w sprawie (№ X. 2. C. 1942-19) Władysława Pogodzińskiego, zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Waliców 7, w imieniu którego działa adw. Ignacy Chabielski, zamieszkały przy ul. Senatorskiej 6 w Warszawie.

Powództwo wnosi adw. Ignacy Chabielski z żądaniem:

1) zasądzenia od pozwanego Heronima Książkiewicza, na rzecz powoda Władysława Pogodzińskiego, 1.080 rb., czyli 2.332 mk. 80 fen., za czas od d. 1 lipca 1915 r. do d. 1 maja 1917 r., oraz za czas od d. 1 maja 1917 r. do d. 1 sierpnia 1919 r.—2.721 mk. 60 fen. t. j. razem 5.055 mk. 40 fen., tytułem komornego, z 6⁰/₀ od daty wytoczenia powództwa, oraz kosztami sądowymi i za prowadzenie sprawy;

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności,—i

3) rozpatrzenia sprawy i bez jego, adw. Ignacego Chabielskiego, stawiennictwa.

10472

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju XXII okr. m. st. Warszawy wzywa niniejszem pozwanego Franciszka Wódkę, dawniej zamieszkałego przy ul. Nowolipie 57, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., by stawił się w tymże sądzie w Warszawie, przy ul. Elektoralnej 28, w sprawie Wolfa Gesundheit, w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania.

Powództwo wnosi Wolf Gesundheit z żądaniem zapłacenia komornego za czas od d. 1 października 1919 r. do d. 1 listopada 1919 r.

w sumie 19 mk. wraz z odsetkami 6% od d. 15 października 1919 r. i kosztami jako też eksmisji z mieszkania przy ul. Nowolipie 57, od d. 1 listopada 1919 r.

Jeśli pozwany nie stawia się w wyznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności. 10482

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju XXII okr. m. st. Warszawy wzywa niniejszem pozwanego Mendla Hasenegiera, dawniej zamieszkałego przy ul. Nowolipie 57, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., by stawiał się w tymże sądzie w Warszawie, przy ul. Elektoralnej 28, w sprawie Wolfa Gesundheit, w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania.

Powództwo wnosi Wolf Gesundheit z żądaniem zapłacenia komornego za czas od d. 1 października 1919 r. do d. 1 listopada 1919 r. w sumie 32 mk. wraz z odsetkami w wysokości 6% od d. 15 października 1919 r. i kosztami, jako też eksmisji z mieszkania przy ul. Nowolipie 57 od d. 1 listopada 1919 r.

Jeżeli pozwany nie stawia się w wyznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności. 10483

Wezwanie publiczne.

Sąd okręgowy w Łodzi, wydział handlowy (ul. Pańska 115), na zasadzie art. 275, 299, 301 i 309¹ U. P. C., wzywa niniejszem właścicieli firmy „Sukcesorowie L. Weinreicha“, Majera-Maksa Weinreicha, Saula-Szawła Weinreicha i Salomona-Zelmana Weinreicha, zamieszkałych dawniej w Łodzi, przy ul. Kilińskiego 157/9, w kantorze firmy, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, aby stawili się w dniu 16 marca 1920 r. o godz. 10-ej rano do tegoż sądu w sprawie powództwa, wytoczonego przeciwko nim przez Drugie Łódzkie Towarzystwo Wzajemnego Kredytu, istniejące w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 87, o 1.230 mk. z wyciągu z ksiąg handlowych z % i kosztami sądowymi i za prowadzenie sprawy z dodaniem do wyroku rygoru tymczasowego wykonania,—oraz, by wybrali sobie w ciągu miesięcy 4 od daty niniejszego ogłoszenia prawne miejsce zamieszkania w miejscu siedziby sądu, pod skutkami art. 311 tejże Ustawy, przyczem zaznacza się, że po upływie wskazanego w niniejszem wezwaniu terminu i niestawieniu się pozwanych, sąd, w drodze art. 722 i 723 U. P. C., wyda wyrok zaoczny. 10458

Wezwanie publiczne.

Sąd pokoju w Zamościu (II okr. wiejski), pow. i okr. Zamojskiego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Katarzynę Byk z mężem i Marjanę Kapuśniak z mężem, zamieszkałych dawniej we wsi Niedzieliska, gm. Mokre, ziemi Lubelskiej, obecnie z miejsca pobytu niewiadome, aby w ciągu 4 miesięcy od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawiały się osobiście lub przez pełnomocników i podały miejsce swego zamieszkania do udziału w toczącej się w tym sądzie sprawie o podział spadku po zmarłym d. 16 czerwca 1911 r. Macjeju Byku. Spadek składa się: z połowy osady, zapisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Nie-

dzieliska pod № 38/34/125, przestrzeni 11 mórg 166 prętów, z prawami na serwitut i budynkami. Osadę tę Maciej Byk rzekomo sprzedał synowi swemu Janowi Bykowi aktem rejentalnym, sporządzonym u notariusza w Zamościu w d. 3 marca 1884 r. za № 139.

Wyrokiem sądu okręgowego w Zamościu z d. 10 marca 1919 r. akt kupna sprzedaży połowy osady, opisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Niedzieliska, pow. Zamojskiego, pod № 38/34/125, przestrzeni 11 mórg 166 pręt., z budynkami i prawami na serwitut, a zawarty pomiędzy Maciejem a Janem Bykiem, został uznany za pozorny, ukrywający darowiznę i nieszkodzący prawom Pawła Byka do spadku, pozostałego po jego ojcu Macjeju Byku. Wyrok ten stał się prawomocny, jak widać z zaświadczenia sądu okręgowego w Zamościu, z d. 23/VI 1919 r.

Do prośby są dołączone niezbędne dokumenty.

W razie niestawiennictwa Katarzyny Byk i Marjanny Kapuśniak z mężami i niezgłoszenia się ich do sprawy, sprawa będzie sądzona bez ich udziału.

10479

Wezwanie publiczne.

Sąd okręgowy w Radomiu, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Zofję z Lebedzińskich Machajew, z miejsca pobytu niewiadomą, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawiała się w tymże Sądzie Okręgowym w Radomiu, przy ul. Lubelskiej 10 w sprawie z Pawłem i Konstancją Stanek, we wsi Tomaszów, gm. Iwaniska, pow. Opatowskiego zamieszkałymi, z których Konstancja Stanek czyni osobiście, a oboje małżonkowie w charakterze opiekunów, z prawa Rozalji i Julji nieletnich sióstr Kasperkiewicz, po zmarłym Wincentym Kasperkiewiczu pozostałych córek.

Powództwo wnoszą małż. Stanek przeciwko Zofji Machajew, wdowie i Chaskłowi Goldsztajnowi z żądaniem:

1) uznania Wincentego Kasperkiewicza, respective spadkobierców tegoż: Rozalji i Julji sióstr Kasperkiewicz tudzież Konstancji z Rycomblów I-voto Kasperkiewicz II-voto Stanek za właścicieli działki gruntu, przestrzeni 5 dz. 927 sąż., w kolonji Tomaszówek położonego, z dóbr Mydlów, pow. Opatowskiego, w akcie przyrzeczenie sprzedaży do №№ 22, 23, 24 i 25 zapisanego, w granicach od północy—wieś Kaczyce, od południa — dobra Przepiórów, od wschodu — wieś Kaczyce i od zachodu — grunta Jana Pasięka, oraz zezwolenia na zapisanie do wykazu hipotecznego dóbr Mydlów, pow. Opatowskiego, odpowiedniej treści;

2) wyłączenia z opisu komornika przy sądzie okręgowym w Radomiu, Kozińskiego, z dn. 28 marca 1919 r. części dóbr ziemskich Mydlów, pow. Opatowskiego, działki gruntu, przestrzeni 5 dzies. 927 sąż.;

3) skazania pozwanych na zapłacenie powodom kosztów procesu;

4) dodania do wyroku rygoru tymczasowej wykonalności, — i

5) wydania wyroku, w razie nieobecności powoda.

10477

Wezwanie publiczne.

Sąd okręgowy w Radomiu, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Zofję z Lebedzińskich Machajew wdowę, z miejsca pobytu niewiadomą, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania

stawiła się w tymże sądzie okręgowym w Radomiu, przy ul. Lubelskiej 10, w sprawie z Janem Szmigielskim, zamieszkałym we wsi Gojców, gm. Opatów, pow. Opatowskiego.

Powództwo wnosi Jan Szmigielski przeciwko Zofji Machajew i Chaskłowi Goldsztajnowi z żądaniem:

1) uznania Jana Szmigielskiego za właściciela działki gruntu, przestrzeni 8 dzies. 15 sąż., w majątku „Lebiedzin“ położonej, z dóbr Gojców, pow. Opatowskiego pochodzącej, w akcie przyrzeczenia sprzedaży z dn. 20 listopada (st. st.) 1906 r. do Nr. 17, a w planie tegoż majątku do Nr. 18 zapisanej, — i zezwolenia na zapisanie do wykazu hipotecznego dóbr „Lebiedzin A“, pow. Opatowskiego, treści odpowiedniej;

2) wyłączenia z opisu komornika przy sądzie okręgowym w Radomiu, Kozińskiego, z dn. 28 marca 1919 r. części dóbr ziemskich „Lebiedzin A“, pow. Opatowskiego, działki gruntu przestrzeni 8 dzies. 15 sąż.;

3) zasądzenia na rzecz powoda od pozwanych — kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy;

4) dodania wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności — i

5) wydania wyroku w razie nieobecności powoda. 10478

Wezwanie publiczne.

Sąd Pokoju XXII Okr. m. st. Warszawy na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C. wzywa niniejszem pozwanego Pawła Wróblewskiego, dawniej zamieszkałego przy ul. Nowolipie 57, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu aby stawił się w tymże sądzie w Warszawie przy ul. Elektoralnej 28, w sprawie Wolfa Gesundheit, w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania.

Powództwo wnosi Wolf Gesundheit z żądaniem:

1) zapłaceniu komornego za czas od d. 1 października 1919 r. w sumie 19 mk. wraz z 6⁰/₀ od d. 15 października 1919 r. i kosztami. jako też eksmisji z mieszkania przy ul. Nowolipie 57 od d. 1 listopada 1919 r.

Gdyby pozwany nie stawił się w wyznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności. 10481

Wezwanie publiczne.

Sąd Pokoju XIII okr. m. st. Warszawy, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa pozwanego Chaima Fajgenbauma dawniej zamieszkałego w Warszawie przy ulicy Żórawiej 24, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie w Warszawie, przy ul. Krucekiej 10, na sprawę № C. 1031, 1919 r.

Powództwo wnosi pełnomocnik Domu Bankowego „A. Peretz i S-ka,” adw. Julian Cohn, zamieszkały w Warszawie, przy ulicy Szkolnej 5, żądając:

1) zasądzenia od pozwanego Chaima Fajgenbauma na rzecz Domu Bankowego A. Peretz i S-ka za czas trwania najmu t. j. od dn. 29 marca 1913 r. do dn. 29 października 1919 r. sumy 79 rb., czyli 170 mk. 60 fen. z 6⁰/₀ od daty powództwa;

2) zobowiązania pozwanego do opróżnienia wynajętej przez niego w Domu Bankowym „A. Peretz i S-ka“ kasetki ogniotrwałej № 107

i zwrotu podwójnych kluczy od tejże, w razie zaś nieuczynienia tego w ciągu 3 dni od doręczenia nakazu egzekucyjnego, upoważnienia powoda do wykonania tego na rachunek pozwanego do wysokości 250 mk.;

3) zasądzenia od pozwanego na rzecz powoda kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy;

4) opatrzenia wyroku rygiorem tymczasowej wykonalności. 10560

Wezwanie publiczne.

Sąd Pokoju w Kole, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Mikołaja Postowskiego, dawniej w Kole zamieszkałego, a obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawił się w tymże Sądzie w Kole przy ul. Warszawskie-Przedmieście, na sprawę № C. 359/19.

Powództwo wnosi Kolskie Towarzystwo pożyczkowo-oszczędnościowe z żądaniem:

1) zasądzenia od: Mikołaja Postowskiego, Henryka Stodolskiego i Michała Ostrowskiego 225 rb. długu, czyli 486 mk., z zaległemi 8% od dn. 26 marca 1915 r. oraz kosztami sądowymi i za prowadzenie sprawy,

2) nadania wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanego sprawa osądzona będzie w jego nieobecności. 10659

Wezwanie publiczne.

Sąd Pokoju II Okr. m. st. Warszawy, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Lejzora Bormana, dawniej przy ul. Ś-to Jerskiej 18 w Warszawie zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się do tegoż Sądu ul. Trębacka 1, w charakterze pozwanego, w sprawie z powództwa Fajwla Weinthala, żądającego:

1) zasądzenia od tegoż Bormana 490 mk. komornego za czas od d. 1 kwietnia 1919 r. do 1 listopada 1919 r. z 6% od daty wytoczenia powództwa do dnia zapłaty i kosztami sądowymi; oraz

2) zarządzenia eksmisji pozwanego ze wszystkimi sublokatorami z mieszkania w domu powoda przy ul. Ś-to Jerskiej 18, poczynając od d. 1—8 listopada 1919 r.

W razie niestawienia się pozwanego sprawa zostanie rozpoznana zaocznie. 10675

Wezwanie publiczne.

Sąd Pokoju w Bolesławcu, okr. sąd. Częstochowski, wzywa niniejszem Wojciecha Piastę, ostatnio zamieszkałego w Wójcinie, gm. Dzietrzkowice, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., aby stawił się do sądu w sprawie C. № 35/19, w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania.

Powództwo wnoszą Wincenty i Katarzyna małż. Piasta, żądając podziału majątku, pozostalego po zmarłych Franciszku i Rozalji małż. Zataj, a położonego we wsi Wójcin, gm. Dzietrzkowice, pod № 7 tab. 10552