



# OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

## DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 7.

24 stycznia 1920.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOŚI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie		U W A G I
		Mk.	f.	
1	wezwanie publiczne pozwanych niewiadomych z miejsca zamieszkania	80	—	
2	pozywy edyktalne	75	—	
3	ogłoszenia o licytacjach	100	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe.	25	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach wierzycieli niewiadomych z miejsca zamieszkania	50	—	od każdej wzywanej osoby
6	postępowania spadkowe	25	—	od każdego postępowania
7	regulacje hipoteki	50	—	od każdej nieruchomości
8	o zaginionych	20	—	od każdego zaginionego
9	o mianowaniu kuratora	50	—	
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	75	—	
11	wpisy do rejestru handlowego: A. firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe. B. spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	25	—	} od każdego wpisu
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B.)	200	—	
13	listy gończe	50	—	
14	odwołanie listów gończych	25	—	
15	o zapadłych wyrokach	15	—	
		75	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami.

Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 4 marek od wiersza (przy układzie tabelarycznym—8 mk.) i będzie pobierana z dotu.

### WEZWANIA PUBLICZNE.

Sąd pokoju w Kraśniku, z. Lubelskiej, na zasadzie art. 58<sup>1</sup> i 309<sup>1</sup> U. P. C., wzywa pozwanego Józefa Ziębę, syna Marcina, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku



niniejszego wezwania, stawil się w tymże sądzie, w sprawie cywilnej № 6/1920 r., z powództwa Ignacego Zięby, o dział majątku po jego ojcu, Marcynie Ziębie.

W razie niestawienia się wezwanego spadkobiercy w powyższym terminie, sprawa będzie rozpatrzona w jego nieobecności. 328

Gdala Goldberg, zamieszkała w Warszawie, przy ul. Marjańskiej 8, pozywa Zygmunta Bardzińskiego, dawniej zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Wspólnej 3<sup>A</sup>, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, iż pozwany winien mu jest, z trzech weksli, 7.500 mk. z %.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Zygmunta Bardzińskiego sumy 7.500 mk. z 6% od d. 15 października 1918 r., z kosztami protestu w sumie 36 mk. oraz kosztami procesu, — i

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanego Zygmunta Bardzińskiego, aby stawil się przed tenże sąd (I wydz. cyw. № spr. I. C. 1043/19 r.) w terminie 4 miesięcznym, stosownie do art. 309<sup>1</sup> U. P. C. 406

Helena Gutekunst, zamieszkała w Warszawie, przy ul. Złotej 38, pozywa: 1) Chanę vel Hanę Gerkowicz, 2) Chawę Zummer vel Zommer i 3) Rojżę Zummer vel Zommer, — zamieszkałe w Warszawie, przy ul. Próznej 12, 4) Jakóba Zummera vel Zommera, zamieszkałego przy ul. Franciszkańskiej 37, 5) Ryfkę Kupferblum, zamieszkałą przy ul. Twardej 23, 6) Łaję Sternis, zamieszkałą przy ul. Bielańskiej 19, 7) Ajdlę Bitter, zamieszkałą w Rembertowie, z. Warszawskiej, 8) Dawida Zummera vel Zommera, 9) Arona Zummera vel Zommera i 10) Mordkę Zummera vel Zommera, — wszystkich trzech z miejsca pobytu niewiadomych, — twierdząc; że na hipotece warszawskiej nieruchomości № 1171 zabezpieczony był na rzecz Gustawa-Adolfa Gutekunsta kapitał 23.000 rb., od którego właściciel tej nieruchomości, Nuchim Zummer vel Zommer, zobowiązał się płacić 7% rocznie, począwszy od d. 1 października 1900 r.; że po śmierci Gustawa-Adolfa Gutekunsta kapitał ten w drodze spadku przeszedł w 1/2 na rzecz, powódki i w 1/2 na rzecz jego rodzeństwa, przyczem powódce służy dożywocie na tej drugiej połowie kapitału; że nieruchomość № 1171 po śmierci właściciela, Nuchima Zummera vel Zommera przeszła w drodze spadku na rzecz pozwanych, — i że reszta zaległych procentów wynosi: od d. 1 października 1915 r. do dnia 26 kwietnia 1917 r. 2.431 rb. 50 kop., czyli 5.252 mk. 4 fen., i od d. 26 kwietnia 1917 r. do d. 1 października 1919 r. — 8.392 mk. 36 fen.

Powódka żąda:

1) zasądzenia od pozwanych sumy 2.431 r. 50 kop., czyli 5.252 mk. 4 fen. i 8.392 mk. 36 fen. z 6% od daty skargi, t. j. od d. 8 kwietnia 1919 r., oraz — kosztów procesu, — i

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem Dawida, Arona i Mordkę Zummerów vel Zommerów, aby stawili się przed tenże sąd (I wydz. cyw., № spr. I. C. 865/19) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309<sup>1</sup> U. P. C. 409

Bronisława Chałupczyńska, zamieszkała w majątku Karolew, pow. Kutnowskiego, pozywa Józefa i Marję-Władysławę małż. Skrzypków, zamieszkałych w Warszawie, przy ul. Miedzianej 4, oraz Stefana i Wacława Jastrzębskich, z miejsca pobytu niewiadomych, twierdząc, iż nieruchomość № 6488



obciąża suma 16.000 rb., wypożyczoną od powódki, i że od sumy tej właściciele obowiązani są płacić 6%, co wynosi za czas od d. 1/IV 1917 r. do d. 1/I 1920 r. 6.220 mk. 80 fen.

Powódka żąda:

1) zasądzenia od pozwanych Józefa i Marji-Władysławy małż. Skrzyków oraz Stefana Jastrzębskiego i Wacława Jastrzębskiego, niepodzielnie, sumy 6.220 mk. 80 fen. z 6% od daty skargi, t. j. od d. 19 grudnia 1919 r., oraz kosztami procesu, — i

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanych — Stefana Jastrzębskiego i Wacława Jastrzębskiego, aby stawili się przed tenże sąd (I wydz. cyw. № spr. I. C. 2614/19) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309<sup>1</sup> U. P. C.

408

Bolesław i Marja małż. Biernaccy, zamieszkali w Warszawie, przy ul. Marjańskiej 6, pozrywają Jakóba Swircza, dawniej zamieszkałego w Warszawie przy ul. Marjańskiej 6, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, i Surę Swircz, zamieszkałą przy ul. Marjańskiej 6, twierdząc, iż pozwani winni im są, tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 sierpnia 1914 r. do d. 1 stycznia 1920 r., 3.789 mk. 50 fen;

Powodowie żądają:

1) zasądzenia od pozwanych — Jakóba Swircza i Sury Swircz — sumy 3.779 mk. 50 fen.;

2) wyrugowania pozwanych ze wszystkimi osobami, prawa ich reprezentującymi, z lokalu w domu przy ul. Marjańskiej 6 w Warszawie z d. 1 stycznia 1920 r. — i

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanego Jakuba Swircza, aby stawił się przed tenże sąd (I wydz. cyw. № spr. I. C. 2604/19) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309<sup>1</sup> U. P. C.

407

Sąd pokoju w Łomżycy, okr. sąd. Łomżyńskiego, na mocy art. 309<sup>1</sup> U. P. C., wzywa Józefę Sawicką, ostatnio zamieszkałą we wsi Podgórze, gm. Kupiski, pow. Łomżyńskiego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawiła się do tegoż sądu, w sprawie C. 300/19.

Powództwo wnosi Władysława z Sawickich Zaczek z żądaniem:

1) podziału osady, pozostałej po śmierci mieszkańca wsi Podgórze, gm. Kupiski, Tomasza Sawickiego, składającej się z 15 mórg gruntu, — i

2) przyznania, w myśl art. 841 K. C., prawa skupu praw spadkowych.

403

Sąd pokoju w Żarnowie, okr. sąd. Radomskiego, wzywa, na mocy art. 58<sup>1</sup> i 309<sup>1</sup> U. P. C., Annę Rudzką, aby w ciągu 4 miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawiła się, w charakterze pozwanej, lub też podała swe miejsce zamieszkania w sprawie o dział majątku, pozostałego po zmarłej Anieli z Leśniewskich Rudzkiej, a składającego się z osady włościarskiej, zapisanej w tab. likw. pod № 1 we wsi Myślībórz, gm. Machory, przestrzeni 8 mórg, — i budynku.

W razie niestawienia się wezwanej w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w jej nieobecności.

351

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 293, 298 i 309<sup>1</sup> U. P. C., wzywa Mojżesza Rogozika, z miejsca pobytu niewiadomego, jako pozwanego,



ażeby w ciągu 4 miesięcy zawiadomił II wydział handl. tegoż sądu okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, o wybranem przez siebie prawem miejscu zamieszkania w miejscu, gdzie znajduje się sąd, t. j. w Warszawie, lub wskazał osoby, tamże zamieszkałe i upoważnione do odbierania przesyłanych przez sąd aktów w sprawie z powództwa Jechoszyi Lothe vel Lotte (ul. Tłomackie № 8), a w imieniu którego działa adw. Rafał Bauereitz, przeciwko wyżej wymienionemu Mojżeszowi Rogozikowi o 2.000 rb., czyli 4.320 mk., z % i kosztami, na podstawie weksli protestowanych. (№ spr. II. 2. C. 424/19 r.)

Przy powództwie załączono: dwa weksle protestowane oraz upoważnienie i odpisy pomienionych dokumentów dla pozwanego.

W razie niewskazania przez Mojżesza Rogozika w określonym wyżej czasie wybranego miejsca zamieszkania, na żądanie powoda wyznaczony będzie termin dla rozpoznania przez sąd powództwa zaocznie i wydania wyroku. 366

### POZWY EDYKTALNE.

W sprawie rozwodowej z powództwa Wacława Drojowskiego, podporucznika wojsk polskich, woźny sądowy Stanisław Bączkowski wzywa pozwaną żonę powoda, Helenę z Przypkowskich Drojowską, mieszkankę m. Łodzi, obecnie niewiadomą z miejsca pobytu, ażeby po upływie roku od daty niniejszego wezwania, stawiała się przed ewang.-reform. sądem konsystorskim w Warszawie, przy ul. Miodowej 13, na audjencję, odbywającą się zazwyczaj w pierwszy czwartek po dniu pierwszym każdego miesiąca, o godz. 6 po poł., celem dania odpowiedzi w sprawie rozwodowej, opartej na winie złośliwego opuszczenia.

W imieniu powoda występuje obrońca konsystorski, Wincenty Biskupski, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Zielnej 46. 10022—3—3

Na żądanie Wilhelma Dombrysa, urzędnika państwowego, zamieszkałego w Puławach, którego obrońcą jest adw. konsystorski Ludwik Ręczlerski (w Warszawie, ul. Chmielna 58), woźny sądu konsystorskiego, Ferdynand Klammer, wzywa Paulinę z Felców Dombrysową, żonę urzędnika, z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby po upływie roku od dnia pierwszej publikacji stawiała się na audjencji ewang.-augsb. sądu konsystorskiego w Warszawie (ul. Miodowa 13), zazwyczaj odbywającego swe posiedzenia w pierwszy czwartek po każdym pierwszym dniu następującego miesiąca, o godz. 2 po połud., i tam prawnie odpowiedziała na zarzuty Wilhelma Dombrysa, który na zasadzie art. 151—157 prawa o małż., żądać będzie rozwodu z winy Pauliny Dombrysowej.

Ostrzega się o skutkach zaoczności.

10188—3—3

### POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

Wydział hipoteczny m. Tomaszowa Maz. obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

- 1) Moszku-Boruchu i Rojzie małż. Ajzman, współwłaścicielach nieruchomości w Tomaszowie, oznaczonej polic. № 31<sup>b</sup> hip. № 9;
- 2) Fiszlu-Berze Moslerze vel Maslerze, współwłaścicieli nieruchomości w Tomaszowie, oznaczonej polic. № 188<sup>φ</sup> (f) hip. № 241, — i
- 3) Wincentym Sapińskim, współwłaścicieli nieruchomości w Tomaszowie, oznaczonej polic. № 385 hip. № 83.



Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznacza się na d. 3 sierpnia 1920 r. w wydziale hipotecznym w Tomaszowie. 363—2—1

Notariusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Mieczysław Dygulski, obwieszcza, że po zmarłych:

- 1) Julji Kościńskiej, wierzycielce sumy 4.500 rb., zabezpieczonej na dobrach Trzonów, pow. Miechowskię;
  - 2) Macieju Garbacie (Garbat), właścicielu działki gruntu, przestrzeni 5 dzies. 300 saż., z kol. Jaworznia-Garbatówka, pow. Kieleckiego;
  - 3) Henryce Przesmyckiej, właścicielce nieruchomości Kielce hip. № 357;
  - 4) Stanisławie Kulisiu, właścicielu działek gruntu: 1) przestrzeni 1230 saż. kw., z kol. Władysławów i 2) przestrzeni 1605 saż. kw. z kol. Wyborów, pow. Pińczowskię;
  - 5) Mārcinie Zarzyckim, właścicielu działki gruntu, przestrzeni 2 morgi, z kol. Bogdaniec, pow. Pińczowskię;
  - 6) Ignacym Podolskim, właścicielu nieruchomości Kielce hip. № 563 i wierzycielu zabezpieczonych na dobrach Racławice, pow. Miechowskię: 1/3 części sumy 200 rb.,—oraz sum: 2.413 rb. i 960 rb.;
  - 7) Wojciechu Fultynie, właścicielu: nieruchomości Młyn Kuchary Zatoła oraz gruntu, przestrzeni 4 morgi 138 pręt., z nieruchomości Działka Kuchary Fultynówka, pow. Miechowskię;
  - 8) Franciszku Pawińskim, właścicielu działki gruntu, przestrzeni 1 dzies. 1290 saż., z osady Donatkowice B (B), pow. Pińczowskię;
  - 9) Janie Watorze, właścicielu: a) działki gruntu, przestrzeni 603 saż. kw., z dóbr Baranów Poduchowny, pow. Pińczowskię, i b) działki gruntu, przestrzeni 1 dzies. 1310 saż., z kol. Łaszów - Baranów, pow. Miechowskię — i
  - 10) Piotrze Nowaku, właścicielu 6 mórg 193 pręt. gruntu z osad: Kasprzykówka i Jazy, pow. Miechowskię, — otwarte zostały postępowania spadkowe i termin zamknięcia oraz uregulowania tvchże spadków wyznaczony został w kancelarji tegoż notariusza na d. 26 lipca 1920 r.
- Wzywa się przeto osoby interesowane, aby w oznaczonym terminie stawiły się z odpowiednimi dowodami do kancelarji pomienionego notariusza, pod zagrożeniem prekluzji z art. 254 i 260 U. H. 419—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Turku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

- 1) Józefie Kubackim, wierzycielu sumy 6.480 mk. z 0/0 i ewikcją na kosztą, zabezpieczonej na nieruchomości № 489 w Turku, — i
- 2) Herszu i Rojzie małż. Krotowskich, współwłaścicielach nieruchomości № 239 w Turku.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 26 lipca 1920 r. w kancelarji hipotecznej w Turku. 449—2—1

Wydział hipoteczny m. Łodzi podaje do wiadomości ogólnej, że toczą się postępowania spadkowe po niżej wymienionych zmarłych, a mianowicie:

- 1) Marii vel Marjannie, z Hajdanów (Kajdanów) Mejer, zmarłej w Łodzi d. 30 lipca 1915 r., wierzycielce sumy 26.000 rb. z kaucją 300 rb., zabezpieczonej na nieruchomości w Łodzi № 1045;
- 2) Karolu vel Karolu-Gotlibie Schwarschulz'u, zmarłym w m. Zgierzu d. 3 listopada 1855 r., właścicielu nieruchomości w Zgierzu № 195;
- 3) Henryku Nowaku, zmarłym w Moskwie d. 27 kwietnia 1916 r., wierzycielu sum: 10.500 rb. z kaucją 1.050 rb. i 8.000 rb.,—zabezpieczonych na nieruchomości w Łodzi № 902<sup>\*(z)</sup>;



- 4) Michale Kinie, zmarłym w Piątkowicach, pow. Łaskiego, d. 25 września 1915 r., wierzycielu sumy 2.000 rb. z kaucją 200 rb., zabezpieczonej na nieruchomości łódzkiej № 1039a;
- 5) Ludwiku vel Ludwiku-Karolu Albrechcie, zmarłym w m. Warszawie d. 8 kwietnia 1919 r., współwłaścicielu nieruchomości № 574 w m. Łodzi;
- 6) Edmundzie vel Karolu - Edmundzie Szolcu, zmarłym w m. Łodzi d. 28 sierpnia 1918 r., współwierzycielu sumy 20.000 rb. z kaucją 2.000 rb., zabezpieczonej na nieruchomości w Łodzi № 814a;
- 7) Szyi vel Szai-Tratel Zandbergu, zmarłym w Łodzi d. 18 listopada 1919 r., wierzycielu sumy 172.800 mk., z kaucją 17.280 mk., zabezpieczonej na nieruchomości łódzkiej № 1363;
- 8) Hermanie vel Hermanie - Gustawie Schimoch'u, zmarłym w Konstantynowie w d. 26 lipca 1917 r., właścicielu nieruchomości łódzkiej № 1051 (rp. № 1152);
- 9) Kaufmanie i Tercy małż. Szmulewicz vel Szmulowicz, zmarłych w Łodzi: pierwszy w d. 18 listopada 1900 r., druga zaś — w d. 28 października 1904 r., właścicielach części nieruchomości łódzkiej № 488a, t. j. placu, oznaczonego podług planu № 9;
- 10) Ferdynandzie i Paulinie małż. Braune, zmarłych w m. Łodzi: pierwszy w d. 13 października 1912 r. i druga — w d. 20 marca 1886 r., współwłaścicielach nieruchomości w m. Łodzi № 1266;
- 11) Augustie Brajerze, zmarłym w Łodzi d. 26 lipca 1905 r., właścicielu nieruchomości łódzkiej № 1061a;
- 12) Baszy Grodeńskiej, zmarłej w m. Łodzi d. 25 października 1915 r., współwłaścicielce nieruchomości w Łodzi № 47a;
- 13) Pesie Winer, zmarłej w m. Łodzi d. 1 września 1901 r., współwłaścicielce nieruchomości w Łodzi № 514 (rp. 1188);
- 14) Karolu Weile, zmarłym w m. Łodzi d. 3 stycznia 1919 r., współwłaścicielu łódzkiej firmy „Przędzalnia Bawełny S. Danziger i S-ka”, która jest właścicielką nieruchomości w Łodzi № 880 i 881/882;
- 15) Leonardzie Tomaszewskim, zmarłym w Zgierzu d. 25 maja 1916 r., współwłaścicielu nieruchomości w Zgierzu № 130;
- 16) Barbarze Micherskiej, zmarłej w Łodzi d. 21 listopada 1919 r., współwłaścicielce nieruchomości w Łodzi pod №№ 2065, 272m; 273a a, 1514 i rep. № 3537;
- 17) Karolu-Ferdynandzie Eggert, zmarłym w Proboszczewicach, pow. Łódzkiego, d. 21 marca 1914 r., właścicielu nieruchomości w Zgierzu № 29/30;
- 18) Marji vel Marjannie z Klingów Schüssler vel Szessler, 1-voto Mücke, zmarłej w Łodzi d. 23 listopada 1914 r., wierzycielce sumy 700 rb., mieszczącej się w większej sumie 4.000 rb., zabezpieczonej na nieruchomości we wsi Andrzejów, gm. Nowosolna, pow. Łódzkiego, pod № 22;
- 19) Adolfie Busslerze, zmarłym w Nowych - Chojnach, pod Łodzią, d. 8 maja 1914 r., współwłaścicielu nieruchomości w Łodzi pod № 4038;
- 20) Annie z Mundzerów Głuchowicz vel Głuchowskiej, zmarłej w Łodzi d. 18 marca 1916 r., właścicielce nieruchomości w Łodzi pod № 445;
- 21) Cywji-Geli Haber, zmarłej w Uniejowie d. 15 maja 1914 r., wierzycielce kaucji 8.000 rb., zabezpieczonej na nieruchomości w Łodzi № 697 4;
- 22) Jakóbie Hejnemanie, zmarłym w Łodzi d. 14 lutego 1914 r., właścicielu nieruchomości w Łodzi pod № 1050e;
- 23) Stanisławie Hertzbergu, zmarłym w Jekaterynosławiu (w Rosji) d. 14 sierpnia 1918 r., wierzycielu sum: 3.000 rb. i 234 rb. 45 kop. z kaucją 65 rb. 55 kop., — zabezpieczonych na nieruchomości w Łodzi pod № 288a s;
- 24) Antonim vel Antonim-Teodorze Ostaszewskim, zmarłym w War-



szawie d. 22 sierpnia 1917 r., wierzycielu sumy 3.000 rb., zabezpieczonej na nieruchomości w Łodzi pod № 47a m;

25) Matyldzie vel Matyldzie-Amalji Niebrenzyn, zmarłej w m. Łodzi d. 19 lutego 1917 r., wierzycielce sumy 1.000 rb. z % i kaucją w kwocie 100 rb., zabezpieczonej na nieruchomości Teodora-Leopolda i Katarzyny-Cecylii małż. Braun, stanowiącej część nieruchomości w m. Łodzi № 1058a, rej. hip. № 2413.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 30 lipca 1920 r. w tymże wydziale hipotecznym, ul. Średnia 19, gdzie osoby interesowane winny się stawić pod skutkami prekluzji.

327—2—1

Na zasadzie art. 1682 U. P. C., sąd pokoju II okr. m. Łomży wzywa sukcesorów po zmarłym w Zambrowie, pow. Łomżyńskiego, d. 5 marca 1917 r. Aronie - Boruchu (2 imion) Kolniaku, ażeby w ciągu 6 miesięcy, licząc od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zgłosili swoje prawa do pozostałego po śmierci tegoż Kolniaka majątku, składającego się z kapitału 263 rb. z %, ulokowanego w Kasie Pożyczkowej Przemysłowców Łódzkich na książkę z d. 21 sierpnia 1899 r. № 5934.

401

Wydział hipoteczny powiatowy w Biłgoraju obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

- 1) Mendlu Angierze, współwłaścicielu części nieruchomości w m. Biłgoraju pod polic. № 194 a hip. № 216;
- 2) Pesi Kaminerowej, właścicielce części nieruchomości w m. Biłgoraju pod polic. № 7 i hip. № 7,—oraz
- 3) Salomei Pluszwnskiej vel Pluchowej, właścicielce części nieruchomości w m. Biłgoraju pod hip. №№ 197 i 165 oraz połowy nieruchomości w m. Biłgoraju pod hip. № 180.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych i regulacji spadków wyznaczony został na d. 26 lipca 1920 r. w kancelarji wydziału hipotecznego w Biłgoraju, gdzie interesowani winni zgłosić swoje prawa w powyższym terminie, pod skutkami prekluzji.

469—2—1

Wydział hipoteczny, miejski, przy sądzie okręgowym w Warszawie obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci niżej wymienionych osób:

- 1) Antoniego Cieślewskiego, współwłaściciela nieruchomości № 2648 w Warszawie;
- 2) Binema-Wolfa Neugoldberga, współwłaściciela nieruchomości №№ 1244<sup>A</sup> i 1411 w Warszawie;
- 3) Władysława Lissowskiego, wierzyciela sum: 4.000 rb. na nieruchomości № 276<sup>C</sup>, Praga, w Warszawie, oraz 5.000 rb. na kolonji Pruszków № 63, pow. Warszawskiego;
- 4) Adoniego-Pawła Wysockiego, wierzyciela sum: 7.000 rb. na nieruchomości № 2916<sup>B</sup>, 30.000 rb. i 10.000 rb. — na nieruchomości № 1566<sup>B</sup>, 20.000 rb. na nieruchomości № 1431—w Warszawie oraz kaucji: 75.000 mk. na dobrach Staw, pow. Gostyńskiego, i 7.600 rb., 3.000 rb. i 3.000 rb. — na dobrach Goliszew, pow. Kutnowskiego;
- 5) Leizora Zamenhofs, wierzyciela sumy 35.000 rb. na nieruchomości № 5613 w Warszawie;
- 6) Adeli Pawłowskiej, wierzycielki sumy 10.000 rb. na nieruchomości № 5559 w Warszawie;



- 7) Wacława Rymkiewicza, wierzyciela sumy 20.000 rb. na nieruchomości № 459 w Warszawie;
- 8) Miny Rotblat, wierzycielki sum: 2.934 rb. 12 kop. i 3.652 rb. 88 kop.— na nieruchomości № 798<sup>A</sup> w Warszawie;
- 9) Arkadiusza-Czesława Porazińskiego, wierzyciela sumy 20.000 rb. na nieruchomości № 1630 w Warszawie;
- 10) Chany Szwarcsztejnowej, współwłaścicielki nieruch. №№ 2380/2381 i 6186 w Warszawie;
- 11) Moszka vel Mowszy Cejlona, współwierzyciela sumy 20.000 rb. na nieruchomości № 2248<sup>E</sup> w Warszawie;
- 12) Matyldy Szulc, współwierzycielki sum: 4.500 rb. na nieruchomości № 712 w Warszawie i 4.000 rb. na nieruchomości № 2401/2401<sup>A</sup> w Warszawie;
- 13) Michała Wiśniewskiego, właściciela udziału w Towarzystwie pod nazwą: „Towarzystwo Prywatne, własność № 2, Jan-Błażej Karzycki, Antoni Lange, Stanisław Baranowski, Józef Ciepłiński, Stefan Wiśniewski i S-ka”, które to Towarzystwo jest właścicielem nieruchomości № 5257 w Warszawie;
- 14) Mojżesza (Moszka) Pinkiarta, wierzyciela ostrzeżenia dla sumy 2.000 rb. z <sup>o</sup>/<sub>o</sub> na nieruchomości № 2287<sup>B</sup> w Warszawie;
- 15) Hirsza vel Henryka Szakowa, właściciela nieruchomości № 672<sup>B</sup> w Warszawie;
- 16) Szlamy Bajtnera, współwłaściciela nieruchomości № 5003 w Warszawie;
- 17) Józefy Potrzebowskiej, współwierzycielki sumy 2.000 rb. na nieruchomości № 6796 w Warszawie;
- 18) Józefy-Wandy z Sulnickich Krasowskiej, właścicielki nieruchomości № 5816 w Warszawie;
- 19) Ludwika-Fryderyka Hildt'a, współwłaściciela nieruchomości № 668 w Warszawie;
- 20) Katarzyny z Rejmentów Jakimowicz, współwłaścicielki nieruchomości № 2417 w Warszawie;
- 21) Izraela-Majera Judaszko, współwłaściciela nieruchomości № 5995 i № 1173<sup>E</sup> w Warszawie;
- 22) Andrzeja Wójcickiego, właściciela nieruchomości № 2344 w Warszawie;
- 23) Natalji-Karoliny z Emmelów Adolph, wierzycielki sum: 5.000 rb. i 3.000 rb. na nieruchomości № 7033 w Warszawie;
- 24) Estery Gesundheit, współwłaścicielki nieruchomości № 2313<sup>A, B</sup>/<sub>N</sub> w Warszawie;
- 25) Roberta Rossołka, współwłaściciela nieruchomości № 868, Praga, w Warszawie;
- 26) Stanisława Ciechomskiego, wierzyciela sum: 14.000 mk. na nieruchomości № 5342 w Warszawie, 1.700 rb. na kolonji Goldmanówka, pow. Warszawskiego, i 1.000 rb. na kolonji Ochota № 398<sup>JK</sup> (Z)/18, pow. Warszawskiego;
- 27) Dawida Jeszuryna, wierzyciela kaucji 15.000 rb. na nieruchomości № 926<sup>D</sup> w Warszawie;
- 28) Wacławy-Jadwigi-Michaliny z Otfinowskich Szymańskiej, wierzycielki sum: 3.000 rb. i 1.000 rb. na nieruchomości № 951 Praga;
- 29) Izabeli Fenigsztejnowej, wierzycielki sum: 29.250 rb. i 27.750 rb.— na nieruchomości № 6380 w Warszawie;



30) Natalji Kulesza, wierzycielki sumy 4.000 rb. na nieruchomości № 3112<sup>M</sup> w Warszawie;

31) Henryka Huberta, syna Henryka, współwłaściciela nieruchomości № 1211<sup>A</sup> w Warszawie;

32) Wandy z Willmanów Witkowskiej, współwłaścicielki nieruchomości № 1325<sup>A</sup> w Warszawie i wierzycielki sumy 400 rb., na hipotecę tejże nieruchomości zabezpieczonej;

33) Jakóba Berlinerblau, współwłaściciela nieruchomości № 1097<sup>B</sup> w Warszawie, współwierzyciela hipotek sądowych na sumy: 4.600 rb. i 4.000 rb. z % i kosztami, — zapisanych na tejże nieruchomości № 1097<sup>B</sup>, i wierzyciela sumy 500 rb. na osadzie Berlinerblauówka, pow. Warszawskiego, — i

34) Fryderyka-Samuela Schiminga vel Schimminga, wierzyciela sum: 4.000 rb. na kolonji Wola № 82G/6, pow. Warszawskiego, 1.000 rb. i 2.000 rb. — na tejże kolonji, 2.000 rb. na nieruchomości № 3112 w Warszawie oraz 5.000 rb. na nieruchomości № 6824 w Warszawie i właściciela osady „Kolonja Koło № 194/80“.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych oznaczony został na d. 28 lipca 1920 r. w kancelarji hipotecznej, miejskiej. 105—2—1

Notariusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Łomży, Julian Jeziorowski, obwieszcza, że po zmarłych:

1) Konstantym i Wiktorji małż. Strzeszewskich, współwłaścicielach majątku Chorzele B, pow. Łomżyńskiego;

2) Janie Ciskowskim, współwłaścicielu majątku Rzańnik, pow. Ostrowskiego;

3) Marjannie Zawistowskiej, współwłaścicielce majątku Rzemniki-Rembiszewo, pow. Łomżyńskiego;

4) Rochu i Krzysztofie-Nikodemie (2 imion) Stypułkowskich, współwłaścicielach majątku Stypułki-Koziółki A, pow. W.-Mazowieckiego;

5) Stanisławie Cwalinie (Cwalina), wierzycielu sumy 2.000 rb., zabezpieczonej na majątku „1/3 część wsi Osowiec”, pow. Łomżyńskiego, — i

6) Feliksie Łuniewskim, współwłaścicielu majątku Godlewo-Dziudzie, pow. Ostrowskiego, — toczą się postępowania spadkowe.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na d. 29 lipca 1920 r. w kancelarji wyżej pomienionego notariusza. 114—2—1

Wydział hipoteczny pow. Stopnickiego, z siedzibą w Chmielniku obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Joska-Moszka Małego, współwłaściciela nieruchomości w Chmielniku, oznaczonej hip. № 169;

2) Piotra Pochopnia (Pochopień), właściciela nieruchomości we wsi Suchowola, gm. Wolica, oznaczonej hip. № 9 a tab. likw. № 1;

3) Stefanji z Pruszyńskich Filipowiczowej, współwłaścicielki nieruchomości w Stopnicy, oznaczonej hip. № 105;

4) Jana Rzepy i Marjany I-voto Rzepa, II-voto Łaganowskiej — właścicieli nieruchomości we wsi Chotelek-zielony, gm. Radzanów, oznaczonej hip. № 2 a tab. likw. № 5.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 30 lipca 1920 r. w tymże wydziale hipotecznym, gdzie w tymże terminie osoby interesowane winny się stawić, pod skutkami prekluzji.



## REGULACJE HIPOTEK.

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Turku obwieszcza, że na d. 28 kwietnia 1920 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipotek dla:

- 1) osady włościńskiej we wsi Biernacice, pow. Tureckiego, zapisanej w tab. pod № 13, przestrzeni 10 mórg 218 pręt. gruntu a należącej do Antoniego-Ryszarda i Stefanji małż. Podczaskich, — i
- 2) osady włościńskiej we wsi Podarek, gm. Kowale Pańskie, pow. Tureckiego, zapisanej w tabeli pod № 6, przestrzeni 4 mórg 210 pręt. gruntu, a należącej do SS-rów Kacpra i Marjanny małż. Badowskich vel Graczyk.

Osoby interesowane winny w oznaczonym terminie zgłosić swoje prawa w kancelarii hipotecznej w Turku, pod skutkami drekluzji. 450

## W PRZEDM. ZABEZP. TYTUŁU.

Sąd okręgowy w Częstochowie, mocą decyzji swej z d. 25 listopada 1919 r. w sprawie Teofila Fiszera, w przedmiocie zabezpieczenia tytułu na okaziciela № Z 204/19, na zasadzie ustawy sejmowej z d. 26 lipca 1919 r. № 67 poz. 406 Dz. Urz. i art. 712 U. P. C., — postanowił:

a) zabronić przez dwuletni okres czasu wszelkich wypłat z 5% listów zastawnych m. Częstochowy, w ilości 25 sztuk nominalnej wartości 14.450 rb. a mianowicie: 9 sztuk po 1.000 rb., №№ 1575, 1751, 1813, 1814, 1939, 3126; 3127, 3128, 3319; 7 sztuk, po 500 rb., №№ 244, 314, 316, 795, 826, 1507, 1508; 7 sztuk po 250 rb., №№ 795, 796, 943, 944, 1180, 1214, 1265, — i wreszcie 2 sztuki po 100 rb. №№: 1968, i 3122 — wraz z kuponami od d. 15 sierpnia 1914 r.;

b) zabronić dokonywania wszelkich z temi papierami tranzakcji;

c) doreczyć odpis niniejszej decyzji Dyrekcji Towarzystwa Kredytowego m. Częstochowy;

d) zarządzić na koszt proszącego Teofila Fiszera 3-krotne ogłoszenie niniejszej decyzji, w odstępach 2-miesięcznych, w Dzienniku urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości i Gazecie Sądowej. 361—3—1

## REJESTRY HANDLOWE.

Do rejestru handlowego działu B., przy sądzie okręgowym w Sosnowcu, w d. 2 stycznia 1920 r. dopisano:  
pod numerem 11 Towarzystwo górniczo-przemysłowe „Saturn” udzielił Adamowi Sztachelskiemu prawa podpisywania Towarzystwa „Saturn” wspólnie z jednym z dotychczasowych prokurentów, a mianowicie: Siwczyńskim, Dawidsonem lub Harpeyem. 846

Do rejestru handlowego działu B, przy sądzie okręgowym w Sosnowcu w d. 7 stycznia 1920 r. dopisano:  
pod numerem 11 Towarzystwo górniczo-przemysłowe „Saturn” mianowało Henryka Siwczyńskiego, inżyniera, naczelnym dyrektorem Towarzystwa „Saturn”, na mocy upoważnienia z d. 10 listopada 1919 r., zeznanego przed notariuszem Kazimierzem Rossmanem w Łodzi, R. № 154, z prawem samodzielnego podpisywania całej korespondencji tak technicznej, jak handlowej, oraz czeków. 332

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowymi № 185, kolejnym I, wciągnięto d. 11 listopada 1919 r. następu-



jącą firmę: „Marceli Rydelek i Adam Koziół”; właściciele firmy: Marceli Rydelek i Adam Koziół. Przedmiot: sklep spożywczy. Siedziba: wieś Koziół gm. Czerwone, pow. Kolneński, dom Rydelka. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 sierpnia 1919 r. Stosunki prawne handlujących: Marceli Rydelek z żoną Agnieszką oraz Adam Koziół, wdowiec, — umowy przedślubnej nie zawierali. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne spółki: kapitał spółki określa się na sumę 1.000 mk., którą w równych częściach obaj wspólnicy wpłacili do kasy spółki i z wniesienia powyższych wkładów, wpłacający wzajemnie się kwitują. Spółka zawiera się na lat trzy, licząc od d. 1 kwietnia 1919 r. do d. 1 kwietnia 1922 r. Jeżeli na 6 miesięcy przed upływem terminu powyższego żaden ze wspólników nie zażąda rejentalnie likwidacji, spółka przedłużona będzie na następne trzy lata i tak dalej z trzylecia na trzylecie na tych samych warunkach. Zyski i straty obowiązują wspólników w równych częściach. Zarząd interesami spółki należy wyłącznie do Marceliego Rydelka i jemu też przysługuje jedynie prawo podpisywania wszelkiego rodzaju zobowiązań, umów, weksli czeków i plenipotencji. Korespondencję pocztową, telegraficzną, zwykłą wartościową i pieniężną może odbierać i kwitować każdy ze wspólników. Wspólnicy dzielą między siebie czynności w ten sposób, że każdy z nich obowiązany jest jednego tygodnia zajmować się sprzedażą w sklepie a drugiego zakupem i dostawą do sklepu artykułów spożywczych. Jednakże—w razie nieobecności lub choroby—winni się zastępować wzajemnie. Każdemu ze wspólników służy prawo żądania przedterminowego rozwiązania spółki. 448

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 184, kolejnym 1, wciągnięto d. 11 listopada 1919 r. następującą firmę: „Szlama Lewitan”. Właściciel firmy: Szlama Lewitan. Przedmiot: sklep kolonjalny. Siedziba: os. Goworowo, tejsze gminy, pow. Ostrołęcki, dom Minca. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 lipca 1919 r. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlującego: Szlama Lewitan nie zawierał ze swą żoną Biną umowy przedślubnej. 447

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 186, kolejnym 1, wciągnięto d. 11 listopada 1919 r. następującą firmę: „Hirsz Rochwald”. Właściciel firmy: Hirsz Rochwald. Przedmiot: sklep spożywczo-kolonjalny. Siedziba: m. Zambrów, pow. Łomżyński, ul. Bóżniczna 1. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 5 sierpnia 1915 r. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlującego: na mocy aktu z d. 10 listopada 1909 r., zeznanego przed notariuszem w Zambrowie—Gulińskim, Hirsz Rochwald zawarł ze swą żoną Chawą umowę przedślubną, na zasadzie której Hirsz-Majer Rochwald otrzymał od swej żony, tytułem posagu 300 rb.; Chawa Rochwald zaś wniosła do domu jego: 2 łóżka, szafę na ubrania, 4 stoły, 5 krzesel, pościel, bieliznę, 40 książek żydowskich, 6 lichtarzy, 3 miedziane patelnie i maszynę do wyrobu cukierków—i to wszystko stanowi wyłączną jej własność. 446

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 187, kolejnym 1, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Adolf Wyszkowski”. Właściciel firmy: Adolf Wyszkowski. Przedmiot: sprzedaż towarów kolonjalnych. Siedziba: m. Ostrołęka, ul. Ławska 204/205. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 8 października 1918 r. Prokura i intercyza nie były sporządzone. 445

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 233, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. nastę-



pującą firmę: „Władysław Żalek“. Właściciel firmy: Władysław Żalek. Przedmiot: sklep spożywczo-kolonjalny. Siedziba: m. Łomża, ul. Dworna 19. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 lipca 1914 r. Prokura i intercyza nie były sporządzone. 391

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży, pod porządkowym № 232, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Jankiel Wielbłąd“. Właściciel firmy: Jankiel Wielbłąd. Przedmiot: sklep spożywczy. Siedziba: wieś Kołaki, gm. Kossaki-Rutki, pow. Łomżyński, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 4 stycznia 1916 r. Prokura i intercyza nie były sporządzone. 390

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 231, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Władysław Kędzierski“. Właściciel firmy: Właściciel Kędzierski. Przedmiot: restauracja. Siedziba: m. Ostrołęka, ul. Ostrowska, dom Szlamy Dorfmana. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 25 maja 1919 r. Prokura i intercyza nie były sporządzone. 389

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 230, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Jan Wiśniewski“. Właściciel firmy: Jan Wiśniewski. Przedmiot: handel mięsem. Siedziba: wieś Piski, teje gminy, pow. Ostrołęcki, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 10 listopada 1918 r. Prokura i intercyza nie były sporządzone. 388

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 209, kolejnym 1, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następujący wpis o zmianie firmy: „Słowa Gorfinkiel” na firmę: „Słowa Gorfinkiel”. Właścicielka firmy: Słowa Gorfinkiel. Przedmiot: sklep kolonialno-galanteryjny. Siedziba: wieś Gać, gm. Puchały, pow. Łomżyński, dom własny. Stosunki prawne handlujecej: Słowa Gorfinkiel jest żoną Nochima Gorfinkiela, który upoważnił ją do prowadzenia handlu samodzielnie. 367

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 229, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: Stanisława Tańska”. Właścicielka firmy: Stanisława Tańska. Przedmiot: restauracja. Siedziba: m. Kolno, Rynek 5. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 stycznia 1919 r. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlujecej: Stanisława Tańska jest żoną Bronisława Tańskiego, który upoważnił swą żonę do prowadzenia handlu samodzielnie. 387

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 228, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Nusym Farba”. Właściciel firmy: Nusym Farba. Przedmiot: sklep kolonialny. Siedziba: wieś Kaszewuć, gm. Szczawin, pow. Ostrołęcki, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 4 stycznia 1919 r. Prokura i intercyza nie były sporządzone. 386

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 227, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1911 r. następującą firmę: „Jan Pałuska”. Właściciel firmy: Jan Pałuska. Przedmiot: wyszynk wina i piwa. Siedziba: wieś Troszyn, teje gminy, pow. Ostrołęcki, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 17 kwietnia 1919 r. Prokura i intercyza nie były sporządzone. 385



Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 226, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Ludwika Mścichowska”. Właścicielka firmy: Ludwika Mścichowska. Przedmiot: bufet na stacji kolei żelaznej. Siedziba: stacja kolejowa, Łomża. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 maja 1919 r. Prokura nie była udzielona. Stosunki prawne handlującej: Ludwika Mścichowska jest wdową.

384

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 225, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Hirsz Kanowicz”. Właściciel firmy: Hirsz Kanowicz. Przedmiot: piwiarnia. Siedziba: m. Śniadowo, pow. Łomżyński, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 14 lutego 1905 r. Prokura i intercyza nie były sporządzone.

383

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 224, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Wolf-Berek Blumert”. Właściciel firmy: Wolf-Berek Blumert. Przedmiot: sklep bakalijno-kolonjalny. Siedziba: m. Wizna, pow. Łomżyński, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 4 września 1914 r. Prokura i intercyza nie były sporządzone.

382

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 223, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Aleksander Renkiewicz”. Właściciel firmy: Aleksander Renkiewicz. Przedmiot: piwiarnia. Siedziba: m. Wizna, pow. Łomżyński, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 2 stycznia 1915 r. Prokura i intercyza nie były sporządzone.

381

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 222, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Nochim-Judka Berman”. Właściciel firmy: Nochim-Judka Berman. Przedmiot: dom zajezdny z wyszynkiem wódki, sprzedaż piwa, kawy i herbaty. Siedziba m. Śniadowo, pow. Łomżyński, dom Malinowicza. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 czerwca 1916 r. Prokura nie była udzielona. Stosunki prawne handlującego: Nochim-Judka Berman nie zawierał ze swą żoną Małką, obecnie zmarłą, umowy przedślubnej.

380

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 221, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Jan Czochański”. Właściciel firmy: Jan Czochański. Przedmiot: księgarnia. Siedziba: m. Łomża, ul. Dworna 24. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 sierpnia 1917 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone.

379

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 220, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Józef Krajewski”. Właściciel firmy: Józef Krajewski. Przedmiot: sklep kolonialno-spożywczy. Siedziba: m. Ostrołęka, ul. Goworowska, dom Gronowicza. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 15 listopada 1918 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone.

378

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 219, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Pesza Szeniak”. Właścicielka firmy: Pesza Szeniak. Przedmiot: sklep spożywczo-galanteryjny. Siedziba: wieś Rutki, gm. Kossaki, pow. Łom-



żyński, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 4 stycznia 1918 r. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlujące: Pesza Szeniak jest wdową. 377

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 218, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Abram Mark”. Właściciel firmy: Abram Mark. Przedmiot: 1) hotel z wyszynkiem piwa, 2) sklep kolonjalno-galanteryjny. Siedziba: m. Zambrów, pow. Łomżyński, ul. Czyżewska 19. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 376

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży, pod porządkowym № 217, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Ester Elbaum”. Właścicielka firmy: Estera Elbaum. Przedmiot: sklep galanteryjny. Siedziba: m. Zambrów, pow. Łomżyński, Rynek 16. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 5 czerwca 1915 r. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlujące: Estera Elbaum jest panną pełnoletnią. 375

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 216, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Chana-Rysia Borkowska”, Właścicielka firmy: Chana-Rysia Borkowska. Przedmiot: handel wyrobami żelaznymi. Siedziba: m. Łomża, Stary Rynek 18. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 10 września 1916 r. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlujące: Chana-Rysia Borkowska jest żoną Mordchaja Borkowskiego, który upoważnił swą żonę do prowadzenia handlu samodzielnie. 374

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 215, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Konstancja Teodorowicz”. Właścicielka firmy: Konstancja Teodorowicz. Przedmiot: hotel Słowiański. Siedziba: m. Łomża, plac Pocztowy 4. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 5 czerwca 1883 r. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlujące: Konstancja Teodorowicz — jest wdową. 373

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 214, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Mendel-Gedanke”. Właściciel firmy: Mendel Gedanke. Przedmiot: sklep kolonjalny i sprzedaż piwa. Siedziba: m. Ostrołęka, ul. Ostrowska, dom Ochberga. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 lipca 1917 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 372

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 213, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Józefa Kowalewska”. Właścicielka firmy: Józefa Kowalewska. Przedmiot: restauracja. Siedziba: wieś Czerwin, tejsze gminy, pow. Osrołęcki, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 12 stycznia 1907 r. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlujące: Józefa Kowalewska jest żoną Marcelo Kowalewskiego, który upoważnił swą żonę do prowadzenia handlu samodzielnie. 371

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 212, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Władysława Koterwas”. Właścicielka firmy: Władysława Koterwas. Przedmiot: piwiarnia i herbaciarnia. Siedziba: os. Goworowo, tejsze



gminy, pow. Ostrołęcki, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 15 listopada 1918 r. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlującej: Władysława Koterwas jest żoną Juljana Koterwasa, który upoważnił żonę do prowadzenia handlu samodzielnie. 370

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 211, kolejnym 1, wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Josel Offenberg”. Właściciel firmy: Josel Offenberg. Przedmiot: sklep spożywczy. Siedziba: m. Łomża, Stary Rynek 17. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 29 lipca 1919 r. Prokura nie była udzielona. Stosunki prawne handlującego: na mocy aktu, sporządzonego przed notariuszem w Łomży — Boguckim, z d. 26 lutego 1902 r. № 284, Josel Offenberg zawarł ze swą żoną Miną umowę przedślubną, na zasadzie której otrzymał, tytułem posagu 2.000 rb. gotówką oraz garderobę, drogocenne przedmioty, meble, naczynia i inne sprzęty — na sumę 500 rb. 369

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 210, kolejnym 1 wciągnięto d. 14 listopada 1919 r. następującą firmę: „Hillel Kanowicz”. Właściciel firmy: Hillel Kanowicz. Przedmiot: sklep kolonialno - galanteryjny. Siedziba: m. Zambrów, pow. Łomżyński, Rynek 2. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 listopada 1909 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 368

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 188, kolejnym 1, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Srul Krawiec”. Właściciel firmy: Srul Krawiec. Przedmiot: sprzedaż piwa. Siedziba: m. Ostrołęka, ul. Ostrowska 48. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 lipca 1903 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 444

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 189, kolejnym 1, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Stanisław Łebkowski”. Właściciel firmy: Stanisław Łebkowski. Przedmiot: wyszynk piwa, kawy i herbaty. Siedziba: wieś Łomżyca, gm. Kupiski, pow. Łomżyński, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 5 sierpnia 1915 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 443

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 190, kolejnym 1, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Teofila Grodzka”. Właścicielka firmy: „Teofila Grodzka”. Przedmiot: dom zajezdny. Siedziba: wieś Wygoda, gm. Puchały, pow. Łomżyński, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 4 stycznia 1919 r. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlującej: Teofila Grodzka jest wdową. 442

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 191, kolejnym 1, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Moszek Rewinzon”. Właściciel firmy: Moszek Rewinzon. Przedmiot: sklep kolonialny. Siedziba: m. Zabrzeż, pow. Łomżyński, Rynek 2. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 5 czerwca 1917 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 441

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 192, kolejnym 1, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Lejzor Ajzensztejn”. Właściciel firmy: Lejzor Ajzensztejn.



Przedmiot: sprzedaż mięsa. Siedziba: m. Ostrołęka, ul. Goworowska 3.  
Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 15 stycznia 1919 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 440

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 193, kolejnym 1, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Abram Lewiński”. Właściciel firmy: Abram Lewiński. Przedmiot: sklep kolonialny i galanteryjny oraz sprzedaż papierosów. Siedziba: wieś Kadzido, gm. Dylewo, pow. Ostrołęcki, dom L. Kowalczyka. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 15 listopada 1915 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 439

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 194, kolejnym 1, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Idel Srebnik”. Właściciel firmy: Idel Srebnik. Przedmiot: sklep galanteryjno-kolonialny. Siedziba: m. Zambrów, pow. Łomżyński, Rynek 17. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 4 stycznia 1916 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 438

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 195, kolejnym 1, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Rebeka Rewinzon”. Właścicielka firmy: Rebeka Rewinzon. Przedmiot: sklep galanteryjno-kolonialny. Siedziba: m. Zambrów, pow. Łomżyński, ul. Kościuszki, dom Rakowskiego. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 10 stycznia 1917 r. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlującej: Rebeka Rewinzon jest panną pełnoletnią. 437

Do rejestru handlowego działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 196, kolejnym I, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Sara Bartnowska”. Właścicielka firmy: Sara Bartnowska. Przedmiot: kawiarnia z wyszynkiem piwa. Siedziba: wieś Rutki, pow. Łomżyński, dom Arona Bartowskiego. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlującej: Sara Bartnowska jest panną pełnoletnią. 436

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 197, kolejnym I, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Abram Mejzner”. Właściciel firmy: Abram Mejzner. Przedmiot: kawiarnia. Siedziba: m. Zambrów, pow. Łomżyński, ul. Czyżewska 35. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 lipca 1911 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 435

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 198, kolejnym I, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Mozes Piekarewicz”. Właściciel firmy: Mozes Piekarewicz. Przedmiot: sprzedaż mięsa. Siedziba: m. Zambrów, pow. Łomżyński, Rynek, dom Kona. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 lipca 1917 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 434

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 199, kolejnym I, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Aleksander Gumkowski”. Właściciel firmy: Aleksander Gumkowski. Przedmiot: handel mięsem. Siedziba: m. Ostrołęka, ul. Ostrowska, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 4 stycznia 1918 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 433

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 200, kolejnym I, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Aleksander Gumkowski”. Właściciel firmy: Aleksander Gumkowski. Przedmiot: handel mięsem. Siedziba: m. Ostrołęka, ul. Ostrowska, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 4 stycznia 1918 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 433



pującą firmę: „Szoel Rychter”. Właściciel firmy: Szoel Rychter. Przedmiot: sprzedaż żelaza. Siedziba: m. Śniadów, pow. Łomżyński, dom Lejby Arker. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 2 lipca 1917 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 432

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 201, kolejnym I, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Aleksander Kubrowski”. Właściciel firmy: Aleksander Kubrowski. Przedmiot: sklep spożywczy. Siedziba: wieś Niwkowo, gm. Bożejewo, pow. Łomżyński, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 4 stycznia 1915 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 431

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 202, kolejnym I, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Wolf Krymkiewicz”. Właściciel firmy: Wolf Krymkiewicz. Przedmiot: handel mięsem. Siedziba: m. Ostrołęka, ul. Młynarska 13. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 lutego 1909 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 430

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 203, kolejnym I, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Piotr Kowalik”. Właściciel firmy: Piotr Kowalik. Przedmiot: sklep spożywczy. Siedziba: wieś Szczepankowo, tejsze gminy, pow. Łomżyński, dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 lipca 1918 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 429

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 204, kolejnym I, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Symcha Pianko”. Właściciel firmy: Symcha Pianko. Przedmiot: sprzedaż piwa i wody sodowej. Siedziba: m. Ostrołęka, ul. Ostrowska 58. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 4 stycznia 1919 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 428

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 205, kolejnym I, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Ruchla Gercek”. Właścicielka firmy: Ruchla Gercek. Przedmiot: handel mięsem. Siedziba: m. Ostrołęka, ul. Cygańska, jatki № 9. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 grudnia 1902 r. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlującej: Ruchla Gercek jest wdowa. 427

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 206, kolejnym I, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Zelman Hercek”. Właściciel firmy: Zelman Hercek. Przedmiot: handel mięsem. Siedziba: m. Ostrołęka, ul. Ostrowska, dom Szai Nadwornego. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 kwietnia 1904 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 426

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 207, kolejnym I, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Józef Gorczyca”. Właściciel firmy: Józef Gorczyca. Przedmiot: kawiarnia herbaciarnia i różne zakąski. Siedziba: m. Zambrów, pow. Łomżyński, dom Grinberga. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 1 lipca 1919 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 425



Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym № 208, kolejnym I, wciągnięto d. 12 listopada 1919 r. następującą firmę: „Icek Margulis”. Właściciel firmy: Icek Margulis. Przedmiot: rymarz. Siedziba: m. Ostrołęka, dom Naftula Bruma. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 4 października 1909 r. Prokura ani intercyza nie były sporządzone. 424

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Warszawie wciągnięto następujące firmy:

- 1) „Gustaw Marynowski i S-ka” z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 112. Wspólnicy—kupcy: Gustaw Marynowski, ul. Sienna 16 i Wacław Skinder, ul. Wiejska 13,—obaj w Warszawie. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 20 lutego 1914 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są obaj wspólnicy, Wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie;
- 2) „Sz. Riemen” w Warszawie, ul. Nalewki 45. Właściciel: kupiec Szaja Riemen w Warszawie, ul. Gęsia 21;
- 3) „J. Szulzinger” w Warszawie, ul. Pańska 41. Właściciel: handlujący Józef Szulzinger z Warszawy, ul. Ciepła 3. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Gitłą, z domu Hirszkorn, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1910 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;
- 4) „M. Szniftgisser i J. Orlański” w Warszawie, ul. Nalewki 35. Wspólnicy: wdowa Mirla Szniftgisser, z domu Orłańska, ul. Nalewki 35, kupiec Jakób Orłański, ul. Nalewki 41,—oboje z Warszawy. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 8 stycznia 1919 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są oboje wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez oboje wspólników łącznie. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Pomiedzy wspólnikiem Orłańskim a małżonką jego Esterą, z domu Szniftgisser, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1910 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;
- 5) „Stefan Sorokiewicz i S-ka” w Warszawie, ul. Okrąg 6/8. Wspólnicy—przemysłowcy: Stefan Sorokiewicz, ul. Ludna 9A, Fryderyk Peszke, ul. Okrąg 6/8,—obaj z Warszawy. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 6 kwietnia 1909 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są obaj wspólnicy. Wszelkiego rodzaju zobowiązania i weksle winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie;
- 6) Młyn elektryczny, Marjan Sędzimir” w Warszawie, ul. Żelazna 36. Właściciel: przemysłowiec Marjan Sędzimir z Warszawy, ul. Wspólna 39;
- 7) „Julja Skibińska” w Warszawie, ul. Pańska 110. Właścicielka: zamężna Julja Skibińska, z domu Roguska, z Warszawy, ul. Pańska 110;
- 8) „Dom Handlowy Aleksander Kantorowicz” w Warszawie, ul. Bieleńska 18. Właściciel: kupiec Aleksander Kantorowicz z Warszawy, ul. Bagatela 15. Kupcowi Michałowi Arnsteinowi z Warszawy, ul. Polna 32, udzielona została prokura;
- 9) Fabryka wyrobów metalowych G. Żórawski i Ska” w Warszawie, ul. Żytnia 22. Wspólnicy: przemysłowiec Gustaw Żórawski, ul. Piękna 5, zamężna Marja Inatowicz-Lubiańska, z domu Warunkiewicz, ul. Hortensja 6,—oboje z Warszawy. Spółka firmowo-komandytowa. Spółka rozpoczęła czyn-



ności d. 22 marca 1919 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są oboje wspólnicy firmowi. Wszelkiego rodzaju zobowiązania i weksle winny być podpisywane przez oboje wspólników firmowych łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Wspólnikiem komandytowym jest obywatel ziemski Witold Inatowicz-Lubiański z Warszawy, ul. Hortensja 6, z wkładem 16.000 mk.;

10) „Antykwarnia Polska i Księgarnia szkolna Jerzy Dunin-Borkowski i S-ka” w Warszawie, ul. Ś-to Krzyska 18. Wspólnik firmowy: księgarz Jerzy Dunin-Borkowski z Warszawy, ul. Al. Ujazdowskie 34. Spółka firmowo-komandytowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 10 grudnia 1917 r. Do zastępowania Spółki upoważniony jest wyłącznie wspólnik firmowy Jerzy Dunin-Borkowski. Wspólników komandytowych 50;

11) „Celosia” Józef Farina” w Warszawie, ul. Mokotowska 12. Właściciel: kupiec Józef Farina z Warszawy, ul. Natolińska 8;

12) „Minda Donchin” w Warszawie, ul. Pawia 20. Księgarnia i sprzedaż materiałów piśmiennych. Właścicielka: zameżna Minda Donchin, z domu Kossowska, z Warszawy, ul. Pawia 20. Pomiedzy właścicielką firmy a małżonkiem jej Elią nastąpił układ na mocy intercyzy z 1895 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

13) „Samuel M. Dobryszycki” w Warszawie, ul. Pańska 20. Skład apteczny. Właściciel: drogista Samuel -Mordka Dobryszycki z Warszawy, ul. Pańska 20. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Idessą, z domu Edelszejn, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1918 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

14) „Piotr Kordjasz” w Warszawie, ul. Długa 25. Magazyn i pracownia obuwia. Właściciel: handlujący Piotr Kordjasz z Warszawy, ul. Długa 28;

15) „L. Mierzwicki i S-ka” w Warszawie, Praga, ul. Nowo-Stalowa 13. Fabryka cukierków. Wspólnicy — fabrykanci: Ludwik-Zacharjasz Mierzwicki, Praga, ul. Nowo-Stalowa 13, i Aleksander Bibelszejn, ul. Twarda 24 — obaj z Warszawy. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 21 lutego 1919 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie;

16) „Ryfka Oskoła” w Warszawie, ul. Pawia 9. Sprzedaż produktów mlecznych. Właścicielka: zameżna Ryfka Oskoła, z domu Celniker, z Warszawy, ul. Pawia 16;

17) „W. Skiba i A. Wyporek” w Warszawie, ul. Marszałkowska 71. Fabryka papierów chemicznie preparowanych i magazyn artykułów rysunkowych. Wspólnicy—chemicy: Waclaw Skiba, ul. Marszałkowska 22, i Antoni Wyporek, ul. Nowowiejska 9,— obaj z Warszawy. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 24 marca 1919 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie;

18) „Rotman i Lenga” w Czaplunku, gm. Kąty, pow. Grójeckiego. Maślarnia i piekarnia. Wspólnicy—kupcy: Icek-Szmerek Rotman z Baniochy i Fiszel Lenga w Czaplunku, gm. Kąty, pow. Grójeckiego. Spółka firmowa.



Spółka rozpoczęła czynności d. 9 maja 1919 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie;

19) „Perfumerja „Mascotte” Jan Służewski” w Warszawie, ul. Służewska 5. Fabryka perfum. Właściciel: fabrykant Jan Służewski z Warszawy, ul. Służewska 5. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Marjanną-Leokadją, z domu Gąsiorowską, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 20 kwietnia 1911 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

20) „Emil Szwarcenberg” w Warszawie, ul. Żelazna-Brama 4. Magazyn sukna i kortu. Właściciel: kupiec Emil Szwarcenberg z Warszawy, ul. Żelazna-Brama 6. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Frajdą, z domu Szapiro, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1906 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

21) „Chana Wildenberg” w Warszawie, ul. Nalewki 36. Szlifiernia szkła i skład luster. Właścicielka: zamężna Chana Wildenberg, z domu Szpigiel, z Warszawy ul. Ś-to Jerska 28. Pomiedzy właścicielką firmy a małżonkiem jej Mordką-Lewkiem nastąpił układ na mocy intercyzy z 1887 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

22) „Fabryka wstążek do wieńców „Meta” Wiarkowski i Kwapisz” w Warszawie, ul. Ś-to Krzyska 1. Wspólnicy: Włodzimierz Wiarkowski z Warszawy, ul. Ś-to Krzyska 1, i Edward Kwapisz z Pilicy, pow. Olkuskiego, ziemi Kieleckiej. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 25 stycznia 1913 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Pomiedzy wspólnikiem Kwapiszem a małżonką jego Marją-Kazimierą-Teofilą l-voto Posmykiewicz, z domu Wiarkowską, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 1 września 1915 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

23) „Polska Fabryka Introligatorsko - Galanteryjna L. S. Kamiński” w Warszawie, ul. Ogrodowa 53. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w 1900 r. Właściciel: fabrykant Lucjan - Stanisław Kamiński z Warszawy, ul. Ogrodowa 53. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Stanisławą-Florentyną, z domu Gibel, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 18 kwietnia 1907 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

24) „Aleksander Bodytko” w Warszawie, ul. Długa 6. Piekarnia. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w 1887 r. Właściciel: piekarz Aleksander Bodytko z Warszawy, ul. Długa 6;

25) „Antoni Chodowiec” w Warszawie, ul. Ś-to Krzyska 14 (Czackiego 2). Magazyn krawiecki. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w 1907 r. Właściciel: kupiec Antoni Chodowiec z Warszawy, ul. Czackiego 2;

26) „Dom Wydawniczy A. Chlebowski pod firmą „Świt” w Warszawie, ul. Krak. - Przedmieście 71. Właściciel: -kupiec Antoni Chlebowski z Warszawy, ul. Krak.-Przedmieście 71;

27) „Ekonomja” Jan Fortuński” w Warszawie, ul. Krucza 30. Mydlarnia. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w 1914 r. Właściciel: handlujący Jan Fortuński z Warszawy, ul. Wspólna 19;

28) „Kazimierz Glinicki” w Warszawie, ul. Nowy-Świat 3. Magazyn naczyń kuchennych i wyrobów żelaznych. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w kwietniu 1919 r. Właściciel: kupiec Kazimierz Glinicki z Warszawy, ul. Marszałkowska 142;

29) „S. Gaworska” w Warszawie, ul. Długa 12. Szlifiernia nożyczek



i noży. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w 1860 r. Właścicielka: panna pełnoletnia Seweryna Gaworska z Warszawy, ul. Długa 12;

30) „B. Geszwind i M. J. Zysman” w Warszawie, ul. Dzika 64. Fabryka wyrobów drzewnych. Wspólnicy-kupcy: Ber Geszwind ul. Wolność 17, i Mordka - Jankiel Zysman, ul. Szcześliwa 11, — obaj z Warszawy. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 22 grudnia 1915 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Pomiedzy wspólnikami a ich małżonkami nastąpiły układy, ustalające wyłączność majątku i wspólność dorobku, a mianowicie: wspólnik Geszwind z żoną swoją Bajlą, z domu Lebensold, na mocy intercyzy z 1895 r. i wspólnik Zysman z żoną swoją Mirlą, z domu Białogóra, na mocy intercyzy z 1919 r.;

31) „Josek Mendelsohn” w Warszawie, ul. Ś-to Jerska 32. Fabryka szpilek do włosów. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w 1919 r. Właściciel: przemysłowiec Josek Mendelsohn z Warszawy, ul. Ś-to Jerska 32. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Eltą, z domu Brzeską, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1913 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

32) „Ludwik Mieszkowski” w Warszawie, plac Trzech-Krzyży 8. Skład uli i narzędzi pszczelniczych oraz sprzedaż miodu. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w d. 1 stycznia 1919 r. Właściciel: Ludwik Mieszkowski, kupiec z Warszawy, plac Trzech - Krzyży 8;

33) „Biuro Techniczne Cz. Trechciński i S-ka Inżynierowie” w Warszawie, ul. Krucza 11. Przedsiębiorstwo wszelkich robót, w zakres robót technicznych wchodzących. Wspólnicy-inżynierowie: Czesław Trechciński, ul. Krucza 11, i Edward Jankowski, ul. Wilcza 66, — obaj z Warszawy. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 26 kwietnia 1919 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Pomiedzy wspólnikiem Edwardem Jankowskim a małżonką jego Mariją Sabiną, z domu Wojakowską, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 21 stycznia 1910 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

34) „Bristol” właściciel L. Lewin” w Warszawie, ul. Długa 10. Fabryka cukrów i herbatników. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w 1901 r. Właściciel: fabrykant Hersz-Lejb Lewin z Warszawy, ul. Ś-to Jerska 11;

35) „Feliks Hertz” w Warszawie, ul. Nowy-Świat 43. Handel wyrobami perfumeryjno-kosmetycznymi i mydłem. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w maju 1919 r. Właściciel: handlujący Feliks Hertz z Warszawy, ul. Nowy-Świat 43;

36) „Uciecha i Pozytek” Stanisław Majewski” w Warszawie, ul. Marszałkowska 74. Sklep zabawek i materiałów piśmiennych. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność we wrześniu 1918 r. Właściciel: inż. Stanisław Majewski z Warszawy, ul. Marszałkowska 74;

37) „Bernard Sender” w Warszawie, ul. Senatorska 22. Kantor wymiany i sprzedaż wyrobów tytoniowych. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w 1918 r. Właściciel: kupiec Bernard Sender z Warszawy, ul. Nowolipki 18. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Rozalją, z domu



Boms vel Boas, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 29. XII. 16 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

38) „Trianon“ Izaak Szafir i S-ka“ w Warszawie, ul. Karmelicka 18. Kinematograf. Wspólnicy-kupcy: Izaak Szafir vel Szafter, ul. Nowolipie 16, i Szmul Plon, ul. Karmelicka 5<sup>A</sup>, — obaj z Warszawy. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 30 kwietnia 1919 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkiego rodzaju przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie.

39) „Promień“ I. Gelbfisz“ w Warszawie, ul. Karmelicka 26. Fabryka torebek papierowych. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w 1906 r. Właściciel: kupiec Izaak Gelbfisz z Warszawy, ul. Karmelicka 26. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Anną, z domu Międzyrzeczką, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1910 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

40) „Krajowy Dom Handlowy Stanisław Gorczyński i Ska“ w Warszawie: centrala ul. Al. Jerozolimskie 29, oddział — ul. Al. Jerozolimskie 37. Dom agenturowo-handlowo-rolniczy. Wspólnicy — kupcy: Stanisław Gorczyński, ul. Nowy-Swiat 56, Stanisław Paczyński, ul. Mazowiecka 20, — obaj z Warszawy. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 30 kwietnia 1919 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie.

41) „J. Klein i A. Imroth dawniej Franciszek Beckmann“ w Warszawie, ul. Nowy-Swiat 16. Skład farb. Wspólniczki — zameżne: Julja-Elfryda Klein, z domu Beckmann, ul. Wielka 8, i Anna Imroth, z domu Beckmann, ul. Fredry 2, obie z Warszawy. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 8 kwietnia 1919 r. Do zastępowania Spółki upoważnione są obydwie wspólniczki. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwie wspólniczki łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniona jest każda ze wspólniczek oddzielnie. Pomiedzy wspólniczkami a ich małżonkami nastąpiły układy, ustalające wyłączność majątku i wspólność dorobku, a mianowicie: wspólniczka Klein z małżonkiem swym Henrykiem — na mocy intercyzy z 1909 r. i wspólniczka Imroth z małżonkiem swym Edwardem — na mocy intercyzy z 1895 r.

42) „Ludwik Kobryner“ w Warszawie, ul. Marszałkowska 151. Kantor wymiany. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w d. 1 listopada 1918 r. Właściciel: kupiec Ludwik Kobryner z Warszawy, ul. Polna 64. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Ruchlą, z domu Szarf, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 28 maja 1897 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

43) „Petit Trianon“ Tytus-Marjan Michałowski“ w Warszawie, ul. Sienkiewicza 8. Kinematograf. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w 1912 r. Właściciel: inż. Tytus-Marjan Michałowski z Warszawy, ul. Nowogrodzka 2<sup>A</sup>.

44) „Dom Handlowy Maciejowski i Artzt“ w Warszawie, ul. Sienkiewicza 6 (Jasna 10). Sprzedaż, kupno, pośrednictwo oraz komis wszelkiego rodzaju towarów manufakturowych, galanteryjnych i trykotowych. Wspólnicy — kupcy: Franciszek Maciejowski, ul. Piękna 66, Edward Artzt, ul. Piękna 23, —



obaj z Warszawy. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 22 maja 1919 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkiego rodzaju przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Pomiedzy wspólnikiem Maciejewskim a małżonką jego Marją-Wiktorją, z domu Bauer, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 7 lutego 1910 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

45) „J. Milgram” w Warszawie, ul. Pańska 31. Sklep produktów kolonialno-spożywczych. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w 1912 r. Właściciel: kupiec Jozek Milgram z Warszawy, ul. Pańska 31. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Gołą-Lają, z domu Abramowicz, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1912 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

46) „Tekla Płochocka” w Warszawie, ul. Pańska 79. Sprzedaż mydła. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w 1914 r. Właścicielka: zamężna Tekla Płochocka, z domu Mieszczyńska, z Warszawy, ul. Pańska 79.

47) „Kuczyński i Pećlin” właściciel Rudolf Pećlin” w Warszawie, ul. Hoża 47. Przedsiębiorstwo techniczno-budowlane. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w 1919 r. Właściciel: inż. Rudolf Pećlin z Warszawy, ul. Piękna 37.

48) „Benjamin M. Puchalski” w Warszawie, ul. Szpitalna 2. Dom Bankowy. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność d. 1 czerwca 1919 r. Właściciel: kupiec Benjamin-Mejer Puchalski z Warszawy, ul. Widok 9. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Ryfką, z domu Mirabel, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 13 września 1905 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

49) „Polsko-Baltyckie Towarzystwo Handlowe Inżynier Kazimierz Radzikowski i S-ka” w Warszawie, ul. Marszałkowska 104. Wspólnicy: inż. Kazimierz-Antoni Radzikowski, ul. Al. Jerozolimskie 115, prawnik Waław Minkiewicz, ul. Widok 3, i Jadwiga z Jałowickich Żukowska, ul. Mokotowska 7, — wszyscy z Warszawy. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 7 kwietnia 1919 r. Do zastępowania Spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy łącznie.

50) „Swit” Aniela Jaworska” w Warszawie, Nowe-Brudno, ul. Mikołajewska 2. Przedsiębiorstwo kinematograficzne. Przedsiębiorstwo rozpoczęło działalność w d. 17 maja 1919 r. Właścicielka: zamężna Aniela Jaworska, z domu Głowacka, z Warszawy, Nowe-Brudno, ul. Mikołajewska 2. 10723

Sąd okręgowy w Białymstoku niniejszem obwieszcza, że w d. 18 listopada 1919 r. do rejestru handlowego, działu A, zostały wciągnięte następujące firmy:

pod № 16 przedsiębiorstwo handlowe pod firmą: „Sklep kolonialno-galanteryjny i wyrobów tytoniowych Rochla Lew”. Przedmiotem przedsiębiorstwa jest sprzedaż produktów spożywczych, towarów galanteryjnych i wyrobów tytoniowych. Siedziba przedsiębiorstwa znajduje się w m. Orli, pow. Bielskiego, przy placu Rynkowym. Przedsiębiorstwo egzystuje od lat 36. Właścicielką przedsiębiorstwa jest Rochla Lew, zamieszkała w m. Orli, plac Rynkowy 22;

pod № 17 przedsiębiorstwo handlowe pod firmą: „Piwiarnia Jankiel Rubin”. Przedmiotem przedsiębiorstwa jest sprzedaż: piwa, miodu, wina i papierosów. Siedziba przedsiębiorstwa znajduje się w Brańsku, pow. Biel-



skiego, przy ul. Bielskiej 17. Przedsiębiorstwo rozpoczęło czynności lat 30 temu. Właścicielem przedsiębiorstwa jest Jankiel Rubin, zamieszkały w Brańsku, ul. Bielska 17;

pod № 18 przedsiębiorstwo handlowe pod firmą: „Wolf Lewin. Sklep bławatny”. Przedmiotem przedsiębiorstwa jest sprzedaż towarów łokciowych. Siedziba przedsiębiorstwa znajduje się w Bielsku, przy placu Ratuszowym 3. Przedsiębiorstwo rozpoczęło czynności lat 16 temu. Właścicielem przedsiębiorstwa jest Wolf Lewin, zamieszkały w Bielsku, plac Ratuszowy 3;

pod № 19 przedsiębiorstwo handlowe pod firmą: „Sklep galanteryjny i wyrobów tytoniowych Hirsz Bielski”. Przedmiotem przedsiębiorstwa jest sprzedaż powyższych towarów. Siedziba przedsiębiorstwa znajduje się w Bielsku, przy placu Ratuszowym 3. Przedsiębiorstwo rozpoczęło czynności lat 20 temu. Właścicielem przedsiębiorstwa jest Hirsz Bielski, zamieszkały w Bielsku, plac Ratuszowy 3;

pod № 20 przedsiębiorstwo handlowe pod firmą: „Restauracja A. Falkowski”. Przedmiotem przedsiębiorstwa jest sprzedaż napojów wysokokowych, zakąsek różnego gatunku i papierosów. Siedziba przedsiębiorstwa znajduje się w Bielsku, przy ul. Mickiewicza 58. Przedsiębiorstwo egzystuje od lipca 1919 r. Właścicielem przedsiębiorstwa jest Aleksander Falkowski, zamieszkały w Bielsku, ul. Mickiewicza 58;

pod № 21 przedsiębiorstwo handlowe pod firmą: „Sprzedaż żelaza, farb i węgla Majer Asz”. Przedmiotem przedsiębiorstwa jest sprzedaż: żelaza, farb i węgla kamiennego. Siedziba przedsiębiorstwa znajduje się w Siemiatyczach. Przedsiębiorstwo egzystuje od lat 75. Właścicielem przedsiębiorstwa jest Majer Asz, zamieszkały w Siemiatyczach, przy Rynku 11;

pod № 22 przedsiębiorstwo handlowe pod firmą: „Restauracja A. Nawrot”. Przedmiotem przedsiębiorstwa jest sprzedaż napojów alkoholowych, zakąsek różnych gatunków i papierosów. Siedziba przedsiębiorstwa znajduje się w Bielsku, przy ul. Mickiewicza 6. Przedsiębiorstwo egzystuje od sierpnia 1919 r. Właścicielem przedsiębiorstwa jest Antoni Nawrot, zamieszkały w Bielsku, ul. Mickiewicza 6;

pod numerem 23, przedsiębiorstwo handlowe pod firmą: „Sklep kolonialno-galanteryjny i tabaczny Judel Kosarski”. Przedmiotem przedsiębiorstwa jest sprzedaż produktów spożywczych, towarów galanteryjnych i wyrobów tytoniowych. Siedziba przedsiębiorstwa znajduje się w os. Boćki, pow. Bielskiego, przy ul. Bielskiej 21. Przedsiębiorstwo egzystuje od grudnia 1917 r. Właścicielem przedsiębiorstwa jest Judel Kosarski, zamieszkały w Boćkach, ul. Bielska 21;

pod numerem 24, przedsiębiorstwo handlowe pod firmą: „Kawiarnia, sprzedaż piwa, zakąsek i papierosów, Antoni Wierzbicki”. Przedmiotem przedsiębiorstwa jest sprzedaż produktów spożywczych, piwa, kawy, herbaty, papierosów oraz wypiek ciasta. Siedziba przedsiębiorstwa znajduje się w Bielsku, przy ul. Hołowieskiej 1/11. Przedsiębiorstwo egzystuje od marca 1919 r.; właścicielem przedsiębiorstwa jest Antoni Wierzbicki, zamieszkały w Bielsku, ul. Hołowieska 1/11;

pod numerem 25, przedsiębiorstwo handlowe pod firmą: „Piwiarnia Lejby Polaka”. Przedmiotem przedsiębiorstwa jest sprzedaż: piwa, miodu, win i papierosów, Siedziba przedsiębiorstwa znajduje się w Bielsku, przy placu Ratuszowym 9. Przedsiębiorstwo rozpoczęło czynności 25 lat temu; właścicielem przedsiębiorstwa jest Lejba Polak, zamieszkały w Bielsku, plac Ratuszowy 9.

pod numerem 26, przedsiębiorstwo handlowe pod firmą: „Sklep kolonialny i tabaczny Nachman Kosowski”. Przedmiotem przedsiębiorstwa jest



sprzedaż produktów spożywczych i wyrobów tytoniowych. Siedziba przedsiębiorstwa znajduje się w Bielsku, przy ul. Krynicznej 3. Przedsiębiorstwo egzystuje od lat 20. Właścicielem przedsiębiorstwa jest Nachman Kosowski, zamieszkały w Bielsku, ul. Kryniczna 3.

11292

## LISTY GOŃCZE.

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłych: Jana Machniewskiego, lat około 23, i Bolesława Tarłowskiego, lat około 22. — oskarżonych z art. 51 i 583 cz. 2 K. K.

Rysopisy poszukiwanych:

Machniewskiego: wzrost więcej niż średni, silnej budowy ciała, blondyn, oczy niebieskie;

Tarłowskiego: wzrost niski, dobrej budowy ciała, blondyni, bez zarostu, twarz okrągła, oczy siwe, na twarzy z boku poniżej jednego ucha podługowata plama.

Ostatnie miejsce pobytu: m. Radom.

Osoby, którym wiadome jest miejsce zamieszkania poszukiwanych, winny wskazać je sądowi.

329

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego z więzienia w Końskich, Szmula-Chaima Aronowicza, lat 20, oskarżonego w art. 174 cz. 1 i 2 K. K.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, oczy bure, włosy ciemne, twarz pociągła.

Ostatnie miejsce pobytu: wieś i gm. Gowarczów, pow. Koneckiego.

Osoby, którym wiadome jest miejsce zamieszkania poszukiwanego, winny wskazać je sądowi.

330

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Chany z Dębińskich Frajman, lat około 40, oskarżonej z art. 591 cz. 2 K. K.

Rysopis poszukiwanej: wzrost średni, brunetka, twarz pociągła.

Ostatnie miejsce pobytu: m. Końskie.

Osoby, którym wiadome jest miejsce zamieszkania Frajmanowej, winny wskazać je sądowi.

331

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Michaliny Bakalarskiej, lat 25, oskarżonej z art. 616 cz. 1 K. K.

Rysopis poszukiwanej: wzrost średni, włosy ciemno-blond, oczy niebieskie, twarz okrągła, nos szeroki.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Bakalarskiej, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne.

415

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K. poszukuje zbiegłego Leona Czarkowskiego, lat 28, kowala, oskarżonego z art. 51 i 585 K. K.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, postać silna, włosy ciemne, wąsy małe, twarz zdrowa, czoło wysokie, oczy piwne, brwi ciemne, nos równy, uszy średnie, usta średnie, broda bez zarostu—okrągła.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Czarkowskiego, winien o tem zawiadomić bezzwłocznie władze sądowe lub policyjne.

414



Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Judessy Szulman, lat 28, mieszkanki m. Lublina, oskarżonej z art. 616 cz. 1 K. K.;

Rysopis poszukiwanej nieznan.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu poszukiwanej, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 413

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkanki wsi Napsierki, pow. Niborskiego, w Prusach, — Marjanny Lipińskiej córki Stanisława i Marjanny, oskarżonej z art. 1 dekretu o walce z lichwą wojenną.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanej nieznan.

Osoby którym wiadome jest miejsce pobytu Lipińskiej, winny je wskazać sądowi okręgowemu w Mławie lub też najbliższej władzy. 412

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Jana i Marjanny Szymańskich, oskarżonych z art. 581 i 584 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanych:

1) Szymańskiego — wzrost średni, jasny blondyn, twarz ściąga-blada, nos mierny, mowa rozciąga;

2) Szymańskiej — wzrost średni, jasna blondyna, twarz czerwona, okrągła, nos szeroki, oczy niebieskie.

Osoby którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanych, winny je wskazać sędziemu śledczemu na pow. Pultuski lub też najbliższej władzy. 411

Sąd okręgowy w Białej, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Stanisława Ziółko, lat 25, zamieszkałego w Lublinie, urodzonego w Końskowoli pow. Puławskiego, a oskarżonego z art. 51 oraz 581 cz. II i III K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznan.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego winny wskazać je sądowi okręgowemu w Białej lub najbliższej władzy. 410

Sąd pokoju w Tłuszczu, pow. Radzyńskiego, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Mateusza Krześlaka, mieszkańca wsi Rościszewo-Janowo, gm. Zabrodzie, oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznan.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, obowiązany jest o tem zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 334

Sąd pokoju w Tłuszczu, pow. Radzyńskiego, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Pirmisa Żukowa, syna Andrzeja, lat 35, chwilowo zamieszkałego w Mławie, a oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznan.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Żukowa, obowiązany jest zawiadomić o tem władze sądowe lub policyjne. 333

Sąd pokoju w Żelnoku, pow. Ciechanowskiego, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Franciszka Goryszewskiego, ostatnio zamieszkałego we wsi Pawłowo, gm. Regimin, a oskarżonego z art. 624 i 627 K. K.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Goryszewskiego, winny wskazać je sądowi. 402

Sąd pokoju w Żychlinie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Władysławy Czernowej, córki Pawła, lat 29, ostatnio zamieszkałej w Grabowie, pow. Kutnowskiego.



Rysopis poszukiwanej nieznanym.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Czernowej, obowiązane są zawiadomić o tem władzę.

400

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd pokoju w Żychlinie poszukuje Antoniego Lewandowskiego w Oporowie, pow. Kutnowskiego, a oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznanym.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Lewandowskiego, obowiązany jest zawiadomić o tem władzę.

399

Sąd okręgowy w Piotrkowie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K. i na przedstawienie sędziego pokoju w Kleszczowie, działającego w charakterze sędziego śledczego, poszukuje Symchy Nachtigala, syna Noecha i Bajli, lat 32, urodzonego we wsi Złobnica, zamieszkałego w czasach ostatnich w Sulmierzycach, pow. Radomskiego, a oskarżonego o pedzenie spirytusu.

W razie odnalezienia Nachtigala, o miejscu jego pobytu, należy zawiadomić najbliższą władzę.

398

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Zofji Lejek, córki Adama i Heleny, z zawodu akuszarki, lat 38, oskarżonej z art. 466<sup>a</sup> cz. I i II K. K.

Rysopis poszukiwanej nieznanym.

Ostatnie miejsce pobytu: Ostrowiec.

Osoby, którym wiadome jest miejsce zamieszkania poszukiwanej winny wskazać je sądowi.

397

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Chany Grinwald, oskarżonej z art. 51 K. K. i art. 2 dekretu z d. 30/1 1919 r.

Rysopis poszukiwanej: lat 26, szczupła, brunetka, średniej tuszy i wzrostu takiegoż, znaków szczególnych nie ma.

Ostatnie miejsce pobytu: m. Staszów, pow. Sandomierskiego;

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanej, winny wskazać je sądowi.

396

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Józefa Kapusty, lat 24, oskarżonego z art. 441 i 448 K. K.

Rysopis poszukiwanego: wzrost wysoki, włosy ciemne, twarz pociągła, czoło niskie, oczy niebieskie, brwi gęste—ciemne, nos prosty—średni, uszy odstające—średnie; znaków szczególnych nie ma.

Ostatnie miejsce pobytu: wieś i gm. Brzóza, pow. Kezienickiego.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Kapusty, winny wskazać je sądowi.

395

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłych: 1) Filipa Bińkowskiego, syna Onufrego, lat 26, i 2) Władysława Kotowskiego, syna Józefa, lat 34, oskarżonych z art. 51 i 581 cz. 3 K. K.

Rysopis poszukiwanych: Bińkowskiego—wzrost średni, włosy jasno-błąd, oczy niebieskie, twarz okrągła; Kotowskiego—wzrost średni, włosy blond, oczy niebieskie, twarz pociągła.

Ostatnie miejsce pobytu obu: wieś Boguszków, gm. Roznieszew, pow. Kozienickiego.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanych, winny wskazać je sądowi.

394



Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Mösza Grünszpana, lat 20, szewca, oskarżonego z art. 51 i 581 cz. 3 i 616 K. K.

Rysopis poszukiwanego: włosy czarne, oczy piwne, twarz podłużna; znaków szczególnych nie ma.

Ostatnie miejsce pobytu: Bałtów, gm. Pętkowice, pow. łżeckiego.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Grünszpana, winny wskazać je sądowi. 393

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Józefa Pietrasika, lat około 40, oskarżonego z art. 585 ust. 1 i 581 ust. 2 K. K.

Rysopis poszukiwanego: wzrost wyżej niż średni, włosy ciemno-blond, oczy niebieskie, wasy żółtawe—nieduże, twarz pociągła.

Znaki szczególne: nogi do kolan od siebie wygięte.

Ostatnie miejsce pobytu: os. i gm. Przysucha, pow. Opoczyńskiego, z. Radomskiej.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Pietrasika, winny wskazać je sądowi. 392

Sąd okręgowy w Płocku, zgodnie z postanowieniem swoim z d. 23 grudnia 1919 r., na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Jana Niedzielskiego, syna Józefa i Juljanny, mieszkańca wsi Kamień-Kotowy, gm. Tłuchowo, pow. Liposkiego,—urodzonego d. 6 stycznia 1901 r. w Ameryce, kawalera, robotnika i milicjanta mil. lud. w Płocku.

Rysopis poszukiwanego nieznan.

Każdy, komu wiadome jest miejsce zamieszkania Niedzielskiego, winien bezzwłocznie wskazać je najbliższej władzy policyjnej. 454

Sąd okręgowy w Płocku, zgodnie z postanowieniem swem z d. 9 stycznia 1920 r., na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłych: Izraela Goldmana, niewiadomego z miejsca zamieszkania, oskarżonego z art. 581 K. K. i mieszkańca Bielska—Majera Pianki, oskarżonego z art. 616 K. K.

Rysopis Goldmana — nieznan.

Rysopis i znaki szczególne Pianki: wzrost średni, oczy duże, nos duży—długi, broda siwa; ubrany, jak husyt; chód powolny.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanych, winien wskazać je najbliższej władzy policyjnej. 453

Sąd okręgowy w Płocku, zgodnie z postanowieniem swoim z d. 23 grudnia 1919 r., na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Jana Czwarę (pseudonim „Czarny”), mieszkańca kol. Maszewo, gm. Brwilno, cygana.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, włosy kędzierzawe — czarne; wiek niewiadomy.

Każdy, komu wiadome jest miejsce zamieszkania Czwarę, winien bezzwłocznie wskazać je najbliższej władzy policyjnej. 452

Sąd okręgowy w Płocku, zgodnie z postanowieniem swoim z d. 23 grudnia 1919 r., na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Antoniego Sochalewskiego, mieszkańca wsi Żerniki, gm. Brwilno, urodzonego d. 13 grudnia 1882 r. w Sikorzu, gm. Brwilno.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego: wzrost niski, blondyn, oczy niebieskie; u prawej ręki brak wskazującego palca.



Każdy, komu wiadome jest miejsce zamieszkania Sochalewskiego, winien bezzwłocznie wskazać je najbliższej władzy policyjnej. 451

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Feliksa Pawelskiego, syna Adama, lat 25, oskarżonego z art. 51 K. K. i art. 2 dekretu № 130 z d. 30 stycznia 1919 r.

Rysopis i inne dane poszukiwanego: wzrost średni, blondyn, wąsy małe; niedawno wrócił z niewoli.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Pawelskiego, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 365

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Morocki Baurycy, lat 18, ostatnio zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Pawiej 41, a oskarżonego z art. 49, 67 i 581 cz. 3 K. K.

Rysopis poszukiwanego: wzrost wysoki, średniej tuszy, twarz okrągła, oczy piwne, nos średni, włosy ciemno-blond.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Baurycy, winien o tem niezwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 418

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Gecla Rytenbanda, oskarżonego z art. 2 dekretu № 130 z d. 30 stycznia 1919 r. i art. 51 K. K.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Rytenbanda, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 364

Sąd pokoju w Tłuszczu, pow. Radzyńskiego, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Michaliny Józwik, córki Józefa, lat 26, mieszkanki wsi Szlędaki, gm. Międzyłes, a oskarżonej z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanej nieznan.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Michaliny Józwik, obowiązany jest o tem zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 362

Sąd pokoju w Krasnymstawie, ziemi Lubelskiej, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Michała Sobstyła, ostatnio zamieszkałego w Anielopolu, gm. Czajki, a oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznan.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Sobstyka, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 350

Sąd pokoju w Krasnymstawie, ziemi Lubelskiej, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Józefy Górczyńskiej, ostatnio zamieszkałej na przedmieściu m. Krasnegostawu—Góry, a oskarżonej z art. 581 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznan.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Górczyńskiej, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 348

Sąd pokoju w Sokołowie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Moszka Kluckosztejna, syna Jankla-Josła, lat 18, z Sokołowa, oskarżonego o kradzież z art. 581 cz. 2 K. K.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Kluckosztejna, winny wskazać je sądowi, do akt. № K. 355/19. 360

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji z d. 16 września 1919 r., sąd pokoju I okr. w Włocławku poszukuje Elżbiety Dziarkowskiej, lat 28, oskarżonej o kradzież z art. 581 K. K.



Rysopis poszukiwanej nieznanym.

Urzędy, którym wiadome jest miejsce pobytu Elżbiety Dziarkowskiej, winny odstawić ją do sądu pokoju I okr. we Włocławku, ul. Bulwarska 16. 359

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji z d. 15 lipca 1919 r., sąd pokoju I okr. we Włocławku poszukuje Janiny Gasińskiej, lat 18, urodzonej w Warszawie, a oskarżonej o kradzież z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanej wzrost średni, włosy blond, oczy ciemne.

Urzędy, którym wiadome jest miejsce pobytu Gasińskiej, winny odstawić ją do sądu pokoju I okr. we Włocławku, ul. Bulwarska 16. 358

Sąd okręgowy w Kielcach, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca wsi i gm. Słupia Nowa, pow. Kieleckiego, — Józefa Wąsika, lat 37, oskarżonego z art. 49 i 455 p. 5 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego: wzrost średni, oczy siwe, twarz pociągła dziobata, nos podłużny; brak palca u prawej ręki.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Wąsika, winien donieść o tem władzy sądowej. 357

Sąd okręgowy w Kielcach, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca Dąbrowy Górniczej, pow. Będzińskiego, — Antoniego Starzyckiego, lat 33, oskarżonego z art. 583 ust. 2 K. K.

Rysopis poszukiwanego: wzrost wysoki, szczupły, włosy rzadkie ciemno-blond, mała broda i wąsy — przystrzyżone — ciemno-blond, oczy niebieskie, nos wąski, prosty, usta średnie, zęby zdrowe—3-ch u góry brak.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winien donieść o tem władzy sądowej. 356

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji swej z d. 31 grudnia 1919 r., sąd pokoju m. Kutna poszukuje Lizy Czora, córki Marcina, lat 20, cyganki, ostatnio zamieszkałej w Kutnie, a oskarżonej z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanej nieznanym.

Osoby, którym wiadome jest obecne miejsce pobytu poszukiwanej, winny zawiadomić najbliższy urząd policyjny; zaś urzędy winny zaarrestować ją i odstawić do sądu pokoju. 348

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji swej z d. 30 grudnia 1919 r., sąd pokoju m. Kutna poszukuje Aleksandra Szalowskiego, lat 18, ostatnio zamieszkałego w Kutnie, przy ul. Warszaw.-Przedm. u Jakóba Wierzykowskiego, a oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego: wzrost niski, oczy świdrowate, włosy blond, ospowaty; nogi w kolanach krzywe.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Szalowskiego, winny zawiadomić najbliższy urząd policyjny; zaś urzędy winny zaarrestować go i odstawić do tegoż sądu pokoju. 347

Sąd pokoju II okr. w Pińczowie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Józefa Mazura, syna Jakóba, lat 26, ostatnio zamieszkałego we wsi Szczypiec, gm. Pińczow, a oskarżonego o kradzież.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu poszukiwanego, winien wskazać je sądowi. 346

Sąd okręgowy w Płocku, na mocy art. 846 i 847 U. P. K. i na przedstawienie sędziego śledczego III okr., pow. Piotrkowskiego, poszukuje:

1) Józefa Wieruckiego, syna Kazimierza i Józefy, ostatnio zamieszkałego we wsi Ostoja, gm. Bujny-Szlacheckie, — i



2) Ignacego Sudaka, syna Piotra i Franciszki, ostatnio zamieszkałego w kol. Łobudzice-Szlacheckie, gm. Bujny,—a oskarżonych o kradzież pasów transmisyjnych z młyna.

Rysopisy obu poszukiwanych nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanych, o miejscu ich pobytu należy zawiadomić najbliższą władzę. 344

Sąd okręgowy w Płocku, zgodnie z postanowieniem swoim z d. 13 listopada 1919 r., na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Stanisława Komorowskiego, lat 25, mieszkańca m. Płocka, a oskarżonego z art. 616 cz. 2 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego: wzrost wysoki, brunet, zarost słaby; u lewej ręki mały palec krzywy, na czole szrama.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Komorowskiego, winien bezzwłocznie wskazać je najbliższej władzy policyjnej. 343

Sąd okręgowy w Płocku, zgodnie z postanowieniem swoim z d. 10 listopada 1919 r., na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Stanisławy Kwiatkowskiej, mieszkanki m. Płocka, oskarżonej z art. 532 ust. 3 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanej: lat około 30, wzrost średni, szczupła; ślady ospy na twarzy.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Kwiatkowskiej, winien bezzwłocznie wskazać je najbliższej władzy policyjnej. 342

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Wiktorji Pawlak, lat 24, robotnicy, polki, katoliczki, urodzonej we wsi Zalesie, gm. Zadzín, pow. Sieradzkiego, ostatnio zamieszkałej w Łodzi, przy ul. Franciszkańskiej 38, a oskarżonej z art. 51 i 583 K. K.

Rysopis poszukiwanej: wzrost średni, postać krępa, blondyna, twarz pełna, czoło średnie, nos mały gruby, usta małe wąskie, zębów kilku brak, podbródek stożkowaty, ręce i nogi średnie, postawa i chód — zwyczajne.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Wiktorji Pawlak, winny zawiadomić o tem miejscową policję lub sąd w celu zaarrestowania jej. 341

Sąd pokoju w Tłuszczu, pow. Radzymińskiego, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Ksawerego Lipca, mieszkańca os. Tłuszcz, oskarżonego z art. 316 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Lipca, obowiązany jest zawiadomić o tem władze sądowe lub policyjne. 340

Sąd pokoju w Tłuszczu, pow. Radzymińskiego, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Dawida Segala, lat około 30, wyz. moź., felczera, zamieszkałego ostatnio we wsi Dąbrówka, gm. Małopole, a oskarżonego z art. 263 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Segala, obowiązany jest zawiadomić o tem władze sądowe lub policyjne. 339

Sąd pokoju w Tłuszczu, pow. Radzymińskiego, poszukuje Arona Gutkinda, syna Abrama, lat 20, z zawodu zegarmistrza, ostatnio zamieszkałego w os. Tłuszcz, a oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Gutkinda, obowiązany jest zawiadomić o tem władze sądowe lub policyjne. 338



Sąd pokoju w Tłuszczu, pow. Radzyńskiego, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Mordki Stejnera, syna Chaima, lat 50, oskarżonego z art. 430 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany. Ostatnie miejsce zamieszkania m. Ostrów, Rynek 4.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Stejnera, winien o tem zawiadomić sąd lub policję. 337

Sąd pokoju w Tłuszczu, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Bolesława Nowackiego, syna Jana i Anny, lat 21, urodzonego i zamieszkałego we wsi Słężany, gm. Małopole, pow. Radzyńskiego, a oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, brunet, bez oka lewego.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Nowackiego, winien wskazać je temuż sądowi. 336

Sąd pokoju w Tłuszczu, pow. Radzyńskiego, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Tomasza Nagórki, mieszkańca m. Warszawy, oskarżonego o kradzież.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, obowiązany jest zawiadomić o tem władze sądowe lub policyjne. 335

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Hersza-Lejzora Jelenia, syna Moszka, lat 30, oskarżonego z art. 125 i 130 K. K.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, brunet, wasy strzyżone, twarz okrągła, oczy piwne.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Jelenia, winien o tem bezwzględnie zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 417

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Mendla Blumberga, syna Jankla-Majera, lat 33, oskarżonego z art. 125 i 130 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego: twarz pociągła, na lewej stronie szyi szrama.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Blumberga, winien o tem bezzwzględnie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 416

### Odwołanie listu gończego.

Sąd pokoju w Kłobucku pow. Częstochowskiego, odwołuje niniejszem list gończy za Andrzejem Derczyńskim. 345