



OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 18^A

3 marca 1920 r.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOŚI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie		UWAGI
		Mk.	f.	
1	wezwanie publiczne pozwanych nie- wiadomych z miejsca zamieszkania	80	—	
2	pozwu edyktalne	75	—	
3	ogłoszenia o licytacjach	100	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe	25	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienie przez Tow. Kred. o licytacjach wierzycieli niewiado- mym z miejsca zamieszkania	50	—	od każdej wzywanej osoby
6	postępowania spadkowe	25	—	od każdego postępowania
7	regulacje hipoteki	50	—	od każdej nieruchomości
8	o zaginionych	20	—	od każdego zaginionego
9	o mianowaniu kuratora	50	—	
10	ogłoszenia w sprawach upadłości- wych	75	—	
11	wpisy do rejestru handlowego: A. firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe.	25	—	} od każdego wpisu
	B. spółki akcyjne i spółki z ograni- czoną odpowiedzialnością	200	—	
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B.)	50	—	
13	listy gończe	25	—	
14	odwołanie listów gończych	15	—	
15	o zapadłych wyrokach	75	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami.
Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosun-
ku 4 marek od wiersza (przy układzie tabelarycznym—8 mk.) i będzie pobierana z dołu.

Rejestry handlowe.

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym Nr. 346, kolejnym I, wciągnięto d. 7 grudnia 1919 r. firmę: „Icek Gerwer“, z siedzibą we wsi Zamość (gm. Troszyn, pow. Ostrołęcki), dom własny. Skup oraz sprzedaż drobiu i nabiału. Firma egzystuje od d. 2 stycznia 1904 r. 1303

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym Nr. 345, kolejnym I, wciągnięto d. 7 grudnia 1919 r. firmę: „Rozalja Żebrowska“, z siedzibą we wsi Rutki, gm. Kossaki-Rutki, pow. Łomżyński. Właścicielka: Rozalja Żebrowska. Piwiarnia. Firma egzystuje od d. 4 stycznia 1907 r. 1304

Do rejestru handlowego, dz. A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym Nr. 302, kolejnym I, wciągnięto d. 30 listopada 1919 r. następującą firmę:

„Jankiel Węgrow“. Właściciel firmy: Jankiel Węgrow. Przedmiot: mienienie kaszy. Siedziba: os. Goworowo (też gminy, pow. Ostrołęcki) dom własny. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 15 lutego 1903 r. (Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlującego: Jankiel Węgrow nie zawierał umowy przedślubnej ze swą żoną Chają). 959

Do rejestru handlowego, dz. A, sądu okręgowego w Łomży pod porządkowym Nr. 303, kolejnym I, wciągnięto d. 30 listopada 1919 r. następującą firmę:

„Aleksander Zawrotny“. Właściciel firmy: Aleksander Zawrotny. Przedmiot: handel końmi. Siedziba: m. Stawiski (pow. Kolneński) ul. Wiejska 36. Data rozpoczęcia działalności przedsiębiorstwa: d. 4 lutego 1919 r. Prokura nie została udzielona. Stosunki prawne handlującego: Aleksander Zawrotny zawarł ze swą żoną Wiktorją umowę przedślubną, na zasadzie której Wiktorja Zawrotna wniosła swemu mężowi jako posag 1.080 mk. oraz kawałek gruntu, około jednej morgi. 960

Do rejestru handlowego, działu C, sądu okręgowego w Lubinie wciągnięto w d. 29 grudnia 1919 r. pod Nr. 173 „Stowarzyszenie spożywcze „Przyjaźń“. Sprzedaż towarów spożywczych oraz soli i cukru. Siedziba stowarzyszenia w Natalinie, pow. Janowskiego. Rozpoczęcie działalności d. 14 stycznia 1910 r. Stowarzyszenie działa na mocy umowy zwykłej. Czas trwania działalności nieokreślony. Uczestników było—w d. 29 wrześ-

nia 1919 r. 42 osoby. Kapitał zakładowy składa się z udziałów po 50 kor. Obecnie uczestnicy wpłacili na udziały gotówką 3,070 kor. Skład zarządu: Jan Tomczyk, Jakób Grzebień, Aleksander Mianowany i Michał Sudół, — zam. w Natalinie.

1018

Do rejestru handlowego, działu C, sądu okręgowego w Lublinie wciągnięto w d. 29 grudnia 1919 r. pod Nr. 171 „Kółko rolnicze „Snop“. Sprzedaż soli, cukru, nafty i towarów mieszanych. Siedziba stowarzyszenia w Blinowie, pow. Janowskiego. Rozpoczęcie działalności d. 17 lipca 1918 r. Stowarzyszenie działa na mocy ustawy, zatwierdzonej przez komendanta na pow. Janowski. Czas trwania działalności nieokreślony. Uczestników było d. 25 września 1919 r. — 46 osób. Kapitał zakładowy składa się z udziałów po 10 kor. Obecnie uczestnicy wpłacili na udziały gotówką 2.860 kor. Skład zarządu: Józef Rębecki, Wawrzyniec Mularczyk, Michał Felek, Tomasz Baran, Stanisław Breś i Józef Kaczyński, — zam. w Blinowie.

1019

Do rejestru handlowego, działu C, sądu okręgowego w Lublinie wciągnięto w d. 31 grudnia 1919 r. pod Nr 183 „Stowarzyszenie spożywcze „Przyszłość“ w Moczydłach“. Sprzedaż artykułów spożywczych. Siedziba w Moczydłach, gm. Brzozówka, pow. Janowskiego. Oddziałów niema; stowarzyszenie liczy 23 członków; kapitał składa się z udziałów po 50 kor. dotychczas wpłacono 1.100 kor. Zarząd stanowią: Antoni Szabat, Tomasz Stróski, Paweł Machulak, Antoni Mróz i Antoni Łatka, — wszyscy w Moczydłach zamieszkali; prokury niema. Stowarzyszenie działa na mocy statutu, zatwierdzonego przez Min. Spr. Wewn. w d. 22 lutego 1919 r.; czas trwania nieokreślony.

1022

Wezwania publiczne.

Sąd pokoju w Wawrze, pow. Warszawskiego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Tadeusza Wielowieyskiego, aby w ciągu 4 miesięcy od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie pokoju w Wawrze, w charakterze pozwanego, w sprawie № 950/19 C., z powództwa Kazimierza Gawalkiewicza o 980 mk., jako zwrot szkód wyrządzonych w ogrodzie, wydzierżawionym od żony pozwanego, Henryki Wielowieyskiej.

W razie niestawiennictwa pozwanego, sprawa będzie osądzona w jego nieobecności.

1069

Sąd pokoju we Frampolu, pow. Zamojskiego, okr. sąd. Zamojskiego, wzywa, na mocy art. 58¹ i 309¹ U. P. C., niewiadomych z miejsca

pobytu: 1) Jana Wolanina; 2) Katarzynę Wolanin; 3) Anastazję Wolanin; 4) Franciszkę Wolanin; 5) Stanisława Pytlarza, 6) Piotra Cielicę; 7) Jana Łogoźnego, męża zmarłej Anastazji Łogoźnej; 8) Franciszka Łogoźnego; 9) Jana Łogoźnego, syna Jana, — i 10) Józefa Wolanina, — aby w przeciągu 4 miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawili się, w charakterze pozwanych, lub też podali miejsce swego zamieszkania w sprawie z powództwa Szczepana Szponara przeciwko sukcesorom zmarłego Mikołaja Cielicy o przywrócenie zniszczonego wskutek działań wojennych prawomocnego wyroku b. sądu gminnego III okr. pow. Zamojskiego w sprawie o podział spadku po wspomnianym wyżej Mikołaju Cielicy z Tereszpola, mocą którego-to wyroku osada spadkowa, przestrzeni 6 mórg, nabyta przez spadkodawcę na mocy aktu rejentalnego № 244, sporządzonego w d. 1 lipca (19 czerwca) 1873 r. przed notariuszem w Biłgoraju, — od Michała Cielicy z osady tego ostatniego, zapisanej w tab. likw. wsi Tereszpól pod № 29, — przysądzona została na wyłączną własność córce Mikołaja Cielicy — Marjannie Wolanin, żonie Józefa.

W razie niestawienia się wezwanych w oznaczonym terminie, sprawa osądzona zostanie w ich nieobecności. 1120

Sąd apelacyjny w Warszawie, na zasadzie art. 17 przep. przech. do U. P. C. i art. 309¹ U. P. C., wzywa, pod skutkami prawa, fir. „Richard Faber“, dawniej zamieszkałą w Łodzi, obecnie z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby w terminie 4-miesięcznym od daty niniejszego ogłoszenia zawiadomiła wydz. cyw. tegoż sądu apelacyjnego w Warszawie (pl. Krasieńskich 5) o wybraniu miejsca prawnego zamieszkania w miejscu, gdzie znajduje się sąd, ponieważ sprawa ze skargi apelacyjnej Alfonsa-Karola Bamicha i Wandy Milnikiel przeciwko fir. „Richard Faber“ w Łodzi o 16.200 mk. od wyroku C. N. sądu okręgowego w Warszawie z d. 14 października 1918 r. wznowiona została przez adw. Stefana Kobylińskiego, pełnomocnika Alfonsa-Karola Bamicha i Wandy Milnikiel. 1123

Sąd pokoju XI okr. st. m. Warszawy, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niniejszem pozwanych: Tomasza Bujanow i Antoninę Teodorczyk, dawniej zamieszkałych w Warszawie, przy ul. Wilczej 66, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, aby stawili się w tymże sądzie w Warszawie, przy ul. Wielkiej 41, w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, w sprawie № C. 1276/19 r.

Powództwo wnosi adw. Ignacy Jakubowicz, pełnomocnik Walerji Barańskiej, jako głównej opiekunki nieletnich — Jadwigi i Stefanji Barańskich z żądaniem zasądzenia od Tomasza Bujanowa i Antoniny Teodorczyk 189 rb. czyli 408 mk. 24 fen., i 583 mk. 20 fen. z 6% od daty skargi oraz kosztami sądowymi i obrończemi, tytułem komornego za wynajęty garaż pod samochód marki „Radio“ podług następującego rachunku, a mianowicie: 1) za czas od d. 1 sierpnia 1915 r. do d. 1 maja 1917 r., czyli za 21 miesięcy, licząc po 9 rb. miesięcznie, — 189 rb., czyli 408 mk. 24 fen., — oraz 2) za czas od d. 1 maja 1917 r. do d. 1 listopada 1919 r., czyli za 30 miesięcy, licząc po 19 mk. 44 fen. miesięcznie, — 583 mk. 20 fen.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w ich nieobecności. 1073

Sąd pokoju XI okr. st. m. Warszawy, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niniejszem pozwanych: Tomasza Bujanowa i Antoninę Teodorczyk, dawniej zamieszkałych w Warszawie, przy ul. Wilczej 66, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, aby stawili się w tymże sądzie w Warszawie, przy ul. Wielkiej 41, w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, w sprawie № C. 1275/19 r.

Powództwo wnosi adw. Ignacy Jakubowicz, pełnomocnik Walerji Barańskiej, jako głównej opiekunki nieletnich — Jadwigi i Stefanji Barańskich, z żądaniem zasądzenia od Tomasza Bujanowa i Antoniny Teodorczyk 189 rb., czyli 408 mk. 24 fen. i 583 mk. 20 fen. z 6% od daty skargi oraz kosztami sądowymi i obrończymi, tytułem komornego za wynajęty garaż pod samochód marki „Unique“, podług następującego rachunku, a mianowicie: 1) za czas od d. 1 sierpnia 1915 r. do d. 1 maja 1917 r., czyli za 21 miesięcy, licząc po 9 rb. miesięcznie, — 189 rb., czyli 408 mk. 24 fen., oraz 2) za czas od d. 1 maja 1917 r. do d. 1 listopada 1919 r., czyli za 30 miesięcy, licząc po 19 mk. 44 fen. miesięcznie, — 583 mk. 20 fen.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w ich nieobecności. 1072

Sąd pokoju XI okr. st. m. Warszawy, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niniejszem pozwanych: Tomasza Bujanowa i Antoninę Teodorczyk, dawniej zamieszkałych w Warszawie, przy ul. Wilczej 66, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, aby stawili się w tymże sądzie w Warszawie, przy ul. Wielkiej 41, w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, w sprawie № C. 1278/19 r.

Powództwo wnosi adw. Ignacy Jakubowicz, pełnomocnik Walerji Barańskiej, jako głównej opiekunki nieletnich — Jadwigi i Stefanji Barańskich, z żądaniem zasądzenia od Tomasza Bujanowa i Antoniny Teodorczyk 310 rb., czyli 669 mk. 60 fen., z 6 % od daty skargi oraz kosztami sądowymi i obrończymi, tytułem komornego za wynajęty garaż pod samochód marki „Radio“ oraz — za gruntowne dokonanie remontu samochodu.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w ich nieobecności. 1071

Sąd okręgowy w Łomży, na zasadzie art. 309¹ -U. P. C., wzywa: Mendlę Hercka, Fajwła Leszcza, Szlamę Dublina, Ellę Leszcz, wdowę, Szlamę Edla i Symchę Herckę, — dawniej zamieszkałych w Ostrołęce, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia dzisiejszego wezwania stawili się w tymże sądzie, w sprawie z Florentyną-Kazimierą Rembiszewską, wdową, zamieszkałą w Ostrołęce, o rozwiązanie aktu.

Powództwa wnosi Florentyna-Kazimiera Rembiszewska z żądaniem:

1) zaofiarowanie kwoty zastawnej — zatwierdzić, zastaw realności w m. Ostrołęce pod hip. Nr. 64, polic. Nr. 163, — umorzyć, wskutek upływu terminu zastawnego, i wymienioną realność oddać w użytkowanie właścicielce, Florentynie-Kazimierze Rembiszewskiej, wdowie, a dlatego — umorzony zastaw i zastawną kwotę oraz wszystkie inne wnioski osób trzecich, oparte na umorzonym zastawie — z działu III i IV wykazu hipot. pomienionej realności wykreślić, na jednostronny wniosek tejże Rembiszewskiej.

2) zasądzić koszty sądowe i za prowadzenie sprawy,—i

3) wyrok opatrzyć rygorem natychmiastowej wykonalności.

Do sprawy dołączono: wykaz hipoteczny i akt zastawu.

1046

Sąd okręgowy w Zamościu, na skutek powództwa Hersza Szterna, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa pozwanego Korneliusza Roszkowskiego, z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie okręgowym w Zamościu lub wskazane w art. 309 U. P. C. wyjaśnienie złożył.

W powództwie Hersz Sztern żąda:

1) przeniesienia na nabywcę, Hersza Szterna, prawa własności do połowy niepodzielnej nieruchomości na Nowej Osadzie policyj. A, 86, a hip. Nr. 242;

2) zasądzenia od pozwanego Korneliusza Roszkowskiego kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy,—i

3) rozpatrzenia sprawy w jego nieobecności.

W razie niestawienia się pozwanego w oznaczonym terminie, sprawa będzie rozpatrzona w jego nieobecności.

1065

Sąd pokoju w Żarkach, okr. sąd. Piotrkowskiego, wzywa Bolesława Trepkę i Marjanę Pikułę, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od daty publikacji niniejszego wezwania stawili się do tegoż sądu na sprawy o podział spadku po Annie Orman i Józefie Pikule, — wytoczone przez Marjanę Hanas i Grzegorza Pikulę. Po upływie tego terminu sprawy będą osądzone bez ich udziału.

1068

Sąd pokoju XI okr. st. m. Warszawy, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niniejszem pozwanych: Tomasza Bujanowa i Antoninę Teodorczyk, — dawniej zamieszkałych w Warszawie, przy ul. Wilczej 66, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, aby stawili się w tymże sądzie w Warszawie, przy ul. Wielkiej 41, w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, w sprawie № C. 1277/19 r.

Powództwo wnosi adw. Ignacy Jakubowicz, pełnomocnik Walerji Barańskiej, jako głównej opiekunki nieletnich — Jadwigi i Stefanji Barańskich, z żądaniem zasądzenia od Tomasza Bujanowa i Antoniny Teodorczyk 313 rb., czyli 676 mk. 8 fen., z 6⁰/₀ od daty skargi oraz kosztami

sądowemi i obrończemi, tytułem komornego za wynajęty garaż pod samochód marki „Unique” oraz — za gruntowne dokonanie remontu samochodu.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa osądzoną będzie w ich nieobecności. 1074

Sąd pokoju w Krzeszowie (Potok, pow. Biłgorajski), na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu: Józefa Łebko i Janą Łebko, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawili się do tegoż sądu pokoju w Potoku, do sprawy (C. 15/20 r.) o dział spadku, pozostałego po Janie Łebko we wsi Naklik, pow. Biłgorajskiego — zapisanego w tab. likw. pod Nr. 29 i składającego się z osady włościańskiej, przestrzeni 9 mórg 225 pręt. ornego i łącznego gruntu, z prawem połowy serwitutu w lasach ordynacji Zamojskiej oraz z zabudowaniami, jako to: domem mieszkalnym, chlewem o 3 oddziałach i stodołą.

Gdyby wezwani w oznaczonym wyżej terminie nie stawili się, dział majątku nastąpi w ich nieobecności. 1075

Edmund Renc, załączając wyciąg aktu, sporządzonego w d. 18 października 1913 r. u notariusza Ryfińskiego w Łodzi za Nr. 11807 rep., prosi sąd okręgowy w Łodzi:

1) o zasądzenie od Maksa-Artura-Pawła i Marji małż. Langner solidarnie 1.200 rb., tytułem zaległych procentów za czas od d. 1 października 1914 r. do d. 1 października 1919 r. od sumy hipotecznej rb. 4.000 z 6% od dnia wniesienia skargi do dnia zapłaty długu, kosztami sądowemi i za prowadzenie sprawy, — oraz

2) o zaopatrzenie wyroku rygorem natychmiastowego wykonania.

Niniejszem sąd okręgowy w Łodzi, na zasadzie art. 275, 293, 298, 299, 301, 309 i 309¹ U. P. C., wzywa pozwanego Maksa Artura-Pawła Langnera, z miejsca zamieszkania niewiadomego, aby pod skutkami, w art. 310 i 311 tejże ustawy przewidzianymi, w ciągu 4 miesięcy od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawił się osobiście lub przez pełnomocnika w kancelarji wydz. cyw. tegoż sądu, przy ul. Pańskiej 115, i wskazał wybrane przez siebie miejsce zamieszkania prawnego (Nr. spr. C. 1283/19). 1041

Emilja Renc, wdowa, załączając wyciąg aktu, sporządzonego w d. 18 października 1913 r. u notariusza Ryfińskiego w Łodzi za Nr. 11806 rep., prosi sąd okręgowy w Łodzi:

1) o zasądzenie od Maksa-Artura-Pawła i Marji małż. Langner solidarnie 1.800 rb., tytułem zaległych odsetek za czas od d. 1 października 1914 r. do d. 1 października 1919 r. od sumy hipotecznej 6000 rb., z 6 % od dnia wniesienia skargi do dnia zapłaty długu, kosztami sądowemi i za prowadzenie sprawy, — oraz

2) o zaopatrzenie wyroku rygorem natychmiastowego wykonania.

Niniejszem sąd okręgowy w Łodzi, na zasadzie art. 275, 293, 298, 299, 301, 309 i 309¹ U. P. C., wzywa pozwanych — Maksa-Artura-Pawła i Marję małż. Langner, z miejsca pobytu niewiadomych, aby pod skutkami, w art. 310 i 311 tejże ustawy przewidzianymi, w ciągu 4 miesięcy od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się osobiście lub przez pełnomocnika w kancelarii wydz. cyw. tegoż sądu, przy ul. Pańskiej 115, i wskazali wybrane przez siebie miejsce zamieszkania prawnego (Nr. spr. C. 1285/19).

1042

Henryk Birnbaum, załączając świadectwo wydziału hipotecznego i pokwitowanie Zarządu Skarbowego, prosi sąd okręgowy w Łodzi:

1) o zasądzenie solidarnie od Artura i Wandy-Augusty małż. Zauer 2.200 rb., czyli 4,752 mk., tytułem odsetek od długu hipotecznego 11.000 rb., za czas od d. 4 maja 1917 r. do d. 4 listopada 1919 r. oraz za wyłożony podatek hipoteczny 98 mk. 81 fen., — razem 4.850 mk. 81 fen. z 6 % od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty, kosztami sądowymi i za prowadzenie sprawy, — tudzież

2) o zaopatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

Niniejszym sąd okręgowy w Łodzi, na zasadzie art. 275, 293, 299, 301, 309 i 309¹ U. P. C., wzywa pozwanych — Artura i Wandę-Augustę małż. Zauer, właścicieli nieruchomości w Łodzi, przy ul. Nowo-Senatorskiej 10, z miejsca zamieszkania niewiadomych, aby pod skutkami, w art. 310 i 311 tejże ustawy przewidzianymi, w ciągu 4 miesięcy od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się osobiście lub przez pełnomocnika w kancelarii wydz. cyw. tegoż sądu okręgowego, przy ul. Pańskiej 115, i wskazali wybrane przez siebie miejsce zamieszkania prawnego (Nr. spr. C. 1639/19).

1043

Sąd pokoju w Gościeradowie, okr. sąd. Lubelskiego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa pozwanych: 1) Jana Gnasia, 2) Jana Jugaszka, 3) Piotra i Józefę małż. Nosków i 4) Franciszka Jugaszka, — niewiadomych z miejsca pobytu, aby w terminie 4-miesięcznym od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawili się w tymże sądzie w Gościeradowie, w sprawie cyw. (№ 85/920 r.) o dział osady włościańskiej, zapisanej w tab. likw. wsi Księżomiesz pod № 46, na imię sukcesorów Stanisława Jugaszka, przestrzeni 26 mórg 274 pręt. gruntu i około 6 mórg pastwiska.

W razie niestawienia się wezwanych w oznaczonym terminie, sprawa będzie osądzona w ich nieobecności.

1124

Sąd pokoju XXII okr. m. stoł. Warszawy wzywa niniejszem pozwanego Jankla Koragockiego, dawniej zamieszkałego przy ul. Ogrodowej 18, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., aby stawił się w tymże sądzie w Warszawie, przy ul. Elektoralnej 28, w sprawie Isachera-Berka Zolberga, w terminie 4-miesięcznym od dnia niniejszego wezwania.

Powództwo wnosi Isacher-Berek Zolberg z żądaniem zapłacenia komornego za czas od d. 1 kwietnia 1918 r. do d. 1 kwietnia 1920 r. 960 mk. wraz z 6⁰/₁₀₀ od d. 18 lutego 1920 r. i kosztami.

Gdyby pozwany nie stawiał się w wyznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności.

1126

Adw. Wojciech Missala, pełnomocnik sukcesorów Wacława Nowaka: Marji Raffelt, wdowy, Emilji Franc, Augusty Sommer, wdowy, i Gustawa Nowaka, — prosi sąd okręgowy w Łodzi:

1) aby postanowił działy majątku, pozostałego po Wacławie Nowaku, pomiędzy wyżej wymienionymi powodami oraz pozwanymi: Adolfem Nowakiem, Albertem Hajnischem, Pauliną Kuchtą, Markiem Kuchtą, Karolem Nowakiem, Wandą Kaczmarowską, Józefem Nowakiem, Amalją Heintze, Amalją Sumowską i Emmą Hejpełt, wdową, — a mianowicie: a) hipotekowanej nieruchomości, położonej w os. Bałuty-Nowe, przy ul. Nowaka, — oznaczonej hip. Nr. 28 rej. Nr. 16_{ab}, b) hipotekowanej nieruchomości, położonej w os. Bałuty-Nowe, przy ul. Nowaka, oznaczonej hip. Nr. 20 rej. Nr. 16_{ab}, c) hipotekowanej nieruchomości, położonej w os. Bałuty-Nowe, oznaczonej hip. Nr. 18 rej. Nr. 16_{ab}, d) hipotekowanej nieruchomości, położonej w Łodzi, przy ul. Grabowej 17, oznaczonej hip. Nr. 904(ż) rej. Nr. 3913, e) gotowizny, w ogólnej sumie 5.734 rb. 56 kop., wyszczególnionej w spisie inwentarza pod rubryką „kapitały“, — sporządzonym w d. 8 i 30 sierpnia 1919 r. przez komornika Dudzińskiego;

2) aby kosztami działów sąd obciążył masę spadkową;

3) sporządzenie aktu działowego — powierzył notariuszowi w Łodzi, Andrzejewskiemu, i

4) — wyznaczył jednego z sędziów okręgowych dla dozoru nad sporządzeniem aktu działowego.

Niniejszem sąd okręgowy w Łodzi, na zasadzie art.: 275, 293, 298, 299, 301, 309 i 309¹ U. P. C., wzywa pozwanych: Adolfa Nowaka, Marka Kuchtę, Karola Nowaka, Józefa Nowaka i Amalję Sumowską w asystencji męża, Michała, — dawniej w Łodzi zamieszkałych, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, aby, pod skutkami, w art. 310 i 311 tejsze ustawy przewidzianymi, w ciągu 4 miesięcy od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się osobiście lub przez pełnomocnika w kancelarji wydz. cyw. tegoż sądu, przy ul. Pańskiej 115, i wskazali wybrane przez siebie miejsce zamieszkania prawnego (Nr. spr. C. 116/20).

1170

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art.: 293, 298, 309¹ U. P. C., wzywa Jana Romanika, dawniej w Warszawie przy ul. Śliwickiej 2 (Praga) zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, jako pozwanego, — ażeby w ciągu 4 miesięcy od daty wezwania niniejszego zawiadomił II wydz. handl. tegoż sądu okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, o wybranem przez siebie prawnem miejscu zamieszkania, gdzie znajduje się sąd, t. j. w Warszawie, lub wskazał osoby

tamże zamieszkałe i upoważnione do odbierania przesyłanych przez sąd aktów w sprawie z powództwa firmy „Karol Machlejd” w osobie jej współwłaściciela i przedstawiciela, Juliana Machlejda (ul. Chłodna 45), a w imieniu której działa adw. Antoni Wolski (ul. Elekoralna 45), przeciwko Janowi Romanikowi o 1.512 mk. z $\frac{0}{0}$ i kosztami, na podstawie 4 weksli (Nr. spr. II. 2. C. 319. 18).

Przy powództwie załączono: plenipotecję, 4 weksle oraz odpisy powództwa i załączników — dla strony pozwanej.

W razie niewskazania przez Jana Romanika w określonym wyżej czasie wybranego miejsca zamieszkania, na żądanie powoda wyznaczony będzie termin dla rozpoznania przez sąd powództwa zaocznie i wydania wyroku. 1196

Sąd pokoju w Udryczach, okr. sąd. Zamojskiego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niniejszem Katarzynę Hajduk w asyst. męża Wojciecha, — z miejsca pobytu niewiadomych, aby w terminie 4-miesięcznym od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawiała się do tegoż sądu pokoju w Udryczach, w charakterze pozwanej spadkobierczyni, w sprawie z powództwa Józefa Burconia, syna Antoniego, o zmniejszenie aktu darowizny do części rozrządzałnej, — zawartego u notariusza w Szczepieszynie d. 16 lutego 1908 r. za Nr. 96, którym-to aktem Antoni Burcoń podarował nieżyjącemu dziś Janowi Burconiowi synowi swemu, osadę, przestrzeni 7 mórg 204 $\frac{1}{2}$ pręta gruntu we wsi Nielisz, pow. Zamojskiego.

W razie niestawienia się pozwanej w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w jej nieobecności. 1035

Sąd pokoju w Busku, na podstawie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Franciszka Podsiadło i Ludwika Podsiadło, rzekomo zamieszkałych w St. Zjed. Ameryki Półn., niewiadomych z miejsca pobytu, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia ukazania się w druku tego wezwania, stawili się w tymże sądzie, w charakterze spadkobierców, w sprawie z powództwa Józefa Podsiadło o podział spadku, pozostałego po zmarłym Wawrzyńcu Podsiadło.

W razie, gdyby wezwani w oznaczonym terminie i miejscu nie stawili się lub nie nadesłali piśmiennego objaśnienia, na żądanie innych spadkobierców wydany zostanie wyrok zaoczny. 1036

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy, (ul. Szkolna 5), na zasadzie art. 51¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Stanisława Szczawińskiego, ostatnio zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Granicznej 15, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4 miesięcznym od daty wydrukowania niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie, w charakterze pozwanego, w sprawie Nr. C668/1918, z powództwa Mendla Handelsmana, który żąda:

1) zasądzenia od pozwanego na rzecz tegoż Mendla Handelsmana 968 mk. komornego za czas od d. 1 listopada 1916 r. do d. 1 lipca

1917 r. 6 % od dnia wytoczenia powództwa, kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy,—i

2) opatrzenie wyroku rygorem natychmiastowego wykonania.

W razie niestawienia się pozwanego z wyżej określonym terminie, sprawa będzie rozpoznana w jego nieobecności.

1185

Pełnomocnik Stanisława Przytuły vel Przytulskiego, adw. Edward Filipkowski, załączając odpis aktu, sporządzonego w d. 28 lutego 1919 r. przed notariuszem Borowskim w Zgierzu za rep. Nr. 137 oraz odpis aktu, sporządzonego w d. 30 września (13 października) 1913 r. przed notariuszem Kaniewskim w Zgierzu za Nr. 1988,—prosi sąd okręgowy w Łodzi:

1) o zobowiązanie Władysławy Wieczorkowej do wniesienia do masy spadkowej 6.000 mk. z 6 % od daty powództwa dla podziału pomiędzy Stanisławem Przytułą vel Przytulskim a: Władysławą Wieczorkową—niepełnoletnią córką jej, Eugenją, Wincentym Miniszewskim, niepełnoletnimi dziećmi tegoż: Janiną, Marjanną, Henrykiem, Heleną oraz Antonim Przytułą vel Przytulskim;

2) o podział nieruchomości w Zgierzu, na Przybyłowie „pod Dąb-rówkami“, oznaczonej Nr. 316,—pomiędzy powodem i pozwanymi w ten sposób, ażeby połowę powyższej nieruchomości, od wschodu, wraz z połową domu i budynków gospodarskich, również od strony wschodniej,—wydzielić w naturze i przyznać na własność Stanisławowi Przytule, a drugą, równą, część od zachodu — wydzielić na rzecz Władysławy Wieczorkowej; pozostałym zaś pozwanym — wyznaczyć wynagrodzenie podług orzeczenia biegłych, zaś w razie niemożności podziału w naturze, — zarządzić sprzedaż powyższej nieruchomości z licytacji i otrzymaną sumę podzielić pomiędzy powodem a pozwanymi; 3) o zasądzenie od pozwanym na rzecz powoda kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy, —i 4) o zaopatrzenie wyroku rygorem wykonania natychmiastowego.

Niniejszem sąd okręgowy w Łodzi, na zasadzie art.: 275, 293, 298; 299, 301, 309 i 309¹ U. P. C., wzywa pozwanego Wincentego Miniszewskiego osobiście i jako opiekuna nieletnich dzieci swych: Janiny Marjanny, Henryka i Heleny, — dawniej w Zgierzu, na Przybyłowie Nr. 316 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, aby, pod skutkami, w art. 310 i 311 tejże ustawy przewidzianymi, w ciągu 4 miesięcy od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawił się osobiście lub przez pełnomocnika w kancelarii wydz. cyw. tegoż sądu, przy ul. Pańskiej 115, i wskazał wybrane przez siebie miejsce zamieszkania prawne (Nr. spr. C. 92/20).

1171

Sąd okręgowy w Łomży, na zasadzie artykułu 309¹ U. P. C. wzywa Apolinarego Grądzkiego, z miejsca pobytu niewiadomego, jako męża pozwanej Józefy 1 voto Przyborowskiej, 2 voto Grądzkiej, aby w terminie 4 miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie, w sprawie z Bolesławem Przyborowskim, działającym osobiście i w imieniu braci swoich—Jana i Zygmunta Przyborowskich — z mocy plenipotencji, sporządzonej przed notariuszem w m. Czykago (Chicago Amer. Półn.) d. 24 grudnia 1912 r., a zamieszkałym we wsi Gałązki-Milewo, gm. Grabowo, pow. Szczuczynskiego.

Powództwo wnosi adw. K. Winnicki w Łomży, z żądaniem:

I) akt darowizny, przed notariuszem w Szczuczynie, Zaleskim, w d. 9 stycznia 1903 r. za Nr. 1691 sporządzony, mocą którego obecnie nieżyjący Ludwik Przyborowski niezależnie od $\frac{1}{4}$ części rozporządzalnej zapisał i $\frac{3}{4}$ części. t. j. cały swój majątek synowi, Józefowi Przyborowskiemu.—uznać—zapisu w $\frac{3}{4}$ częściach — za nieważny, jako przewyższający jego część rozporządzalną i nie szkodzący prawom pozostałych sukcesorów.

II) zobowiązać Józefa Przyborowskiego, aby zwrócił do masy spadkowej majątek sukcesyjny, objęty spisem inwentarza, sporządzonym przez komornika, Użarowskiego, w d. 12 maja 1919 r.;

III) pozostałą po Ludwiku Przyborowskim osadę szlachecką, w ograniczeniu wsi: Gałązki, Chełchy i Łepki-Duże położone, a zawierającą ogólnej przestrzeni około 54 mórg gruntu wraz z zabudowaniami oraz żywym i martwym inwentarzem, poszczególnie wykazany w spisie inwentarza, sporządzonym przez komornika na powiat Szczuczynski, Użarowskiego, w d. 12 maja 1919 r.,—podzielić na 96 części, z których zaś przedewszystkiem wydzielić: 1) $\frac{1}{4}$ część, czyli $\frac{24}{96}$,—stanowiące darowiznę, aktem za № 1691,—Józefowi Przyborowskiemu plus—jako wynikające z $\frac{3}{4}$ części działu całego majątku na część obowiązującą,—t. j. razem $\frac{33}{96}$, z których zaś—z powodu śmierci Józefa Przyborowskiego—wydzielić jego sukcesorom: a) Franciszkowi Przyborowskiemu — $\frac{11}{96}$ na własność, b) Stefanji-Scholastyce — $\frac{11}{96}$ na własność i c) pozostałej wdowie Józefie — $\frac{11}{96}$ na dożywocie; 2) wdowie po Ludwiku Przyborowskim, — Marjannie Przyborowskiej, — $\frac{9}{96}$ na dożywocie; 3) Aleksandrze Wszeborskiej — $\frac{3}{96}$ na własność; 4) Juljannie Rydzewskiej — z powodu śmierci której zaś—jej sukcesorom: a) mężowi, Juljanowi,— $\frac{3}{96}$ na dożywocie, b) córce, Zofji, — $\frac{3}{96}$ na własność, c) synowi, Franciszkowi, $\frac{3}{96}$ na własność; 5) Bolesławowi Przyborowskiemu— $\frac{9}{96}$ na własność; 6) Janowi Przyborowskiemu— $\frac{9}{96}$ na własność; 7) Zygmuntovi Przyborowskiemu— $\frac{9}{96}$ na własność,—i 8) Piotrowi Przyborowskiemu— $\frac{9}{96}$ na własność;

IV) dla zaopiniowania, czy majątek nieruchomy oraz inwentarz żywy i martwy, — stanowiące spadek po Ludwiku Przyborowskim,—podzielony jest w naturze na 96 części, oraz dla oszacowania wartości tegoż,—powołać 3 biegłych: Franciszka Trączkowskiego, Ksawerego Milewskiego, Andrzeja Filipkowskiego—ze wsi Gałązki-Milewo;

V) w razie niepodzielności w naturze,—majątek spadkowy sprzedać z licytacji i sumę podzielić pomiędzy sukcesorami we wskazanych wyżej częściach.

VI) polecić jednemu z notariuszów—sporządzić akt podziału;

VII) zasądzić z masy spadkowej na rzecz powodów kosztą sądowe i za prowadzenie sprawy,—i

VIII) wyrok zaopatrzyć rygorem tymczasowego wykonania.

Do sprawy załączono: pełnomocnitwo powoda, pełnomocnictwo Jana i Zygmunta Przyborowskich — Bolesławowi Przyborowskiemu, akt notarialny za Nr. 1691, odpis spisu inwentarza, 12 metryk, odpis protokołu rady familijnej z d. 10 lipca 1919 r. i 2 odpisy protokołów rady familijnej z d. 27 marca 1919 r.

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Adele Pronin, niewiadomą z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4 miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawiała się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, w X cyw. wydź., w sprawie (C. 127/20) Wilhelma Lewy, w imieniu którego działa adw. Olech Federowicz, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Wilczej 53.

Powództwo wnosi adw. Olech Federowicz z żądaniem:

- 1) zasądzenia od pozwanych: Wiktora Siemionowa i Adeli Pronin 136.485 mk. 90 fen. i 10.531 rb. 32 kop., czyli 22.747 mk. 66 fen., z 6 % od d. 30 stycznia 1920 r.: w $\frac{45}{100}$ częściach od Wiktora Siemionowa i w $\frac{55}{100}$ — od Adeli Pronin;
- 2) zasądzenia od tychże Siemionowa i Pronin na rzecz powoda kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy—i
- 3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności. 1195

Sąd pokoju w Krzeszowie (Potok, pow. Biłgorajski), na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu — Michała Łuszczka, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawiał się do tegoż sądu pokoju — w Potoku, do sprawy (C. 17/20 r.) o podział spadku, pozostałego po Józefie Łuszczku w Bukowinie, gm. Biszcza, — zapisanego pod Nr. 276 tab. likw., — składającego się z osady włościańskiej, przestrzeni 11 mórg 292 pręt. gruntu, a nabytej aktem rejentalnym w d. 30 października 1881 r. za Nr. 434, — wraz z budynkami i ruchomościami.

Gdyby wezwany w oznaczonym wyżej terminie nie stawiał się, podział majątku nastąpi w jego nieobecności. 1351

Sąd pokoju IX okr. m. st. Warszawy, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa pozwanego Zygmunta Kruszek, dawniej zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Marszałkowskiej 55, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia niniejszego wezwania stawiał się w tymże sądzie w Warszawie, przy ul. Nowowiejskiej 17, w sprawie № C. 231/20.

Powództwo wnoszą: Ludwik Stachowicz i Czesław Rębalski, żądając:

- 1) natychmiastowej eksmisji Zygmunta Kruszek ze wszystkimi osobami, prawa jego reprezentującymi, z lokalu № 38 w domu przy ul. Marszałkowskiej 55, — i
- 2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanego w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności. 1348

Sąd pokoju IX okr. m. st. Warszawy, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa pozwanego Mojżesza Kozickiego, dawniej zamieszkałego przy ul. Rozbrat 24, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia niniejszego wezwania stawiał się w tymże sądzie w Warszawie, przy ul. Nowowiejskiej 17, w sprawie Nr. 262/20 r.

Powództwo wnosi Sura-Raca Żelechower, żądając:

1) zasądzenia od Mojżesza Kozickiego sumy 943 mk. 30 fen., tytułem komornego za czas od d. 1 lipca 1915 r. do d. 1 sierpnia 1918 r., z 6⁰/₀ od d. 24 lutego 1920 r. i kosztami, — oraz

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanego w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności. 1347

Sąd pokoju IX okr. m. st. Warszawy, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Wiktora Titowa, ostatnio zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Mokotowskiej 25, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie, przy ul. Nowowiejskiej 17, w sprawach N. N. C. 293, 294 i 295/20 r.

Powództwo wnosi Jan Kaczyński, żądając:

1) zasądzenia, tytułem komornego: w sprawie Nr. C. 293/20 r. — 874 mk. 80 fen. za czas od d. 1 czerwca 1914 r. do d. 1 kwietnia 1916 r.; w sprawie Nr. C. 295/20 r. — 777 mk. 60 fen. za czas od d. 1 kwietnia 1916 r. do d. 1 kwietnia 1918 r., — i w sprawie Nr. C. 294/20 r. — 777 mk. 60 fen. za czas od d. 1 kwietnia 1918 r. do d. 1 kwietnia 1920 r. — z 6⁰/₀ od d. 1 marca 1920 r. oraz kosztami sądowymi i za prowadzenie sprawy, — i

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanego w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie zaocznie. 1346

Sąd pokoju V okr. m. Łodzi, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Piotra-Andrzeja Stanisławskiego i Eugenję Wasilewską, — ostatnio zamieszkałych w Zgierzu, przy ul. Średniej 8, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się do tegoż sądu (ul. Dzielna 41), w charakterze pozwanych, w sprawie (Nr. C. 2338/19 r.) z powództwa Oskara Jana, zamieszkałego w Zgierzu, przy ul. Średniej 8.

Powód Jan w powództwie prosi o:

1) zasądzenie na korzyść jego od Piotra-Andrzeja Stanisławskiego i Eugienji Wasilewskiej 653 mk. 34 fen. komornego za czas od d. 1 stycznia 1918 r. do d. 1 stycznia 1920 r. z kosztami sądowymi i za prowadzenie sprawy, — i

2) zaopatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 1202

Sąd pokoju V okr. m. Łodzi, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Piotra-Andrzeja Stanisławskiego i Eugenję Wasilewską, — ostatnio zamieszkałych w Zgierzu, przy ul. Średniej 8, obecnie z miejsca pobytu

niewiadomych, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się do tegoż sądu (ul. Dzielna 41), w charakterze pozwanych, w sprawie (C. Nr. 2336/1919 r.) z powództwa Oskara Jana, zamieszkałego w Zgierzu, przy ul. Średniej 8.

Powód Jan w powództwie prosi o:

1) zasądzenie na korzyść jego od Piotra-Andrzeja Stanisławskiego i Eugenji Wasilewskiej 972 mk. komornego za czas od d. 1 lipca 1914 r. do d. 1 kwietnia 1916 r. z kosztami sądowymi i za prowadzenie sprawy, — i

2) zaopatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności.

1203

Sąd okręgowy w Łomży, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Władysława i Józefę małż. Piotuch-Kublickich, z miejsca pobytu niewiadomych, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się w tymże sądzie, w sprawie z Ickiem Rabinowiczem, zamieszkałym w Łomży, przy ul. Dwornej 41, jako nabywcę praw Stefana Królikowskiego.

Powództwo wnosi Icek Rabinowicz, z żądaniem:

1) dopuścić jego (Icka Rabinowicza) jako powoda do tej sprawie.

2) umowę prywatną zawartą w d. 28 czerwca 1911 r. pomiędzy Józefą Piotuch-Kublicką a Stefanem Królikowskim, co do sprzedaży 79 mórg. 219 pręt. gruntu z hipotecznego majątku ziemskiego Borzyska, pow. Mazowieckiego, — uznać za nieważną, z winy Józefy Piotuch-Kublickiej;

3) zasądzić od pozwanych: Józefy Piotuch-Kublickiej, działającej w asystencji męża Władysława Piotuch-Kublickiego, Feliksa Rychłowskiego i Józefa-Albina Chrzanowskiego — na rzecz jego sumę 9.500. rb. z 8% od d. 1 stycznia 1912 r. do dnia zapłacenia długu oraz kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy — i

4) wyrok opatrzyć rygorem tymczasowego wykonania.

Do sprawy dołączono: świadectwo wydziału hipotecznego i zaświadczenie notarialne.

1250

Sąd okręgowy w Piotrkowie, na skutek powództwa piotrkowskiego Towarzystwa wzajemnego kredytu, na zasadzie art. 309¹ U. P. C. wzywa pozwanych: Dymitra Fiedosiejewa i Michała Sagatielowa, z miejsca pobytu niewiadomych, aby w terminie 4-miesięcznym od daty niniejszego wezwania stawili się w tymże sądzie okręgowym w Piotrkowie lub wskazane w art. 309¹ U. P. C. zaświadczenie w terminie tym złożyli.]

W powództwie piotrkowskie Towarzystwo wzajemnego kredytu żąda:

1) zasądzenia solidarnie od pozwanych Dymitra Fiedosiejewa i Michała Sagatielowa na rzecz piotrkowskiego Towarzystwa wzajemnego kredytu sumy 500 rb. z 12% od d. 17 grudnia 1914 r. do dnia uiszcze-

nia z kosztami protestu 5 rb. 35 kop. oraz kosztami sądowymi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) opatrzenia wyroku rygorem niezwłocznej wykonalności i rozpatrzenie sprawy bez względu na jego nieobecność, — i

3) zabezpieczenia żądań skargi powodowej przez nałożenie aresztu na lokacji Dymitra Fiedosiejewa, złożonej w Towarzystwie wzajemnego kredytu d. 15 kwietnia 1913 r. za kwitem Nr. 4352a, w sumie 850 rb.

W razie niestawienia się Dymitra Fiedosiejewa i Michała Sagatielowa, sąd postanowi wyrok zaoczny. 1368

Sąd okręgowy w Piotrkowie, na skutek powództwa piotrkowskiego Towarzystwa wzajemnego kredytu, a na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa współpозwanego Włodzimierza Wendt'a, z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym od daty niniejszego wezwania stawiał się w tymże sądzie okręgowym w Piotrkowie lub wskazane w art. 309¹ U. P. C. oświadczenie w tym terminie złożył.

W powództwie piotrkowskie Towarzystwo wzajemnego kredytu żąda:

1) wezwania Włodzimierza Wendt'a przez obwieszczenie;

2) zasądzenia solidarnie od pozwanych Włodzimierza Wendt'a i Marjana Ostrowskiego, na rzecz piotrkowskiego Towarzystwa wzajemnego kredytu sum: 230 rb. z 6% i 6% kary od d. 23 sierpnia 1914 r. oraz 100 rb. z 6% i 6% kary od d. 24 października 1914 r. do dnia uiszczenia z kosztami protestu 5 rb. 56 kop. oraz kosztami sądowymi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

3) opatrzenia wyroku rygorem niezwłocznej wykonalności i rozpatrzenia sprawy bez względu na jego nieobecność, — oraz

4) zabezpieczenia żądań skargi powodowej przez zajęcie ruchomości dłużnika Włodzimierza Wendt'a, znajdujących się w domu przy ul. 3 Maja 10 w Piotrkowie, u Mendla Lewkowicza.

W razie niezgłoszenia się Wendt'a sąd postanowi wyrok zaoczny. 1367

Sąd pokoju w Siewierzu, pow. Będzińskiego, na mocy art. 309¹ U. P. C., wzywa Franciszka Wylona, syna Józefa i Franciszki z Gorów, dawniej zamieszkałego w Brudowicach, gm. Mierzęcice, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, aby w ciągu 4 miesięcy od daty wydrukowania niniejszego wezwania stawiał się w tymże sądzie, w charakterze pozwanego-spadkobiercy, w sprawie (N. C. 26/20) o dział spadku po Franciszce Wylon, składającego się z praw do osad włościńskich, zapisanych w tab. likw. wsi Brudzowice pod №№ 70 i 71.

W razie niestawienia się wezwanego Franciszka Wylona w oznaczonym terminie, sprawa będzie osądzona w jego nieobecności. 1239