



OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 57.

21 lipca 1920.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOŚI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie		UWAGI
		Mk.	f.	
1	wezwanie publiczne pozwanych, nie- wiadomych z miejsca zamieszkania	80	—	
2	pozwu edyktalne	75	—	
3	ogłoszenia o licytacjach	100	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe .	25	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach wierzycieli, niewiado- mych z miejsca zamieszkania . .	50	—	od każdej wzywanej osoby
6	postępowania spadkowe	25	—	od każdego postępowania
7	regulacje hipoteki	50	—	od każdej nieruchomości
8	o zaginionych	20	—	od każdego zaginionego
9	o mianowaniu kuratora	50	—	
10	ogłoszenia w sprawach upadłości- wych	75	—	
11	wpisy do rejestru handlowego: A. firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe	25	—	} od każdego wpisu
	B. spółki akcyjne i spółki z ograni- czoną odpowiedzialnością	200	—	
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B)	50	—	
13	listy gończe	25	—	
14	odwołanie listów gończych	15	—	
15	o zapadłych wyrokach	75	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami.
Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosun-
ku 4 marek od wiersza (przy układzie tabelarycznym—8 mk.) i będzie pobierana z dołu.

WEZWANIA PUBLICZNE.

Sąd pokoju w Wiślicy, okręgu sądowego Kieleckiego, na zasadzie art. 293, 309¹ i 1684 U. P. C. i art. 177 przep. dod. do U. P. C., wzywa Ludwika Komoniewskiego, urodzonego 14/VIII 1892 r., syna Ludwika i Anny z Salskich małż. Komoniewskich, niewiadomego z miejsca pobytu, aby w ciągu 4 miesięcy od daty wydrukowania niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie osobiście lub za pośrednictwem pełnomocnika do sprawy z powództwa Wiktorji z Komoniowskich Romańskiej, działającej w asystencji męża Stanisława Romańskiego, o podział spadku po Ludwiku i Annie małż. Komoniewskich, składającego się: z domu mieszkalnego z kamienia, z jedną ścianą drewnianą, krytego gontem, stodoły z drzewa z przybudówką pod słomą, z prawa wejścia do plwnicy i przynależnego do tych zabudowań placu, przysądzonych Annie Komoniewskiej wyrokiem b. sądu gminnego II okręgu pow. Pińczowskiego, zapadłym w d. 7 marca 1909 r. i 1 morgi 110 pręt. gruntu w miejscowości „Okopaniec” przysądzonego Ludwikowi Komoniewskiemu wyrokiem b. sądu gminnego II okręgu, pow. Pińczowskiego, zapadłym w d. 11 lutego 1905 r. Spadek znajduje się w miasteczku Wiślicy, a obciążony jest długiem na rzecz Wiślickiej miejskiej kasy pożyczkowo-oszczędnościowej w kwocie 500 rb., od których należy się $\frac{1}{2}\%$ i kara.

W razie niestawienia się wezwanego sukcesora w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w jego nieobecności. 4151

Sąd pokoju w Stoczku Węgrowskim, okr. sąd. Siedleckiego, na mocy art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Franciszka Kopanie, syna Szymona i Jana Kopanie, syna Adama, niewiadomych z miejsca pobytu, aby w terminie 4 miesięcznym, licząc od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania zgłosili się do tegoż sądu w Stoczku jako sukcesorzy w sprawie o podział spadku po zmarłym d. 11 sierpnia 1915 r. mieszkańcu wsi i gminy Łochów, pow. Węgrowskiego, Szymonie Kopania, składającego się z gruntu, budowli i gotówki — ogólnej wartości 23.746 mk. 52 fen.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w ich nieobecności. 4152

LICYTACJE.

Komornik przy sądzie okręgowym w Kaliszu, Henryk Miler, zamieszkały przy ul. Stawiszynskiej 4, obwieszcza, że w d. 15 października 1920 r. od godz. 10 z rana w sali posiedzeń sądu okręgowego w Kaliszu naznaczony nowy termin sprzedaży majątków ziemskich Łąd, Kopojno i Grabienice, pozostałych po zmarłym Ajzyku Nelken, dla podziału między jego sukcesorami ujawnionemi w księgach hipotecznych i sprzedaż z publicznej licytacji nastąpi oddzielnie każdego majątku a mianowicie:

1. Majątek Łąd z przyległemi folwarkami: Jaroszyn, Policko i Dziedzice, znajduje się w gm. Ciążen, pow. Słupskiego, obejmuje ogólnej przestrzeni 2981 mórg 45 pręt., a w tem: lasu zwanego „Krynica” 145 mórg, łąk 412 mórg, pod pługiem około 1608 mórg, reszta zaś pastwiska, pod budynkami, podwórzka, ogrody warzywne i owocowe, park, drogi, granice; w sądzie owocowych drzew 1080, krzewów owocowych 600 sztuk, posiada księgę hipot. w archiwum sądu okręgowego w Kaliszu i w dziale III zapisane służebności włościań. i inne oraz w wydziale IV, oprócz amortyzacyjnej pożyczki Tow. Kredytowego Ziemskiego w sumie 106.117 rb. 19 kop., innych

długów niema oraz w zastawie ani dzierżawie nie jest. W majątku tym znajdują się zakłady przemysłowe: 3 piętrowy, murowany, młyn parowy; gorzelnia murowana, suszarnia, rektyfikacja bez aparatu z wewnętrznymi urządzeniami oraz dział elektryczny z oddziałem maszyn parowych, obsługujących wszystkie zakłady przemysłowe, przez majątek przepływa spławna rzeka Warta z promem do przewożenia podróżnych na przeciwny brzeg do szosy, wiodącej do Zagórowa; tamże znajduje się: piętrowy pałac (dwór) z balkonem i werandą oraz budynki mieszkalne, murowane, dla oficjalistów i służby folwarcznej jak również murowane budynki gospodarskie z odpowiednim inwentarzem żywym i martwym, wyszczególnione w opisie majątku.

Licytacja majątku Łąd rozpocznie się od sumy 3.500.000 mk.

2. Majątek Kopojno z przyległym folwarkiem Goździków, znajduje się w gm. Oleśnica, pow. Słupskiego, obejmuje ogólnej przestrzeni 1437 mórg 104 pret., w tem lasu sosnowego, mieszanego z brzezina 217 mórg, 256 pret., sadu z owocowymi drzewami około 1300 sztuk i kilkaset krzewów owocowych 10 mórg 225 pret.; pod pługiem 845 mórg 63 pret.; resztę przestrzeni stanowią: łąki, pastwiska, podwórze, pod budynkami, granice drogi, pod wodą i nieużytki, szczegółowo wykazane w opisie majątku według rejestru, sporządzonego w 1916 r. Budynki mieszkalne: 1-piętrowy o 15 pokojach i parterowy o 7 pokojach i inne domy dla oficjalistów i służby folwarcznej jak również budynki gospodarskie, wszystkie murowane, a wyszczególnione w opisie majątku, wraz z żywym i martwym inwentarzem; tam znajduje się także murowany budynek z przybudówkami po gorzelni, z której okupanci wywieźli większą część maszyn, pozostały zaś tylko niektóre mechanizmy. Majątek ten posiada księgę hipot. w archiwum sądu okręgowego w Kaliszu, w której dział III obejmuje służebności włościańskie, a w dziale IV, oprócz pożyczki amortyzacyjnej Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego, w sumie 63.537 rb. 1 kop., żadnych innych długów niema, a w zastawie i dzierżawie nie jest.

Licytacja majątku tego rozpocznie się od sumy 1.500.000 mk.

3. Majątek Grabienice, położony jest w gm. Rzgów, pow. Konińskiego, posiada księgę hipot. w archiwum sądu okręgowego w Kaliszu, obciążoną w dziale III służebnościami włościańskimi, a w dziale IV niema żadnych długów prywatnych jak i Tow. Kredytowego. Według planu i rejestru pomiarowego, sporządzonego 1913 r. Grabienice obecnie obejmują okręgi leśne Podbiel, Grabienice i Krępa, ogólnej przestrzeni 932 morgi i w jednej połowie w niektórych miejscach obsadzono zagajnikami, a w drugiej połowie również łące zagajniki. W obrębie Podbiel znajduje się dom murowany, stodoła i obora dla użytku leśnego oraz w obrębie leśnym Krępa; dom z drzewa i stodoła dla użytku leśnego, więcej budynków ani inwentarza martwego niema, gdyż żadnego gospodarstwa rolnego nie prowadzi się; w zastawie nie znajduje się.

Licytacja majątku Grabienice rozpocznie się od sumy 600.000 mk.

Sprzedaż majątkówznaczono na żądanie adw. Szymańskiego, pełnomocnika Abrama Nelkena i do tej sprzedaży dołączył się adw. Czapski, pełnomocnik również spadkobierców Samuela Nelkena i Oskarda Tejtelbauma, Markuza, Nelkena i Eugenji Joel.

O bliższych warunkach dowiedzieć się można w kancelarii sprzedaży prowadzącego komornika i w dniu licytacji w kancelarii wydziału cywilnego sądu okręgowego.

Przystępujący do licytacji obywatele polskiej narodowości, obowiązaniłożyć wadium $\frac{1}{10}$ część szacunku do każdej nieruchomości, które nieuiztrzymującemu się przy kupnie będą zwrócone.

POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Siedlcach obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

- 1) Urszuli Zaboklickiej, wierzycielki sumy 125 rb., zabezpieczonej na dobrach Czerniejów, star. Siedleckiego;
- 2) Wólfa Nusbauma, współwłaściciela siedleckiej nieruch. hip. № 395;
- 3) Marjanny vel Marji Dollo, wierzycielki sumy 500 rb., zabezpieczonej na kolonji Penkatka i Całowanie lit. C., star. Garwolińskiego;
- 4) Jana Munta vel Munda, współwłaściciela dóbr Kulczyn lit. C., star. Włodawskiego;
- 5) Karola Felauera, współwłaściciela dóbr Wagram lit. A. czyli Ulinśczak, star. Łukowskiego;
- 6) Heleny Jastrzębskiej, współwłaścicielki dóbr Jastrzębie-Pluty lit. A., star. Siedleckiego;
- 7) Feliksa Rządewskiego, wierzyciela sumy 800 rb., zabezpieczonej na dobrach Kowiesy, star. Sokołowskiego;
- 8) Wacława Dziewulskiego, wierzyciela sumy 1.000 rb., zabezpieczonej na dobrach Brzesce, star. Garwolińskiego i sumy 500 rb., zabezpieczonej na dobrach Zapole, star. Włodawskiego;
- 9) Agnieszki Kosak vel Kozak, współwłaścicielki dóbr Brzozów, star. Sokołowskiego;
- 10) Konstantego Andrzejaczka, właściciela siedleckiej nieruch. hip. № 313;
- 11) Juljana Płacheckiego, właściciela siedleckich nieruch. hip. №№ 91 i 406;
- 12) Jana Strzyżewskiego, współwłaściciela dóbr Dziecinów-Dziecinówek lit. A. czyli Daszew, star. Garwolińskiego;
- 13) Piotra Ostapiuka, współwłaściciela dóbr Kaliłów lit. B. i Woza-reckie, star. Bialskiego;
- 14) Moszka Lerner, wierzyciela sum 1.500 rb., 3.000 rb., 542 rb. 50 kop. i 1.550 rb., zabezpieczonych na dobrach Holeszów, star. Bialskiego;
- 15) Abrama-Moszka Szejnberga, współwłaściciela dóbr Józefów lit. B., star. Węgrowskiego;
- 16) Józefa Grochowskiego, współwłaściciela dóbr Ulan Poproboszczowski i wierzyciela sumy 2.500 rb., zabezpieczonej na tychże dobrach Ulan Poproboszczowski, star. Łukowskiego;
- 17) Konstantego-Pawła Onoszko, wierzyciela sumy 20.000 rb., zabezpieczonej na dobrach Uścieniec, star. Garwolińskiego;
- 18) Jana-Bernarda Polkowskiego, współwłaściciela dóbr Podsusze-Grębków, star. Węgrowskiego;
- 19) Kazimierza - Feliksa Bieguńskiego, współwłaściciela siedleckiej nieruch. hip. № 557;
- 20) Karola i Emilji małż. Orzyłowskich, współwłaścicieli dóbr Dziewule lit. A., właścicieli praw zastawu części tychże dóbr Dziewule lit. A. wierzycieli sumy 1.456 rb. $87\frac{1}{3}$, zabezpieczonej na tychże dobrach Dziewule lit. A., star. Siedleckiego;
- 21) Szczepana Kempy, współwłaściciela kolonji Poizdów № 1, star. Łukowskiego;
- 22) Stanisława Goławskiego, współwłaściciela dóbr Olszyc, star. Siedleckiego;
- 23) Józefa i Weroniki małż. Biernackich, współwłaścicieli dóbr Bier-naty-Stare lit. B., star. Janowskiego;

- 24) Jana i Franciszki małż. Izdebskich, współwłaścicieli dóbr Żurawiec, star. Łukowskiego;
- 25) Władysława Parola, współwłaściciela dóbr Żurawiec, star. Łukowskiego;
- 26) Berka i Chany małż. Mejnemer, współwłaścicieli siedleckiej nieruch. hip. № 102;
- 27) Adama Sosnickiego, współwłaściciela dóbr Ludwików, star. Węgrowskiego;
- 28) Józefa Krasińskiego, współwłaściciela dóbr Potaszniki, star. Garwolińskiego;
- 29) Józefa Kurapki, współwłaściciela dóbr Stoczek, star. Węgrowskiego;
- 30) Piotra Wyczółkowskiego, współwłaściciela dóbr Jazwiny, star. Bialskiego;
- 31) Piotra-Pawła Wiercińskiego, wierzyciela sumy 8.000 rb., zabezpieczonej na dobrach Jaworek lit. A., star. Węgrowskiego;
- 32) Ferdynanda-Rudolfa vel Rudolfa-Ferdynanda Bendycha, współwłaściciela dóbr Przewóski lit. C., star. Sokołowskiego;
- 33) Antoniego-Walentego Biernackiego, wierzyciela sumy 2.000 rb., zabezpieczonej na siedleckiej nieruch. hip. № 603, sumy 3.000 rb., zabezpieczonej na takiejże nieruch. hip. № 324, sumy 650 rb., zabezpieczonej na takiejże nieruch. hip. № 478 i sumy 4.500 rb., zabezpieczonej na takiejże nieruch. hip. № 100;
- 34) Wojciecha i Józefa Prusaków, współwłaścicieli dóbr Kolechowice, star. Włodawskiego;
- 35) Stefanji Szkulteckiej, wierzycielki sumy 3.000 rb., zabezpieczonej na siedleckiej nieruch. hip. № 559;
- 36) Jankła Dawida Kierszenbauma, współwłaściciela siedleckiej nieruch. hip. № 546;
- 37) Tomasza Bachana, współwłaściciela dóbr Wola-Burzecka lit. A., star. Łukowskiego;
- 38) Mikołaja Pałysa, współwłaściciela dóbr Słup lit. C., starostwa Garwolińskiego;
- 39) Michała Wudzke, właściciela praw wieczystej dzierżawy części dóbr Marjanka, star. Włodawskiego;
- 40) Brajny Altszuler, współwłaścicielki siedleckiej nieruch. hip. № 299;
- 41) Karpa Michejewa, współwłaściciela siedleckiej nieruch. hip. № 20 i takiejże nieruch. hip. № 195;
- 42) Teofili Goławskiej, współwłaścicielki dóbr Czerśl lit. A., star. Łukowskiego;
- 43) Melchjora Czyżewskiego, współwłaściciela dóbr Sulbiny-Górne, star. Garwolińskiego;
- 44) Czesława Księcia Światopełk-Mirskiego, właściciela dóbr Woronec, star. Janowskiego;
- 45) Józefa i Józefy małż. Sulejów, współwłaścicieli dóbr Czerśl lit. A., star. Łukowskiego;
- 46) Józefa Szostaka, współwłaściciela dóbr Zagródzie, star. Siedleckiego;
- 47) Józefa i Marjanny małż. Świętochowskich, współwłaścicieli dóbr Sapiechów № 10, star. Włodawskiego;
- 48) Pawła Sklarczyka, współwłaściciela dóbr Huta-Jarczewska, star. Łukowskiego;
- 49) Ludwika i Marjanny małż. Tarasiuk, współwłaścicieli dóbr Pustki, wydzielonych z dóbr Mordy, star. Siedleckiego;

- 50) Jana Piątkowskiego, właściciela dóbr Krzywówka, star. Bialskiego;
- 51) Jana Parapury, współwłaściciela dóbr Pruszyń, star. Siedleckiego;
- 52) Antoniny Parapury, wierzycielki sumy 700 rb., zabezpieczonej na dobrach Pruszyń, star. Siedleckiego;
- 53) Franciszka i Juljanny małż. Śmietanka, współwłaścicieli dóbr Celiny i części ziemskiej Celiny, star. Łukowskiego;
- 54) Petroneli Kopciowej, współwłaścicielki dóbr Grodzisk. star. Węgrowskiego;
- 55) Aleksandra i Balbiny małż. Ziemia, współwłaścicieli dóbr Rozbity Kamień, star. Sokołowskiego;
- 56) Jana Grochowskiego, współwłaściciela dóbr Mazanówka lit. D., star. Bialskiego;
- 57) Kazimierza-Antoniego-Ignacego-Samuela (4-ch imion) Hordliczki, właściciela dóbr Cyganówka, Celejów-Zalesie lit. A. czyli Góra Celejowska i Obręby leśne, połączone w jedną księgę hipoteczną pod nazwą „Lasy Garwolińskie”, star. Garwolińskiego;
- 58) Szmula Piżycy, właściciela dóbr pod nazwą „Część dworskiej nieruchomości w Białej” i współwłaściciela dóbr pod nazwą „Place w Białej”, star. Bialskiego;
- 59) Marcellego Nenckiego, współwłaściciela dóbr Zgorznica, star. Łukowskiego;
- 60) Rocha Gorala vel Górala, współwłaściciela dóbr Dziecinów, star. Garwolińskiego;
- 61) Jana Ługowskiego byłego właściciela dóbr Zagościniec, czyli Maciejówka, star. Bialskiego;
- 62) Emilji Ługowskiej, wierzycielki sumy 9.338 rb. 25 kop., zabezpieczonej na dobrach Zagościniec czyli Maciejówka, star. Bialskiego;
- 63) Ignacego Brzezińskiego, współwłaściciela dóbr Ciechomin, star. Łukowskiego;
- 64) Gryny Halpern, wierzycielki sumy 4.000 rb., zabezpieczonej na dobrach pod nazwą „nieruchomość w m. Międzyrzeczu № 40, wydzielonej z dóbr Międzyrzec”, star. Radzyńskiego;
- 65) Macieja Pyry, czyli Peiry, współwłaściciela dóbr Babice lit. A., star. Garwolińskiego;
- 66) Jana Pilarczyka, współwłaściciela dóbr Ozarów lit. A., star. Siedleckiego;
- 67) Aleksandra Biernackiego, współwłaściciela dóbr Sobienie Biskupie, star. Garwolińskiego;
- 68) Marjanny Mackiewicz, współwłaścicielki dóbr Korczówka, star. Bialskiego;
- 69) Ignacego i Wiktorji małż. Czapskich, współwłaścicieli dóbr Wyględówek, star. Węgrowskiego;
- 70) Marjanny Szerszeń, współwłaścicielki dóbr Jagodne lit. B., star. Łukowskiego;
- 71) Jankla-Abrama Rychtera, właściciela siedleckiej nieruchomości hip. № 350;
- 72) Romana Frankowskiego, współwłaściciela dóbr Kobylany-Rudki-Kiełbaski, star. Janowskiego;
- 73) Franciszka Jóźwika, współwłaściciela dóbr Wola-Burzecka № 2 czyli Pietruszki, star. Łukowskiego;
- 74) Marjanny Pienkus, współwłaścicielki dóbr Cieszkowizna, star. Łukowskiego;
- 75) Łukasza Kietlińskiego, współwłaściciela dóbr pod nazwą „Część ziemska na Kossowie Hulinowie”, star. Sokołowskiego;

76) Marji Gruszeckiej, wierzycielce sumy 15.000 rb., zabezpieczonej na dobrach Styrzyniec, star. Bialskiego;

77) Piotra Migdalskiego, współwłaściciela dóbr Gozd i wierzyciela sumy 50.000 mk., zabezpieczonej na tychże dobrach Gozd, star. Łukowskiego;

78) Jana Trebnió II syna Jana, współwłaściciela dóbr Dziegietnia, star. Sokołowskiego;

79) Stanisława Przesmyckiego, współwłaściciela dóbr pod nazwą „Osada młynarska Krzeczkowskie”, star. Sokołowskiego;

80) Tekli Borkowskiej, współwłaścicielki dóbr Doliwa lit. M., star. Siedleckiego;

81) Balbiny Sadurskiej, wierzycielki sumy 80 rb., zabezpieczonej na dobrach Sobieska lit. A., star. Łukowskiego;

82) Stanisława Paczuskiego, współwłaściciela dóbr Dąbrówka Wyłazy A. № 2, star. Siedleckiego;

83) Marjanny Dmowskiej, współwłaścicielki dóbr Dąbrówka Wyłazy lit. A. № 2, star. Siedleckiego;

84) Jana Litke vel Lidke, współwłaściciela dóbr Kratje lit. A., star. Włodawskiego;

85) Wiktora Dobrowolskiego, współwłaściciela dóbr Tończa, star. Sokołowskiego;

86) Jankła Wody, współwłaściciela siedleckiej nieruchomości. hip. № 101;

87) Ruchli vel Rachny Blank, współwłaścicielki dóbr Klum lit. A., star. Garwolińskiego;

88) Terencjusza Demczuka, współwłaściciela dóbr Puchowa-Góra Dwór, star. Włodawskiego;

89) Marcina Buczyńskiego, współwłaściciela dóbr Wólka Kościeniewicka, star. Bialskiego;

90) Feliksy Barszczowej, współwłaścicielki dóbr Bystrzyca, star. Łukowskiego;

91) Józefa Byczyńskiego, współwłaściciela dóbr Krześlin, star. Siedleckiego;

92) Jana Sciocha, współwłaściciela dóbr pod nazwą „Kolonje Domażewic, star. Łukowskiego;

93) Joska Frydmana, wierzyciela sum: 2.950 rb., 2.500 rb. i 1.000 rb., zabezpieczonych na dobrach Karolin, star. Włodawskiego, sumy 7.000 rb., zabezpieczonej na dobrach Sosnowica lit. C. czyli Izabelin i Turno B., star. Włodawskiego, sumy 4.200 rb., zabezpieczonej na dobrach Sosnowice lit. C. czyli Izabelin, sumy 4.000 rb., zabezpieczonej na dobrach Cicibor Wielki, star. Bialskiego, sumy 1.000 rb., zabezpieczonej na dobrach Tulniki, star. Radzyńskiego, sumy 6.000 rb., zabezpieczonej na dobrach Wielkopole, star. Włodawskiego, sumy 4.000 rb., zabezpieczonej na dobrach Wozareckie, star. Bialskiego, sumy 3.000 rb., zabezpieczonej na dobrach Małaszewice Wielkie lit. A., star. Bialskiego, sumy 433 rb. 45 kop., zabezpieczonej na siedleckiej nieruchomości: hip. № 565, sum 8.650 rb. i 2.800 rb., zabezpieczonych na dobrach Holeszów, star. Włodawskiego, sum: 2.500 rb. i 2.960 rb. 98 kop., zabezpieczonych na dobrach Wola-Wereszczyńska D. czyli Zaródka, star. Włodawskiego, sum: 200 rb., 200 rb. i 250 rb., zabezpieczonych na dobrach Kobyła Wólka lit. A. i Kobyła Wólka lit. B. i Kobyła Wólka lit. C., star. Siedleckiego, sumy 2.200 rb., zabezpieczonej na dobrach Strzyżew, star. Łukowskiego i właściciela siedleckiej nieruchomości. hip. № 192;

94) Franciszka Krzywiec, współwłaściciela dóbr Ogonów, star. Garwolińskiego;

95) Adama Kuźmiuka, współwłaściciela dóbr Dołhobrody G, star. Białskiego;

96) Szpryncy Sztern, właścicielki dóbr Makarówka lit. C., star. Janowskiego;

97) Jana Weckiego, współwłaściciela dóbr Marjanów, star. Węgrowskiego;

98) Piotra Walczuka, współwłaściciela dóbr Brzozów lit. A., star. Sokołowskiego;

99) Piotra Kabala, współwłaściciela dóbr Smiadków, star. Garwolińskiego;

100) Aleksandra Koca, współwłaściciela dóbr Teofilówka, star. Sokołowskiego;

101) Aleksandra i Pauliny małżonków Michalskich, współwłaścicieli dóbr Pruszyń, star. Siedleckiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 28 stycznia 1921 r., w którym osoby interesowane mają się stawić co do punktów: 1 do 74 włącznie i 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100 i 101 w kancelarii wydziału hipotecznego, co do punktu 75 w kancelarii notariusza Stanisława Egierszdorffa, co do punktów 76, 77, 78, 79, 80 i 81 w kancelarii notariusza Wacława Raczyńskiego i co do punktów №№ 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92 i 93 w kancelarii notariusza Władysława Szumańskiego w Siedlcach, pod skutkami prekluzji.

4144—2—1

Na skutek podania Zofji Szymańskiej, wdowy po Piotrze, zamieszkałej w Częstochowie, przy ul. T. Kościuszki pod № 1, o wprowadzenie ją wobec braku krewnych w posiadanie majątku spadkowego po jej mężu Piotrze Szymańskim, a obejmującego sumę hipoteczną 500 rb. z $\frac{1}{2}\%$ i kaucją, ubezpieczoną na hipotece nieruchomości położonej w Częstochowie, a zapisanej pod hip. № 806.

Sąd okręgowy w Częstochowie, zgodnie ze swoją decyzją z d. 26 września 1919 r. Z. $\frac{118}{4}$ /19 U. P. C., wzywa spadkobierców Piotra Szymańskiego, aby nie później jak w ciągu miesiąca od daty ostatniego obwieszczenia stawili się w kancelarii tegoż sądu w Częstochowie i zgłosili swoje prawa oraz wszelkie pretensje do spadku po zmarłym Piotrze Szymańskim. (Sprawy № Z. 118/19.

3984—3—3

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Radomiu obwieszcza, że po zmarłej Marjannie Wojtak, współwłaścicielce części nieruchomości „Zamłyńskie hip. № 15”, pow. Radomskiego, otwarto postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczono 6-miesięczny, licząc od dnia pierwszej publikacji.

W powyższym terminie osoby interesowane winny się stawić w wydziale hipotecznym w Radomiu, pod skutkami prekluzji.

4142—2—1

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Radomiu obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Janie Sobolewie, wierzycielu sum: 5.000 rb. z ewikcją 500 rb. na nieruch. m. Radomia hip. № 76 i 3.000 rb. z ewikcją 300 rb. na nieruch. m. Radomia hip. № 362;

2) Wojciechu Wolskim, właścicielu części dóbr „Świeże-Górne”, pow. Kozienickiego;

3) Stanisławie (w hipotece Stanisławie-Ludwiku)—Jastrzębiec-Mendrzec-
kim, właścicielu dóbr „Ludwinów”, pow. Koneckiego;

- 4) Piotrze Kalbarczyk, właścicielu części dóbr „Jedlanka-Radomska B”, pow. Radomskiego;
 - 5) Marjannie Śpiewakowej, właścicielce połowy części dóbr „Kolonja Józefówek”, pow. Opoczyńskiego;
 - 6) Józefie Dobieckim, właścicielu części dóbr „Łąki-Rudzienko” oraz dóbr „Stanisławów”, pow. Łżeckiego;
 - 7) Adamie Jędrzejczyk, właścicielu części dóbr „Dąbrowa A”, pow. Łżeckiego;
 - 8) Janie Łobodzińskim, właścicielu części dóbr „Ustronie”, pow. Radomskiego;
 - 9) Walentym Odziomkowskim (w hipotecę Odziomskim i Odziomkowskim), właścicielu 3 części dóbr „Romanów”, pow. Radomskiego;
 - 10) Szymonie Odziomkowskim (w hipotecę Odziomkowskim), właścicielu 3 części dóbr „Romanów”, pow. Radomskiego;
 - 11) Wacławie Kisielewskim, wierzycielu sumy 1.500 rb. z ewikcją 150 rb. na dobrach „Smogorzew”, pow. Kozienickiego;
 - 12) Tomaszu Adachu, właścicielu dóbr „Kolonja Szymczakówna”, pow. Radomskiego;
 - 13) Antonim Litwińskim, właścicielu części dóbr „Józefów-Rusiński”, pow. Opoczyńskiego;
 - 14) Konstantym Barańskim, właścicielu niepodzielnej połowy części dóbr „Glinice-Folwark”, pow. Radomskiego, oraz Małgorzacie Barańskiej, właścicielce drugiej połowy tejże części i wierzycielce sumy 400 rb;
 - 15) Janie Sobieraju, właścicielu 2 części dóbr „Marjanowice”, pow. Radomskiego;
 - 16) Władysławie Tworkowskim, właścicielu $\frac{1}{28}$ części nieruchomości m. Radomia hip. № 69;
 - 17) Janie Tworkowskim, właścicielu $\frac{1}{28}$ części nieruchomości m. Radomia hip. № 69;
 - 18) Janie Kucu, właścicielu części dóbr „Huta-Dąbrowska”, pow. Opoczyńskiego;
 - 19) Albinie Rudzki, właścicielu niepodzielnej połowy części dóbr „Przewłoka”, pow. Sandomierskiego;
 - 20) Stanisławie Skwirze, właścicielu części dóbr „Chotcza-Górna i Dolna”, pow. Łżeckiego;
 - 21) Janie Süsserze, właścicielu $\frac{2}{7}$ części — części dóbr „Młodocin-Mniejszy”, pow. Radomskiego, oraz — żonie jego Karolinie Süßer, właścicielce $\frac{1}{7}$ części — części tychże dóbr;
 - 22) Marjannie Gizonowej, właścicielce połowy części dóbr „Folwark Kuczki”, pow. Radomskiego;
 - 23) Eustachym Dobieckim, wierzycielu sumy 6.000 rb. z ewikcją 600 rb. na dobrach „Eugienjów”, pow. Opatowskiego;
 - 24) Władysławie Milkuszy, właścicielu części nieruchomości m. Radomia hip. № 252;
 - 25) Antonim Smadze, właścicielu resztującej przestrzeni części dóbr „Teresin”, pow. Łżeckiego, wierzycielu sumy 100 rb. z ewikcją 10 rb., na tychże dobrach, — oraz właścicielu części dóbr „Obórki”, pow. Łżeckiego, — i
 - 26) Walentym Kurasiu, właścicielu połowy części dóbr poduchownych „Chwałki-Psałterja”, pow. Sandomierskiego.
- Termin regulacji powyższych spadków wyznaczony został na d. 22 października 1920 r.
- Wzywa się przeto osoby interesowane, aby w oznaczonym terminie

zgłosiły się z odpowiednimi dowodami legitymacyjnymi do kancelarii wydziału hipot. w Radomiu, dla uniknięcia skutków prekluzji z art. 154—160 U. H.
2318—2—2

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Mieczysław Dygulski, obwieszcza, że po zmarłych:

1) Franciszku Iwańskim, właścicieli niepodzielnej połowy $\frac{1}{3}$ części działki placu № 105, zawierającej 2250 łokci kw., z nieruchomości Kielce hip. № 682.

2) Ludwiku Sobczykowi, właścicieli: 4 mórg gruntu z kol. Nowek i 3 mórg — z folw. Czarny-Las, — pow. Kieleckiego;

3) Tekli Korulskiej, wierzycielce sumy 21.755 rb., zabezpieczonej na folw. Szerzyna i Rędziny, — pow. Miechowskiego;

4) Wojciechu Sychu, właścicieli działek gruntu: przestrzeni 3 dzies. 2297 saż., z kol. Brus № 1, oraz przestrzeni 1 morga, z kol. Klin i współwł. działki gruntu, przestrzeni 2 mor. 25 pręt., z dóbr Gozna, pow. Jędrzejowskiego;

5) Franciszku Gibasie, współwłasc. 2 mórg gruntu z dóbr Wolica A, pow. Kieleckiego;

6) Karolinie Sowińskiej, właścicielce niepodzielnej połowy nieruchomości Młyn Bródzów Mały, pow. Kieleckiego;

7) Konstantym Materce (Materka), właścicieli niepodzielnej połowy działki placu, przestrzeni 1700 łokci kw., z nieruchomości Kielce hip. № 548;

8) Ignacym Trawińskim, właścicieli działki gruntu, przestrzeni 5 dzies. 161 saż., z kol. Zawada-Chlewicka, pow. Włoszczowskiego;

9) Walentym Kołodziejczykowi, właścicieli 3 mórg 249 pręt. gruntu, z dóbr Jeżówka, pow. Miechowskiego;

10) Mateuszu Makuchu, właścicieli działki gruntu, przestrzeni 2 morgi, z nieruchomości Działka Cudzynowice B (B), Chołdowieckie, pow. Pińczowskiego;

11) Marcinie Garbaczu, właścicieli działki gruntu, przestrzeni 3 dzies. 270 saż., z kol. Miernów-Stawiszyci, pow. Pińczowskiego;

12) Stanisławie Skucie (Skuta), właścicieli działki gruntu, przestrzeni 2 dzies. 120 saż., z kol. Wojciechów, pow. Pińczowskiego, — i

13) Andrzeja Makuchu, właścicieli działki gruntu, przestrzeni 2 dzies. 180 saż., z kol. Stawiszycze-Ognisko, pow. Pińczowskiego, — otwarte zostały postępowania spadkowe i termin zamknięcia oraz uregulowania tychże spadków wyznaczony został w kancelarii tegoż notariusza na dzień pierwszy po upływie 6 miesięcy od daty pierwszego obwieszczenia niniejszego t. j. na d. 21 października 1920 r.

Wzywa się przeto osoby interesowane, aby w oznaczonym terminie stawiły się do kancelarii pomienionego notariusza, pod grozą prekluzji z art. 154 i 160 U. H.
2253—2—2

Wydział hipoteczny pow. Zamojskiego obwieszcza, że na d. 23 października 1920 r. wyznaczony został termin regulacji spadku po zmarłym Pawle Górskim, współwłasc. osady we wsi Kalinowice-Ordynackie hip. № 2.

Osoby interesowane w oznaczonym terminie zgłosić mają prawa swoje, pod skutkami prekluzji.
2250—2—2

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Łomży Julian Jeziorowski obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Tomaszowi Jaźwińskiemu, właścicieli hipotekowanego majątku „Folwark Brulino Storożumy A, pow. Ostrowskiego;

2) Adolfie-Jakobie Lipskim, wierzycielu połowy sumy 2.000 rb. z pod № 3 działu IV wykazu hipot. dóbr Michałowo Wróble, pow. Ostrowskiego;

3) Damazym ojcu i Ignacym synu, Górskich, współwłaścicielach hipotekowanego majątku Koniecki-Wądołowo F, pow. Kolneńskiego;

4) Andrzeju i Walerji małż. Łuba, współwłaścicielach hipotekowanego folwarku Walochoy, pow. Łomżyńskiego;

5) Kazimierz i Józefie małż. Korytkowskich, obojgu współwłaścicielach hipotekowanego majątku Pstrągi Gniewoty, pow. Łomżyńskiego i Samym Kazimierz Korytkowskim jako współwłaścicielu hipotekowanego majątku Bacz Pstrągi tegoż powiatu;

6) Stanisławie Marchockim, współwłaścicielu dóbr ziemskich hipotekowanych „Czyżewo — miasto kościelne”, pow. Ostrowskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancelarii wyżej wzmiankowanego notariusza w gmachu sądu okręgowego w Łomży — na d. 19 lutego 1921 r., o godz. 10 rano, dokąd winny stawić się osoby interesowane, pod skutkami prekluzji.

4148—2—1

Wydział hipoteczny pow. Chełmskiego wzywa osoby interesowane, pod skutkami prekluzji, aby w terminie 6-miesięcznym od dnia ukazania się w druku po raz pierwszy obwieszczenia niniejszego t. j. od d. 21 kwietnia 1920 r., w kancelarii tegoż wydziału hipot., zgłosiły prawa swoje do spadku, pozostającego po zmarłym Benjaminie Buklerze, właścicielu połowy nieruchomości w m. Chełmie hip. № 262.

2255—2—2

Notariusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Wacław Janiszowski, obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po następujących zmarłych:

1) d. 9/XI 1919 r. Gerardzie-Arturze Podłodowskim, właścicielu reszty folw. Tępczów Błociska, pow. Pińczowskiego;

2) d. 28/III 1920 r. Józefie Krzanowskiej, właścicielce nieruchomości. Kielce hip. № 355, — i

3) d. 16/II 1919 r. Fajwlu Flamenbaumie, współwłaśc. nieruchomości. polic. № 54/160, wchodzącej w skład nieruchomości. „Kielce hip. № 682”.

Termin zamknięcia i regulacji tych spadków wyznaczony został na dzień drugi po upływie 6 miesięcy od daty pierwszej o spadkach tych publikacji niniejszej t. j. na d. 22 października 1920 r. w kancelarii Wacława Janiszowskiego, notariusza w Kielcach.

2262—2—2

Wydział hipoteczny sądu pokoju w Krasnymstawie obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Łukasz i Franciszce małż. Ratajach, współwłaścicielach części nieruchomości w Krasnymstawie hip. № 67;

2) Tomasz Domaniu, właścicielu połowy osady we wsi Olchowcu hip. № 1;

3) Andrzeju Suszku, właścicielu osady we wsi Pilaszkowicach hip. № 1 i jego żonie Ludwice Suszkowej, wierzycielce sumy 1.000 rb., zabezpieczonej na hipotece tejże osady, — i

4) Janie Wołosie, wierzycielu sumy 119 rb. 50 kop. i sumy 22 rb. 80 kop., zabezpieczonej pod № 5 — działu IV osady we wsi Dworzyskach, hip. № 1.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczono na d. 24 stycznia 1921 r., w którym to dniu każdy, mający prawo do tych spadków, winien się zgłosić osobiście lub przez urzędownie i specjalnie upoważnionego pełnomocnika do kancelarii Krasnostawskiego wydziału hipotecznego, pod skutkami prekluzji.

4150—2—1

Wydział hipoteczny pow. Pułtuskiego obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

- 1) Ludwika Jesionek, współwłaśc. nieruch. № 82 w Pułtusku, hip. № 285;
- 2) Ferdynanda Nieszczerego, współwłaśc. nieruch. № 206 w Serocku, hip. № 88;
- 3) Józefy Zameckiej, współwłaśc. nieruch. № 254 w Pułtusku, hip. № 335;
- 4) Abrama Hausmanna,—współwłaśc. nieruch. №№: 390, 390 A i 390 B w Pułtusku, hip. №№: 257, 294 i 295;
- 5) Hipolita Babskiego, wierzyciela sumy 2.000 rb. na hipotecę № 315 Pułtusk, — i
- 6) Szyi-Dawida Bibersztejna, współwłaśc. nieruch. №№ 155 i 264 a w Pułtusku, hip. №№ 55 i 239.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 28 października 1920 r. w tymże wydziale hipot., gdzie w dniu tym osoby interesowane stawić się powinny.

2266—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Przasnyszu obwieszcza, że na d. 25 października 1920 r. wyznaczony został termin zamknięcia postępowań spadkowych po zmarłych:

- 1) Zelku Golanerze, wierzycielu 2 sum: 5.000 rb. z prawem zastawu nieruch. i 3.000 rb., zabezpieczonych na nieruch. w Przasnyszu, zwanej „Naddawek”, z łaką, a oznaczonej hip. № 42, — i
- 2) Surze-Rajzli z Cwików Filutowej, wierzycielce sumy 2.850 rb. z prawem zastawu nieruch., jako połowy większej sumy 5.700 rb., zabezpieczonej na nieruch. w Przasnyszu №№ 209 i 210.

W powyższym terminie osoby interesowane, winny się zgłosić do kancelarii wydziału hipot. w m. Przasnyszu dla zameldowania swych praw, pod skutkami prekluzji.

2267—2—2

Wydział hipoteczny w Częstochowie obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

- 1) Jachety Praszkiwicz, z domu Kornberg, współwłaścicielki nieruch. w m. Częstochowie, oznacz. hip. № 7;
- 2) Florjana Buchacza, współwłaściciela nieruch. w m. Częstochowie, oznacz. hip. № 1930;
- 3) Michaliny Kołaczyk, z domu Goner, współwłaścicielki nieruch. w m. Częstochowie, oznacz. hip. № 1199;
- 4) Stanisława Słocińskiego, współwłaściciela nieruch. w m. Częstochowie, oznacz. hip. № 84, — i
- 5) Jana Grott, współwłaściciela nieruch. w m. Częstochowie, oznacz. hip. № 824.

Termin regulacji powyższych spadków wyznaczony został na d. 30 grudnia 1920 r.

Wzywa się przeto osoby interesowane, aby w oznaczonym terminie zgłosiły się z odpowiednimi dowodami do wydziału hipotecznego w Częstochowie, pod skutkami prekluzji.

3914—2—1

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

- 1) Karolu i Marji - Marcie Zimmermanach, właścicielach nieruch. w Białymstoku przy ul. Wiktorja pod № 787 polic. № 14 (dawniej Wiktorji b. Słonimskiej № 460, przedtem № 2343);
- 2) Mordce-Szlomie, vel Mordche Wendeln, właścicielu nieruch. w Bia-

łymstoku przy ul. Kupieckiej pod № 1526, polic. № 9 (dawniej Kupieckiej № 1175;

3) Katarzynie Klepackiej, współwłaścicielce nieruch. w Białymstoku przy ul. Grunwaldzkiej pod № 2143, pol. № 52 (dawniej Kafłowej № 1603, przedtem № 862);

4) Aronie i Rochli małż. Rywlinach, właścicielach nieruch. w Białymstoku przy ul. Łódzkiej pod № 1569 polic. № 12 (dawniej Nowy-Swiat № 1115);

5) Andrzejowi Gogolewskiemu, współwłaścicielowi nieruch. w Białymstoku przy ul. Krakowskiej b. Moesowskiej pod № 1939, polic. № 7, — i

6) Pejsachowi Krawieckiemu, współwłaścicielowi nieruch. w Białymstoku przy ul. Pałacowej (dawniej Instytutowej) pod № 1109, polic. № 104.

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na d. 23 stycznia 1921 r. w kancelarii hipotecznej, gdzie interesowani winni zgłosić prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 4209—2—1

REGULACJE HIPOTEK.

Wydział hipoteczny sądu pokoju w Krasnymstawie obwieszcza, że na d. 30 października 1920 r. jest wyznaczony termin regulacji pierwsiastkowej hipoteki dla nieruchomości Pawła i Marji małż. Dudków, położonej w m. Krasnymstawie, na Zadworzu, składającej się z ogrodu, zapisanego w tab. nadaw. pod № 2 i ze znajdujących się na tym ogrodzie budynków.

Osoby interesowane winny się stawić w oznaczonym terminie w kancelarii Krasnostawskiego wydziału hipotecznego z należytemi dowodami i prawa swoje ujawnić, pod skutkami prekluzji. 4149

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Sierpcu obwieszcza, że na d. 17 listopada 1920 r. wyznaczony został termin regulacji hipoteki dla nieruch. w os. Biezuń, pow. Sierpeckiego, zapisanej w tabeli likw. pod № 220/154 na imię Franciszka Kuczborskiego, składającej się: z gruntu, ogólnej przestrzeni 2 mor. 90 pręt. oraz domu murowanego, oficyny, zabudowań gospodarskich, placu i ogrodu, — położonych przy ul. Kościelnej, polic. № 68 i 42 dawniej, a obecnie № 12, a znajdujących się w posiadaniu Anieli Welenc.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarii hipot. w Sierpcu, pod skutkami prekluzji. 2473

Wydział hipoteczny w Częstochowie obwieszcza, że na d. 1 października 1920 r., wyznaczono termin do pierwsiastkowej regulacji hipoteki nieruchomości Szulima Liska w m. Częstochowie przy ul. Garncarskiej, oznacz. № 69/str. 295, mającej obszaru 90 sąż. kw. z budynkami, pozostałej po zmarłej Fajgli z domu Białek, I voto Lisek, II voto Poniedziałek.

W terminie powyższym osoby interesowane, winny stawić się osobiście z dowodami w wydz. hip. w Częstochowie, pod skutkami prekluzji. 3915

Wydział hipoteczny powiatu Zamojskiego obwieszcza, że na d. 22 października 1920 r. wyznaczony został termin pierwsiastkowej regulacji hipoteki dla należącej do Ewy Czyrw połowy osady we wsi Kawęczynie, pow. Zamojskiego, oznaczonej tab. likw. № 36.

Osoby interesowane w oznaczonym terminie zgłosić mają prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 4204

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że na d. 23 stycznia 1921 r. wyznaczony został termin regulacji pierwsiastkowej hipoteki dla nieruchomości:

1) w Białymstoku przy ul. Wiktorji pod № 787, polic. № 14 (dawniej Wiktorji b. Słonimskiej № 460, przedtem № 2343, przestrzeni w długość z jednej strony 30 sąż., a z drugiej 34 sąż. i w szerokość z obydwu stron po $12\frac{2}{3}$ sąż., nabytej przez Bertholda i Emmę małż. Proppe od Jana Wilhelma Zimmermana i Aleksandry Amalji Zimmerman, sukcesorów po zmarłych Karolu i Marji Marcie Zimmermanach;

2) w Białymstoku przy ul. Kupieckiej pod № 1526, polic. № 9 (dawniej Kupieckiej № 1175), przestrzeni w długość 123 arsz. i w szerokość 17 arsz., pozostałej po zmarłym Mordce-Szłomie vel Mordche Wendeln;

3) w Białymstoku przy ul. Grunwaldzkiej pod № 2143, polic. № 52 (dawniej Kafłowej № 1603, przedtem № 862, przestrzeni 61 sąż. kw., należące w jednej połowie do Bolesława Bujko, z nabycia od Walerji Bujko i w drugiej, do masy spadkowej po zmarłej Katarzynie Klepackiej;

4) w Białymstoku przy ul. Łódzińskiej pod № 1569, polic. № 12 (dawniej Nowy - Świat № 1115), przestrzeni w długość 44 arsz. i w szerokość 24 arsz., należące do masy spadkowej po zmarłych Aronie i Rochli małż. Rywlandach;

5) w Białymstoku przy ul. Krakowskiej b. Moesowskiej pod № 1939, polic. № 7, przestrzeni 245,28 sąż., należące w części, a mianowicie w przestroni 192,58 sąż. kw. do masy spadkowej po Andrzeju Gogolewskim i w pozostałej przestroni 52,70 sąż. kw. do Amelji Gogolewskiej i do masy spadkowej po tymże Andrzeju Gogolewskim;

6) w Białymstoku przy ul. Pałacowej (dawniej Instytutowej) pod № 1109, polic. № 4, przestrzeni 318 metr. kw. dla której przysługuje prawo wspólnego z Kudryczem i Wasilkowskim korzystania z podwórza przestroni 228 metr. kw. i ubikacji, należące w części do Albina Jaromy z nabycia od Gitli Krawieckiej i w części do masy spadkowej po zmarłym mężu ostatniej, Pejsachu Krawieckim.

Na termin wymieniony wzywa się do kancelarji tegoż wydziału hipotecznego wszystkich, którzy chcą zgłosić swe prawa do pomienionych nieruchomości, pod groźbą skutków, przewidzianych w art. 154 i nast. art. Ustawy hipotecznej z 1818 r.

4207

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że na d. 23 października 1920 r. wyznaczony został termin regulacji pierwsiastkowej hipoteki dla nieruchomości:

1) w Białymstoku przy ul. Słonimskiej pod № 641, polic. № 48 (dawniej Gogolewskiej № 5089) przestrzeni 145 sąż. kw., należące w jednej połowie do Marji Girman ze spadku: po zmarłym jej ojcu Janie Krudyszu, a w drugiej — do Jana Wilhelma i Antoniny-Eugenji małż. Litwinowicz z nabycia od Jana Krudysza, syna wyżej wspomnianego spadkodawcy, Jana Krudysza;

2) wiejskiej przestroni 62 dzies. 127 sąż. czyli 121 morga 26 pret., złożonej z gruntów dóbr Kostusin, pow. Bielskiego nabytej przez 1) Franciszka Falkowskiego, 2) Ignacego i Julję małż. Fabjańskich i 3) Bolesława Wróbla, vel Wróblewskiego od Borysa Dakserhofa;

3) wiejskiej Szorce-Krymce, pow. Białostockiego, przestrzeni 1761 dzies. 1906 sąż. kw. z prawem ogólnego pastwiska przestrz. 79 dzies. 385 sąż. kw., należące do Aleksandra Ronczewskiego;

4) w m. Knyszynie, pow. Białostockiego, przy ul. Tykockiej pod № 71,

przestrzeni przez całą długość od ul. Tykockiej do wygonu miejskiego w szerokość 27 arsz., nabytej przez Icka Landenberga od Estery Blumental;

5) nadziałowej przestrzeni 23 dzies. 534 sąż. kw., położonej we wsi Krypno Poduchowne, pow. Białostockiego, należącej do Piotra Lewko, oraz do Anastazji Kochańskiej;

6) w Białymstoku przy ul. Poleskiej pod № 430, polic. № 8 (dawniej Markowa-Góra № 607), nabytej przez Mozesa Zylbera od Rudolfa Krygiera;

7) włościańskiej przestrzeni około jednej morgi, położonej we wsi Żałuski Poduchowne, pow. Bielskiego, nabytej przez Antoniego i Albertynę małż. Krupkowskich od Franciszka Ryczkowskiego;

8) w miasteczku Michałowo - Niezbudka, pow. Białostockiego na rogu ulic Białostockiej i Grodeckiej, przestrzeni 255 sąż. i 6 arsz. kw. nabytej przez Estere Pryniwicką od Józefa Kaczanowskiego;

9) w Białymstoku przy ul. Słonimskiej pod № 511, polic. № 37 (dawniej Gogolewskiej № 346^b) przestrzeni w długość 215 arsz., a w szerokość 21 arsz. 14 wersz., nabytej przez Władysława i Marię małż. Glińskich od Józefy Hermanowskiej, z pierwszego małżeństwa Korbut;

10) wiejskiej, przestrzeni 2 dzies. 400 sąż. kw., położonej w miejscowości zwanej „Orla i Czortok”, pochodzącej z dóbr Nowosiółki, pow. Białostockiego, nabytej przez Wojciecha Mitroszewskiego od Stanisława Glejcha;

11) w Białymstoku przy ul. Młynowej pod № 2935, polic. № 56 (dawniej Mielnicznej № 2128^a), przestrzeni 1170 arszyn. kw., nabytej przez Abrama Szczeczyńskiego od Arona Szłoma i Mindli małż. Golante;

12) w Białymstoku przy ul. Rynek-Kościuszki przy Ratuszu miejskim pod № 1226, polic. № 6 (dawniej przy ul. Rynkowej „Kamiennyja riadowyja ławki” № 776, przedtem № 505), składającej się ze sklepu murowanego, obejmującego wewnątrz 4 arsz. w szerokość, a w długość 8 arsz., nabytego przez Jakuba, vel Jankla Epsztejna od Fajwela Ejnā;

13) w Białymstoku przy ul. Jurowieckiej pod № 235, polic. № 25, (dawniej Pocztovej № 118, oraz 2142), przestrzeni w szerokość przy ul. Pocztovej 40 arsz., z tyłu zaś przy rzece Białej 37³/₄ arsz. i w długość z obydwuch stron po 52 sąż., nabytej przez Judela-Berka vel Berela i Chanę-Rochlę małż. Chwat od Abrama Pereca Łapidusa;

14) nadziałowej we wsi Dojlidkach, pow. Sokólskiego, przestrzeni 7 dzies. 1864 sąż. kw. z prawem wspólnego korzystania z łąki w uroczysku Gaj Szyszki, przestrzeni 4 dzies. i pastwnika 32,61 dzies., nabytej przez Władysława Pawłowskiego od Marcina Cara;

15) w Białymstoku przy ul. Polnej pod № 1636 polic. № 35 (dawniej Polowej № 981, przedtem № 2197), przestrzeni w długość 50 arsz., a w szerokość 27 arsz., nabytej przez Pinchusa i Minię małż. Borowicz od Mordka i Mini małż. Frejddkin;

16) w Białymstoku przy ul. Kraszewskiego pod № 3831, polic. № 52 (dawniej Starobojarskiej № 2822), przestrzeni 516 sąż. kw., nabytej przez Kazimierę Szmidt od Heleny Obuchowej;

17) w Białymstoku przy ul. Kraszewskiego pod № 1041, polic. № 14 i 14^a (dawniej Żukowskiego № 548), przestrzeni w długość 23 sąż. i w szerokość 10 sąż., nabytej przez Rubina vel Ruwina i Chaję małż. Lubawskich od Wilhelma Edwarda Szendela;

18) w Białymstoku przy ul. Św. Rocha pod № 1777, pol. № 4 (dawniej Staroszosowej, czyli Św. Rocha № 1311, przedtem № 1851) przestrzeni 345 sąż. kw., a według planu i wykazu Zarządu miejskiego 359,46 sąż. kw., należącej do spadkobierców zmarłego Stanisława Sarjusz-Zaleskiego, a mianowicie: 1) Miłostawa-Wincentego, 2) Borysa i 3) Ireny Sarjusz Zaleskich;

19) w Białymstoku przy ul. Kraszewskiego pod № 1066, pol. № 1 (dawniej Staro-Bojarskiej №№ 571 i 572), przestrzeni 162,59 sąż. kw., należącej do spadkobierców zmarłego Stanisława Sarjusz-Zaleskiego, a mianowicie: 1) Miłosława-Wincentego, 2) Borysa i 3) Ireny Sarjusz Zaleskich;

20) w Sokółce przy ul. Grodzieńskiej pod № 544 według księgi podatkowej, przestrzeni w długość 80 sąż., a w szerokość 16 sąż., nabytej przez Aleksandra i Jadwigę małż. Wąsowicz od Antoniego Bursy;

21) w Białymstoku przy ul. Legjonowej pod № 2442, polic. № 1 (dawniej Soldackiej № 2457, przedtem № 1679), przestrzeni 320,40 sążni kw., nabytej przez Bernarda, vel Berka Domeradzkiego od Mani, vel Marji Zakhejm;

22) wiejskiej Radziszewo - Sienczuki (Sienczuch), pow. Bielskiego, przestrzeni 1 $\frac{1}{2}$ dzies., na byłej przez Bolesława Siekluckiego od Franciszka Putkowskiego;

23) w Białymstoku przy ul. Sosnowej pod № 1905, polic. № 5, przestrzeni ogółem 254,40 sąż. kw., (część tej nieruchomości mianowicie przestrzeń 224,14 sąż. kw. przedtem oznaczoną była № 1459 przy ulicy zwanej dawniej „Cmentarnej”), nabytej przez Berka Strzeleckiego od Jeruchima Łapidusa.

Na termin wymieniony wzywa się do kancelarii tegoż wydziału hipotecznego wszystkich, którzy chcą zgłosić swe prawa do pomienionych nieruchomości, pod groźbą skutków, przewidzianych w art. 154 i nast. ustawy hipotecznej z 1818 r.

4208

SKASOWANIE PLENIPOTENCJI.

Na zasadzie art. 1460⁴⁶ U. P. C. i decyzji swojej z d. 5 lipca 1920 r., sędzia pokoju III okr., pow. Wilejskiego w Wilejce obwieszcza o skasowaniu plenipotencji wydanej przez Helenę Mederową i Annę z Borsuków Dekańską u byłego notariusza w Wilejce Espera Protasowa w 1913 lub 1914 r. na imię Czesława Romanowicza na prawo zarządzania ich majątkiem Porsa, gm. Wilejskiej, pow. Wilejskiego.

4155

NADZÓR SĄDOWY.

Wydział III upadłościowy sądu okręgowego w Warszawie, niniejszem zawiadamia wierzycieli firmy „Rachmil Oppenheim”, zamieszkałego w Warszawie przy ul. Krakowskie Przedmieście 105, iż nadzór sądowy, ustanowiony decyzją sądu z d. 15 lutego 1917 r. nad jego majątkiem, decyzją tegoż sądu z d. 13 lipca 1920 r., na żądanie samego Rachmila Oppenheima, został uchylony.

4141

MASA UPADŁOŚCI.

Syndyk tymczasowy upadłości Włocławskiego kupca Załsuma Kozaka, handlującego pod firmą „S. Witkowski”, na mocy art. 512 K. H., zawiadamia, wierzycieli wspomnianej masy, że wydział III upadłościowy sądu okręgowego w Warszawie, decyzją z d. 7 maja 1920 r., — wyznaczył ostateczny miesięczny termin sprawdzenia pretensji do masy upadłości, że takowe w obecności sędziego komisarza i syndyka odbywać się będzie w kancelarii wydziału upadłościowego sądu okręgowego w Warszawie, (ul. Miódowa 11), gdzie wierzyciele osobiście lub przez pełnomocników stawić się

winni i że dla sprawdzenia wyznaczone zostały jeszcze sędziego komisarza następujące terminy: d. 24 i 31 lipca r. b. o godz. 10 rano.

Wierzycieli którzy w oznaczonych terminach pretensji swych do masy nie zameldują, podlegać będą skutkom art. 512 i 513 poz. 4156. 4156

REJESTRACJE HANDLOWE.

Sąd okręgowy w Suwałkach obwieszcza, iż do rejestru handlowego, działu „A”, wciągnięte zostały następujące firmy pod numerami:

d. 28 czerwca 1920 r.

869) „Sora Szymanczyk”, handel towarami kolonialnymi z siedzibą w Pińsku, pow. Suwalskiego, funkcjonuje od 1913 r.; właścicielka Sora Szymanczyk, mieszka tamże.

870) „Apteka sukcesorów W. Domosławskiego, przedsiębiorstwo wskazuje firma w m. Sejnach, przy ul. Rynkowej 46, funkcjonuje od 1898 r. Sukcesorowie W. Domosławskiego: Emma Małgorzata Domosławska, wdowa i dzieci: Wacław, Stefan, Marja i Janina, mieszkają tamże, prócz Wacława, który wyjechał do Rosji i niema o nim wiadomości i Stefana, który został powołany do wojska polskiego. Do prowadzenia, w imieniu nieletnich Marji i Janiny, przedsiębiorstwa, rada rodzinna upoważniła matkę tychże dzieci.

871) „Gołda Rejngwirc”, umeblowane pokoje z siedzibą w Suwałkach, ul. 3 Maja 7, funkcjonuje od lipca 1919 r., właścicielka Gołda Rejngwirc, mieszka tamże.

872) „Ignacy Sierant”, sklep spożywczo-galanteryjny z siedzibą w Suwałkach, ul. Kościuszki 32, funkcjonuje od 1920 r., właściciel Ignacy Sierant, mieszka tamże.

873) „Mejer Płociński”, handel towarami galanteryjnymi, z siedzibą w m. Augustowie przy ul. Rynkowej 7, funkcjonuje od stycznia 1901 r., właściciel Abram-Mejer, syn Berka Płociński, mieszka tamże. Akt interczy stwierdza, iż od obecnej żony Rejzli z domu Tenenbaum przejął Płociński w charakterze posagu 1.000 rb., która to kwota, jak widać z nakazu wykonawczego z d. 28 marca 1913 r. pod № 2147, przysądzona od niego na korzyść żony Rejzli z domu Tenenbaum z 6% od d. 18 lutego 1913 r. do dnia spłaty i kosztów 80 rb. oraz odjęto od niego prawo zarządzania i korzystania majątkiem żony.

874) „Manusz Kantorowicz”, zegarmistrz i handel zegarkami, z siedzibą w m. Augustowie, przy ul. Rynkowej 6, funkcjonuje od 1910 r.; właściciel Manusz Kantorowicz, mieszka tamże.

875) „Samuel Grodowski”, handel ubraniem gotowym, z siedzibą w Suwałkach, przy ul. Rynkowej 50, funkcjonuje od d. 1 lipca 1900 r.; właściciel Samuel Grodowski, mieszka tamże.

876) „Szepszel Lewinowski sukcesorowie”, księgarnia i sprzedaż piśmiennych materiałów, w m. Suwałkach przy placu Mickiewicza 2, funkcjonuje od 1890 r. Sukcesorowie: wdowa Elka Lewinowska i syn Jakób Lewinowski, mieszkają w Suwałkach przy pl. Mickiewicza 2. Jakób Lewinowski, powołany do wojska polskiego, upoważnił matkę Elkę Lewinowską, na prowadzenie handlu w imieniu jego.. Według interczy Szepszel Lewinowski, stwierdził iż przyjął od obecnej swej żony Elki z domu Charłap tytułem posagu 1.500 rb. rzeczami i kosztownościami na 500 rb. razem 2.000 rb. i została ustanowiona wspólność majątku dorobkowego i wyłączność majątku posiadanego w chwili zawarcia małżeństwa. Brak dowodu o zaznaczenie interczy w akcie małżeństwa.

877) „Sora Goldberg”, sprzedaż drożdży, z siedzibą w Augustowie ul. Rynkowa 6, funkcjonuje od 1870 r.; właścicielka Sora Goldberg, mieszka tamże.

878) „Estera Glikštejn”, sklep kolonjalno spożywczy z siedzibą w Augustowie ul. Krakowska 5, funkcjonuje od 1920 r.; właścicielka Estera Glikštejn, mieszka tamże.

879) „Zofja Konopko i S-ka”, handel win i wódek z siedzibą w Suwałkach ul. Kościuszki 56. Właścicielka Zofja Konopka w Suwałkach ul. Kościuszki 56 i Czesław Adamowicz przy ul. Krzywej, dom Dowgiałły. Spółka firmowa. Umowa zawarta d. 17 marca 1920 r. na 20 lat z kapitałem po 2.000 rb. handlem zajmuje się przeważnie Konopkowa, zobowiązania na rachunek sklepu winne być wspólne, wycofać kapitału bez zgody drugiego wspólnika nie wolno, w razie śmierci Konopkowej prawa jej jako wspólniczki przechodzą na męża Jana Konopko, w razie zaś śmierci Adamowicza — na żonę jego Helenę Adamowiczową.

880) „Zelman Sztejn”, młyn wodny w m. Augustowie, funkcjonuje od d. 1 stycznia 1920 r.; właściciel Zelman Sztejn w m. Augustowie ul. Rynkowa 50.

881) „Simcha Marjański i S-ka”, handel spożywczymi produktami detalicznie i hurtownie w małych rozmiarach z siedzibą w m. Suwałkach przy ul. Rynkowej № 50, funkcjonuje od 1917 r. Spółka firmowa. Spółnikami są: Simcha Marjański i Mozes vel Mowsza Arjowicz, zamieszkują w Suwałkach: Marjański przy ul. Gumiennej 16, a Arjowicz — przy ul. Rynkowej 50. Intercyza zawarta pomiędzy Mozesem vel Mowszą Arjowiczem i obecną żoną jego Kadasią vel Chodesą z domu Chodowską, ustala wyłączność majątku posiadanego w czasie zawarcia małżeństwa i wspólność dorobkowego.

882) „Abram Wejdenbaum”, handel win i wódek z siedzibą w m. Augustowie przy ul. Krakowskiej 2, funkcjonuje od d. 1 marca 1919 r.; właściciel, Abram Wejdenbaum, mieszka tamże.

883) „Kazimierz Borowski”, handel towarami kolonialnymi i produktami spożywczymi, we wsi Jeleniewo, pow. Suwalskiego funkcjonuje od d. 1 stycznia 1920 r.; właściciel, Kazimierz syn Michała Borowski, mieszka tamże.

884) „Aron Chasid i S-ka”, handel towarami łokciowymi i galanteryjnymi, z siedzibą w m. Suwałkach, przy ul. Berka Josielewicza 65, funkcjonuje od stycznia 1920 r.; wspólnicy, Aron syn Judela-Lejby Chasid i Aron syn Abrama Sukiennik, mieszkają przy zaułku Szkolnym 2. Spółka firmowa zawarta d. 10 czerwca 1920 r., umowa spółki, na czas nieograniczony. Kapitał wkładowy oznaczony po 20.000 polskich mk. razem czterdzieści tysięcy polskich marek, wspólnicy biorą udział w zyskach i stratach, wspólnik po roku może wystąpić po uregulowaniu rachunku, za wspólną zgodą, sklep może być zlikwidowany w każdej chwili lecz po uprzedzeniu wyrównania długów i obrotów. Wszelkie zobowiązania mają być podpisywane i przez jednego któregośkolwiek ze wspólników.

885) „Sukcesorowie Hirsza i Chai Purwinów”, umeblowane pokoje z siedzibą w Suwałkach przy ul. 3 Maja 16, egzystuje od 1914 r.; właściciele sukcesorowie Hirsza i Chai Purwinów: Abram, Grunia, Bejla i zameżna Juda Puszczańska, mieszkają tamże. Do prowadzenia handlu w imieniu nieletniej Bejli upoważniony przez radę rodzinną Abram Purwin, uchwała rady rodzinnej zatwierdzona przez sąd okręgowy w Suwałkach decyzją z d. 10 maja r. b.

d. 30 czerwca 1920 r.

886) „Józef Twardowski”, handel towarami kolonialnymi, z siedzibą

we wsi Janówka, gm. Dowspuda, pow. Augustowskiego, funkcjonuje od kwietnia 1920 r.; właściciel Józef Twardowski, mieszka tamże.

887) „Adela Kulakina”, herbaciarnia z siedzibą w Suwałkach przy ul. Kościuszki 3; właścicielka Adela Kulakina, mieszka tamże.

888) „Józefa Kozłowska i S-ka”, konfekcja damska z siedzibą w Suwałkach ul. Kościuszki 104, funkcjonuje od października 1919 r.; wspólniczki Józefa Kozłowska i Zofja Kulwiec, mieszkają w Suwałkach, Kulwiczowa przy ul. Kościuszki 91^c, a Kozłowska przy ul. Kościuszki 104.

889) „Bufet Resursy miejskiej w Suwałkach”, handel oznacza firma w Suwałkach przy ul. Kościuszki 81, funkcjonuje od stycznia 1920 r. Resursa miejska m. Suwałki, tamże gospodarzem Zygmunt Kadłubowski.

4147

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Lublinie, wciągnięte zostały następujące firmy:

d. 11 czerwca 1920 r.:

462. „Szyja Chuen”, sprzedaż gotowego obuwia, siedziba w Lublinie, plac targowy; właściciel Szyja Chuen.

463. „Jan Zezula”, handel artykułami spożywczymi, siedziba w Lublinie, ul. Wesola 30; właściciel Jan Zezula.

463. „Gerszon Don Buchsztajn”, handel wyprawionymi skórami, siedziba w Bychawie, pow. Lubelskiego; właściciel Gerszon Don Buchsztejn.

463. „Adam Kraszewski”, sprzedaż artykułów spożywczych i wody sodowej, siedziba w Lublinie, na Helenowie; właściciel Adam Kraszewski.

463. „Felix Kosiak”, rzeźnictwo i masarstwo, siedziba w Łęcznie, pow. Lubartowskiego; właściciel Feliks Kosiak.

464. „Uszer Lichtman”, handel towarami galanteryjnymi, siedziba w Lubartowie, ul. Klitki 75; właściciel Uszer Lichtman.

464. „Aleksander Chudzik”, rzeźnictwo i masarstwo, siedziba w Firleju, pow. Lubartowskiego; właściciel Aleksander Chudzik.

464. „Stanisław Pawlikowski”, sprzedaż artykułów spożywczych, siedziba w Ostrowie, pow. Janowskiego; właściciel Stanisław Pawlikowski.

464. „Jankiel Kerszenfeld”, handel towarami spożywczymi, siedziba w Zaklikowie, pow. Janowskiego; właściciel Jankiel Kerszenfeld.

465. „Mieczysław Boduszyński”, dom handlowy pod nazwą „Kupiec Polski”, siedziba w Krasnymstawie, ul. Lubelska; właściciel Mieczysław Boduszyński, prokurent Leon Radecki.

465. „Abram Trachtenberg”, piekarnia i sprzedaż pieczywa, siedziba w Lublinie, pl. Bychawski 3; właściciel Abram Trachtenberg.

466. „Moszek Aron Blones”, handel owocami, siedziba w Lublinie, ul. Lubartowska 23; właściciel Moszek Aron Blones.

466. „Tomasz Świdorski”, dzierżawa hotelu „Polskiego”, siedziba w Lublinie, ul. Kapucyńska 6; właściciel Tomasz Świdorski.

466. „Chaja Gitla Rozen”, handel artykułami spożywczymi, siedziba w Lublinie, ul. Kowalska 17; właścicielka Chaja-Gitla Rozen.

466. „Mordko Gecel Serels”, handel galanterią i mydłem, siedziba w Lublinie, ul. Szeroka 18; właściciel Mordko Gecel Serels.

467. „Dawid Hochsztejn”, restauracja II rzędu, siedziba w Chodlu, pow. Lubelskiego; właściciel Dawid Hochsztejn.

467. „Chaim Zylberg”, handel towarami lokciowymi, siedziba w Potoku Wyszomirskim, pow. Janowskiego; właściciel Chaim Zylberg.

468. „Ruchla Łaja Lerche”, handel towarami łokciowemi, siedziba w Lubartowie, ul. Cmentarna 9; właścicielka Ruchla Łaja Lerche.

468. „Gitla Frajtag”, piekarnia i sprzedaż pieczywa, siedziba w Zaklikowie, pow. Janowskiego; właścicielka Gitla Frajtag.

468. „Abram Srul Cukier”, sprzedaż artykułów spożywczych, siedziba w Piaskach, pow. Lubelskiego; właściciel Abram-Srul Cukier.

468. „Franciszek Pruszkowski”, handel trzodą chlewną, siedziba w Belżyczach, pow. Lubelskiego; właściciel Franciszek Pruszkowski.

469. „Kazimiera Wasilewicz”, restauracja z wyszynkiem trunków, siedziba w Łęcznie, pow. Lubartowskiego; właścicielka Kazimiera Wasilewicz.

d. 19 czerwca 1920 r.

470. „Konstanty Brzyski”, handel artykułami spożywczemi, siedziba w Lublinie, Rury Brygidkowskie 5; właściciel Konstanty Brzyski.

470. „Azryel-Gdala Zajdenweber”, handel towarami łokciowemi, siedziba w Lublinie, targ za Magistratem, właściciel Azryel-Gdala Zajdenweber.

470. „Benjamin Szloss”, sprzedaż używanych kas ogniotrwałych, siedziba w Lublinie, ul. Bernardyńska 17; właściciel Benjamin Szloss.

470. „Izaak Folk”, fabryka torebek papierowych, sprzedaż papieru i tektury, siedziba w Lublinie, ul. Kowska 4; właściciel Izaak Folk.

471. „Franciszek Łoziński”, handel trzodą chlewną, siedziba w Lublinie, ul. Namiestnikowska 44; właściciel Franciszek Łoziński.

471. „Pesa Winer”, handel owocami i wodą sodową, siedziba w Lublinie, ul. Bychawska 23; właścicielka Pesa Winer.

471. „Aleksander Korycki”, sprzedaż pieczywa i piekarnia, siedziba w Lublinie, ul. Piękna 97; właściciel Aleksander Korycki.

472. „Ignacy Dudzik”, handel trzodą chlewną, siedziba w Lublinie, ul. Łazienkowska 7; właściciel Ignacy Dudzik.

472. „Frajndla Grosgold”, wyrób i sprzedaż krup, siedziba w Modliborzycach, star. Janowskiego; właścicielka Frajndla Grosgold.

472. „Wigdor Sambor”, drobny handel galanteryjny, siedziba w Zakrzówku, star. Janowskiego; właściciel Wigdor Sambor.

473. „Teofila Wójcik”, handel nabiałem, jarzynami i owocami, siedziba w Lublinie, plac targowy; właścicielka Teofila Wójcik.

473. „Joanna Fedor”, handel nabiałem, jarzynami, owocami, siedziba w Lublinie, plac targowy; właścicielka Joanna Fedor.

473. „Bencjan Zyssman”, handel artykułami spożywczemi, siedziba w Lublinie, ul. Królewska 7; właściciel Bencjan Zyssman.

474. „Judka-Wolf Liberman”, handel surowymi owocami i powidłami, siedziba w Lublinie, ul. Browarna 2; właściciel Judka-Wolf Liberman.

474. „Lejzor Brafman”, szewstwo i sprzedaż obuwia, siedziba w Lublinie, ul. Namiestnikowska 38; właściciel Lejzor Brafman.

474. „Chaim Szlos”, handel starem żelazem, siedziba w Lublinie, ul. Nadstawna 11; właściciel Chaim Szlos.

475. „Herman Rozladower”, handel artykułami spożywczemi, siedziba w Lublinie, ul. Bychawska 20; właściciel Herman Rozladower.

475. „Józef Kot”, sprzedaż artykułów spożywczych, siedziba w Lublinie, ul. Bychawska 5; właściciel Józef Kot.

476. „Dawid Kopelman”, sprzedaż gilz do papierosów, siedziba w Lublinie, ul. Lubartowska 34; właściciel Dawid Kopelman.

476. „Wojciech Sokół”, sprzedaż węgla i drzewa opałowego, siedziba w Lublinie, ul. Namiestnikowska 6; właściciel Wojciech Sokół.

476. „Henoch Akerman”, krawiectwo i sprzedaż materiałów łokcio-

wych, siedziba w Lublinie, ul. Krakowskie-Przedm. 21; właściciel Henoch Akerman.

476. „Julja Bolesta”, restauracja 3 rzędu, siedziba w Lublinie, ul. Krochmalna 28; właścicielka Julja Bolesta.

477. „Lejbuś Rozenbaum”, handel skórami i przyborami szewskimi, siedziba w Lublinie, ul. Bychawska 12; właściciel Lejbuś Rozenbaum.

477. „Josek Holchendler”, handel wyprawionymi skórami, siedziba w Kamionce, star. Lubartowskiego; właściciel Josek Holchendler.

477. „Chaim Lewin”, handel artykułami spożywczymi, siedziba w Łęcznie, star. Lubartowskiego; właściciel Chaim Lewin.

477. „Nusyn Barbanel”, handel cielełami i drobiem, siedziba w Mętowie, star. Lubelskiego; właściciel Nusyn Barbanel.

478. „Chaim Najszteter”, młyn motorowy, siedziba w Czemiernikach, star. Lubartowskie; właściciel Chaim Najszteter.

478. „Jojna Kräft”, sprzedaż win i wódki pejsachowej, siedziba w Lublinie, ul. Lubartowska 24; właściciel Jojna Kraft.

479. „Henoch Kohn i Abram Zylberrajch”, skład drzewa materiałowe, siedziba w Lublinie, ul. Lubartowska 29; właściciel Henoch Kohn i Abram Zylberrajch.

480. „Jankiel Rozenberg”, sprzedaż wody sodowej, siedziba w Lublinie, ul. Zamojska 19; właściciel Jankiel Rozenberg.

480. „Stefan Domiński”, sprzedaż papieru, materiałów piśmiennych oraz przyborów rysunkowych, siedziba w Lublinie, ul. Kapucyńska 1; właściciel Stefan Domiński.

480. „Sylka-Doba Fiszman”, sprzedaż nafty, siedziba w Lublinie, ul. Rynek 6; właścicielka Sylka-Doba Fiszman.

480. „Moszek-Wolf Turobiner”, handel drobiem, cielełami i jajami, siedziba w Bychawie, star. Lubelskie; właściciel Moszek-Wolf Turobiner.

481. „Boruch Heller”, handel towarami spożywczymi, siedziba w Lipie, star. Janowskiego; właściciel Boruch Heller.

481. „Chaim Najszteter”, dzierżawa młyna wodnego, siedziba w Łęcznie, star. Lubartowskie; właściciel Chaim Najszteter.

481. „Stanisław Jacniacki”, handel trzodą chlewną, oraz sprzedaż wędlin i mięsa wieprzowego, siedziba w Osmolicach, star. Lubelskie; właściciel Stanisław Jacniacki.

482. „Tobiasz Becher”, handel żelazem, sprzedaż siana, słomy i sieczki, siedziba w Lublinie, ul. Zamojska 35; właściciel Tobiasz Becher.

482. „Moszek-Icek Endelman”, sprzedaż futer, siedziba w Lublinie, ul. Bramowa 3; właściciel Moszek-Icek Endelman vel Ejndelman.

482. „Chil Szarfharc”, handel farbami, smarami i wapnem, siedziba w Lublinie, ul. Targowa 1; właściciel Chil Szarfharc.

482. „Icek Wajc”, piekarnia i sprzedaż pieczywa, siedziba w Lublinie, ul. Szeroka 11; właściciel Icek Wajc.

483. „Noech Herszenhorn”, handel artykułami spożywczymi, siedziba w Lublinie, ul. Szeroka 30; właściciel Noech Herszenhorn.

483. „Symcha Goldak”, handel farbami, boraksem, sodą, szperlakiem i smarami, siedziba w Lublinie, ul. Szewcka 1; właściciel Symcha Goldak.

483. „Szmul-Chaim Szulman”, handel pierzem i puchem, siedziba w Lublinie, ul. Targowa 1; właściciel Szmul-Chaim Szulman.

483. „Klemens Chutyński”, wyrób i sprzedaż wędlin i sprzedaż pieczywa, siedziba w Lublinie, ul. Foksalna 45; właściciel Klemens Chutyński.

484. „Nuta Brener”, sprzedaż naczyń emaljowanych, siedziba w Lublinie, ul. Lubartowska 14; właściciel Nuta Brener.

484. „Aron - Lejba Rozenbaum i Szaja Najchaus”, wyrób i sprzedaż cholewek, siedziba w Lublinie, ul. Foksalna 5; właściciele Aron - Lejba Rozenbaum i Szaja Najchaus.
485. „Wulf Mandenkern”, handel starym żelazem, siedziba w Lublinie ul. Cyruliczna 18; właściciel Wulf Mandelkern.
485. „Lejba Bekerman”, handel skórami i kamasznictwo, siedziba w Lublinie, ul. Foksalna 35; właściciel Lejba Bekerman.
485. „Jakób Goldberg”, handel skórami i kamasznictwo, siedziba w Lublinie, ul. Rybna 4; właściciel Jakób Goldberg.
485. „Josef Wajsbrot”, handel jajami, siedziba w Lublinie, ul. Lubartowska 44; właściciel Josef Wajsbrot.
486. „Marjanna Berbec”, handel artykułami spożywczymi, wedlinami i słoniną, siedziba w Lublinie, ul. Drewniana 768; właścicielka Marjanna Berbec.
486. „Stanisława Skowronek”, handel nabiałem, jarzynami i owocami, siedziba w Lublinie, plac Targowy; właścicielka Stanisława Skowronek.
486. „Pesa Klajnman”, handel artykułami spożywczymi, siedziba w Lublinie, ul. Podzamcze 14, właścicielka Pesa Klajnman.
486. „Nuta Bodensztejn”, sprzedaż paszy dla bydła, siedziba w Lublinie, ul. Lubartowska 45; właściciel Nuta Bodensztejn.
488. „Józef Bogusławski”, fabryka cykorji, siedziba w Siostrzytowie, star. Lubelskie; właściciel Józef Bogusławski.
488. „Anna Olszowska”, handel artykułami spożywczymi i przyborami wojskowymi, siedziba w Lublinie, Wulka za rogatką Warszawską; właścicielka Anna Olszowska.
489. „Jakób-Szloma Fogelgaren”, handel artykułami spożywczymi, siedziba w Lublinie, ul. Zamojska 3; właściciel Jakób-Szloma Fogelgaren.
489. „Judesza Rozenbaum”, handel wyprawionymi skórami, siedziba w Lublinie, ul. Kalinowszczyzna 14; właścicielka Judesza Rozenbaum.
489. „Fajga-Sura Ejbuszyc”, handel workami, siedziba w Lublinie, ul. Szeroka 21; właścicielka Fajga-Sura Ejbuszyc.
489. „Mendel Trope”, sprzedaż bitego drobiu, siedziba w Lublinie, ul. Furmańska 10; właściciel Mendel Trope.
490. „Josef-Moszek Biderman”, handel drożdżami, siedziba w Lublinie, Rynek; właściciel Josek-Moszek Biderman.
490. „Dawid Rapaport”, handel woskiem, szczecina, włosieniem i skórami, siedziba w Lublinie, ul. Szeroka 23; właściciel Dawid Rapaport.
490. „Jan Dziurda”, sprzedaż drzewa opałowego i węgla, siedziba w Lublinie, ul. Lipowa 3; właściciel Jan Dziurda.
491. „Ruchla Alergand”, handel artykułami spożywczymi, siedziba w Lublinie, ul. Olejna 6; właścicielka Ruchla Alergand.
491. „Henoch Frym”, handel produktami naftowymi, siedziba w Lublinie, ul. Kowalska 3; właściciel Henoch Frym.
491. „Lejba Federbusz”, handel towarami mieszanymi, siedziba w Lublinie, ul. Ś-to-Duska 20; właściciel Lejba Federbusz.
492. „Szmul Ryn”, handel towarami kolonialnymi i owocami, siedziba w Lublinie, ul. Lubartowska 11; właściciel Szmul Ryn.
492. „Zelik Gutglik”, handel towarami łokciowymi, siedziba w Lublinie, ul. Ś-to-Duska 20; właściciel Zelik Gutglik.
492. „Edward Rząd” sprzedaż towarów łokciowych, siedziba w Lublinie, ul. Kalinowszczyzna 58; właściciel Edward Rząd.
493. „Josef Rozenblat”, handel artykułami spożywczymi, siedziba w Lublinie, ul. Ś-to-Duska 20; właściciel Josef Rosenblat.

493. „Marja Czerniak”, handel artykułami spożywczymi, siedziba w Lublinie, ul. Łęczyńska 32; właścicielka Marja Czerniak.
493. „Moszek Bronsztejn”, sprzedaż gotowego ubrania, siedziba w Lublinie, ul. Ś-to-Duska 18; właściciel Moszek Bronsztejn.
493. „Moszek Szloss”, handel starym żelazem, siedziba w Lublinie, ul. Szeroka 13; właściciel Moszek Szloss.
494. „Izrael Taubenblat”, handel wyprawionymi skórami, siedziba w Lublinie, ul. Foksalna 23; właściciel Izrael Taubenblat.
494. „Udla Langleben”, sprzedaż wyprawionych skór i przyborów szewskich, siedziba w Lublinie, ul. Ruska 14; właścicielka Udla Langleben.
494. „Chaim Glass”, sprzedaż towarów kolonialnych i owoców, siedziba w Lublinie, ul. Cyryliczna 4; właściciel Chaim Glass.
494. „Rywka Rochman”, herbaciarnia, siedziba w Lublinie, ul. Cyryliczna 15; właścicielka Rywka Rochman.
495. „Golda Bursztyn”, handel galanami i kośćmi, siedziba w Lublinie, ul. Lubartowska 63; właścicielka Golda Bursztyn.
495. „Mateusz Puchala”, handel trzodą chlewną, siedziba w Lublinie, ul. Średnia 1; właściciel Mateusz Puchala.
495. „Gutman Erlichman”, handel skórą i przyborami szewskimi, oraz sprzedaż cukierków i owoców w Lublinie, ul. Bychawska 58; właściciel Gutman Erlichman.
495. „Izaak-Lejba Korn”, handel skórami, pęcherzami i włosieniem, siedziba w Lublinie, ul. Lubartowska 70; właściciel Izaak Lejba Korn.

4143

Do rejestru firmowego, działu A, sądu okręgowego w Mławie wciągnięto następujące firmy:

1061. „A. D. Zyskind”, z siedzibą w Morawach, pow. Mławskiego; właściciel: kupiec Aron Dawid Zyskind z Moraw.
1062. „Franciszek Karczmarczyk”, z siedzibą w Chromakowie, pow. Mławskiego; właściciel: sklepikarz Franciszek Karczmarczyk z Chromakowa.
1063. „Stanisław Cybulski”, z siedzibą w Lubowiczu, pow. Mławskiego; właściciel: sklepikarz Stanisław Cybulski z Lubowidza.
1064. „Jan Oryl”, z siedzibą w Raczynach, pow. Mławskiego; właściciel: sklepikarz Jan Oryl z Raczyn.
1065. „Aleksander Kępa”, z siedzibą w Raczynach, pow. Mławskiego; właściciel: sklepikarz Aleksander Kępa z Raczyn.
1066. „W. Budzich”, z siedzibą w Brudnicach, pow. Mławskiego; właściciel: młynarz Władysław Budzich z Brudnic.
1067. „Ch. Z. Leeder i syn”, z siedzibą w Mławie; właściciele: kupcy Chaim Zelman Leeder i Abram Lejb Leeder z Mławy.
1068. „Franciszek Siemiątkowski”, z siedzibą w Szreńsku, pow. Mławskiego; właściciel: młynarz Franciszek Siemiątkowski z Szreńska.
1069. „Spółka Drzewna Aleksander Kronszewski i S-ka”, z siedzibą w Pułtusku, ul. 3-go Maja 4. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 3 października 1919 r. i zawarta została na lat 3. Wspólnicy kupcy: Aleksander Kronszewski, ul. 3-go Maja 5, Edward Czajkowski, ul. 3-go Maja 4, Franciszek Traskowski, ul. Piotra Skargi 20, Stanisław Weronowicz, Rynek 4, wszyscy z Pułtuską. Do zastępowania Spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Przyczem wspólnik Kronszewski prowadzić będzie kasę, Czajkowski księgi i biurowość, Traskowski i Weronowicz część techniczną. Korespondencję zwyczajną podpisywać będzie Czajkowski pod stemplem firmy; weksle, чеки i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpi-

sywane przynajmniej przez 3 spółników — pełnomocnictwa — przynajmniej przez 2-ch.

1070. „M. Landau”, z siedzibą w Szreńsku, pow. Mławskiego; właściciel: sklepikarz Mendel Landau z Szreńska.

1071. „Zelman Hendel”, z siedzibą w Szreńsku, pow. Mławskiego; właściciel: sklepikarz Zelman Hendel z Szreńska.

1072. „M. L. Ebert”, z siedzibą w Szreńsku, pow. Mławskiego; właściciel: sklepikarz Moszek-Lejb Ebert z Szreńska.

1073. „Feliks Lepka”, z siedzibą w Lubowidzu, pow. Mławskiego; właściciel: sklepikarz Feliks Lepka z Lubowidza.

1074. „Józef Kraszewski”, z siedzibą w Przeradzu, pow. Mławskiego; właściciel: młynarz Józef Kraszewski z Przeradza.

1075. „M. Frenkiel”, z siedzibą w Mławie; właściciel: kupiec Frenkiel z Mławy;

1076. „I. M. Piotrkowski”, z siedzibą w Strzegowie, pow. Mławskiego; właściciel młyna Icek Majer Piotrkowski ze Strzegowa.

1077. „M. Ciechanower”, z siedzibą w Janówcu Kościelnym, pow. Mławskiego; właściciel: kupiec Mojżesz Ciechanower z Janowca Kościelnego.

1078. „Majer Wyszynski”, z siedzibą w Zieluniu, pow. Mławskiego; właściciel: kupiec Majer Wyszynski z Zuromina, pow. Sierpeckiego.

1079. „Wincenty Rulczyński”, z siedzibą w Mławie; właściciel: kupiec Wincenty Rulczyński z Mławy.

1080. „B. Grabie”, z siedzibą w Mławie; właściciel: sklepikarz Benjamin Grabie z Mławy.

1081. „Chil Lichtensztejn”, z siedzibą w Mławie; właściciel: sklepikarz Chil Lichtensztejn w Mławie.

1082. „Hersz Kankus”, z siedzibą w Mławie; właściciel: kupiec Hersz Kankus z Mławy.

1083. „H. Biezuński”, z siedzibą w Mławie; właściciel: kupiec Henryk Biezuński z Mławy.

1084. „Marja Zduńska”, z siedzibą w Ciechanowie; właścicielka sklepu i piwiarni Marja Zduńska z Ciechanowa.

1085. „Zofja Chrzczonowicz”, z siedzibą w Ciechanowie na stacji Kolejowej; właścicielka bufetu Zofja Chrzczonowicz z Ciechanowa.

1086. „Jerzy Dauksza”, z siedzibą w Ciechanowie; właściciel: kupiec Jerzy Dauksa z Ciechanowa.

1087. „Władysław Fabiński”, z siedzibą w Ciechanowie; właściciel jatki: Władysław Fabiński z Ciechanowa.

1088. „Marjanna Tyl”, z siedzibą w Ciechanowie; właścicielka sklepu Marjanna Tyl z Ciechanowa.

1089. „Wacław Chmielewski”, z siedzibą w Ciechanowie; właściciel kupiec Wacław Chmielewski z Ciechanowa.

1090. „Józef Zdanowicz”, z siedzibą w Mławie; właściciel: kupiec Józef Zdanowicz z Mławy.

1091. „Skład materiałów aptecznych „Fortuna” Jana Reutta”, z siedzibą w Ciechanowie; właściciel składu materiałów aptecznych Jan Reutt z Ciechanowa, pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Marią Bertą urodzoną Effenberger nastąpił na mocy intercyzy z d. 19 kwietnia 1903 r. układ, ustanawiający wyłączność majątku spadkowego przy wspólności dorobkowego.

1092. „Spółka mydlarska A. Pruski i B. Ropelewski”, z siedzibą w Ciechanowie przy ul. Warszawskiej 33. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 1 maja 1919 r. i zawarta została na lat 3, przyczem

spółka przedłuża się milcząco na dalsze 3 lata, o ile nie nastąpi wypowiedzenie notarialne jednego ze współników — współnicy kupcy: Adam Pruski i Bolesław Ropelewski, obydwaj z Ciechanowa. Do reprezentowania firmy upoważnieni są obydwaj współnicy, w szczególności zaś współnik Adam Pruski do zajmowania się stroną techniczną spółki, zobowiązania firmy ważne są tylko z podpisami obydwóch współników; wszelkie sprawy sądowe administracyjne z prawem substytucji, prowadzenie korespondencji, podpisywanie podań, zażaleń, otrzymywanie przekazów i innych papierów oraz t. p. czynności mogą załatwiać każdy ze współników oddzielnie. 4145

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Lublinie, wciągnięto w d. 22 stycznia 1920 r. pod № 35 Towarzystwo Obrotu Towarów. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Przedmiotem przedsiębiorstwa jest prowadzenie wszelkich interesów handlowych i przemysłowych w kraju i zagranicą na rachunek własny lub osób trzecich, a to bezpośrednio lub pośrednio przez przyjmowanie udziału w innych przedsiębiorstwach. Towarzystwu przysługuje prawo otwierania oddziałów i agentur w kraju i zagranicą. Siedziba Zakładu głównego mieści się w Lublinie, przy ul. Krakowskie-Przedmieście 58, oddziały w Kowlu, Łucku i Równem. Przedsiębiorstwo rozpoczęło czynności w d. 21 listopada 1919 r. Wspólnikami przedsiębiorstwa są: „Bank Ziemi Polskiej Spółka akcyjna” — Lublin, ul. Krakowskie-Przedmieście 58, Aleksander ks. Drucki-Lubecki, Warszawa, ul. Królewska 21, Teofil Ciświcki, Lublin, ul. Krakowskie-Przedmieście 56, Nikodem Budny, Lublin, hotel „Victorja”, Antoni Plutyński, Lublin, ul. Niecała 12, Eleonora Plutyńska, Lublin, ul. Niecała 12, Stefan Czarnowski, Warazawa, ul. Szope-na 4, Witold hr. Łoś, Lublin, ul. Namiestnikowska 25, Józefat Budny, Ren-jowiec, pow. Chełmskiego, Zygmunt Markiewicz, Kowel, Feliks Wodzinowski, Lublin, ul. Ogrodowa 6 i Aleksander Oikiewicz, Lublin, ul. Namiestni-kowska 50. Kapitał zakładowy składa się z 330 udziałów po 5.000 koron i wynosi 1.650.000 koron, całkowicie wpłaconych gotówką. Uchwalono pod-wyższenie kapitału zakładowego o dalszą sumę 4.350.000 koron. Spółką za-razdza dyrektor zarządzający, prowadzący wszelkie interesy spółki i repre-zentujący ją tak wobec władz jako i wobec osób trzecich. Dyrektorem za-razdającym jest Antoni Plutyński. Radę nadzorczą stanowią: ks. Aleksander Drucki-Lubecki, Nikodem Budny i Feliks Wodzinowski, jako zastępcy zaś: Teofil Ciświcki, Witold hr. Łoś i Józefat Budny. Do uprawnień Rady nad-zorczej należy prawo zbycia, nabycia, ścieśniania lub obciążania nierucho-omości lub praw hipotecznych spółki oraz ustanawiania prokurentów. Proku-ry niema. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zawiązana została przez akt notarialny, zeznany przed rejentem Kałużyńskim w Lublinie, w d. 21 listopada 1919 r. № 2061/334, zgodnie z dekretem z d. 8 lutego 1919 r. Czas trwania spółki nieokreślony. 4158

LISTY GOŃCZE.

Sąd okręgowy w Łowiczu, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszu-kuje mieszkańca Żyrardowa, Antoniego Jankowskiego, syna Józefa, po-stawionego w stan oskarżenia z art. 51 i 445 cz. 1 i 2 K. K. i zbiegłego z pod śledztwa.

Rysopis poszukiwanego: lat 45, wzrost średni, postać pochyła, włosy blond, oczy bure, nos normalny, wąs duży blond, wargi grube.

Każdy, posiadający wiadomość o miejscu pobytu Jankowskiego, obo-

wiązany wskazać miejsce to władzom policji, a władze policyjne obowiązane są odesłać zatrzymanego do więzienia w Łowiczu do dyspozycji sądu. 4120

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji z d. 20 maja 1920 r., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Bolesława Karwata, oskarżonego z art. 3 cz. 2 i 4 dekretu № 216 z d. 7/II 19 r. i art. 149 i 51 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Karwata, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 4119

Sąd okręgowy w Lublinie, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje niniejszem Jana Stelmacha, syna Michała, ostatnio zamieszkałego we wsi Czołna, gm. Wola Czołnowska, pow. Puławskiego, oskarżonego o przestępstwo przewidziane w art. 1062, 1068 i 1273 ust. akc.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Stelmacha, winny niezwłocznie zawiadomić o tem władze sądowe lub policyjne. 4115

Sąd okręgowy w Lublinie, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje niniejszem Icka-Jankla Libchabera, syna Lejzora, wyzn. mojż., ostatnio zamieszkałego w Lublinie, przy ul. Jatecznej 17, oskarżonego z art. 149 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Libchabera, winny niezwłocznie zawiadomić o tem władze sądowe lub policyjne. 4114

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Ruchli Furwasser, lat około 30, oskarżonej z art. 51 K. K. i dekretu № 130;

Rysopis poszukiwanej: wzrost średni, twarz okrągła, oczy piwne, włosy ciemno-blond, znaków szczególnych nie ma;

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Furwasser, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 4172

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Piotra Litwinczuka, oskarżonego z art. 448 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Litwinczuka, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 4173

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Jana Łojszczyka, syna Karola, mieszkańca wsi i gminy Radziejowice, pow. Błońskiego, lat 27, oskarżonego z art. 51 K. K. i art. 2 dekretu z d. 30 stycznia 1919 r.

Rysopis poszukiwanego: wzrost wyżej niż średni, cera oliwkowa, zarost i włosy czarne, podobny do cygana.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Łojszczyka, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 4174

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Tadeusza Lewandowskiego, lat 27, ostatnio zamieszkałego w Warszawie przy ul. Bugaj 19, oskarżonego z art. 51 i 581 cz. 3 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Lewandowskiego, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 4175

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Stanisława Zielezińskiego, syna Adama i Józefy, lat 30, ostatnio zamieszkałego w maj. Ostrowito, gm. Kołbiel, pow. Nowo-Mińskiego, oskarżonego z art. K. K. i art. 8 i 2 ust. 2 ustawy z dnia 30/1 1920 r.;

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Zielezińskiego, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 4176

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Antoniego Zdanowskiego, syna Piotra, lat 24, ostatnio zamieszkałego w Warszawie przy ul. Chłodnej 10, oskarżonego z art. 129 cz. I ust. 2 i art. 154 cz. 2 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Zdanowskiego, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 4177

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Heleny Wollman, córki Abrama i Chai, lat około 30, ostatnio zamieszkałej w Warszawie przy ul. Żelaznej 32, oskarżonej z art. 51, 455 i 589 K. K.

Rysopis poszukiwanej: przystojna, szczupła brunetka, żydówka, ma wprawione przednie zęby.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Wollman, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 4178

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji z d. 3 lipca 1920 r., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Matyldy Eldriage, oskarżonej z art. 51 K. K. i art. 3 dekretu № 130 z d. 30. I. 1919 r.

Rysopis poszukiwanej nieznany.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Matyldy Eldriage, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 4157

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Marjanny Parszewskiej, oskarżonej z art. 581 p. 3 K. K.

Rysopis poszukiwanej: wzrost średni, oczy piwne, włosy ciemno-blond, wpadające w rude, twarz pociągła, piegowała, szczególnych znaków niema.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu zbiegłej Marjanny Parszewskiej, winien o tem zawiadomić bezzwłocznie władze sądowe lub policyjne. 4159

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Kazimierza Puca, lat 17, mieszkańca m. Żyrardowa, oskarżonego z art. 51, 581 cz. 2, 3 i 583 K. K.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, szczupły, blondyn, oczy niebieskie, twarz pociągła, nos normalny.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Puca, winien o tem zawiadomić bezzwłocznie władze sądowe lub policyjne. 4160

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Emila Puca, mieszkańca m. Żyrardowa, oskarżonego z art. 51, 581 cz. 2 i 3 i 583 cz. 2 K. K.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, twarz okrągła, włosy rude, strzyżone po angielsku, włosy blond, oczy niebieskie.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu zbiegłego Puca, winien o tem zawiadomić bezzwłocznie władze sądowe lub policyjne. 4161

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Józefa Piechowicza, redaktora pisma „Jutro” (adres redakcji: Al. Jerozolimskie 56 m. 3), oskarżonego z art. 129 ust. 1, 2 i 6 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu zbiegłego Piechowicza, winien o tem zawiadomić bezzwłocznie władze sądowe lub policyjne. 4162

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Mikołaja Petrusa, lat 22, syna Bronisława, stałego mieszkańca Jeżowa, pow. Wieluńskiego, oskarżonego z art. 581 cz. 3 K. K.

Rysopis poszukiwanego: wzrost 1,54 mtr., włosy czarne, czoło wysokie, brwi czarne, oczy szare, nos i usta zwyczajne, zęby zdrowe, podbródek owalny, twarz okrągła, na prawej ręce wytatuowana postać nagiej kobiety.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Petrusa, winien o tem zawiadomić bezzwłocznie władze sądowe lub policyjne. 4163

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Wincentego Patanowskiego, oskarżonego z art. 616 K. K.

Rysopis poszukiwanego: nieznany.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Patanowskiego, winien o tem zawiadomić bezzwłocznie władze sądowe lub policyjne. 4164

Sąd okręgowy w Warszawie, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Feliksa Patanowskiego, lat 34, syna Wincentego i Emilji, poprzednio zamieszkałego przy ul. Miedzianej 18, oskarżonego z art. 616 K. K.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, ciemny blondyn, oczy niebieskie, twarz pociągła, dziobaty.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Patanowskiego, winien o tem zawiadomić bezzwłocznie władze sądowe lub policyjne. 4165

Od dnia 1 lipca r. b. Redakcja Dziennika Urzędowego zaprzestaje wysyłania rachunków za obwieszczenia, umieszczone w cenniku na pierwszej stronie dodatku. Rachunki będą wysyłane tylko za te obwieszczenia, których cena obliczana jest od wiersza. Należność w myśl p. 2 okólnika № 212 (Dziennik Urzędowy Min. Spraw. № 10 z dnia 15 grudnia 1919 r.) winna być przesłana Redakcji równocześnie z wysłaniem obwieszczenia. Obwieszczenia będą drukowane dopiero po otrzymaniu należności, ewentualnie zawiadomienia za jakim № asygnacji wpłacono należność do miejscowej kasy skarbowej. Jako dowód wysłania pieniędzy służyć może kwit pocztowy lub kasy skarbowej.

Przy przesyłce należności przekazami pocztowymi, należy powoływać na odcinkach datę i №№ odezów, przy których obwieszczenia były przesłane do druku.