



OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 95.

4 grudnia 1920.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOŚI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie		UWAGI
		Mk.	ł.	
1	wezwanie publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania	200	—	
2	pozwę edyktalne	250	—	
3	ogłoszenia o licytacjach	350	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłoszane przez Tow. Kredytowe	100	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach — wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania	100	—	od każdej wzywanej osoby
6	nadlicytacje	300	—	
7	postępowania spadkowe	80	—	od każdego postępowania
8	regulacje hipoteki	150	—	od każdej nieruchomości
9	o zaginionych i o mianowaniu kuratora	100	—	od każdego zaginionego wzgl. kuratora
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	250	—	
11	wpisy do rejestru handlowego:			
	A. firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe	80	—	} od każdego wpisu
	B. spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	500	—	
	C. stowarzyszenia	300	—	
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B i C)	150	—	
13	listy gończe	100	—	
14	odwołanie listów gończych	50	—	
15	o zapadłych wyrokach	250	—	
16	o zatwierdzeniu testamentu	100	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami.

Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 20 mk. od wiersza (przy układzie tabelarycznym—40 mk.) i będzie pobierana z dołu.

WEZWANIE PUBLICZNE.

Sad pokoju w Staszowie, pow. Sandomierskiego, okr. sąd. Radomskiego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., w sprawie (C 348/20), wszczętej przez Marjanę Rugała, działającą w obecności męża swego, Romana Rugała, o podział majątku po Katarzynie Łukaszek, z domu Marczewskiej, z Połańca, pow. Sandomierskiego — wzywa sukcesorkę Władysławę - Teklę Łukaszek, pannę pełnoletnią, której miejsce pobytu nie jest wiadome, aby stawiła się w tymże sądzie, osobiście lub za pośrednictwem pełnomocnika, w terminie 4-miesięcznym od daty niniejszego wezwania,

W razie niestawienia się wezwanej sukcesorki w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w jej nieobecności. 5976

POZEW EDYKTALNY.

Na żądanie Krystjana Ortela, rolnika, zamieszkałego w Leśniczówce, pow. Chełmskiego, a którego imieniem działać będzie adw. konsystorski, Ludwik Ręczlerski, (Warszawa, ul. Chmielna 58), — woźny sądu okręgowego w Warszawie, Stanisław Bączkowski, wzywa Juljanę z Roganów Ortelową, żonę rolnika, z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby po upływie roku od dnia pierwszej publikacji niniejszej, stawiła się na audjencji sądu konsystorskiego, ewang.-augsburskiego w Warszawie (ul. Miodowa 13), — zazwyczaj odbywającego swe posiedzenia w pierwszy czwartek każdego następującego miesiąca, o godz. 10 rano, — i tam prawnie odpowiedziała na zarzuty męża, Krystjana Ortela, który żądać będzie rozwiązania małżeństwa, zawartego d. 16 lutego 1909 r. między Krystjanem Ortelem a Juljaną Rogan, z winy żony, na zasadzie art. 151—157 prawa o małżeństwie.

Ostrzega się o skutkach zaoczności.

5942—3—1

LICYTACJA.

Komornik przy sądzie okręgowym w Warszawie, Wincenty Siarkiewicz, zamieszkały przy ul. Żelaznej 81 w Warszawie, obwiesza, że na zaspokojenie należności Dwojry Rapoport i Szajndli Urison, w sumie 18.706 rb. 90 kop. z 0/0 i kosztami, w d. 15 kwietnia 1921 r., o godz. 10 rano, odbędzie się w gmachu tegoż sądu okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości warszawskiej № 1800, należącej do sukcesorów Rafała Szpiro vel Spiro i in., znajdującej się w IV komisaryjacie P. M., przy rogu ul. Franciszkańskiej i Nowiniarskiej, polic. № 13/15 od Nowiniarskiej, a składającej się: z placu, przestrzeni 9504 łokci kw., z domu frontowego, murowanego 2-piętrowego, narożnego, z 3 oficynami, — oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie komornika Trzemeskiego.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipot. w wydziale hipot., miejskim, przy warszawskim sądzie okręgowym, obciążoną długami hipotecznymi na ogólną sumę 111.313 rb. i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu z d. 8 listopada 1904 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 120.000 rb. czyli 259.200 mk.

Zamierzający przyjąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucji 25.920 mk.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrane w kancelarji XI wydz. cyw. sądu okręgowego w Warszawie.
5937

POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

Sąd pokoju w Kamienicy-Polskiej, okr. sąd. Częstochowskiego, na zasadzie art. 58¹ i 1682 U. P. C., obwieszcza, że we wsi Blachownia, gm. Dźbów, star. Częstochowskiego, pozostał spadek po zmarłym Stanisławie Jędryku, a przeto wzywa wszystkich prawnych spadkobierców zmarłego do zgłoszenia swych praw do spadku w ciągu 4 miesięcy od daty dzisiejszej. 5538

Wydział hipoteczny pow. Kieleckiego obwieszcza, że po śmierci Józefa Wawrzyckiego, syna Walentego, właściciela nieruchomości, położonej we wsi Czarnów, gm. Niewachłów, pow. Kieleckiego, — zapisanej w tabeli pod № 13, a hip. № 3 lit. „Cz” oznaczonej, — toczy się postępowanie spadkowe.

Termin regulacji tego spadku oznaczony został aa d. 22 marca 1921 r.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje do wymienionego wyżej spadku w kancelarji tegoż wydziału, pod zagrożeniem prekluzji.
4756—2—2

Notariusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Walery Ryfiński, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Janie Górze (Góra), właścicielu działek gruntu: a) z kol. Wierzbicin, i b) z działek Wierzbiczka, — pow. Stopnickiego, — oraz

2) Pawle Wasilewskim, wierzycielu ewikcji 5.000 rb. na nieruch. „Młyn Krajewszczyzna”, pow. Kieleckiego, pod № 5 działu IV wykazu hipot. zabezpieczonej.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień pierwszy po upływie 6 miesięcy od daty pierwszego obwieszczenia niniejszego, t. j. na d. 5 marca 1921 r.
4746—2—2

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Olkuszku obwieszcza, że toczy się postępowanie spadkowe po zmarłym Szmulu-Berku Majtelesie, synu Zacharjasza, współwłaścicielu nieruch. w Wolbromiu, hip. № 120.

Termin zamknięcia tego spadku wyznaczony został w kancelarji tegoż wydziału hipot. na dzień drugi po upływie 6 miesięcy od dnia wydrukowania pierwszej o niej publikacji, t. j. na d. 6 marca 1921 r., dokąd w dniu tym osoby interesowane winny stawić się, dla zgłoszenia swych praw, z odnośnymi dokumentami, pod skutkami prekluzji.
4745—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Koninie obwieszcza, że po zmarłym Berze Hahn'ie właścicielu nieruchomości, położonej w Koninie i oznaczonej polic. № 292^b, a hip. № 370 K., toczy się postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 8 marca 1921 r., w którym to terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji.
4390—2—2

Notariusz przy sądzie okręgowym w Kaliszu, Jan Wyganowski, obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po śmierci:

1) Józefa Hofmajstra, współwłaściciela nieruch. „Koniusznie” w Uniejowie, pow. Tureckiego;

2) Macieja Szczepańskiego, właściciela 15 mórg 7 pręt. gruntu, zapisanych w II dziale wykazu hipot. dóbr Charchów-Księży, pow. Sieradzkiego, pod № 24;

3) Maksymiljana Jankowskiego, współwłaściciela osady Olesiec № 2 vel Leśniczówka, pow. Kaliskiego;

4) Wojciecha Borowskiego, współwłaściciela 6 mórg 156 pręt. gruntu, zapisanych w II dziale folw. Bielawy, pow. Tureckiego, pod № 1.

5) Marcina Jesse, właściciela reszty gruntu, 86 mórg 212 pręt., zapisanych w II dziale wykazu hipot. folw. Włodzimierzów, pow. Słupeckiego, pod № 13;

6) Józefa Karkowskiego, właściciela działki gruntu № 1, obejmującej 4 dzies. 239 saż., a zapisanej w II dziale wykazu hipot. dóbr Głogowiec A. pow. Tureckiego, pod № 1;

7) Leona Kitzmań'a, właściciela osady młynarskiej Niklas i reszty przetrzeni folw. Niklas, — pow. Konińskiego;

8) Michała Króla, współwłaściciela 7 mórg 150 pręt. gruntu, zapisanych w II dziale wykazu hipot. kolonji Ciepiew B. № 2, pow. Tureckiego pod № 8, — i

9) Juljusza Geschke, wierzyciela sumy 10.000 rb., zabezpieczonej w IV dziale wykazu hipot. dóbr Radwaniczew, pow. Słupeckiego, pod № 8.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 15 marca 1921 r. i w dniu tym osoby, w spadku interesowane, winny się stawić do kancelarji notariusza Jana Wyganowskiego w Kaliszu.

4737—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju m. Piotrkowa obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Ofelji Sicińskiej, wierzycielce sumy 1,500 rb. z % i ewikcją, zabezpieczonej na nieruchomości w Piotrkowie, № 732;

2) Kacprze Kowalskim, właścicieli nieruchomości w Piotrkowie № 905;

3) Abie Goldblumie, wierzycielu sum: 1.000 rb., 50 rb., 60 rb., 50 rb. i 40 rb., — zabezpieczonych na nieruchomości w Piotrkowie, № 318;

4) Antonim Cieleckim, współwłaścicieli osady młynarskiej Kałek na Borkach, gm. Łęczno, star. Piotrkowskiego, oznaczonej № 90;

5) Czesławie Falkowskim, współwłaścicieli nieruchomości w Piotrkowie, №№ 343, 743 i 609;

6) Icku Kujawskim, współwłaścicieli nieruchomości w Piotrkowie, № 85;

7) Mendlu Jakubowiczu, współwłaścicieli nieruchomości w Piotrkowie, № 642;

8) Janie Kredyckim, właścicieli nieruchomości w Piotrkowie, № 225;

9) Ryszardzie Wieruckim, wierzycielu sum: 1.000 rb., 2.500 rb., 2 500 rb. i 700 rb., — zabezpieczonych na nieruchomości w Piotrkowie №№ 578, 815 i 838, — oraz

10) Stanisławie Felkierze, współwłaścicieli nieruchomości w Piotrkowie, № 761.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 15 marca 1921 r., w którym osoby interesowane obowiązane są stawić się osobiście lub przez pełnomocników, pod zagrożeniem prekluzji z art. 154 i 160 U. H.

4739—2—2

Wydział hipoteczny w Częstochowie obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Michci vel Macheli Szejgin vel Szegin, wierzycielki sumy 5.000 rb., zabezpieczonej na nieruchomości w m. Częstochowie, hip. № 384;

2) Kazimierza Sikory, właściciela nieruchomości w m. Częstochowie, oznaczonej hip. № 1214;

3) Juljana Służalka vel Służalkowskiego, współwłaściciela nieruchomości w m. Częstochowie, oznaczonej hip. №№ 1918 i 1792 oraz wierzyciela sumy 4.000 rb. z % i kaucją, zabezpieczonej na nieruchomości w m. Częstochowie, hip. № 669;

4) Tekli Emilji-Melanji Grabowskiej, wierzycielki sum: 1) 2.000 rb. na nieruchomości hip. № 191, 2) 7.000 rb. na nieruchomości hip. № 151 i 3) 14.000 rb. na nieruchomości hip. № 1370 z % i kaucjami;

5) Jana Mościńskiego, współwłaściciela części nieruchomości w m. Częstochowie, oznaczonych hip. №№ 1017 i 1674;

6) Moszka vel Maurycego Bergmana, współwłaściciela nieruchomości w m. Częstochowie, oznaczonych hip. №№ 1396 i 1408;

7) Tadeusza-Maurycego Kotakowskiego, właściciela $\frac{3}{30}$ części nieruchomości w m. Częstochowie, oznaczonej hip. № 496;

8) Idesy Katz vel Kac, współwłaścicielki nieruchomości w m. Częstochowie, oznaczonej hip. № 6;

9) Kazimierza Dziemienowicza, współwłaściciela nieruchomości w m. Częstochowie, oznaczonej hip. № 60, — i

10) Adama i Marcjanny, z domu Ciura, małż. Jędreszczak vel Jędryszczak, — właścicieli nieruchomości w m. Częstochowie, oznaczonej hip. № 1409.

Termin regulacji powyższych spadków wyznaczony został na d. 17 marca 1921 r.

Wzywa się przeto osoby interesowane, aby w oznaczonym terminie zgłosiły się z odpowiednimi dowodami do wydziału hipot. w Częstochowie, pod skutkami prekluzji.

4772—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Kaliszu obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Walentym Koralewskim, właścicieli działki gruntu № 1, przestrzeni 3 dzies. 180 saż., z majątku Miłaczewek, pow. Tureckiego;

2) Michale Leśkiewicz, właścicieli działki gruntu № 6, przestrzeni 3 dzies. 180 saż., z maj. Zagórki, pow. Sieradzkiego;

3) Franciszku Torczyńskim, właścicieli działki gruntu № 7, przestrzeni 3 dzies. 2025 saż., z maj. Biała-Królikowska cz. I, pow. Słupeckiego;

4) Ludwiku Kaiserbrecht'cie, wierzyciela sumy 10.000 rb., zahipotekowanej na maj. Włyń-Polesie cz. III, pow. Sieradzkiego;

5) Franciszku Zyzniewskim, właścicieli działki gruntu № 27, przestrzeni 3 dzies. 180 saż., z maj. Teodorowo, pow. Konińskiego;

6) Andrzejowi Kościelaku, właścicieli działki gruntu № 7 i współwłaścicieli działki gruntu № 6, — przestrzeni po 3 dzies. 2025 saż. każda, — z kol. Siaszyce cz. II, pow. Konińskiego;

7) Aleksandrze Marczaku, właścicieli działki gruntu № 33, przestrzeni 5 dzies. 300 saż., z kol. Nieczuj, pow. Sieradzkiego, — i

8) Walentym Maślaku, właścicieli działek gruntu №№ 31 i 32, — przestrzeni po 5 dzies. 300 saż. każda, — z kol. Nieczuj, pow. Sieradzkiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancelarii hipot. w Kaliszu na d. 10 czerwca 1921 r.

5905—2—1

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Lublinie, stosownie do art. 1682 U. P. C. oraz art. 127 U. H., obwieszcza, iż otworzyły się spadki po zmarłych:

1) Antonim Leszczyńskim, właścicieli dóbr Tarnawka D, pow. Krasnostawskiego;

2) Macieju - Kazimierzu Patajewiczu, współwłaścicieli nieruchomości w Lublinie, hip. № 1192;

- 3) Macieju Drożdźcie, właścicieli 5 mórg gruntu w kol. „Las-Kawka”, pow. Lubelskiego;
- 4) Janie Tymińskim, wierzycielu sum: 1.000 rb. z ewlkcją 100 rb. — na nieruch. „Lublin hip. № 1084”; 1.275 rb. z ewlkcją 175 rb. — na nieruch. „Lublin hip. № 960” i 375 rb. z ewlkcją 50 rb. — na nieruch. „Lublin hip. № 1063”;
- 5) Wiktorji z Kowalczyków Florkowej, właścicielce kol. Wólka Mieczysławska vel Grabina № 1, pow. Lubartowskiego;
- 6) Helenie Streibel, współwłaścicielce nieruch. „Lublin hip. № 129”;
- 7) Juljanie (Eustachym-Juljanie) Rychłowski, wierzycielu sumy 7.000 rb., z ewlkcją 700 rb. na hipotece kol. Dąbrowica № 5 i dóbr Płuszo-wice D, — pow. Lubelskiego;
- 8) Ignacym Packu, właścicieli działki gruntu № 24, przestrzeni 2 dzies. 1835 saż., w kol. Rudno № 2, pow. Lubartowskiego;
- 9) Salomei-Stefanji z Sucheckich Musiello, współwłaścicielce działki gruntu № 19, przestrzeni 61 mórg 261 przęt., — zapisanej w księdze hipot. dóbr Miętkie, pow. Hrubieszowskiego;
- 10) Józefie Szaconiu, właścicieli 3 mórg gruntu w kol. Kosarzew-Górny № 3, pow. Lubelskiego;
- 11) Ignacym Kozaku, właścicieli 9 mórg gruntu w dob. Mętów lit. B, pow. Lubelskiego;
- 12) Ludwiku Kazimierzczaku vel Kazimirczaku, właścicieli 5 mórg 276 przęt. gruntu w kol. Czechówka-Górna № 1, pow. Lubelskiego;
- 13) Kacprze Boguszu, właścicieli 9 mórg 89 przęt. gruntu w dob. Zaraszów część 2, pow. Lubelskiego;
- 14) Janie Stawinodze, właścicieli działek gruntu w dob. Lubartów, p. n. „Nury i Porośle”, — przestrzeni: 6 mórg 230 przęt.; 1 mor. 121 przęt., 1 morga i 2 morgi, — oraz 3 mórg gruntu w kol. Krzywdy, — obie miejscowości, pow. Lubartowskiego;
- 15) Szymonie Filipiak, właścicieli 2 działek gruntu, po 7 mórg 210 przęt. każda, w kol. Czołna A, pow. Lubelskiego;
- 16) Ludwiku Grabowskim, właścicieli pałacu z parkiem angielskim, ogrodem owocowym, domem parterowym i gruntem, — ogólnej przestrzeni 34 mórg 79 przęt., — w m. Lubartowie;
- 17) Wincentym Cichockim, właścicieli działki gruntu, przestrzeni 3 morgi, w kol. Czołna A, pow. Lubelskiego;
- 18) Macieju Mazurze, właścicieli kol. Stasin część V, pow. Lubelskiego;
- 19) Marcinie Mierzwie, właścicieli 3 mórg gruntu w kol. „Część Lasu Franciszków”, pow. Lubelskiego, — i
- 20) Bolesławie Kleniewskim, współwłaścicieli dóbr: Niezdów, Jankowo, Janiszkowice, Zajączków, Opole, Grabówka, Ruda, Kulig, Pomorze, Górna-Owczarnia i Odpadki-Niezdowskie, — wszystkich w pow. Puławskim.

Termin regulacji tych spadków wyznaczono na d. 7 czerwca 1921 r.

Osoby interesowane, stosownie do art. 128 U. H., winny w powyższym terminie zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie umocowanych, do kancelarji hipot. sądu okręgowego w Lublinie z odpowiednimi dowodami i podać swoje prawa, pod skutkami prekluzji, postanowionemi przez art. 131 U. H.

5840—2—1

Wydział hipoteczny pow. Będzińskiego obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Mordce Cymblerze, współwłaścicieli nieruch. w Będzinie, rep. hip. № 237;

- 2) Lewku vel Lewku-Munyszu Ajzenbergu, wierzycielu połowy sumy 21.600 mk., na nieruch. w Będzinie, rep. hip. № 537;
- 3) Franciszce z Jarosów Czechowej, współwłaścicielce nieruch. w Będzinie, rep. hip. № 718;
- 4) Moszku Szajnie, wierzycielu kaucji 6.000 rb., na nieruch. w Będzinie, rep. hip. № 399;
- 5) Wawrzyńcu-Marcinie Warzechowskim vel Warzychowskim, wierzycielu sumy 2.500 rb. na nieruch. m. Czeladź, rep. hip. № 103;
- 6) Pawle-Adamie-Karolu Majerze, współwłaścicielu nieruch. w Dąbrowie, w kol. Huta-Bankowa, rep. hip. № 111, oraz wierzycielu $\frac{1}{3}$ części sumy 4.600 rb. na nieruch. w Dąbrowie, rep. hip. № 129;
- 7) Ignacym Żołędziowskim, właścicielu nieruch. w Dąbrowie, w kol. Huta-Bankowa, rep. hip. № 77;
- 8) Jakóbie-Josku Zilberbergu, wierzycielu sumy 700 rb. na nieruch. w Żarkach, rep. hip. № 47;
- 9) Gabrjeli z Czapczyńskich Sobieszczańskiej, wdowie, dzierżawczynie części osady „Boleraus” we wsi Wojtkowice-Komorne, zapisanej pod № 4 tab. nadaw. i oznaczonej rep. hip. № 1, oraz właścicielce budynków na tej części, — i Janie Szczypiorowskim, współwłaścicielu kapitału 2.500 rb. oraz wierzycielu sumy 700 rb. z $\frac{0}{0}$, zabezpieczonej na powyższej części, — i
- 10) Antonim-Wilhelmie Znojku, właścicielu nieruch. w Zagórzcu, rep. hip. № 37.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 6 czerwca 1921 r. i w tym terminie osoby interesowane winny stawić się w kancelarji wydziału hipotecznego w Będzinie dla zgłoszenia praw swoich, pod skutkami prekluzji.

5973—2—1

Wydział hipoteczny w Łasku obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

- 1) Antonim Szerze, współwłaścicielu nieruch. pabjanickiej № 423^a (z. rep. hip. № 443), — zmarłym w Pabjanicach d. 1 sierpnia 1905 r.;
- 2) Janie Kowalskim, właścicielu nieruch. karniszewickiej № 9/6 (rep. hip. № 29), — zmarłym w Nowych-Karniszewicach d. 7 września 1916 r., — i
- 3) Kazimierzu Pączkiewiczu, wierzycielu sum: 6.000 rb. i 5.000 rb. oraz połowy sumy 291 rb. 79 kop. — z $\frac{0}{0}$ i odnośnemi kaucjami, — zabezpieczonych na hipotekach nieruch. pabjanickich №№: 177/190, 6/108 i 6/123 oraz № 452/401, — zmarłym w Pabjanicach d. 19 kwietnia 1916 r.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 4 czerwca 1921 r., o godz. 10 rano, w kancelarji wydziału hipot. w m. Łasku.

Osoby interesowane, stosownie do art. 128 U. H. z 1818 r., winny w terminie powyższym zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie i szczególnie umocowanych, do tegoż wydziału hipot. w Łasku z odnośnemi dowodami i podać prawa swoje, pod skutkami prekluzji z art. 154 i 160 U. H.

5994—2—1

Wydział hipoteczny pow. Radzyńskiego, z. Podlaskiej, obwieszcza, że po zmarłym w d. 23 lutego 1918 r. Zelku Apelojgu, właścicielu nieruch. w m. Radzyniu, № 176, hip. № 150, otworzył się spadek.

Termin zamknięcia postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 6 czerwca 1921 r., — w którym interesowani winni się stawić w kancelarji wydziału hipotecznego w Radzyniu, pod skutkami prekluzji z art. 154 i 160 U. H.

5972—2—1

Wydział hipoteczny w Nieszawie obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

- 1) Aleksandrze z Gruszczyńskich Knyrek, współwłaściciele nieruchomości we wsi Teresewo, № 23, hip. № 7, — i
- 2) Wacławie-Wilhelmie Mejersterze (Mejster), współwłaścicieli nieruchomości w Cieclocinku, № 13, hip. № 4.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 10 czerwca 1921 r., o godz. 10 rano, w którym to terminie osoby interesowane winny się zgłosić w tymże wydziale hipot., pod skutkami prekluzji.
6013—2—1

Wydział hipoteczny pow. Zamojskiego obwieszcza, że na d. 10 czerwca 1921 r. wyznaczony został termin zamknięcia postępowań spadkowych po zmarłych:

- 1) Wojciechu Krukowskim, właścicieli osady we wsi Zabuże, pow. Zamojskiego, hip. № 2, — i
- 2) Stanisławie Gibule (Gibuła) vel Gibulskim, współwłaścicieli nieruchomości w m. Zamościu, hip. № 39.

Osoby interesowane mają w oznaczonym terminie zgłosić prawa swoje, pod skutkami prekluzji.
6014—2—1

REGULACJE HIPOTEK.

Wydział hipoteczny pow. Stopnickiego, z siedzibą w Chmielniku, obwieszcza, iż na d. 10 marca 1921 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipotek dla:

1) osady włośc. we wsi Słupia, gm. Pacanów, pow. Stopnickiego, — zapisanej w tab. likw. pod № 15, — przestrzeni 8 mórg 72 pręt. gruntu, z budynkami, a należącej do Marcina Żelawskiego, — i

2) nieruchomości w os. Szydłów, pow. Stopnickiego, — składającej się: z połowy osady mieszcz., zapisanej w tab. nadaw. pod № 146, — przestrzeni 6 mórg 18 pręt. oraz kawałka gruntu, zwanego „Plac”, przestrzeni 45 pręt. kw., z budynkami, a należącej do Pawła i Marji małż. Michalczyk.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w tymże wydziale hipot., pod skutkami prekluzji.
6152

Wydział hipoteczny pow. Grójeckiego obwieszcza, iż na d. 10 marca 1921 r. w tymże wydziale hipot. wyznaczony został termin do pierwiastkowej regulacji hipoteki dla:

1) osady włośc. we wsi Załęże-Duże, tab. № 4, przestrzeni 9 mórg 205 pręt. gruntu, z zabudowaniami;

2) osady włośc. we wsi Piskurka, tab. № 4/3, przestrzeni 19 mórg 50 pręt. gruntu, z zabudowaniami;

3) nieruchomości w m. Tarcynie, pod nazwą „ogród”: 7 zagonów i 7 zagonów, placu—około 30 pręt. kw. i placu—około 50 pręt. kw., — z zabudowaniami;

4) osady włośc. we wsi Huta-Błędowska, tab. № 24, przestrzeni 18 mórg 292 pręt. gruntu, z zabudowaniami, — i

5) 1/2 osady włośc. we wsi Tomczyce, tab. № 19, przestrzeni 10 mórg 44 pręt. gruntu, z zabudowaniami.

W powyższym terminie osoby interesowane stawić się powinny, pod skutkami, prawem przewidzianymi, w wydziale hipot. w Grójcu.
6066

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Miechowie obwieszcza, iż na d. 10 marca 1921 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipotek dla:

1) nieruch. w m. Słomnikach, zapisanej w tab. nadaw. pod № 101, — oznaczonej polic. № 8, składającej się z placu, przestrzeni 39 pręt. i 5 pręcik. kw., z pobudowaniami na nim: domem drewnianym i chlewikami, a należącej do Jana i Heleny z Kurkiewiczów małż. Rutkowskich;

2) nieruch. w m. Słomnikach, stanowiącej działkę gruntu, zapisaną w tab. nadaw. pod № 3, w miejscowości, zwanej „Duże pole”, — przestrzeni — według tabeli — 1 mor. 213 pręt., a według pomiaru — 1 mor. 200 pręt., należącej zaś do Pauliny z Brykalskich Mulewiczowej;

3) nieruch. w m. Miechowie, zapisanej w tab. nadaw. pod № 36, — oznaczonej polic. № 82, składającej się z placu, przestrzeni 41 pręt., czyli 765 mtr. kw., przy ul. Wesołej, oraz — znajdujących się na nim: domu i budynków, — a należącej do Stefana Ogórkiewicza i Jana Jaskuły;

4) osady włośc. we wsi Poradów, gm. Miechów, — zapisanej w tab. nadaw. pod № 17, — przestrzeni 4 dzies. 1977 sąż. gruntu, z budynkami, a należącej do Michała Gąsiora;

5) wschodniej połowy osady włośc. we wsi Zagorzyce, gm. Wielko-Zagorze, — zapisanej w tab. nadaw. pod № 13, — przestrzeni 18 mórg 199 pręt. gruntu, z budynkami, a należącej do Ludwika i Józefy z Jasińskich małż. Madyś, — i

6) osady włośc. we wsi Wysocice, gm. Rzerzuśnia, — zapisanej w tab. likw. pod № 7/8, — przestrzeni 7 mórg 264 pręt. gruntu, z budynkami, a należącej do spadkokierców zmarłego Antoniego Głanasa.

W wyznaczonym terminie osoby interesowane winny stawić się w kancelarii wydziału hipot. w Miechowie dla zgłoszenia i udowodnienia swych praw, pod skutkami prekluzji.

Ogłoszenie decyzji wydziału hipot. w przedmiocie regulacji tych hipotek nastąpi w d. 15 marca 1921 r. i od tegoż dnia upływać zacznie termin do odwołania się od nich.

6073

O MIANOWANIU KURATORÓW.

Sąd okręgowy w Suwałkach decyzją z d. 4 października 1920 r., na wniosek Franciszka Gryszkiewicza, uznał mieszkańców wsi Dębowo, gm. Sejwy: Franciszkę-Józefatę i Aleksandra Gryszkiewiczów za zaginionych i kuratorem ich wyznaczył mieszkańca tejże wsi — Józefa Zarembe. 5986

Sąd okręgowy w Suwałkach decyzją z d. 29 marca 1920 r., na wniosek prokuratora tegoż sądu, uznał mieszkańca pow. Suwalskiego — Waltera Brenejzena za zaginionego i kuratorem jego wyznaczył mieszkańca m. Suwałk — Norberta Brenejzena. 5989

Sąd okręgowy w Suwałkach decyzją z d. 21 czerwca 1920 r., na wniosek Władysława Jałowieckiego, uznał mieszkańców m. Suwałk: Wólfa i Małkę Goldbergów za zaginionych i kuratorem ich wyznaczył mieszkańca m. Suwałk — Władysława Jałowieckiego. 5992

LISTY GOŃCZE.

Sąd pokoju w Rypinie, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Władysława Hejke, syna Antoniego i Juljanny, lat 21, stałego mieszkańca

wsi Gulbiny, gm. Płonne, pow. Rypińskiego, — ostatnio zamieszkałego w gm. Załę, tegoż powiatu, a oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis i znaki szczególne oskarżonego nie są znane.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu oskarżonego, winien niezwłocznie zawiadomić o tem miejscowe władze policyjne lub sądowe.

5977

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji swej z d. 10 listopada 1920 r., sąd pokoju m. Kutna poszukuje Ignacego Bańko, syna Józefa, — lat 30, ostatnio zamieszkałego w Łomży, przy ul. Dwornej 57, a oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis jego nieznany.

Urzędy, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny zaarrestować go i odstawić do tegoż sądu pokoju, zaś osoby prywatne — zawiadomić najbliższy urząd policyjny.

5978

Sąd okręgowy w Białej-Podlaskiej, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Icka Tenenbauma, osk. z art. 589 cz. II p. 1, 4 i 5 K. K.

Rysopis poszukiwanego: lat 25, wzrost więcej jak średni, szatyn, oczy jasne, bez brody.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądziemu śledczemu na pow. Włodawski lu najbliższej władzy.

5979

Sąd okręgowy w Białej, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje stałego mieszkańca m. Międzyrzeca — Moszka-Hersza 'Lindenbauma, osk. z art. 2 dekretu z d. 30/I 1919 r. oraz art. 149 K. K.

Rysopis poszukiwanego: lat 60, wzrost wyżej niż średni, włosy blond, oczy niebieskie, twarz pociągła, nos normalny, usta normalne; szczególnych znaków nie ma.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądowi okręgowemu w Białej lub najbliższej władzy.

5983

Sąd okręgowy w Białej, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje ostatnio zamieszkałego we wsi Bórki, gm. Biała, pow. Radzyńskiego, — Józefa Dębowskiego, osk. z art. 440 K. K.

Rysopis poszukiwanego: lat 20, wzrost średni, włosy blond, oczy niebieskie.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądowi okręgowemu w Białej lub najbliższej władzy.

5984

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Feliksa Skorupskiego, osk. z art. 636 p. 1 oraz 657 cz. III K. K.

Rysopisu zbiegłego oraz bliższych szczegółów — brak.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Skorupskiego, winny o tem bezzwłocznie zawiadomić sąd lub miejscową policję, w celu zaarrestowania go.

5980

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji z d. 27 września 1920 r., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Józefa Adamskiego, syna Jakóba, — lat 23, osk. z art. 2 dekretu z d. 30 stycznia 1919 r. № 130 oraz art. 51 K. K.

Rysopis Adamskiego nieznany.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Adamskiego, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne.

5981

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje: 1) Bolesława Sztajdura, i 2) Józefa Szymańskiego, — oskarżonych z art. 2 dekr. z d. 30/1 1919 r. oraz z art. 10 Ust. Akc. z d. 10/X 1915 r.

Rysopisów ich oraz bliższych danych — brak.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanych, winny o tem bezzwłocznie zawiadomić sąd lub miejscową policję, w celu zaareztowania ich.

5982

Odwołanie listu gończego.

Sąd okręgowy w Kaliszu obwieszcza, iż poszukiwany Walenty Matusiak został ujęty, — a przeto list gończy za nim niniejszem odwołuje się.

5985

REJESTRACJA HANDLOWA.

Do rejestru handlowego sądu okręgowego w Warszawie wciągnięte zostały następujące firmy pod numerami:

do działu A/X

359. „Abram Szulszleper”, w Warszawie, ul. Franciszkańska 29. Sprzedaż skór. Właściciel Abram Szulszleper w Warszawie, ul. Karmelicka 4. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Manią, z domu Jakubowicz, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 29 sierpnia 1919 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

400. „Fabryka pakunków „Parma” — inż.-techn. J. Giziński i F. Paczkowski” — w Warszawie, ul. Hortensja 3, m. 67. Wspólnicy: Jan Giziński, Franciszek Paczkowski, — w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 21 maja 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy — winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy.

414. „Remigjusz Chodkowski”, w Warszawie, ul. Grochowska 91. Właściciel — prow. farm. Remigjusz Chodkowski w Warszawie, tamże.

435. „Stanisław Pakulski i S-ka”, w Warszawie, ul. Al. Ujazdowskie 34. Handel win i towarów kolonialnych. Wspólnicy: Stanisław Pakulski i Andrzej Sobieszczak, — obydwaj w Warszawie, tamże. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 15 kwietnia 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie. Do innych czynności dostateczny jest podpis jednego ze wspólników.

456. „Dom Handlowy — B. Bernstein i J. M. Ferster”, w Warszawie, ul. Widok 10. Wspólnicy: Bernard vel Berek Bernstein, Józef-Majer Ferster, — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 10 maja 1912 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania winne być podpisywane przez obu wspólników łącznie. Pokwitowania z odbioru należności, złożonych kaucji — będzie podpisywał jeden Bernstein. Do otrzymywania wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej dostateczny jest podpis jednego ze wspólników.

477. Hotel Brühlowski — Aleksandra Borman”, w Warszawie, ul. Fredry 12. Właścicielka — zameżna Aleksandra-Jadwiga Bormanowa w Warszawie, ul. Niecała 11. Pomiedzy właścicielką firmy a małżonkiem jej, Stanisławem Bormanem, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 17 listopada 1919 r., ustalający całkowitą rozdzielność majątkową, z prawem właścicielki do samodzielnego zarządzania i rozrządzania swoim majątkiem.

493. „Kołodziejski, Messing i S-ka”, w Warszawie, ul. Królewska 31. Skład maszyn do pisania. Wspólnicy: Bolesław Kołodziejski, Henryk-Aleksander Messing, Leon-Franciszek Messing,—wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 23 kwietnia 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, czeki i pełnomocnictwa winny być podpisywane przez dwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników pod stemplem firmy. Pomiędzy wspólnikiem Bolesławem Kołodziejskim a małżonką jego nastąpił układ na mocy intercyzy, ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

482. „Lejb Milrod”, w Warszawie, ul. Miła 32. Fabryka gilz, pod nazwą „Tryumf”. Właściciel Abe-Lejb vel Löb Milrod w Warszawie, tamże.

499. „J. Edelbaum i N. Lemberg”, w Warszawie, ul. Nowolipie 40a. Wytwórnia ramek blaszanych do lusterek. Wspólnicy: Jakób Edelbaum, Naftal Lemberg,—obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 28 kwietnia 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, żyra, pełnomocnictwa i t. p. winne być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie.

504. „Cyprjan Raffin”, w Warszawie, ul. Widok 15/17. Kantor agenturowy. Właściciel Cyprjan-Ludwik Raffin, ul. Nowowiejska 14 w Warszawie. Cyprjanowi Raffin'owi z Warszawy, ul. Widok 15/17, udzielono prokury. Wpis powyższy w d. 11/VIII 1920 r. uzupełniony został dopełnieniem: Feliksowi-Adolfowi Nikel'owi z Warszawy, ul. Nowowiejska 14, udzielona została prokura.

525. „Frenkiel i Minkowski” w Warszawie, ul. Hoża 9. Biuro handlowo-agenturowe. Wspólnicy: Antoni-Konrad Frenkiel, Jakób Minkowski, — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 stycznia 1920 r. Do reprezentowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, czeki, żyra i przekazy winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników.

527. „Chaskiel Złoczewski” w Warszawie, ul. Dzielna 4a. Biuro wynajmu film kinematograficznych. Właściciel Chaskiel Złoczewski w Warszawie, tamże.

531. „Jan Chmielewski”, w Warszawie, ul. Smolna 10. Biuro rolniczo-techniczne. Właściciel Jan-Klemens Chmielewski w Warszawie, tamże.

540. „Benjamin Mayzel i S-ka”, w Warszawie, ul. Nalewki 39. Skład apteczny. Wspólnicy: Benjamin Mayzel, Jakób-Aron Cukierman, — obydwaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 6 maja 1916 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania winne być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie. Korespondencję zwykłą oraz pokwitowania z odbioru wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników.

545. „Nowy Tatarsal—Konrad Antoszewski, dawniej W. Cybulski”, w Warszawie, ul. Litewska 3. Fabryka powozów i handel końmi. Właściciel Konrad Antoszewski w Henrykowie, pod Warszawą.

564. „Uciecha i Pozytek” — Franciszek Łopalewski”, w Warszawie, ul. Marszałkowska 74. Sklep z zabawkami. Właściciel Franciszek Łopalewski w Warszawie, ul. Koszykowa 42.

565. „Kazimierz Osiniński”, w Warszawie, ul. Wilcza 42. Dom handlowy. Właściciel Kazimierz Osiniński w Warszawie, tamże.

566. „Adam Waksmacher”, w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 21. Kantor wymiany. Właściciel Adam Waksmacher w Warszawie, ul. Książęca 5.

569. „Dom Handlowy — Paweł Goldman i Leon Endelman”, w Warszawie, ul. Widok 11. Wspólnicy: Paweł Goldman, Leon Endelman, — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 31 października 1913 r. Do reprezentowania spółki upoważniony jest każdy ze wspólników samodzielnie i każdy z nich samodzielnie podpisuje firmę. Pomiedzy współwłaścicielem firmy Endelmanem a małżonką jego Idą, z domu Lampert, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 6 czerwca 1904 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

572. „H. Mendelson”. Dom spedycyjny i komisowy w Krakowie. Oddział w Warszawie, ul. Sadowa 3. Wspólnicy: Bernard Wachtel, Maurycy Wachtel, — obydwaj w Krakowie. Jawna spółka handlowa rozpoczęła czynności d. 1 maja 1890 r. Firmę podpisują obydwaj wspólnicy łącznie pod stemplem firmy.

573. Dom Handlowy — Samuel Bystricki”, w Warszawie, ul. Sienna 27. Właściciel Samuel Bystricki w Warszawie, tamże.

574. „Zakłady Młyna Parowego i Piekarni — Noech Gurfinkiel i S-ka”, w Warszawie, ul. Panieńska 9. Wspólnicy: Noech Gurfinkiel, Szaja Gutgold, Szmul Weller, Abram Budny, — wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 8 stycznia 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawniony jest każdy ze wspólników samodzielnie. Spółkę podpisują wszyscy wspólnicy łącznie pod stemplem firmy. Do otrzymywania wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej i towarów dostateczny jest podpis jednego ze wspólników.

576. „Dom Handlowy — Feliks Auscaler”, w Warszawie, ul. Tłomackie 1. Właściciel Fiszel-Feliks Auscaler w Warszawie, ul. Długa 8a. Pomiedzy właścicielem firmy z małżonką jego Esterą, z domu Waldman, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 15 czerwca 1920 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

583. „Fabryka wyrobów betonowych „Strzecha” — Kazimierz Giżycki”, w Milanówku. Właściciel Kazimierz Giżycki w Milanówku.

587. „Emil Trepte” — właściciele Stefan Trepte i Waclaw Skupieński”, w Warszawie, ul. Marszałkowska 147. Skład naczyń kuchennych. Wspólnicy: Stefan Trepte i Waclaw Skupieński, — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 stycznia 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, żyra, pełnomocnictwa i czeki winne być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowanie z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników. Pomiedzy współwłaścicielem firmy Skupieńskim a małżonką jego Marją, z domu Chądzyńską, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 5 lutego 1907 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

590. S. B. Stückdold”, w Warszawie, ul. Żabia 9. Kantor wymiany. Właściciel Bernard vel Berek Stückgold, ul. Twarda 32 w Warszawie. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Surą, z domu Jawic, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 20 maja 1898 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

591. „Wytwórnia mydeł toaletowych „Safo” — Hamburger, Imowicz, i Allergand”, w Warszawie, ul. Bielańska 21. Wspólnicy: Moszek vel Maurycy Imowicz, Szmul Allergand, Szlama Hamburger — w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 22 czerwca 1920 r. Do reprezentowania

spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy i żyra winne być podpisywane przez wszystkich trzech wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników. Pomiedzy wspólnikiem firmy Imowiczem a małżonką jego Jochwet, z domu Bein, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 12 maja 1910 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

592. „Brandla Wajnsztein”, w Warszawie, pl. Grzybowski 7. Sprzedaż mięsa. Właścicielka, panna pełnoletnia, Brandla vel Bronisława Wajnsztein w Warszawie, tamże.

602. „J. Klein i Syn”, w Warszawie, ul. Żelazna 69. Fabryka fornierów i posadzek. Wspólnicy: Josek Klein, Abram Klein, — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 stycznia 1912 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważniony jest każdy ze wspólników samodzielnie i każdy z nich samodzielnie podpisuje firmę na wszelkich dokumentach, z wyjątkiem weksli, które winne być podpisywane przez obu wspólników łącznie. Pomiedzy wspólnikami a małżonkami ich nastąpiły układy na mocy intercyzy, ustalające wyłączność majątku i wspólność dorobku.

603. „Dom Handlowy — Lewin Mundsztuk”, w Warszawie, ul. Marjańska 2. Właściciel Lewin Mundsztuk w Warszawie, tamże.

605. „Zygmunt Kłodecki”, w Warszawie, ul. Chmielna 24. Sprzedaż tytoniu. Właściciel Zygmunt Kłodecki w Warszawie, ul. Warecka 11. Porządku właścicielem firmy a małżonką jego Marją, z domu Zarako-Zarakowską, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 18 października 1919 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

606. „Seweryn Seydenman”, w Warszawie, ul. Moniuszki 4. Agentury handlowe. Właściciel Seweryn Seydenman w Warszawie, tamże.

612. „Dom Handlowy — Leopold Segał, Maurycy Lilienfeld i Jakób Lebendiger”, w Warszawie, ul. Leszno 18. Wspólnicy: Leopold Segał, Maurycy Lilienfeld, Jakób Lebendiger. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 9 czerwca 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, żyra, umowy i pełnomocnictwa winne być podpisywane przez wszystkich trzech wspólników łącznie. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników. Pomiedzy wspólnikami a małżonkami ich nastąpiły układy na mocy intercyzy, ustalające wyłączność majątków i wspólność dorobków.

614. „Forcajg i Goldsztein”, w Warszawie, ul. Bonifraterska 2. Handel towarami kolonialnymi. Wspólnicy: Pinkus-Józef Forcajg, Abram Goldsztein, — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 lipca 1918 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważniony jest każdy ze wspólników samodzielnie. Wszelkie zobowiązania, żyra, pełnomocnictwa i umowy winne być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników.

616. „Franciszka Bielińska” w Warszawie, ul. Mokotowska 73. Restauracja. Właścicielka Franciszka Bielińska, zamężna, w Warszawie, tamże.

619. „Izrael-Moszek Centnerszwer” w Warszawie, ul. Krak.-Przedm. 73. Kantor wymiany. Właściciel Izrael-Moszek Centnerszwer w Warszawie, ul. Nalewki 23. Pomiedzy właścicielem firmy a małżonką jego Ryfką,

z domu Fajnmesser, nastąpił układ na mocy interczyzy z d. 11 marca 1901 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

620. „Lieberman i Fajman”, w Warszawie, ul. Elekoralna 13. Owocarnia. Wspólnicy: Szlama Lieberman, Nuchim - Majer Fajman, — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 22 kwietnia 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie umowy i pełnomocnictwa winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Rachunki, korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników.

623. „Izrael-Lejb Sznajder”, w Warszawie, ul. Franciszkańska 33. Sprzedaż skór. Właściciel Izrael-Lejb Sznajder w Warszawie, ul. Nowolipki 6.

624. „Mojżesz Kotler”, w Warszawie, ul. Franciszkańska 20. Skład skór. Właściciel Mojżesz Kotler w Warszawie, pl. Krasińskich 8.

625. „Dom techniczno-handlowy” — inż. St. Osowiecki i A. Witwicki”. Spółka komandytowa. Siedziba spółki w Warszawie, ul. Leszno 7. Wspólnicy: inż. Stefan Osowiecki. Alfred Witwicki, — obydwaj w Warszawie. Spółka komandytowa rozpoczęła czynności d. 9 czerwca 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obydwaj wspólnicy firmowi. Weksle, czeki, zobowiązania, dotyczące się długów, pełnomocnictwa oraz zobowiązania handlowe, powyżej 50.000 mk., winny być podpisywane przez obu wspólników firmowych łącznie. Rachunki, korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników firmowych. Wspólnikiem komandytowym jest Karol Tomczycki — z wkładem 30.000 mk.

626. „Dom Bankowy — H. Totenberg, Henryk Balsam”, w Warszawie, ul. Nowosatorska 12. Wspólnicy: Henryk Totenberg, Henryk Balsam, — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 25 czerwca 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Firmę na wszelkich dokumentach podpisują obydwaj wspólnicy łącznie. Pomiędzy wspólnikiem firmy Totenbergiem a małżonką jego Ireną, z domu Krakowską, nastąpił układ na mocy interczyzy z d. 14 sierpnia 1914 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

627. „Union” — Adam Klaczkín”, w Warszawie, ul. Żabia 9. Kantor wymiany. Właściciel Adam Klaczkín w Warszawie. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Esterą, z domu Adler, nastąpił układ na mocy interczyzy z 1912 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

631. „Rochla Rachlin, Abram Nowicki i Hercyk Garber”, w Warszawie, ul. Pawia 14. Zakład szlifiersko-galwaniczny. Wspólnicy: Rochla Rachlin, wdowa, Abram Nowicki, Hercyk Garber, — wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 12 maja 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważniona jest wspólniczka Rachlinowa. Wszelkie zobowiązania winne być podpisywane przez Rachlinową łącznie z jednym z pozostałych wspólników. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników.

634. „Sz. Kulik”, w Warszawie, ul. Franciszkańska 31. Sprzedaż przyborów szewckich. Właściciel Szlama Kulik w Warszawie, ul. Świętojerska 28. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Łają, z domu Zajdman, nastąpił układ na mocy interczyzy z d. 8 czerwca 1899 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

635. „Stefan Sobczyński”, w Warszawie, ul. Niecała 6. Drukarnia. Właściciel Stefan Sobczyński w Warszawie, ul. Żórawia 13.

637. „Dom Handlowo-Przemysłowy — Henryk Podkomorski i S-ka”,

w Warszawie, ul. Nowogrodzka 31. Wspólnicy: Tadeusz Podkomorski, Henryk Podkomorski,—obydwaj w Warszawie, tamże. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 26 maja 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy i każdy z nich samodzielnie podpisuje firmę.

638. „Maks Grzegorzczak”, w Warszawie, ul. Miodowa 3. Wytwórnia elementów galwanicznych. Właściciel Maks Grzegorzczak w Warszawie, tamże.

641. „Dom Handlowy—E. Bocheński i K. Łada”, w Warszawie, ul. Szopena 4. Wspólnicy: Eugenjusz Bocheński, Kazimierz Łada, — obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 15 maja 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy i każdy z nich samodzielnie podpisuje firmę na wszelkich dokumentach, z wyjątkiem weksli i żyr, — które winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie.

643. „Berek Krzypow”, w Warszawie, ul. Żabia 9. Kantor wymiany. Właściciel Berek Krzypow w Warszawie, ul. Orla 8.

do działu B/XI.

60. „Pejsach Glikman” w Warszawie, ul. Franciszkańska 20. Sprzedaż skór i obuwia. Właściciel Pejsach Glikman w Warszawie, ul. Pawia 49. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Frajdą, z domu Krwawnik, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 12 stycznia 1903 r., ustalający wyłączenie majątku i wspólność dorobku.

5162

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Warszawie d. 4/VIII 1920 wciągnięto:

„Towarzystwo Zakładów przedzalni bawełny, tkalni i blechowni „Zawiercie”. Spółka akcyjna. Siedziba spółki—w Warszawie, ul. Nowy-Świat 7. Główny skład sprzedaży — w Łodzi, ul. Zielona 8. Filja składu sprzedaży — w Łodzi, ul. Promenadowa 1. Filja składu sprzedaży w Warszawie—ul. Gęsia 10. Filja składu sprzedaży—w Zawierciu. Przedmiot spółki stanowi prowadzenie przedzalni bawełny, tkalni i blechowni. Kapitał zakładowy 3.700.000 rb., podzielony na 13.500 akcji, całkowicie wpłacony. Zarząd stanowią: prezes Władysław hr. Wielopolski, ul. Wiejska 9; wiceprezes Piotr Drzewiecki, ul. Al. Jerozolimskie 85, — w Warszawie. Członkowie zarządu i dyrektorowie - zarządzający: Stanisław Szymański w Zawierciu, Maksymilian Cohn, ul. Senatorska 36 w Warszawie, dr. Max Ginsberg w Berlinie. Zastępcy członków zarządu: Roman hr. Rzyszczewski, ul. Szopena 2, w Warszawie, dr. Herbert Ginsberg w Berlinie. Zarząd kieruje wszystkimi interesami spółki i zastępuje ją wobec władz i osób. Wszelką korespondencję w imieniu spółki podpisuje jeden z członków zarządu. Przez dwóch członków zarządu albo ich zastępców winny być podpisywane weksle, pełnomocnictwa, kontrakty, umowy i wszelkie inne akty. Spółka akcyjna, — statut jej zatwierdzony został przez ukaz cesarski d. 28 czerwca 1877 r. Uzupelnienia tegoż—zatwierdzone zostały: d. 16 stycznia 1878 r., d. 22 grudnia 1878 r., d. 25 grudnia 1887 r., d. 21 marca 1890 r., d. 27 maja 1891 r., d. 7 czerwca 1902 r. i d. 24 listopada 1906 r.

5439