

We Lwowie, dnia 12. lutego 1907.

Aleg 37

## Sprawozdanie

Wydziału krajowego o wykonywaniu Patronatu nad Spółkami oszczędności i pożyczek i innymi Spółkami rolniczymi.

### Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu w dniu 17. listopada 1905 r. powziął Wys. Sejm następujące uchwały, dotyczące wykonywania przez Wydział krajowy Patronatu na Spółkami oszczędności i pożyczek i nad innymi Spółkami rolniczymi.

„1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o wykonywaniu Patronatu nad Spółkami oszczędności i pożyczek i nad innymi Spółkami rolniczymi.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby corocznie do sprawozdań o Spółkach oszczędności i pożyczek dołączał wykaz kredytu udzielonego tym Spółkom z krajowego funduszu pożyczkowego, z podaniem czasu udzielenia kredytu, okresu spłaty i kwot umorzonych.

3. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przeprowadzenia rokowań z Bankiem krajowym względem otrzymywania zaliczek do wysokości 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> miliona koron na zasilenie funduszu pożyczkowego dla Spółek Raiffeisenowskich, pod warunkami określonymi uchwałą sejmową z r. 1899.

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby pożyczki z tego funduszu udzielał na spłatę ratalną, nie przekraczającą okresu lat pięciu.“

Wykonując te uchwały, ma zaszczyt Wydział krajowy przedłożyć — jako delegat I. do niniejszego sprawozdania — osobny wykaz pożyczek i kredytów w rachunku bieżącym udzielonych pojedynczym Spółkom oszczędności i pożyczek podług stanu z dniem 31. grudnia 1906 r.; w wykazie tym podano także czas udzielenia kredytu, okres spłaty i kwoty umorzone w myśl wezwania zawartego w uchwale 2.

Z tego wykazu wynika, że żadna pożyczka udzielona w latach 1905 i 1906 nie przekracza 5-cio letniego okresu spłaty, stosownie do zastrzeżenia, zawartego w uchwale 4.

Korzystając z upoważnienia otrzymanego w uchwale 3., porozumiał się Wydział krajowy z Bankiem krajowym w tym kierunku, iżby Bank krajowy udzielał Wydziałowi krajowemu z swoich funduszy zaliczek aż do wysokości 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> miliona koron na zasilenie funduszu pożyczkowego dla Spółek oszczędności i pożyczek pod warunkami określonymi w uchwale sejmowej z r. 1899. Z tego podwyższonego

o  $\frac{1}{2}$  miliona koron kredytu w Banku krajowym, korzystał Wydział krajowy tylko częściowo, jak świadczy o tem wykazany w załączniku ogólny stan pożyczek na skrypty dłużne z ratałną spłatą, wynoszący z dniem 31. grudnia 1906 kwotę 2,191.458 koron i stan kredytów w rachunku bieżącym, wynoszący z tą samą datą 149.209 K, razem tedy 2,340.667 K.

\* \* \*

Do poprzedniego sprawozdania swego o wykonywaniu Patronatu nad Spółkami oszczędności i pożyczek i nad innymi Spółkami rolniczymi dołączył Wydział krajowy Rocznik tychże Spółek za rok 1904. Uzupełnieniem zaś niniejszego sprawozdania jest Rocznik Spółek za rok 1905, stanowiący osobny alegat. Rocznik ten zawiera szczegółowy obraz działalności krajowego Biura Patronatu jakoteż tych Spółek patronackich, które były czynne w r. 1906 i za ten rok już zamykały swe rachunki. Zebranie i zestawienie dat statycznych za r. 1906 było oczywiście do- tychczas niemożliwem.

Streszczając w krótkości wyniki rozwoju Spółek oszczędności i pożyczek od czasu poprzedniego sprawozdania, należy skonstatować, że w ciągu 1905 r. przy- było 103 nowych Spółek Raiffeisenowskich, tak, że z końcem tego roku zostawało ogółem 486 Spółek oszczędności i pożyczek pod Patronatem Wydziału krajowego. Z nich tylko 446 zestawilo i zamknęło swoje rachunki za r. 1905, wykazując ogólną ilość członków 85857,

stan udziałowy w sumie . . . . .	K	667.688
„ wkładek oszczędności w kwocie . . . . .	„	12,565.596
„ udzielonych pożyczek . . . . .	„	14,384.137
„ funduszu rezerwowego . . . . .	„	469.577
czysty zysk (w 439 Spółkach) . . . . .	„	156.967
straty (w 7 Spółkach) . . . . .	„	348
ogólny obrót kasowy w sumie . . . . .	„	33,992.216.

W następnym roku 1906 przybyło dalszych 120 Spółek oszczędności i po- życzek tak, że ich ogólna ilość z końcem tego roku wzrosła już na 606. Co do ich działalności w tym roku można na razie tylko to stwierdzić, że cyfra członków przekroczyła już znacznie 100.000 członków, wkładki oszczędności wzrosły niewą- tpliwie ponad 16 milionów koron, a ogólny kapitał obrotowy wynosił nie mniej, aniżeli 20 milionów koron.

Jeżeli się tedy zważy, iż niema już powiatu w kraju bez Spółki Raiffeise- nowskiej, że Spółki te mniej więcej są równomiernie rozdzielone pomiędzy zachodnią, środkową i wschodnią Galicyę a obejmują swą działalnością około 2400 gmin, że przeciętna Spółka liczy 200 członków, a ma 40.000 K kapitału obrotowego, to można twierdzić, że Spółki te stanowią już wpływowy czynnik w kształtowaniu się naszych stosunków kredytowych wśród rolniczej, włościańskiej ludności i że w sposób wybitny oddziaływiają na nasze stosunki ekonomiczne a także społeczne. Przeszło 6 razy zasobniejszymi w fundusze obrotowe z wkładek oszczędności są Spółki zachodnio-galicyjskie w porównaniu z wschodnio-galicyjskimi; przeciętnie zachodnio-galicyjska Spółka miała w 1905 r. 56.655 K a wschodnio-galicyjska 9332 K wkładek oszczędności. Podnieść wszakże należy coraz skuteczniejszą dzia- łalność naszych Spółek w Galicyi wschodniej w kierunku oszczędnościowym. Pod- czas gdy np. w r. 1901 wypadało na 1 Spółkę wschodnio-galicyjską zaledwie 3726 K wkładek oszczędności, w r. 1903 jeszcze tylko 6283 K, to w r. 1905 już ta przeciętna miara wzrasta na 9332 K. Przed 5 laty w żadnej Spółce wschodnio- galicyjskiej stan wkładek nie przekraczał 20.000 K, a w r. 1905 najwyższy stan wkładek dochodzi do 71.393 K.

To wyraźne polepszanie się stosunków oszczędnościowych we wschodniej części kraju jest zazwyczaj wynikiem wydatnego poparcia kredytowego, jakie Spółki te utrzymują od krajowego Patronatu w pierwszych latach swej działalno- ści. Nie wystarcza przytem częstokroć pierwsza pomoc przy rozpoczęciu działalności Spółki, lecz nierzadko zachodzi potrzeba podtrzymania działalności spółki kredytem



z funduszków Patronatu przez parę pierwszych lat, zanim przez takie poparcie i pracę Spółki przełamane zostaną tedy niedowierzania, zanim z grubsza uporządkowane zostaną kredytowe stosunki miejscowej ludności i zanim kapitaliki tej ludności, nie znajdując już łatwiejszego a intratniejszego zużytkowania w prywatnych pożyczkach sąsiedzkich, skierują się do Spółki.

Pod względem uregulowania stopy procentowej dla udzielanych pożyczek i przeważnie także dla przyjmowanych wkładek oszczędności zaznaczyła się w ciągu dwóch ostatnich lat (1905 i 1906) znaczna zmiana ku lepszemu przez obniżenie wygórowanej stopy odsetek do normalnego poziomu.

Jeżeli jednak krajowy Patronat wywiera istotnie pewien nacisk na regulowanie stopy odsetkowej, to wpływ ten nigdy nie miał i nie ma na celu zniewalania Spółek, aby obniżały swą stopę procentową poniżej słusznego poziomu, odpowiadającego stosunkom naszego targu pieniężnego, w szczególności zaś stosunkom procentowym w okolicznych instytucjach kredytowych. np. powiatowych kasach oszczędności.

Chodziło wszakże i chodzi zawsze o to, ażeby z jednej strony przeciwdziałać niezdrowemu wyśrubowywaniu stopy procentowej do nadmiernej wysokości, a z drugiej strony, żeby także zapobiegać stratom, jakieby Spółki musiały ponosić w razie podtrzymywania pierwotnej stopy procentowej mimo rosnącego nadmiaru funduszków obrotowych. Jako przesadną w dzisiejszych stosunkach uważało Biuro Patronatu stopę procentową od wkładek powyżej 5%, a od udzielanych pożyczek ponad 6½%. Zdarzały się zaś wypadki, że Spółki ofiarowując 5%, a nawet 6% od wkładek oszczędności, starały się gwałtownie forsować swój finansowy rozwój i przyciągać nietylko miejscowe kapitały, ale także z dalszych stron; tak np. w jednej Spółce miało 9 przeważnie wielkomięjskich kapitalistów ulokowany łącznie kapitał 108.300 K (od 5.000 do 35.000 K).

Zdarza się również, że miejscowi zamożniejsi włościanie mając ulokowane w Spółce znaczniejsze kilkutyśieczne oszczędności, używają swego wpływu dla podtrzymywania jak najwyższej stopy procentowej. Znajdują się prócz tego u nas w kraju jeszcze takie gniazda lub okolice, gdzie stopa procentowa jest sztucznie wyśrubowaną przez inne zakłady kredytowe, osobliwie przez niektóre towarzystwa zaliczkowe, goniące za wielkimi funduszami i obrotami pieniężnymi, np. w powiecie sądowym radomskim (koło Mielca), tarnobrzeskim, sanockim, głogowskim itd. Wskutek tego i Spółki Raiffeisenowskie w tych okolicach upierają się ze względów konkurencyjnych przy wysokiej stopie odsetkowej. Z dołączonego wreszcie do niniejszego sprawozdania wykazu (alg. I.) wynika, że cały szereg Spółek posiada ulokowane na rachunku bieżącym z Patronatem znaczne kwoty, po kilkanaście i po kilkadziesiąt tysięcy koron, (aż do 147.276 K). Jeżeli więc takie znaczne nadwyżki funduszków obrotowych stale się w Spółce utrzymują, nie znajdując na miejscu należytego zużytkowania, to jest to niewątpliwym znakiem, że należy obniżyć stopę odsetkową, zarówno w tym celu, aby uchronić Spółkę od straty, jak niemniej i dlatego, aby ludność zachęcić do korzystniejszego na miejscu zużytkowania tych kapitałów i żeby ulżyć ciężarowi procentowemu tym, którzy szukają w Spółce kredytu.

Wogóle zaś, to wypada zauważyć, że ogół członków decydujących na Walnych zebraniach Spółek o stopie procentowej a nawet ogół osób należących do zawiadowczych i nadzorczych organów Spółek, nie jest jeszcze tak uświadomiony w rzeczach dotyczących gospodarstwa pieniężnego, aby zawsze można było zostawiać swobodną decyzję w sprawie stopy procentowej lokalnym czynnikom.

Charakterystyczną jest właśnie ta okoliczność, że w okolicach obfitujących w gotówkę objawia się tendencja do ustanawiania lub podtrzymywania wysokiej stopy procentowej, gdyż właściciele pieniężnych kapitalików mają tam wpływ na Spółkę; natomiast w okolicach uboższych w gotówkę spotkać się można częściej z przeważającą w Spółce dążnością do ustanawiania najniższej stopy odsetkowej dla wkładek i dla udzielanych pożyczek, ponieważ tam przeważa względ na potrzebujących kredytu. W te zatem dążności i zapatrywania musi wkraczać Biuro Patronatu, gdy widzi, że tego wymaga dobro Spółki i względ na właściwe jej zadania zarówno co do krzewienia oszczędności jak i udzielania kredytu.

W ścisłym związku z wysokością stopy procentowej w naszych Spółkach oszczędności i pożyczek pozostaje sposób fruktyfikacyi funduszy w obrotowych, jakimi te Spółki rozprządzają. Pod tym względem różnią się nasze Spółki bardzo wybitnie od Spółek Raiffeisenowskich innych, mianowicie zachodnich krajów.

Według utartego tam przekonania i zapatrywania mają Spółki Raiffeisenowskie służyć jedynie do zaspokojenia potrzeby kredytu osobistego i obrotowego. U nas dzieje się inaczej; kredyt osobisty spełnia w Spółkach Raiffeisenowskich w przeważnej części funkcję kredytu inwestycyjnego, hipotecznego. W rocznikach Spółek oszczędności i pożyczek od r. 1900 do 1904 publikowało Biuro Patronatu dokładną statystykę użycia pożyczek udzielonych w każdym roku przez pojedyncze Spółki; ponieważ porównane w tych latach wyniki corocznej statystyki nie wiele się różnią, przeto stosunki przez tę statystykę skonstatowane niezawodnie do dziś dnia się prawie nie zmieniły. Otóż według statystyki za r. 1904 z ogólnej ilości i z ogólnej sumy pożyczek udzielonych przez wszystkie Spółki patronackie było przeznaczonych pożyczek na:

	Z ogólnej	
	ilości:	sumy:
kupno gruntu . . . . .	27.1	38.3
budynki . . . . .	13.1	12.8
spłatę uciążliwych długów . . . . .	28.6	25.4
„ rodziny . . . . .	5.5	6.4
kupno inwentarza . . . . .	14.6	8.0
obsiewy . . . . .	1.7	0.8
melioracye rolne . . . . .	0.4	0.4
prowadzenie rzemiosła . . . . .	0.8	0.8
„ handlu . . . . .	1.4	2.3
inne cele . . . . .	6.8	4.8

Cztery z powyższych kategorii a mianowicie pożyczki na kupno gruntu, na budynki, na spłatę rodziny i na melioracye rolne, mają niewątpliwie charakter kredytu inwestycyjnego i one razem dają 46.1 ogólnej ilości a 57.9 ogólnej kwoty pożyczek udzielonych przez Spółki oszczędności i pożyczek. Nadto także pożyczki na spłatę uciążliwych długów mają niezawodnie w bardzo znacznej części ten sam charakter. Wobec tego skonstatować trzeba, że większa część pożyczek tak co do ich ilości jak zwłaszcza co do sumy udzielonych kwot służy do zasilenia kapitału inwestycyjnego, zakładowego a tylko mniejsza część dla zasilenia kapitału obrotowego, więc na cele właściwe Spółkom Raiffeisenowskim podług popołitego o nich wyobrażenia. W tym kredycie inwestycyjnym przeważa przytem jego najsurowsza pierwotna forma, to jest kredyt na zakupno ziemi. Oceniając tedy te fakta według stosunków i działalności Spółek Raiffeisenowskich w innych (zachodnich) krajach, należałoby stan rzeczy w naszych Spółkach uznać jako bardzo niezdrowy i niepomyślny. Tymczasem ta miara pojęć i stosunków jest dla naszego kraju zupełnie nieodpowiednią. W krajach o kilkudziesięciomorgowych chłopskich gospodarstwach, z reguły niepodzielnych, kwestya kredytu hipotecznego i kredytu osobistego, ich wysokości wzajemnego stosunku i organizacyi przedstawia się zupełnie inaczej, aniżeli w kraju kilkumorgowych, z reguły ciągle dzielonych gospodarstwach włościańskich. Inne i łatwiejsze zastosowanie znaleźć może instytucya kredytu hipotecznego tam, gdzie zwyczajne pożyczki na kupno gruntu wynoszą po 5, 10, 15 i 20 tysięcy koron, inne zaś w kraju naszym, gdzie włościanin na te same cele potrzebuje pożyczek po 1000 albo 2000 K. — rzadko więcej, często nawet mniej. Ewidencya hipotecznego posiadania i obciążenia gospodarstw włościańskich w Niemczech, Czechach, Austrii górnej i dolnej przedstawia się inaczej, jest daleko prostszą i łatwiejszą do prowadzenia, aniżeli w Galicyi. Przy takich samych urzędzeniach i takich samych warunkach kredyt hipoteczny w tamtych krajach jest korzystnym dla obu stron: dającej i biorącej; w naszym zaś kraju mniej korzystnym niż w tamtych krajach tak dla dłużnika, jak i dla



wierzyciela. Całkiem co innego jest dać 1000 pożyczek hipotecznych po 10.000 K. i administrować przytem hipoteczną instytucją kredytową z zarobkiem  $\frac{3}{4}\%$  margi, aniżeli dawać 10.000 pożyczek po 1.000 K. i przy 10 razy niemal kosztowniejszej administracji mieć ten sam dochód z różnicy procentowej. Inne znaczenie mają zachody i uboczne koszta, połączone z zaciągnięciem pożyczki hipotecznej dla dłużnika, który chce pożyczyć 10.000 K, a inne dla dłużnika potrzebującego 1000 K; stwierdzić przytem wypada, że w zachodnich krajach obmyślane i praktykowane są daleko większe ułatwienia w dokonywaniu formalnych czynności i ponoszeniu ubocznych kosztów przy zaciąganiu pożyczek hipotecznych, aniżeli to dotychczas ma miejsce w naszym kraju. Co więcej nawet wiadomości o warunkach i korzyściach hipotecznych pożyczek, o rodzajach i o możliwości ich zaciągnięcia nie są bynajmniej pomiędzy ludnością włościańską dostatecznie rozpowszechniane a o ile dochodzą włościanina, to pospolicie wraz z tem przekonaniem, że są to pożyczki drogie, kłopotliwe, niełatwo dostępne a na ich uzyskanie trzeba bardzo długo czekać.

Stan rzeczy na polu kredytu włościańskiego przedstawia się zatem u nas w ten sposób, że włościanin nasz dotychczas potrzebuje i szuka przede wszystkim kredytu inwestycyjnego, wkładowego, którego źródła i urządzenia są dla niego niewystarczające, ma natomiast w Spółce Raiffeisenowskiej bardzo dogodnie i przystępne źródło kredytu obrotowego, którego dotąd mniej potrzebuje i szuka. Stąd wynika, że dostępniejszym i dogodniejszym kredytem osobistym zastępują nasi włościanie pilniejszą i większą potrzebę kredytu hipotecznego. Stanu tego nie można oczywiście uważać jako zadowolniającego, jakkolwiek nie należy go oceniać podług stosunków i teoryj ekonomicznych, panujących w innych krajach. Nie można co prawda zapominać o tem, że ani kredyt i fundusze Patronatu udzielane Spółkom oszczędności i pożyczek ani każdej chwili wypowiedzialne wkładki oszczędności nie powinny być używane przeważnie na pożyczki w celu zakupu ziemi, i na inne podobne cele inwestycyjne. Biuro Patronatu nie szczędzi więc w tym kierunku przy wszelkich sposobnościach rady, upomnień i ostrzeżeń a niejednokrotnie odmówiło pomocy kredytowej wówczas, gdy można było przewidzieć, że zostanie użyta głównie na cele zakupna gruntów. Ale te środki przeciwdziałające wywierają dwójaki skutek. Z jednej strony pobudzają one zawiadowcze organa Spółki do unikania rozdawnictwa pożyczek dłużejterminowych (ponad 4 lata) nawet na cele inwestycyjne, aby szybkozwrotnych i łatwo wypowiedzialnych funduszy obrotowych nie więzić w długoterminowych pożyczkach, co jest słusznem ze stanowiska Spółki ale niekorzystnym dla dłużników. Wskutek tego właśnie nacisk wywierany ciągle przez Biuro Patronatu i przez organa Spółki na regularną spłatę wysokich rat pożyczkowych odczuwanym jest przez dłużników jako postępowanie bezwzględne, nie liczące się z możliwością i ze stosunkami włościanina. Z drugiej zaś strony Zarządy Spółek przedstawiają lustratorom i w pismach do Biura Patronatu szczegółowe obliczenia i wyjaśnienia, dowodzące, że mimo tego pożyczka zaciągnięta w Spółce jest znacznie tańszą i dogodniejszą dla pożyczającego, aniżeli pożyczka hipoteczna — i zapytują, w jaki sposób mają się oprzeć żądaniom takiego kredytu, gdy Spółka nie znajduje użytkowania w inny sposób na miejscu dla swoich funduszy obrotowych.

Poprawa tego stanu rzeczy w naszych Spółkach jest możliwą tylko z pomocą dwóch środków. Jednym z nich jest wykształcenie i urządzenie hipotecznego kredytu włościańskiego podług naszych potrzeb i stosunków i ułatwienie w korzystaniu z niego nietylko takim gospodarstwom włościańskim, jakiebyśmy mieć pragnęli ale przede wszystkim takim, jakie rzeczywiście i przeważnie posiadamy. Bliższe rozważanie, jak wypadaloby wydoskonalić, udogodzić i ułatwić kredyt hipoteczny dla włościan, nie należy do niniejszego sprawozdania; zresztą sprawy tej nie uważa Wydział krajowy za dostatecznie zbadaną i łatwą do rozstrzygnięcia, ale gotów jest podjąć odpowiednie studia i przygotować potrzebne wnioski, jeżeli Wysoki Sejm oświadczy się w zasadzie za potrzebą akcyi w tym kierunku.

Dlatego ma zaszczyt Wydział krajowy zaproponować odpowiednią w tym przedmiocie rezolucję (II).

Drugim sposobem skierowania kredytowej działalności Spółek oszczędności

i pożyczek na właściwe im pola produktywnej pracy rolników, jest podniesienie uzdolnienia naszych włościan do intensywnej pracy w gospodarstwie wiejskiem, rozbudzenie i ożywienie potrzeby gospodarczego kredytu obrotowego i dalsze wydoskonalenie jego organizacyi. Do tego przyczyniłoby się przedewszystkiem intensywniejsze popularyzowanie wiedzy we wszystkich gałęziach gospodarstwa wiejskiego, skierowanie uwagi i rozbudzonej siły czynnej u naszych włościan na sprawy gospodarcze, zachęta z pomocą wszelkich środków administracyjnych do stosowania postępów wiedzy rolniczej w prowadzeniu gospodarstw włościańskich a obok tego wszechstronniejszy rozwój i poparcie assocyacyi rolniczej.

Zwiększenie intensywności naszych gospodarstw włościańskich i zatrudnienie w nich przez to kapitału i kredytu obrotowego w wyższym, niż dotychczas stopniu, ma doniosłe znaczenie dla rozwoju Spółek oszczędności i pożyczek nawet bez względu na uwolnienie ich od ciężaru pożyczek inwestycyjnych, zasilających zakładowy kapitał gospodarstw włościańskich. Mimo zatrudnienia wielkiej części funduszów obrotowych w tego rodzaju pożyczkach, obcych właściwemu zakresowi działalności spółek Raiffeisenowskich, pozostają jeszcze w wielu spółkach duże fundusze bez zużytkowania na miejscu tj. w okręgu działalności każdej Spółki i dlatego szukają odpływu w dalsze strony. Ponieważ zaś te zbędne nadwyżki dosyć szybko rosną i stają się w naszych Spółkach coraz powszechniejszemi, przeto kwestya ich stosownego zatrudnienia i fruktyfikacyi dla celów gospodarczych staje się coraz bardziej piekącą. W niniejszem sprawozdaniu powrócimy do niej jeszcze niżej przy omawianiu działalności krajowego Patronatu w zakresie popierania rozwoju innych Spółek rolniczych, oprócz kredytowych.

Pozostając przy omawianiu spraw Spółek oszczędności i pożyczek, uważa Wydział krajowy za potrzebne rozważyć tu także kwestyę kosztów ad ministracyjnych jako poruszoną w ostatniem sprawozdaniu komisji bankowej o wykonywaniu Patronatu przez Wydział krajowy. Mianowicie zaś zwróciła Komisya bankowa szczególniejszą uwagę na wynagradzanie kasyerów Spółek oszczędności i pożyczek i wyraziła zaparywanie, że „kasyerom Spółek powinno być przyznane wynagrodzenie wprawdzie skromne, odpowiadające charakterowi Spółek na zysk nie obliczonych, lecz uwzględniające rozmiar czynności i połączoną z tem odpowiedzialność. Rzeczą Patronatu jest czuwać nad tem, aby wynagrodzenie to było sprawiedliwie oznaczone“. Wydział krajowy podziela w zupełności to zapatrywanie Komisji bankowej a Biuro Patronatu, działając w tym kierunku, wywiera stosowny wpływ na Spółki w ten jednak sposób, że pozostawia swobodną decyzję w tej sprawie odpowiedzialnym organom Spółki kompetentnym do decydowania, o ile trzymają się obowiązujących, przepisów i nie działają wbrew ogólnemu interesowi Spółki. Wyznaczając bowiem wynagrodzenie dla kasyerów, liczyć się musi Spółka nietylko z rozmiarami czynności kasyera, ale także z innymi nieodzownemi wydatkami i z temi środkami, jakimi może rozporządzać na pokrycie wszystkich swoich kosztów administracyjnych. Dochody Spółek Raiffeinowskich są zaś bardzo szczupłe i zmuszają do jak najdalej posuniętej oszczędności w wydatkach, jeżeli Spółka swemu zadaniu odpowiedzieć. Dochody te bowiem powstają wyłącznie z różnicy między odsetkami płaconemi a pobieranemi przez Spółkę od jej kapitału obrotowego. Statut Spółek, jako też ustawy o ulgach skarbowych i podatkowych dopuszczają co najwyżej  $1\frac{1}{2}\%$  margę, zastrzegając, iż z tego dochodu mają być pokryte wszystkie koszta administracyjne Spółki. Spółki innych, mianowicie zachodnich krajów austriackich, poprzestają z reguły na  $1\frac{1}{2}\%$  różnicy odsetkowej a dosyć często stosują mniejszą różnicę,  $\frac{3}{4}\%$  albo nawet  $1\frac{1}{2}\%$ ; nasze Spółki z reguły wyzyskują całą dozwoloną  $1\frac{1}{2}\%$ -wą różnicę i jest obecnie zaledwie 34, Spółek, które zadawalniają się  $1\%$  dochodu dla siebie. Biuro patronatu zachęca zresztą początkujące Spółki do korzystania z całej przepisami dopuszczalnej  $1\frac{1}{2}\%$  margi ze względu na to, że dochód z niej musi wystarczyć nietylko na pokrycie wszystkich kosztów administracyjnych, ale zarazem na zasilenie funduszu rezerwowego, o co dbać muszą i Spółki i krajowy Patronat, tem bardziej, że niemal wszystkie Spółki opierają się na nieograniczonej poręce członków. Mimo tego rachunek poucza, że przy przeciętnym kapitale obrotowym, który w naszych Spółkach wynosił w r. 1905 K 36.520, może cały dochód Spółki z różnicy odsetkowej



wynosić w najlepszym razie K 548 pod warunkiem, że na tym całym kapitale obrotowym Spółka zarabia przez cały rok  $1\frac{1}{2}\%$ . Faktycznie jednak zdarza się często, iż część kapitału przynosi znacznie mniejszy dochód a pokaźne nieraz nadwyżki funduszy obrotowych nie przynoszą częstokroć żadnego dochodu. Otóż Biuro Patronatu nastaje na to, aby mniej więcej  $\frac{1}{3}$  część surowego dochodu — więc w najlepszym razie  $1\frac{1}{2}\%$  od kapitału obrotowego — przeznaczano na tworzenie zysku czystego dla przelania go do funduszu żelaznego a  $2\frac{2}{3}$  części dochodu — więc w najlepszym razie  $1\%$  kapitału obrotowego — obracano na pokrycie wszystkich wydatków administracyjnych. Uważa przytem Wydział krajowy za właściwe, aby Spółki zasobniejsze w kapitał obrotowy i starsze dążyły do zmniejszenia różnicy między płaconymi a pobieranymi odsetkami z  $1\frac{1}{2}\%$  na  $1\%$  i w granicach czerpanego stąd dochodu surowego pokrywały swoje wydatki, pamiętając także o dalszem zasilaniu funduszu rezerwowego.

W świetle powyższych wywodów uwydatnia się doniosłe znaczenie ofiarnej, bezinteresownej pracy obywatelskiej ze strony czynników miejscowych, jako nieodzownego, podstawowego warunku normalnego pożytecznego rozwoju Spółki Raiffeisenowskiej. Opłacić swoich pracowników nawet skromnie, ale dostatecznie nie jest w stanie Spółka Raiffeisenowska; chcąc to uczynić, musiałaby zarabiać na kapitale obrotowym tak dużo, iżby się stała drogim źródłem kredytu i straciłaby charakter instytucji nie obliczonej na zyski, ale mającej na oku tylko dobro publiczne. Zasada bezinteresownej pracy członków Zarządu i Rady nadzorczej odsuwa od wpływu na Spółkę i jej rozwój ludzi, którzy nie będąc nawet chciwymi, szukają jednak bądź-cobądź interesu osobistego, materyalnego w każdej pracy i uważają, że niczego za darmo nie należy żądać. Natomiast oddaje ta zasada Spółki Raiffeisenowskie w ręce osób gotowych do cichej, bezinteresownej, skromnej ale tem skuteczniejszej i owocnej pracy obywatelskiej lub zadawalniających się tem wynagrodzeniem, jakie daje poczucie spełnionego obowiązku społecznego i wpływ oparty na rzetelnej, realnej z osobistym poświęceniem połączonej pracy obywatelskiej. W rękach takich właśnie jednostek powinna być Spółka Raiffeisenowska środkiem i jak gdyby dobrym przewodnikiem ich dodatniego wpływu moralnego i społecznego na ogół ludności; to jest główne żądanie tych Spółek. Dlatego ważną jest rzeczą, aby ta zasada bezinteresownej pracy była także utrzymywana i przeprowadzana w naszych Spółkach, szczególnie co do osób przełożonych w Zarządzie, ponieważ one są w zetknięciu z ogółem ludności przedstawicielami Spółki i jej kierownikami. Również i co do reszty członków Zarządu jako-też ogółu członków Rady nadzorczej stara się Biuro Patronatu bronić zasady bezinteresownego spełnienia zwyczajnych statutowych obowiązków. Gdyby się pozwalało na łamanie tej zasady i dopuszczało bodajby do najskromniejszego wynagrodzenia członków (np markami obecności itp.) za udział w posiedzeniach Zarządu i czynnościach kontrolnych Rady nadzorczej, naówczas zmieniłby się charakter Spółki, zmieniłoby się też pojmowanie tej instytucji i odnoszenie się do niej ze strony ogółu ludności a Spółki weszłyby na równię pochyłą, po której interes osobisty spychałby coraz bardziej ideę dobra publicznego i pracy społecznej.

Do uwag powyższych skłoniła Wydział krajowy ta okoliczność, że zapędy i dążności przeciwne tym zapatrywaniam i zasadom dały się już niejednokrotnie uczuć w rozwoju i działalności naszych Spółek i że obrona wyłuszczonego wyżej stanowiska wobec Spółek stanowiła jedno z ważniejszych zadań i starań krajowego Patronatu nie tylko w imię poszanowania obowiązujących przepisów ustawowych i statutowych ale przede wszystkim dla zapobieżenia wykolejeniu się Spółek w ich dalszym rozwoju.

Atoli z drugiej strony uznał Wydział krajowy, że obrona i utrzymanie w Spółkach Raiffeisenowskich zasady bezinteresownej pracy obywatelskiej jest możliwą i słuszną tylko o tyle, o ile zasada ta nie będzie nadużywana, o ile wymaganiami w tym kierunku nie pójdą za daleko. Gdy jednak chodzi o częstszą, regularną pracę biurową w Spółce, nie podobna odmawiać za nią bodajby najskromniejszego wynagrodzenia, jeżeli zatrudnionemu pracownikowi na tem zależy. Dotyczy to mianowicie tych Spółek, które z powodu wzrostu obrotów zniewolone są ułatwić ludności stosunki ze Spółką. W takim razie jest rzeczą nieodzowną, aby zaprowadzić częstsze, aniżeli jednorazowe co tydzień urzędowanie kasowe, aby jeden członek Zarządu regularnie wraz z kasyerem urzędował w wyznaczonych

do tego dniach i godzinach urzędowania kasowego, ponieważ Patronat kładzie nacisk na to, aby kasowe sprawy załatwiane były zawsze jawnie tj. przy współudziale obu odpowiedzialnych zawiadowców kasy. Tym drugim zawiadowcą kasy nie musi być przełożony Zarządu lecz raczej inny członek Zarządu, do tego uchwałą Zarządu wyznaczony (§. 21. l. statutu). Czynności takie przekraczają już zakres zwykłych obowiązków statutowych każdego członka i dlatego Biuro Patronatu nie tylko dopuszcza, ale nawet zaleca wyznaczanie także temu członkowi Zarządu skromnego wynagrodzenia, na jakie statut Spółki pozwala w granicach zwykłych dochodów Spółki. Przeciwnym jest jednak Patronat temu, aby tym wynagradzanym członkiem Zarządu był przełożony Zarządu, który powinien zatrzymać w swych rękach kierownictwo Spółki, nadzorować należyte załatwianie spraw kasowych, szczegółowo wglądać w całą administrację i przeprowadzać uchwały Zarządu ale pozostać w nim czynnikiem uosabiającym zasadę bezinteresownej pracy społecznej, broniącym ogólnego dobra tem łatwiej i skuteczniej, że nie potrzebuje się oglądać na interes osobisty w spółce.

W myśl tych zasad przewodnich starał się zatem Wydział krajowy uregulować sprawę wydatków administracyjnych oraz ich pokrycia w nowej Instrukcyi administracyjnej dla Spółek oszczędności i pożyczek, jaka właśnie świeżo została przez Wydział krajowy wydana i jest tutaj w odblasku jako osobny alegat załączona.

Wykonywanie nadzoru nad gospodarką Spółek oszczędności i pożyczek odbywa się w dalszym ciągu podług uregulowanego już w szczegółach systemu corocznych w każdej Spółce na miejscu lustracji i szczegółowego sprawozdania zamknięcia rachunkowego każdej Spółki w Biurze patronatu. Tylko 29 Spółek nie zdołało Biuro Patronatu z braku czasu i sił zlustrować w 1906 roku, natomiast w kilkudziesięciu Spółkach przeprowadziło więcej niż jedną — aż do 4 lustracji. Co do wyników tych lustracji wypada zaznaczyć, że w paru wypadkach wykryte zostały nadużycia ale zawsze o tyle wcześniej, że nie zdołały przybrać znaczniejszych rozmiarów i że Biuro Patronatu mogło jeszcze zawczasu wkroczyć, aby zapobiedz groźniejszym z tego powodu dla Spółki następstwom; żadna też Spółka z powodu dotychczas zauważonych nadużyć nie została narażoną na żadne efektowne straty, gdyż znalazło się od razu dostateczne pokrycie nawet bez wyczerpania tych środków, jakimi w danym razie Spółka rozporządzała, aby winnych pociągnąć do materialnej odpowiedzialności. Podkładem zarówno tych wyjątkowych wypadków nadużycia jak niemniej innych zdarzających się niedomagani w Spółkach oszczędności i pożyczek jest prawie zawsze samowola w załatwianiu spraw Spółki i lekceważenie obowiązków przez osoby powołane do wykonywania miejscowej kontroli.

Krajowy Patronat nie zaniedbuje żadnych środków moralnego wpływu na organa zawiadowcze i nadzorcze Spółki i na ogół jej członków, aby rozbudzić, rozpowszechnić i podtrzymać poszanowanie dla obowiązujących przepisów, zamiłowanie ładu i ścisłości w załatwianiu spraw Spółki, zrozumienie doniosłości miejscowej kontroli ze strony organów do tego powołanych i świadomość odpowiedzialności moralnej i materialnej w razie zaniedbywania tych obowiązków. Pod tym względem postęp w rozwoju i działalności Spółek jest widoczny i dosyć znaczny. Atoli stwierdzić to trzeba, że Patronat może w swem oddziaływaniu w tym kierunku posługiwać się niemal wyłącznie tylko wpływem moralnym, osobistym, a środek nacisku przez ograniczenie lub odmówienie kredytu staje się coraz mniej skutecznym, im bardziej Spółka staje się niezależną w swej działalności od kredytowej pomocy Patronatu w miarę zwiększającego się napływu wkładek oszczędności. Natomiast w przepisach ustawodawczych, odnoszących się do stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych nie znajduje krajowy Patronat niemal żadnej pomocy, gdyż te przepisy nie dają Patronatowi żadnej władzy nad Spółką. Zarówno podstawowa austriacka ustawa o stowarzyszeniach zarobkowych i gospodarczych z r. 1873, jak i ustawa z 1903 o obowiązkowych rewizjach tychże stowarzyszeń, są wzorowane na stosunkach krajów niemieckich i na stosunkach zachodnich krajów austriackich a nie uwzględniają odmiennych stosunków naszego kraju. Imputują one członkom tych Spółek bardzo daleko idące poczucie moralnej



9

odpowiedzialności, zrozumienie doskonale własnego interesu i wysoką w ogóle dojrzałość ogółu członków stowarzyszenia w ocenianiu jego spraw i spełnianiu przy-  
jętych obowiązków. Dlatego ustawy te zapewniają egzekucję tylko przepisom  
ustawowym formalnego znaczenia np. dotyczącym zgłoszeń do rejestru sądowego,  
dopuszczania rewizorów do lokalu, aktów i książek Spółki, odczytywanie spra-  
wozdań lustracyjnych na posiedzeniu Zarządu Rady nadzorczej i walnego ze-  
brania itp.

Ustawa rewizyjna idzie w swym liberalizmie nawet tak daleko, że pozwala  
pojedynczym stowarzyszeniom wybierać sobie sądowych rewizorów z pośród osób  
umieszczonych na urzędowej liście i z wybranymi rewizorami bezpośrednio się  
porozumiewać co do pokrywania kosztu rewizyj przez nich przeprowadzanych.  
Gdy jednak chodzi o łamanie ważnych postanowień statutowych, o groźną samo-  
wolę w postępowaniu, o systematyczne zaniebdywanie obowiązków, o nadużywanie  
stanowiska i wpływu dla celów osobistej korzyści, to nie dają te ustawy w ręce  
krajowego Patronatu żadnej władzy i żadnego skutecznego środka prawnego dla  
zapobiegania złemu, dla wyekzekwowania jego poleceń, jeżeli tylko postępowanie  
organów Spółki nie wchodzi w kolizję z ustawą karną i jeżeli te organa liczyć  
mogą na swój większy wpływ osobisty u miejscowej ludności lub na jej indol-  
lencję, nieporadność i brak poczucia odpowiedzialności. Ustawodawstwo węgier-  
skie w tym właśnie kierunku jest daleko przeczorniejsze i stanowcze, albowiem  
daje organom, ustanowionym do wykonywania kontroli, prawo usuwania złych  
organów a nawet rozwiązania całej Spółki. W tym także kierunku byłaby pożą-  
daną zmiana i uzupełnienie w ustawodawstwie, odnoszącem się do stowarzyszeń  
zarobkowych i gospodarczych przynajmniej w naszym kraju. Nie chodziłoby  
przytem bynajmniej o ograniczenie ich autonomii administracyjnej; przeciwnie  
należy utrzymać i pozostawić im swobodę stanowienia o sobie i działania podług  
swego życzenia i zapatrywania w granicach obowiązujących przepisów nietylko  
ustawowych ale i statutowych ale tylko dopóty, dopóki nie działają na szkodę  
stowarzyszenia. W tym zaś ostatnim razie powinna władza wykonująca nadzór  
publiczny mieć możność nietylko skonstatowania, że gospodarka jest złą i zwró-  
cenia na to uwagi członków, ale także w razie koniecznym usunięcia przyczyn  
i sprawców złego. To jest postulatem wynikającym zresztą z moralnej odpowie-  
dzialności organów rewizyjnych za prawidłową w Spółce gospodarkę.

Potrzeba reformy ustawodawstwa, które dotyczy stowarzyszeń zarobko-  
wych i gospodarczych, jest już obecnie dosyć powszechnie odczuwaną i uzna-  
waną, do tego zmierzają wnioski postawione z końcem ostatniej sesji Rady pań-  
stwa przez posła Dra Lichta i towarzyszy a także Rząd uznaje również potrzebę  
tej reformy i jak słyhać, nosi się z zamiarem przygotowania projektu nowej  
ustawy. Że ogólne przepisy, mające na celu unormowanie prawnych stosunków  
stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych, należą do ustawodawstwa państwo-  
wego, nie ulega wątpliwości. Ale chodziłoby o to, iżby ustawodawstwo państwo-  
we ograniczyło się do stworzenia szerokiej podstawy prawnej i dogodnych warunków  
dla dalszego rozwoju ruchu assocjacyjnego, pozostawiając ustawodawstwu krajo-  
wemu swobodę ukształtowania szczegółowego ustroju i szczegółowych warunków  
dla rozwoju tych stowarzyszeń odpowiednio do właściwych każdemu krajowi sto-  
sunków i potrzeb. Osobliwie zaś unormowanie nadzoru nad temi stowarzyszeniami  
i wydanie szczegółowych w tym kierunku rozporządzeń powinno bądź co bądź  
należać do kompetencji Sejmu krajowego. Tymczasem niedawno wydana ustawa  
rewizyjna (1903), która znowu stworzyła dla wszystkich, krajów jeden szablon,  
wnikający w szczegóły a nie uwzględniający odrębności stosunków w pojedyn-  
czych krajach, stanowi ostrzeżenie, iż zawczasu należałoby zabezpieczyć krajo-  
wemu ustawodawstwu odpowiedni wpływ na zmianę i uzupełnienie przepisów  
prawnych, odnoszących się do stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych. W tym  
celu mamy zaszczyt zaproponować Wysokiemu Sejmowi uchwalenie odpowiedniego  
wezwania do Rządu (III).

\* \* \*

Akcya krajowego Patronatu, mająca na celu rozwój Spółek mleczarskich, postępuje naprzód powoli ale statecznie i przeważnie pomyślnie. W poprzednim sprawozdaniu swoim wymienił Wydział krajowy 7 Spółek mleczarskich, które we wrześniu 1905 r. znajdowały się pod Patronatem Wydziału krajowego. Od tego czasu po koniec 1906 przybyło 6 dalszych Spółek mleczarskich a mianowicie w Kukizowie (pow. lwowski), w Dobczycach (pow. wielicki), w Litynii (pow. Drohobycki), w Bziance (pow. Brzozowski), w Tarnopolu (pod firmą „Związek producentów mleka w Tarnopolu“) i w Cebłowie (pow. Sokalski). Z nich ostatnia zajęta jest dopiero budową wspólnej mleczarni i rozpocznie w niej ruch w bieżącym roku a Spółka w Bziance otworzyła swą wspólną mleczarnię dopiero w styczniu br. tak, że w r. 1906 było czynnych 11 mleczarni spółkowych, zostających pod krajowym Patronatem. Dodać przytem wypada, że Spółka Tarnopolska zawiązała się pierwotnie jako spółka handlowa z ograniczoną poręką (na podstawie ustawy z 1906 r.) i urządziła swoją mleczarnię miejską zupełnie bez współdziałania Biura Patronatu; następnie dopiero starając się o przyjęcie do krajowego Patronatu, przeobraziła się na spółkę zarobkowo-gospodarczą podług ustawy z r. 1873.

Mleczarnie w Rudkach i w Tarnopolu opierają się niemal wyłącznie na folwarcznej produkcji mleka, różnią się jednak od siebie głównie tem, że mleczarnia Rudecka spienięża mleko swoich członków przeważnie przez przeróbkę na masło a Tarnopolska wcale nie zajmuje się produkcją masła lecz spienięża surowy produkt.

Reszta czynnych w r. 1906 mleczarni spółkowych opierała się przeważnie na dostawie mleka z gospodarstw włościańskich. Produkt główny tych mleczarni tj. masło celuje swą jakością między produktami innych krajowych mleczarni postępowych, jak to stwierdziły wyniki dwóch ostatnich „ocen masła“, które się odbyły w Rzeszowie w dniach 28. kwietnia i 12. i 13. paźdź. 1906 r.

Także co do ilości wzrasta produkcya spółkowa mleczarni włościańskich z roku na rok, o ile sądzić można z tych nielicznych mleczarni spółkowych, które są już po parę lat czynne; najdawniejsze w Rybnej i w Krolówce mają też największą produkcję. Szczegółowe daty statystyczne i zamknięcia rachunkowe za rok 1906 nie są jeszcze zestawione.

Oczywiście byłoby bardzo pożądanem, aby rozwój naszego mleczarstwa odbywał się w przyspieszonym tempie. Atoli Biuro Patronatu nie starało się forsować tworzenia Spółek mleczarskich, gdyż nie byłoby w stanie sprostać odrazu wynikającym stąd zadaniom a nadto oględne postępowanie leży w interesie pomyślnego i trwałego rozwoju Spółek mleczarskich. Każda z nich bowiem utrzymuje zakład przemysłowy, działający na większą lub na mniejszą skalę równocześnie w dwóch kierunkach: produkcyjnym i handlowym. Zadania te są daleko trudniejsze, niż działalność Spółki kredytowej; z tego zdaje sobie sprawę nietylko Biuro Patronatu, ale także interesowana ludność rolnicza. Dlatego też różne warunki, stawiane ze strony Biura Patronatu, szczególnie zaś ten warunek, aby założyciele zapewnili sobie na mocy pisemnych deklaracji dostawę mleka przynajmniej od 200 krów, osłabia ochotę do licniejszego tworzenia Spółek mleczarskich a zmusza do gruntownego rozważania i przygotowania sprawy, zanim interesowana ludność wystąpi z prośbą udzielenia jej dalszej pomocy. Biuro Patronatu nie uważa wreszcie propagandy w kierunku zakładania Spółek mleczarskich za swoje właściwe zadanie i tylko ubocznie się tem zajmuje przy sposobności innych swoich czynności, natomiast liczyło i liczy na poparcie pod tym względem ze strony towarzystw rolniczych jako też kraj. Biura mleczarskiego. Od akcyi, jaką te właśnie czynniki podejmą w celu propagandy Spółek mleczarskich i krzewienia wiadomości o racjonalnem gospodarstwie nabiałowem, zależy w znacznej mierze ożywienie ruchu w kierunku zakładania spółkowych mleczarni. Kraj. Biuro mleczarskie uległo właśnie w pierwszej połowie 1906 r. reorganizacyi i było w możności dopiero w drugiej połowie tegoż roku zwrócić więcej uwagi na współdziałanie z Biurem Patronatu w akcyi dla popierania rozwoju Spółek mleczarskich. Nadmienić przytem wypada, że obecny kraj. instruktor mleczarstwa p. Chmielewski, był jeszcze do końca lutego 1906 r. zajęty w Biurze Patronatu



jako lustrator Spółek mleczarskich i zarazem Spółek oszczędności i pożyczek. Następnie zaś objawszy kierownictwo Biura mleczarskiego, załatwiał aż do końca sierpnia tegoż roku ubocznie także agendy Biura Patronatu, odnoszące się do Spółek mleczarskich; dopiero z początkiem września był w możności Wydział krajowy zamianować drugiego instruktora mleczarstwa (adjunkta) w osobie p. Józefa Mokrzyńskiego, który ukończył Wydział budowy maszyn w Politechnice łódzkiej, praktykował następnie 2 lata w przedsiębiorstwach przemysłowych a wreszcie odbył dziewięciomiesięczne studia fachowe w zakresie przemysłu mleczarskiego w Niemczech i w Danii jako stypendysta Wydziału krajowego.

To też po przeprowadzeniu tych zmian mogło tak Biuro mleczarskie jak i Biuro Patronatu rozwinąć w kilku ostatnich miesiącach nieco zapobiegliwszą działalność dla popierania rozwoju Spółek mleczarskich i wskutek tego nastąpiło już obenie tak znaczne ożywienie się ruchu w kierunku zakładania Spółek mleczarskich, że zgłoszenia do Biura wpływające muszą już dłuższy czas czekać na załatwienie.

Wprawdzie bowiem po koniec 1906 r. dopiero 13 Spółek mleczarskich (z 7 filiami) zostawało pod Patronatem Wydziału krajowego. atoli opieka i nadzór nad Spółkami mleczarskimi wymaga wielokroć razy większego zachodu i starania, aniżeli opieka nad Spółkami oszczędności i pożyczek. Tu już bowiem chodzi nie tylko o zorganizowanie Spółki pod względem prawnym i finansowym, o ułatwienie jej zarejestrowania, o zaopatrzenie w druki, książki i potrzebne instrukcje ale Biuro Patronatu musi się zająć budową i urządzeniem każdej mleczarni spółkowej i jej filij, zaczynając od opracowania planu i kosztorysu a kończąc na montowaniu maszyn i puszczeniu w ruch całego urządzenia maszynowego, ponieważ inaczej byłoby niepodobienstwem uchronić Spółkę od kosztownych eksperymentów i urządzić mleczarnię tak, aby praca w niej odbywać się mogła oszczędnie, niekosztownie i z uwzględnieniem właściwych naszemu krajowi warunków produkcyjnych. Nad każdą zaś w ruch puszczoną mleczarnią trzeba baczenie czuwać zarówno co do jej czynności technicznych, produkcyjnych, jak i co do czynności handlowych i administracyjnych.

Odbycie kursu w szkole mleczarskiej i kilkutygodniowej a chociażby kilkumiesięcznej praktyki nie stwarza jeszcze ludzi wyrobionych w należytem stopniu do dobrego spełniania czynności technicznych, produkcyjnych. Częste, co najmniej raz na kwartał odwiedzanie mleczarni i wglądanie w szczegóły wyrobu masła, w utrzymywanie porządku w mleczarni, w należyte obchodzenie się z maszynami jest nieodzownie potrzebne, osobliwie w kilku pierwszych latach działalności Spółki mleczarskiej, zanim się praca mleczarni tak ureguluje, zanim się siły tak wykształcą i wprawia a urządzenie techniczne zostanie tak wypróbowanem i uzupełnionem, że miejscowe czynniki już samodzielniej i swobodniej a mimo to coraz lepiej zaczynają spełniać należące do nich zadania.

Nie dosyć jednak dopilnować, aby Spółki wytwarzały produkt możliwie dobry z najmniejszym nakładem pracy i kosztów, ale chodzi także o to, aby umiały go należycie sprzedać. I pod tym względem niepodobna było zostawić Spółki swojemu losowi, gdyż starania o zbyt masła tak dalece obciążały Zarząd każdej Spółki i tak utrudniały pracę jego w innych kierunkach, że stworzenie także organizacyi handlowej, o którąby się każda Spółka mleczarska mogła oprzeć, uważało Biuro Patronatu za bardzo ważne i pilne zadanie. Dlatego też poparło usilnie i wydatnie zabiegi Galic. Towarzystwa mleczarskiego, podjęte w tym kierunku i dzięki temu zostało rzeczywiście zorganizowane osobne Biuro handlowe dla sprzedaży i eksportu masła w Krakowie, jako Oddział Gal. Towarzystwa mleczarskiego — Wydział krajowy, uznając doniosłość podjętych w tym kierunku starań, nie tylko z funduszków krajowych przyznał Gal. Towarzystwu mleczarskiemu subwencyę w kwocie 1.000 K na r. 1906 i uwzględnił ten wydatek w preliminarzu budżetu krajowego na r. 1907, ale nadto wyjednał w teży wysokości subwencyę z funduszków państwowych wraz z przyrzeczeniem ze strony Rządu, iż przyzna także na dalsze 2 lata w teży wysokości zasiłek pod warunkiem takiego samego świadczenia z funduszków krajowych. Otwarte z początkiem marca 1906 r. „Biuro handlowe dla sprzedaży i eksportu masła w Krakowie“ prze-

było już pierwsze trudności i po zmianie pierwotnego kierownictwa weszło już — jak się zdaje — na drogę prawidłowego rozwoju i przez swoją działalność, prowadzoną ściśle po kupiecku, już obecnie oddaje rzetelne usługi naszym mleczar-  
niom. Korzyści z tej nowej instytucji pomocniczej dla Spółek mleczarskich będą  
wzrastać w miarę tego, jak Spółki przyzwyczajając się będą do należytego, dokła-  
dnego i umiejętnego załatwiania spraw handlowych.

\* \* \*

Hość Spółek dla kultury i eksploatacyi torfów nie zwię-  
kszyła się od czasu poprzedniego sprawozdania; jest ich zatem ogółem 11 pod  
Patronatem Wydziału krajowego. Odmienny od reszty tego typu Spółek jest ustrój  
i zakres działania Spółki dla kultury i eksploatacyi torfów w Chiszewicach. Zada-  
niem jej jest przedewszystkiem wspólna eksploatacyja torfu na opał a obok tego  
prowadzenie kultury na własnych lub dzierżawionych przez Spółkę gruntach, jako  
też popieranie takiejże kultury na gruntach członków Spółki. Spółka ta jest wła-  
ścicielką torfowiska w obszarze z górą 6 hektarów, który wydzielony został przy  
przeprowadzonej w Chiszewicach komasacyi gruntów jako osobne ciało tabularne  
z gruntów odstąpionych Spółce przez jej członków; wartość tych gruntów w o-  
gólnej sumie 6.375 K stanowi udziały członków z dodatkiem 100 K wpłaconych  
gotówką. Na jednej tedy części tego obszaru urządza Spółka wspólną eksploata-  
tacyę torfu i na ten cel przyznał Wydział krajowy Spółce pożyczkę w kwocie  
3.000 K z funduszu dla przemysłu rolniczego, oprócz zasiłku 200 K na koszta za-  
łożenia Spółki. Nadto zamierza Wydział krajowy urządzać na pozostałej części  
torfowiska Spółki stacyę doświadczalną dla kultury torfowej.

Działalność innych (10) Spółek dla kultury torfów polega dotychczas na  
dostarczaniu (za gotówkę lub na kredyt) nawozów sztucznych, nasion, jakoteż na  
wspólne utrzymywanie niektórych maszyn rolniczych dla wspólnego użytku człon-  
ków w celu prowadzenia kultury rolniczej pojedynczo przez każdego członka na  
jego gruntach torfowych. Na ogół wzrasta znacznie działalność tych Spółek w u-  
biegłym okresie sprawozdawczym. Wynika to z tego porównania, że 10 Spółek  
dla kultury torfów sprowadziło na wspólny rachunek:

	w roku 1904:	w roku 1905:
nawozów sztucznych . . . . .	279.900 kg.	551.600 kg.
nasion . . . . .	4-05 „	4-14 „
posiadało maszyn dla wspólnego użytku . . . . .	21	22
miało członków . . . . .	133	382

W tym samym stosunku, w jakim wzrastają obroty w nawozach sztucznych  
wzrasta też obszar gruntów torfowych, zajętych pod uprawę rolniczą.

Rozwój Spółki sadowniczej w Jabłonowie (pow. Husiatyn)  
jest słaby co do spieniężenia i przeróbki owoców. Obroty towarowe wynosiły w r.  
1905 tylko 2.165 K, a ich wynikiem był zysk w kwocie 14-44 K. W r. 1906 obroty  
były jeszcze słabsze z powodu zniszczenia sadów przez szkodnika zwanego gło-  
gowcem. Za radą Biura Patronatu nie forsuje Spółka swej handlowo-przemysłowej  
działalności, lecz prowadząc ją dla pozyskania wprawy i doświadczenia raczej spo-  
sobem próby, podejmuje starania celem polepszenia sadów i podniesienia produkcji  
owoców.

Doświadczenie ze Spółką sadowniczą w Jabłonowie skłoniło Wydział kra-  
jowy do odmówienia definitywnego przyjęcia do kraj. Patronatu Spółce owo-  
carsko-pszczelarskiej w Trembowli. Spółka ta miała na celu głównie wspólną  
sprzedaż i przeróbkę miodu ale nie posiada sił i środków, aby akcyę handlową  
samodzielnie przeprowadzić a Wydział krajowy nie mógłby w tym kierunku po-  
mocy skutecznej udzielić. Na razie przynajmniej wskazane są w tamtejszym po-  
wiecie starania o udoskonalenie produkcji miodu i owoców, co właściwiej można



osiągnąć z pomocą towarzystwa bez praktycznej handlowo-przemysłowej działalności.

Zawiązana z końcem 1905 r. „Spółka dla chowu drobiu i sprzedaży jaj w Bachowicach“ (pow. wadowicki) również słabo dotąd się rozwija. Powodem tego po części nie dokładna kwalifikacya zatrudnionych przez Spółkę osób, po części trudności napotkane w korzystnym zbyciu tak kurcząt jak i jaj a wreszcie brak stosownego lokalu. Mimo tego Zarząd i Rada nadzorcza Spółki tej postanowili nie ustawać w staraniach celem zwalczania początkowych trudności i poprawienia warunków rozwoju dla przedsięwzięcia, którego potrzebę i pożytek ludność uznaje. W tym celu jedna z miejscowych nauczycielek odbyła dwukrotnie kurs chowu drobiu w Zielonej a upatrzona przez Zarząd kandydatka na gospodynię Zakładu dla chowu drobiu po odbyciu jednomiesięcznego kursu w Zielonej wysłana została do Szkoły gospodyń wiejskich w Albigowej. Tymczasem zaś Spółka zakupiła 1/2-morgowy plac i wybudowała na nim dom dla pomieszczenia w nim zakładu dla chowu drobiu oraz zbiornicy i pakowni jaj; potrzebne zagrody i kurniki urządzone być mają z wiosną b. r. Koszta budowy tego zakładu wyniosą około 4.000 K. i w tejże wysokości Wydział krajowy przyznał Spółce pożyczkę zabezpieczoną częściowo przez hipotekę na realności Spółki, przez 2 pierwsze lata bezprocentową a następnie oprocentowaną na 3%.

Za wyjątkowy typ uważa Wydział krajowy przyjętą do swego Patronatu „Spółkę przemysłowo-rolniczą w Albigowej“, która już wybudowała na wspólny użytek młyn zbożowy a kończy budowę cegielni dla wyrobu cegieł, dachówek i rurek drenarskich, oba zakłady fabryczne poruszane są motorem parowym. Wkład kapitałowy w te wspólne przedsiębiorstwa wynosił po dzień 30. października 1906 r., w którym przeprowadzono szczegółową lustracyę, ogółem K. 86.166, przewidywanym zaś jest jeszcze dalszy wkład na dokończenie budowy cegielni w łącznej kwocie około 12.000 K., tak że okrągło przyjąć trzeba cały kapitał inwestycyjny na 100.000 K. Spółka ta doznała wydatnej bardzo pomocy z funduszy krajowych i państwowych. Wydział krajowy udzielił zasiłku w kwocie 600 K. i bezprocentowej pożyczki 20.000 K. na 10 lat (z fund. dla przemysłu rolniczego). Ministerstwo rolnictwa przyrzekło 4.000 K. subwencji i 6.000 K. bezprocentowej pożyczki a wreszcie Bank krajowy przyznał pożyczkę 30.000 K. Wszystkie te czynniki popierające Spółkę, wywierają na nią nacisk, aby członkowie (w liczbie 251), którzy deklarowali 16.369 K. tytułem udziałów a wpłacili tylko 8.776 K., nie tylko resztę deklarowanych udziałów powpłacali ale także podnieśli je co najmniej do 20.000 K. O działalności Spółki jeszcze mówić nie można, ponieważ młyn jest dopiero czynnym od paru miesięcy a cegielnia posługuje się na razie piecem polowym, w którym wypalono około 600.000 sztuk cegły po części na własny użytek, po części na zbył. Dopiero po ukończeniu budowy pieca kręgowego z wiosną b. r. będzie mogła Spółka prowadzić należyty ruch w swej cegielni przede wszystkim dla doszarczenia rurek drenarskich miejscowej Spółce (wodnej) drenarskiej. Dotychczasowe prace Spółki wykonane są dobrze i z pożądaną oszczędnością w wydatkach a zapobiegliwość tamtejszej ludności jako też umiejętne kierownictwo ze strony ks. Tyczyńskiego pozwalają się spodziewać prawidłowego i pomyślnego rozwoju dalszego tej Spółki.

W każdym razie jednak jestto typ wyjątkowy Spółki, wkraczającej już w sferę fabrycznego przemysłu i wymagająca rozwinięcia w niezwykłym stopniu zmysłu assocyacyjnego u ludności, wśród której działa, jako też zręczności w kierownictwie a wreszcie bardzo znacznych wkładów.

W trzech okolicach zachodniej części kraju, w których ludność włościańska przez poprzednią pracę nad nią w kierunku rolniczym i przez spółki kredytowe przygotowaną jest do pracy w stowarzyszeniach korporatywnych, wystąpiła wśród tej ludności myśl propagowana zresztą od dłuższego czasu przez prasę fachową: tworzenie spółek mających na celu wspólną sprzedaż produktów rolniczych zwłaszcza zboża i innych ziemiopłodów i wspólne zakupno najważniejszych artykułów potrzebnych do prowadzenia gospodarstwa rolnego (nawozy sztuczne, nasiona, maszyny rolnicze, pasze itp.). Dotychczas 3 Spółki tego typu zgłosiły się pod Patronat Wydziału kraj. i przyjęte doń zostały mianowicie:

1) Spółka rolnicza w Zassowie, 2) Spółka rolnicza w Porębie Żegoty i 3) rolnicza Spółka magazynowa w Bochni.

Najdłużej tj. od 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> roku jest już czynną Spółka w Zassowie licząca 95 członków, którą kieruje Tadeusz hr. Łubiński. W ciągu pierwszego roku swej działalności (od 1<sup>7</sup> 1905 do 30<sup>6</sup> 1906) sprzedała wspólnie: 202.959 kg. zboża (20 wagonów), 4.213 kg. łąbinu, 1.710 kg. koniczyny (nasienia), 250 kg. tataraki i 200 kg. prosa a zakupiła wspólnie 16 wagonów tomasyny, 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> wag. superfosfatów, 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> wagona kainitu — i na tych obrotach osiągnęła czysty zysk w kwocie K 513.60. Spółka ta posiada swój magazyn zbożowy wystawiony kosztem około 1.700 K i zaopatrzony w ręczne maszyny do czyszczenia zboża i koniczyny. Wydział krajowy przyznał tej Spółce subwencję w kwocie 600 K jako też 2 pożyczki w łącznej kwocie 3.000 K przez 2 pierwsze lata bezprocentowe, przez 8 lat następnych oprocentowane po 3<sup>o</sup>. Ministerstwo rolnictwa udzieliło Spółce zasiłku na budowę magazynu w kwocie 600 K jako też przyznało na 3 lata subwencję na cele administracyjne po 200 K rocznie.

Spółka rolnicza w Porębie Żegoty założoną została w marcu 1906 r. przy współdziale 51 członków. Postanowiła wybudować własny magazyn na przystanku kolejowym w Kwaczale podług planu kraj. Biura kolejowego kosztem obliczonym na 5.000 K. Umowa z Dyрекcją kolejową o wydzierżawienie placu pod magazyn jest już przygotowana, materiały przysposobione tak, że z wczesną wiosną budowa zostanie wykonaną. Na ten cel otrzymała Spółka od Wydziału krajowego zasiłek w kwocie 500 K. oraz pożyczkę 3.000 K. na podobnych warunkach jak Spółka zassowska. Już jednak w ubiegłej jesieni Spółka ta sprowadziła dla swych członków 400 ctn. metr. otrąb i omiecicy, 500 ctn. m. tomasyny, 150 ctn. m. kainitu, 100 ctn. m. łąbinu, 183 ctn. m. węgla, 1002 szt. szezepów owocowych, 21 baniek do mleka.

Najwięcej przygotowań wymagało wprowadzenie w życie „Rolniczej Spółki magazynowej w Bochni,“ w której założeniu wziął znaczny udział poseł p. Zdzi-sław Włodek. Chodziło bowiem o wybudowanie znaczniejszego magazynu zbożowego jako też magazynu na artykuły rolnicze, których dostarczenia podjęła się Spółka dla swych członków. Uwzględnić trzeba było przytem tę okoliczność, że Spółka ta łączy w sobie większą i mniejszą własność a więc ma zaspokajać potrzeby wszystkich rolników całego powiatu bocheńskiego jako też przyległych części powiatu brzeskiego i wielickiego. Nabywszy plac przy stacji kolejowej w Bochni obok (dawniejszego) kraj. magazynu solnego zbudowała i urządziła Spółka magazyn zbożowy, zaopatrzony w elewatory, maszyny do czyszczenia zboża, śrótownik do mielenia zrazówki i motor benzynowy. Koszta budowy i urządzenia wewnętrznego wynoszą okrągło 30.000 K. Magazyn budowany jest podług najnowszych wymagań i postępów techniki na tem polu a fundusze zebrane zostały: z udziałów członków (5.200 K), z bezprocentowej przyrzeczonej pożyczki w kwocie 10.000 K, z funduszy powiatowych, z subwencji przyznanej przez Wydział krajowy w kwocie 4.000 K, z pożyczki przyznanej przez Wydział krajowy w kwocie 6.000 K (względnie 8.000 K), z subwencji rządowej w kwocie 6.000 K i pożyczki z funduszy państwowych (3.000 K). Część tych funduszy ma służyć do obrotu towarowego a dla dalszego zasilenia kapitału obrotowego przyznał Wydział krajowy Spółce pożyczkę z funduszy dla przemysłu rolniczego w kwocie 15.000 K na 3<sup>o</sup>. Wreszcie Wydział krajowy zakupiwszy młyn i magazyn solny od bialskiego Banku eskontowego, wydzierżawił Spółce magazynowej swój dawniejszy magazyn solny dla składania w nim nawozów sztucznych, nasion, otrąb, maszyn rolniczych i innych artykułów, których wspólnem zakupnem będzie się ta Spółka zajmować.

Swoją działalność handlową rozpoczęła Spółka bocheńska dopiero od paru tygodni od dostarczania członkom zamawianych artykułów rolniczych; w pełny ruch wejdzie jednak dopiero w porze jesiennej t. j. po żniwach. Obszar Spółki tej obejmujący cały powiat Bocheński i części powiatów przyległych jest zanadto rozległym, żeby zarząd Spółki mógł wchodzić w bezpośredni stosunek z poszczególnymi interesentami. Powstała tedy myśl łączenia drobnych rolników zamieszkałych w obrębie poszczególnych Spółek oszczędności i pożyczek, w Spółki rolnicze, któreby należały jako członkowie do Spółki magazynowej mającej prócz



tego członków bezpośrednich z warstwy zamożniejszej, dla których stosunek ze Spółką magazynową i jej magazynem nie przedstawia żadnych trudności.

Owe lokalne spółki rolnicze, z reguły w okręgu spółki Raiffeisenowskiej będą polegały także na ustawie z r. 1873 zatem na udziałach (drobnych) i na poręce.

Odpowiednia poręka jest koniecznie potrzebną dlatego, żeby Spółka mogła otrzymać kredyt towarowy w razie potrzeby i żeby mogła także ułatwiać członkom swoim kredyt z reguły w miejscowej Spółce Raiffeisenowskiej na cele zakupna artykułów gospodarskich albo jako zaliczki na dostarczone produkty rolnicze. Ułatwienie to polegać będzie na porozumieniu między Spółką rolniczą a Spółką Raiffeisenowską w tym kierunku, że skrypty dłużne krótkoterminowe, wystawione przez członk... Spółki rolniczej na kwotę skredytowanej im należności albo udzielonej im zaliczki będą realizowane przez Spółkę oszczędności i pożyczek za poręczeniem przez Spółkę rolniczą i z zastrzeżeniem uczynienia zadosyć innym umówionym warunkom. Tym sposobem osiąga się dwie korzyści. Z jednej strony lokalna Spółka rolnicza może ograniczyć a nawet wykluczyć udzielanie bezpośredniego towarowego kredytu swoim członkom a więc dostarczać im towarów za gotówkę, z drugiej zaś strony Spółki Raiffeisenowskie mające w powiecie Bocheńskim podobnie jak w wielu powiatach zachodnich nadmiar funduszów obrotowych, będą miały ułatwione ich najodpowiedniejsze zużytkowanie. Przez to samo wniknie Spółka oszczędności i pożyczek przez łączną działalność Spółek rolniczych w sferę tego, dziś jeszcze całkiem nieuregulowanego a częstokroć lichwiarskiego kredytu towarowego, jaki częstokroć na wielką skalę grasuje między ludnością nawet tych okolic, gdzie kredyt pieniężny jest już w ogólności uregulowany.

W spółce magazynowej Bocheńskiej łączącej spółki rolnicze miejscowe a nadto większych rolników znalazłaby wyraz łączność ekonomiczna interesów większej i mniejszej własności w sposób najwłaściwszy i praktyczny, co oczywiście nie przeszkadza bynajmniej temu, aby więksi właściciele przystępowali także do lokalnych Spółek rolniczych dla poparcia ich celów i ze względów społecznych, jak również byłoby dopuszczalnym, aby także mniejsi rolnicy mogli przystępować wprost na członków okręgowej Spółki magazynowej, o ileby sobie tego życzyli i chcieli zadosyć uczynić statutowym wymaganiom.

Dla lokalnych Spółek rolniczych nie są na razie potrzebne żadne urządzenia techniczne lub co najwyżej całkiem niekosztowne. Z reguły znajdzie się na początku potrzebne miejsce w stodole, komorze czy spichlerzu życzliwego członka Zarządu lub inne niekosztowne pomieszczenie dla składania zbieranego zboża albo innych produktów rolniczych w celu odwiezienia do magazynu okręgowej Spółki i dla tymczasowego przechowania niewielkich podręcznych ilości nawozów sztucznych, nasion, otrąb i t. p., które nie zostaną od razu rozdzielone pomiędzy członków lecz muszą chwilowo pozostać na składzie. Stosunki handlowe spółki lokalnej będą możliwie najprostsze i nie przedstawiają żadnych znaczniejszych trudności dla Zarządu, gdyż jedynym dostawcą i jedynym odbiorcą towarów dla Spółki lokalnej będzie Spółka magazynowa.

Z tych także powodów administracja rachunkowa i kasowa może być bardzo uproszczoną, zwłaszcza przy wspomnianem wyżej ograniczeniu lub nawet wykluczeniu bezpośredniego kredytu towarowego dla członków przez oparcie się o miejscową Spółkę Raiffeisenowską.

Natomiast okręgowa Spółka magazynowa musi posiadać z jednej strony odpowiednio urządzonego magazyn a z drugiej strony fachowe siły do pracy, gdyż tutaj skupia się nie tylko ruch towarowy i handlowy, ale także praca wszystkich lokalnych Spółek rolniczych, które w Spółce okręgowej powinny znaleźć zarazem poradę i kontrolę w swoich sprawach administracyjnych i rachunkowych. One bowiem będą niejako organami i zastępstwami okręgowej Spółki, rozgałęzionej po całym terytorium jej działalności.

Na takich zasadach i urządzeniach opiera się zatem pierwsza tego rodzaju organizacja okręgowa w powiecie bocheńskim. Oprócz głównej „Rolniczej Spółki magazynowej w Bochni“, zorganizowało Biuro Patronatu dotychczas 10 lokalnych Spółek rolniczych w rejonach pojedynczych Spółek Raiffeisenowskich (w Rajbro-

cie, Żegocinie, Trzcianie, Tarnawie, Łapanowie, Niegowici, Brzeziu, Kłaju, Woli batorskiej i Uściu solnem). Wydział krajowy przyjął do swego Patronatu pięć z tych Spółek przyznając im po 100 K subwencji na pokrycie kosztów założenia.

Tak dla okręgowej Spółki bocheńskiej jak i dla lokalnych Spółek rolniczych opracowane zostały i wydane przez Biuro Patronatu oprócz statutów odpowiednie instrukcje administracyjne, książki rachunkowe i druki manipulacyjne. W najbliższej zaś przyszłości ma być urządzony kilkudniowy kurs praktyczny, na którym przedstawiciele tych wszystkich Spółek lokalnych zostaną dokładnie pouczeni o sposobie działania i załatwiania czynności handlowych, administracyjnych i rachunkowych tak, aby w działalności tej całej organizacji okręgowej zaprowadzić i utrzymać jednolitość i należyty porządek.

Organizacja będąca w toku zaprowadzenia w powiecie Bocheńskim, odpowiadająca życzeniom i potrzebom miejscowej ludności rolniczej i to tak drobnych jak i zamożniejszych rolników jest pierwszą na lokalnym polu próbą większej organizacji wspólnego zakupu i wspólnej sprzedaży, opartej na ekonomicznej podstawie. Do przeobrażenia w taką organizację organizacji Towarzystwa Kółek rolniczych zachęcał Wydział krajowy w zeszłorocznym sprawozdaniu o działalności tego Towarzystwa (w sprawozdaniu z czynności Dep. III).

Wyników tej próby należy wyszukać i śledzić jej przebieg uważnie, aby zyskiwać doświadczenia. Wszakże już dzisiaj można powiedzieć, że w niewielu okolicach naszego kraju, nawet na Zachodzie, gdzie ludność jest więcej wdrożona w tego rodzaju prace, znajdują się dziś już warunki dla przeprowadzenia i należytego funkcjonowania tego rodzaju organizacji, znajdują się okręgi, które nie tylko wykazują jej potrzebę ale udowodnią także dostateczne siły i środki, aby taką organizację stworzyć, odpowiednio wyposażać i dobry z niej zrobić użytek.

We wszystkich dotychczasowych próbnych usiłowaniach popierania rozwoju i działalności Spółek rolniczych (obok Spółek oszczędności i pożyczek) trzymał się Wydział krajowy tej przewodniej zasady, aby praca jego była raczej intensywną, aniżeli ekstensywną. Nie dopuszczał zatem Wydział krajowy i nie zachęcał do tego, aby pod jego opieką tworzyły się możliwie najliczniejsze Spółki rolnicze, a Biuro Patronatu w dosyć licznych wypadkach odradzało nawet zakładania Spółki lub stawiało warunki, które utrudniały zorganizowanie Spółki pod Patronatem Wydziału krajowego, tak, że w ciągu dotychczasowego 4-letniego okresu próbnych usiłowań przyjętych zostało ogółem 30 Spółek niekredytowych pod opiekę Wydziału krajowego, nie licząc świeżych spółek w powiecie Bocheńskim. Natomiast z Zarządami przyjętymi pod Patronat Spółek pracowało Biuro Patronatu usilnie, aby ugruntować organizację i działalność każdej Spółki, wyszkołić potrzebne do pracy siły, nie pozwalać ziemi urastać do większych rozmiarów i jak najlepiej użytkowywać nabyte początkową działalnością doświadczenie. Dotychczas też nie można mówić o żadnym zmarnowaniu udzielonych przez kraj i przez Rząd subwencji dla Spółek rolniczych, zostających pod Patronatem Wydziału krajowego i jest nadzieja, że w dalszym ciągu stan ten zostanie utrzymany, że Spółki od pokazniejszych strat zostaną uchronione i że pomoc z funduszy publicznych tym Spółkom udzielana, cel swój osiągnie. To wypadło tu zaznaczyć dlatego, że wiadomą jest rzeczą, iż w innych krajach doświadczenie nabyte przez początkowy rozwój różnych typów Spółek rolniczych okupione zostało bardzo znacznymi stratami i ofiarami, na które zresztą tak Spółki, jak władze popierające ich rozwój, były przygotowane.

Jedno jeszcze wypada tutaj zaznaczyć. Jeżeli w statutach przyjętych dotąd do Patronatu pięciu miejscowych spółek rolniczych powiecie Bocheńskim wskazane jest jako zadanie spółki także popieranie hodowli bydła przez odpowiednie wspólne zarządzenia, to rozumie się samo przez się, że funkcje, jakie w zakresie podniesienia chowu bydła ustawa z 20. lipca 1892 i w związku z nią pozostające uchwały Wys. Sejmu poruciły c. k. galic. Towarzystwu gospodarskiemu i c. k. krakowskiemu Towarzystwu rolniczemu, pozostają i nadal pod każdym względem nienaruszone. Przeciwnie, liczyć będzie można na to, że przez istnienie spółki rolniczej utrzymywanie buhajów gminnych będzie o wiele łatwiej zapewnione i że Towarzystwa rolnicze zyskać mogą w miejscowej spółce rolniczej odpowiednią pomoc



w spełnieniu zadań swoich, którego im nieraz dotąd brakowało. To ostatnie odnosi się także do Towarzystwa Kółek rolniczych.

Z tą samą oględnością, w jakiej zamierza też Wydział krajowy postępować w dalszych pracach, mających na celu popieranie rozwoju Spółek rolniczych i wogóle niekredytowych w naszym kraju, prace te nadal także zachowują swój charakter pracy intensywnej a nie ekstenzywnej. — Za potrzebne uważa przytem Wydział krajowy zaznaczyć to z całym naciskiem, że jak dotychczas, tak i w przyszłości punkt ciężkości całej akcji krajowego Patronatu pozostanie w zakresie tych czynności Biura patronatu, które dotyczą Spółek oszczędności i pożyczek; Biuro Patronatu świadomem jest także tego, że jego głównem staraniem musi być utrzymanie w dobrym stanie tego, co dotychczas zostało stworzonym jako też dalsze prowadzenie akcji w celu rozkrzewienia Spółek oszczędności i pożyczek jakoteż utrwalenia i udoskonalenia ich działalności. Ale właśnie dlatego, że ta akcja już się znacznie rozrosła, że postępuje zwałym krokiem naprzód, a nadto rzeszerzoną została na łączące się z nią dalsze zadania, uznaje Wydział krajowy za rzecz nieuniknioną i konieczną przeprowadzenie częściowej reorganizacji Biura Patronatu głównie przez zamianowanie w najbliższej przyszłości zastępcy dyrektora i osobnego należycie uzdolnionego lustratora Spółek rolniczych. Jednolitość kierownictwa i całej akcji Biura Patronatu musi być, zdaniem Wydziału krajowego, utrzymywana stale. Atoli przy najlepszych chęciach i staraniach a bez względu nawet na możliwe przeszkody i przerwy w pracy, nie jest już w stanie obecny dyrektor Biura Patronatu ani sam dokładnie wuścić w szczegóły akcji, ani zajmować się pracami organizacyjnymi z tą swobodą i uwagą, jak tego wymagają już dzisiejsze rozmiary czynności w Biurze patronatu przy 650 Spółkach, zostających pod opieką Wydziału krajowego. Potrzeba ustanowienia osobnego lustratora dla Spółek rolniczych wynika stąd, że lustracje tych Spółek, przeprowadzane dotychczas okolicznościowo przez lustratorów dla Spółek oszczędności i pożyczek, wymagają odrębnego uzdolnienia, muszą być wykonywane częściej i zabierają więcej czasu, aniżeli w Spółkach oszczędności i pożyczek, ponieważ czynności Spółek rolniczych, niekredytowych są trudniejsze i różnorodniejsze. Nieodzownem jest tutaj u lustratora pewne przemysłowo-handlowe uzdolnienie a szczególniej przytomot umiejętnego kalkulowania oraz krytycznego a trafnego oceniania wad i potrzeb spółkowego przedsiębiorstwa. Mimo tego nie występuje Wydział krajowy już obecnie z wnioskiem wyznaczenia na te cele odpowiedniego kredytu do swego rozporządzenia, aby nie obciążać dodatkowo zamkniętego już poprzednio preliminarza wydatków Biura patronatu na rok 1907.

Oprócz tego zachodzi potrzeba obmyślenia i uregulowania pomocy kredytowej dla Spółek rolniczych. Dotychczas pomagał sobie Wydział krajowy głównie funduszem dla popierania przemysłu rolniczego. Atoli środki, jakimi ten fundusz rozporządza, już obecnie nie wystarczają albo też nie mogą być zgodnie z swoim przeznaczeniem użyte na cele Spółek rolniczych. Dotyczy to osobiwie Spółek dla wspólnego zakupu artykułów rolniczych i wspólnej sprzedaży produktów rolniczych. Te zaś właśnie Spółki potrzebują najwięcej taniego kredytu obrotowego, bez którego nie mogą przynieść członkom spodziewanych a możliwych do osiągnięcia korzyści i mają utrudnioną konkurencyą handlową. Potrzebie tej możnaby zdaniem Wydziału krajowego najstosowniej zadość uczynić przez częściowe zużycie funduszu pożyczkowego dla Spółek oszczędności i pożyczek na cele udzielania kredytu obrotowego Spółkom rolniczym, zostającym pod Patronatem Wydziału krajowego. Nie ulega wątpliwości, że kredyt udzielany Spółkom rolniczym, działającym w kierunku przemysłowo-handlowym, przedstawia ma ejsze warunki bezpieczeństwa, aniżeli kredyt udzielany Spółkom oszczędności i pożyczek. Dziś po siedmioletnim przeszło doświadczeniu można z całym spokojem twierdzić, że straty na kredycie udzielanym Spółkom oszczędności i pożyczek są całkiem nieprawdopodobne i niemal wykluczone. Te zatem rezerwy własne, jakie już posiada fundusz pożyczkowy dla Spółek oszczędności i pożyczek, możnaby przynajmniej w części uznać jako podstawę dla otwarcia z tegoż funduszu kredytu obrotowego dla innych Spółek rolniczych. Przedkładając w tym kierunku stosowny wniosek (IV), pozostaje Wydział krajowy w granicach daleko idącej ostrożności, albowiem proponuje ograniczenie całej sumy kredytu obrotowego dla Spółek rol-

niczych (niekredytowych) jedynie do wysokości połowy kapitału zapasowego w dotychczasowym funduszu pożyczkowym dla Spółek oszczędności i pożyczek; ten kapitał zapasowy wynosi obecnie około 400.000 K. tak, że na razie mógłby kredyt obrotowy, przyznawany z tego funduszu Spółkom rolniczym sięgać tylko mniej więcej do wysokości 200.000 K. a wzrastałby w miarę wzrostu kapitału zapasowego. W razie przychylenia się do tego wniosku miałyby Spółki rolnicze zostające pod Patronatem Wydziału krajowego otwarte źródło dwójakiego kredytu.

1) Kredyt inwestycyjny (na budowę i urządzenie mleczarni, magazynów z maszynowym urządzeniem itp.) czerpałyby z funduszu dla popierania przemysłu rolniczego, jak dotychczas; 2) Kredyt obrotowy mogłyby otrzymywać z dotychczasowego funduszu pożyczkowego dla Spółek oszczędności i pożyczek przeobrażonego częściowo na fundusz pożyczkowy dla Spółek rolniczych. Oprocentowanie tak jednego jak i drugiego kredytu wynosiłoby z reguły 3% z tą wszakże już dotychczas praktykowaną ulgą, że przy udzielaniu kredytu inwestycyjnego mógłby Wydział krajowy zezwolić na rozpoczęcie spłaty udzielonych pożyczek dopiero po upływie drugiego lub trzeciego roku od daty skryptu dłużnego i przez te pierwsze lata uznać pożyczkę jako bezprocentową.

\* \* \*

Przez proponowane wyżej upoważnienie zostałyby posunięta o jeden krok naprzód ważna sprawa wykształcenia i stanowczego uregulowania krajowej organizacji kredytowej dla Spółek rolniczych. Dzisiejsza organizacja, która się skupia w urzędzeniu, nazwanym „Zbiorowym rachunkiem bieżącym Spółek z krajowym Patronatem“, musi być uważaną zarówno pod względem swych prawnych jak i administracyjnych podstaw i urządzeń za tymczasową organizację. Opiera się ona o krajowy fundusz pożyczkowy dla Spółek oszczędności i pożyczek ale korzysta z depozytów Spółek, lokowanych na tym „Zbiorowym rachunku“, który jest administrowany pod względem rachunkowym przez Biuro Patronatu a pod względem kasowym przez Bank krajowy; decyzja zaś o użytkowaniu funduszu należy do Wydziału krajowego. Wkładki Spółek rosną szybko mimo niższenia oprocentowania z 4½ na 4% w połowie 1906. Przez dalsze niższenie oprocentowania nie chce Wydział krajowy wypuszczać tych depozytów, ponieważ byłby to pobudką do bezpośredniego lokowania wkładek oszczędności przez jedne Spółki w innych albo nawet w różnych instytucjach kredytowych nie dających zupełnego bezpieczeństwa rękojmi łatwego zwrotu w razie zapotrzebowania. To miałyby bardzo szkodliwe następstwa, jak przekażał się o tem Wydział krajowy w kilku wypadkach i pociągnęłyby za sobą dezorganizację kredytową. Tymczasem depozyty Spółek na „Zbiorowym rachunku“ dosięgły już z końcem 1906 r. sumy 3,220.505.65 K (jak wynika z aleg. I.) podczas gdy kredyt otwarty Wydziałowi krajowemu w funduszu pożyczkowym dla Spółek oszczędności i pożyczek wynosi tylko 2½ miliona koron. Ponieważ zaś z końcem 1905 r. stan pożyczek udzielonych Spółkom na skrypty dłużne wraz ze stanem kredytów w rachunkach bieżących wynosił ogółem 2,340.667 K przeto 879.888 K depozytów Spółek nie znajduje już zużytkowania w kredycie zapotrzebowanym przez Spółki oszczędności i pożyczek, nie mówiąc już o tem, że ani kredyt otwarty w Banku krajowym ani nawet zapasowy kapitał funduszu pożyczkowego nie jest bezpośrednio zaangażowany w obrotach kredytowych ze Spółkami. Otwarcie w „Zbiorowym rachunku“ kredytu obrotowego także dla innych Spółek rolniczych, uczyni zadość obustronnej potrzebie chwilowej ale nie rozwiąże jeszcze bynajmniej sprawy wytworzenia trwałej samoistnej organizacji kredytowej dla Spółek rolniczych. Gotowych form dla tego rodzaju „Krajowej Centralnej kasy dla stowarzyszeń“ Wydział krajowy dotychczas jeszcze nie opracował i nie uznał na czasie zaproponowania ich Wysokiemu Sejmowi; atoli sprawę tę Wydział krajowy na pamięci i w stosownej chwili nie omieszka odpowiedni projekt przedłożyć.

W związku ścisłym z tą sprawą pozostaje rządowy projekt założenia państwowej Centralnej kasy dla stowarzyszeń, którego Wydział krajowy nie może pominąć milezieniem. Projekt ten wniesiony z początkiem listopada ubiegłego roku w Izbie poselskiej Rady państwa zmierzał do utworzenia w Wiedniu Centralnej kasy dla popierania rozwoju stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych zarówno



dla rolniczej, wiejskiej, jak i dla przemysłowej miejskiej ludności w całym państwie. Nie miał to być jednak zakład państwowy, rządowy ale udziałowe stowarzyszenie prywatne, oparte na ustawie z 1873 r. lecz wyłączenie uprzywilejowane przez nową, dla niego właśnie w tym celu zaprojektowaną ustawę. Członkami tej związkowej Centralnej kasy miały być z reguły Związki stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych, istniejące w pojedynczych krajach a zorganizowane podług ustawy z 1873, nadto zaś niektóre inne instytucje i zakłady kredytowe służące celom dobra publicznego. Rząd miał włożyć jako swą wkładkę gwarancyjną 6 milionów koron, mianować dyrektora naczelnego, dwóch innych członków dyrekcji (z pomiędzy pięciu wszystkich) jako też połowę członków Rady nadzorczej, zatwierdzać statuty i wszelkie ich zmiany, usuwać wszystkich dyrektorów i mianować swych mężów zaufania do tymczasowego wykonywania zarządu — a natomiast przyjmował obowiązek przyczyniania się przez 5 lat corocznie kwotą 100.000 K do pokrycia kosztów administracyjnych. Centralne stowarzyszenie miało być uprawnione do wykonywania nadzoru nie tylko nad Związkami, istniejącymi w pojedynczych krajach a należącymi do Centralnej kasy ale także nad pojedynczymi Spółkami i stowarzyszeniami należącymi do owych Związków w każdym kierunku ich działalności, miało być uprawnionem także do wydawania dla tych Spółek i stowarzyszeń oraz dla ich Związków szczegółowych instrukcyj, normalnych statutów itp. W ankiecie, która poprzedziła wniesienie projektu rządowego, brał udział także dyrektor kraj. Biura Patronatu Dr. Stefczyk, jako osobiście zaproszony rzeczoznawca prywatny i oświadczył się przeciw takiemu właśnie projektowi, jaki wniesiony został następnie przez Rząd do Rady państwa. Również Dyrekcyja Banku krajowego uznała wniesiony już projekt jako nieodpowiedni dla naszych stosunków, dlatego, że nie liczy się całkiem z urządzeniami i właściwościami naszego kraju na polu ruchu assocjacyjnego. Projekt ten nie doczekał się jednak nawet pierwszego czytania z powodu zamknięcia sesji Rady państwa. Przewidując to, nie spieszył się Wydział krajowy z zajęciem wobec niego oficjalnego stanowiska. Możliwym jest wszakże, iż nowej Radzie państwa ponownie Rząd przedłoży swój projekt i prawdopodobnie w zmienionej formie. W takim razie i Wydział krajowy spełni swój obowiązek czuwania nad tem, aby interesy i potrzeby naszego kraju w zakresie pomyślnego rozwoju ruchu assocjacyjnego nie doznały szkody lecz przeciwnie poparte zostały przez należyte uwzględnienie dotychczasowego rozwoju jako też właściwych naszemu krajowi stosunków i uzasadnień.

\*

\*

\*

W preliminarzu budżetu Biura Patronatu na rok 1907 nie uwzględnił Wydział krajowy żadnego pomnożenia sił conceptowych ani lustratorskich, natomiast uznał Wydział krajowy potrzebę zamienienia dalszych dwóch posad prowizorycznych lustratorów na posady etatowe, stałe a tak samo uposażone, jak dotychczasowa jedyna posada stałego lustratora a więc z płacą roczną 2.600 K i dodatkami aktywalnym w kwocie 400 K. Chodzi bowiem o pozyskanie na stanowiska lustratorów pracowników dostatecznie uzdolnionych a przytem poważnych i umiających sobie w stosunku do zawiadowców Spółek pozyskać należyty wpływ i szacunek. Na posady niestałe a wymagające poświęcenia wszystkich sił i całego czasu pracy zawodowej nie można trwale pozyskać sił dobrych; zdaniem tedy Wydziału krajowego należy pomnożyć posady etatowych lustratorów z jednej na trzy, pozostawiając na razie 3 inne posady niestałych lustratorów. Do tego zmierza wniosek V. Ponieważ zaś upatrzony na jedną z posad stałych lustratorów obecny lustrator prowizoryczny p. Krzysztof Fabian przekroczył przepisany wiek a gotów jest pozostać na stanowisku lustratora pod warunkiem wliczenia mu do służby krajowej przynajmniej połowy lat służby spędzonej w zawodzie nauczycielskim, przeto Wydział krajowy przedkłada wniosek (VI.) co do udzielenia p. Fabianowi veniam aetatis i policzenia mu lat służby nauczycielskiej do służby krajowej.

Podwyżka wydatku na płace stałych lustratorów wyniesie 1.200 K; dla niestałych lustratorów prelinuje się taką samą podwyżką, ponieważ w miejsce

półrocznego w r. 1906 wydatku w kwocie 1.200 K preliniuje się na r. 1907 całoroczny wydatek w kwocie 2.400 K na płacę szóstego lustratora.

Na dyurna dla sił pomocniczych preliniuje Wydział krajowy więcej o 1.400 K niż na r. 1906 z powodu zamierzonego podwyższenia wysokości dziennego wynagrodzenia jako też przyjęcia jednej nowej siły manipulacyjnej.

Oprócz wydatku na służącego jak w poprzednim roku preliniuje się nowy wydatek w kwocie 300 K na wynagrodzenie półdziennego pomocnika, głównie z powodu wzrostu czynności ekspedycyjnych (druków, książek i korespondencji).

Wydatek na koszta podróży lustracyjnych i organizacyjnych obliczony jest na 37.950 K, tj. w kwocie o 10.200 K wyższej niż na rok poprzedni, z powodu faktycznego wzrostu ilości Spółek, a wskutek tego przewidywanego wzrostu ilości lustracyj; podstawa obliczenia wydatków za podróże lustracyjne nie uległa zmianie.

Podwyższona została także kwota wydatku na wydawnictwa, książki i inne przedmioty dla Spółek z 30.000 K na 34.000 K, atoli odpowiednio a nawet znacznie podwyższony został dochód ze zwrotów za te wydawnictwa i przedmioty.

W ogólności wzrost wydatków preliniowanych na rok 1907 w porównaniu z wydatkami na r. 1906 wynosi 18.300 K. Natomiast preliniowane dochody na r. 1907 są wyższe o K 15.269 w porównaniu z dochodami na rok 1906. Mianowicie preliniuje się: a) subwencję rządową w kwocie o 10.000 K wyższej, tj. zamiast 10.000 K kwotę 20.000 K, ponieważ Rząd w tej wysokości przyznał subwencję na r. 1906; b) ze sprzedaży wydawnictw i innych przedmiotów o 4.800 K więcej (odpowiednio do podwyższenia wydatku i faktycznych wyników); c) zwrot od funduszu pożyczkowego za prowadzenie „Zbiorowego rachunku“ więcej o K 469 na pokrycie podwyżki wydatku na dyurna.

Ogółem tedy preliniuje Wydział krajowy:

wydatki Patronatu na . . . . .	145.650 K
dochody „ . . . . .	60.629 „
	<hr/>
niedobór „ . . . . .	85.021 „
czyli w kwocie większej o . . . . .	3.031 „

aniżeli na rok 1906.

Wnioski odnoszące się do preliminarza budżetu Biura Patronatu na r. 1907 pomieścił już Wydział krajowy w Rubr. X. poz. 84 preliminarza wydatków a w poz. 23. preliminarza dochodów funduszu krajowego na r. 1907.

Powołując się na te propozycje jako też na powyższe wywody, ma zaszczyt Wydział krajowy upraszać nadto:

### Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o wykonywaniu Patronatu nad Spółkami oszczędności i pożyczek i nad innymi Spółkami rolniczymi.

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby po zasięgnięciu opinii Dyrektora Banku krajowego i innych rzeczoznawców przedłożył na następnej sesji sejmowej wnioski zmierzające do ułatwienia i ulepszenia kredytu hipotecznego dla włościańskich gospodarstw.

III. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby przyspieszył reformę ustawodawstwa, dotyczącego stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych, pozostawiając ustawodawstwu pojedynczych krajów wydanie szczegółowych postanowień dla uregulowania stosunków tych stowarzyszeń a zwłaszcza sposobu wykonywania nad nimi publicznej kontroli.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy do udzielania z funduszu pożyczkowego dla Spółek oszczędności i pożyczek kredytu obrotowego należycie zabezpieczonego, także innym Spółkom rolniczym za oprocentowaniem po 3% w ten jednak sposób, że łączna suma udzielonego tym Spółkom kredytu nie może przekraczać



połowy kapitału zapasowego w funduszu pożyczkowym dla Spółek oszczędności i pożyczek.

V. W etacie Biura Patronatu ustanawia Sejm w miejsce jednej trzy posady stałych lustratorów każdą z płacą roczną 2.600 K, dodatkiem aktywalnym 400 K i trzema dodatkami pięcioletnimi po 400 K.

VI. Sejm udziela p. Krzysztofowi Fabianowi, prowizorycznemu lustratorowi w Biurze Patronatu, veniam vetalisi i upoważnia Wydział krajowy, aby w razie zamianowania p. Fabiana stałym lustratorem, policzył mu do służby krajowej połowę lat służby spędzonej w zawodzie nauczycielskim.

**Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi  
wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.**

Marszałek krajowy:

***St. Budeni, w. r.***

Sprawozdawca:

***Dr. Tadeusz Pilat, v. r.***

Członek Wydziału krajowego.





**Alegat** do sprawozdania Wydz. kraj. o wykonywaniu Patronatu nad Spółkami oszczędności i pożyczek i innymi Spółkami rolniczymi.

## W Y K A Z

**stanu pożyczek, kredytów w rachunku bieżącym i depozytów Spółek oszczędności i pożyczek w „Zbiorowym rachunku bieżącym z Patronatem“.**

Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące					
	W roku i dniu	na przeciąg lat	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dn. 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan depozytu z dn. 31/12 1906	
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
Albigowa . . . . .	1905 31/3	5	8.000	—	1.600	—	6.400	—	—	—	4.263	36
Berezina szlach. . . . .	1903 31/10	10	6.000	—	1.800	—	4.200	—	1.599	15	—	—
„ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Basznia dolna . . . . .	1902 16/4	5	4.000	—	3.200	—	800	—	939	—	—	—
„ . . . . .	1904 10/5	10	4.000	—	1.000	—	3.000	—	—	—	—	—
Błozew górna . . . . .	1904 11/8	5	5.000	—	1.500	—	3.500	—	—	—	8.127	24
Balińce . . . . .	1904 20/10	5	5.000	—	1.498	25	3.501	75	—	—	1	70
Bratkowice . . . . .	1902 7/3	5	4.000	—	3.590	97	409	03	—	—	—	—
Bieniawa . . . . .	1901 6/7	5	4.000	—	3.600	—	400	—	—	—	—	17
„ . . . . .	1902 22/3	5	3.000	—	2.400	—	600	—	—	—	—	—
„ . . . . .	1904 11/6	10	6.000	—	1.500	—	4.500	—	—	—	—	—
Berezowica mała . . . . .	1906 31/7	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Błudniki . . . . .	1902 7/5	5	2.000	—	1.600	—	400	—	—	—	6.276	17
„ . . . . .	1902 26/5	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	—
Borynia . . . . .	1904 28/9	5	2.000	—	600	—	1.400	—	2.214	28	—	—
Błażowa . . . . .	1906 31/5	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	3	12
Bircza . . . . .	1901 6/11	5	4.000	—	3.600	—	400	—	23	34	—	—
„ . . . . .	1902 1/7	5	4.000	—	2.800	—	1.200	—	—	—	—	—
„ . . . . .	1904 15/11	10	6.000	—	1.200	—	4.800	—	—	—	—	—
Budzanów . . . . .	1902 24/5	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	16.221	30
Bierzanów . . . . .	1902 26/5	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	2.061	49
Buszcze . . . . .	1902 23/12	5	4.000	—	2.800	—	1.200	—	2	44	—	—
„ . . . . .	1904 23/3	10	6.000	—	1.500	—	4.500	—	—	—	—	—
Babice nad Sanem . . . . .	1903 24/1	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	—
„ . . . . .	1905 12/4	4	2.000	—	750	—	1.250	—	—	—	—	—
Bzianka . . . . .	1906 14/3	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
„ . . . . .	1906 3/7	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Barysz . . . . .	1906 23/4	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	43	96
Bieliny . . . . .	1906 5/5	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	3.859	51

Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne							Rachunki bieżące					
	W roku i dniu	na przeciąg lat	Kwota pożyczki		Splata		Stan dłużny z dnia 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan depozytu z dn. 31/12 1906		
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	
Bojanów . . . . .	1906 13/5	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Bronowice wielkie . . . . .	1906 30/5	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	23	71
Biskowice . . . . .	1903 7/8	10	4.000	—	1.000	—	3.000	—	—	—	—	8	8
" . . . . .	1906 20/10	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Biskupice . . . . .	1903 18/3	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	1.949	21
" . . . . .	1903 23/5	5	6.000	—	3.600	—	2.400	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 1/8	10	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Bursztyn . . . . .	1903 20/5	5	6.000	—	3.600	—	2.400	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1903 13/10	10	4.000	—	1.200	—	2.800	—	—	—	—	17	96
Bobulinice . . . . .	1903 8/6	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	—	—
Brykula stara . . . . .	1903 1/8	10	5.000	—	1.250	—	3.750	—	—	—	—	26	06
" . . . . .	1904 9/11	10	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Beremiany . . . . .	1903 31/8	5	4.000	—	2.000	—	2.000	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1903 11/12	10	5.000	—	1.500	—	3.500	—	—	—	—	—	—
Brusno stare . . . . .	1903 13/10	5	4.000	—	2.000	—	2.000	—	—	—	—	8	21
Borszów . . . . .	1904 26/1	5	4.000	—	1.600	—	2.400	—	1.862	97	—	—	—
" . . . . .	1904 16/3	10	6.000	—	1.500	—	4.500	—	—	—	—	—	—
Bybło . . . . .	1904 23/2	10	6.000	—	1.500	—	4.500	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 11/6	10	4.000	—	1.000	—	3.000	—	—	—	—	—	—
Beńkowa Wisznia . . . . .	1904 7/4	5	4.000	—	1.600	—	2.400	—	2	81	—	—	—
Bednarówka . . . . .	1904 18/7	5	6.000	—	1.800	—	4.200	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 9/9	10	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	—	—	—
Bachórz . . . . .	1904 13/10	4	4.000	—	1.500	—	2.500	—	—	—	—	1.313	56
Bobowa . . . . .	1904 22/12	5	6.000	—	1.800	—	4.200	—	5.022	31	—	—	—
" . . . . .	1905 5/6	4	4.000	—	1.500	—	2.500	—	—	—	—	—	—
Borowa . . . . .	1905 4/2	5	6.000	—	1.200	—	4.800	—	—	—	—	—	—
Bełzec . . . . .	1905 28/3	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Barszczowice . . . . .	1905 3/6	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	348	94	—	—	—
" . . . . .	1906 24/12	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Brzezówka . . . . .	1905 26/6	5	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	—	4.097	27
Boguchwała . . . . .	1906 9/2	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	2.118	58
" . . . . .	1906 11/11	5	3.000	—	—	—	3.000	—	—	—	—	—	—
Bonów . . . . .	1906 23/2	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	3	38
Brzozdowce . . . . .	1906 10/5	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1906 20/10	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Brzeziny . . . . .	1905 26/8	5	4.000	—	400	—	3.600	—	—	—	—	1.507	97
Burkanów . . . . .	1905 19/9	5	4.000	—	400	—	3.600	—	399	67	—	—	—
" . . . . .	1906 5/5	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Bojaniec . . . . .	1905 21/11	5	5.000	—	500	—	4.500	—	—	—	—	—	—
Bóbrka koło Krosna . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36.551	17
Biezdzieża . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13.514	62
Brzezawa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	43
Babice koło Alwerni . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36.604	41
Bieńkowka . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30.518	28
Borzęcin . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105.789	40



Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące					
	W roku i dniu	na przeciąg lat	Kwota pożyczki		Splata		Stan dłużny z dnia 31/22 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan peopolytu z dn. 31,12 1906	
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
Bilka Łszlachecka . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	819	89
Bachórzec . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.835	62
Brzezie . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.185	84
Czechów . . . . .	1901 11 10	5	4.000	—	3.600	—	400	—	—	—	—	—
" . . . . .	1902 5 7	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	—
Chełm . . . . .	1902 10 3	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	445	70
" . . . . .	1902 13 9	5	5.000	—	3.500	—	1.500	—	—	—	—	—
Czyszk . . . . .	1906 17 7	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	774	26
Chmielnik . . . . .	1902 14 10	5	4.000	—	2.800	—	1.200	—	8.000	—	—	—
Czajkowiec . . . . .	1903 9 5	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	3.513	23
Chłopy . . . . .	1904 5 7	5	4.000	—	1.600	—	2.400	—	—	—	59	94
" . . . . .	1906 23 2	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—
Czarnochowice . . . . .	1905 28 1	5	2.000	—	400	—	1.600	—	—	—	3.428	59
" . . . . .	1905 12 4	5	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	—	—
" . . . . .	1906 13 6	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Chorostków . . . . .	1905 7 2	5	6.000	—	1.200	—	4.800	—	—	—	4.101	86
" . . . . .	1905 5 6	5	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	—	—
Chodorów . . . . .	1906 23 5	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Cieszacın wielki . . . . .	1906 18 10	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
" . . . . .	1906 11 12	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Cetula . . . . .	1905 27 4	5	2.000	—	400	—	1.600	—	—	—	554	27
" . . . . .	1905 8 6	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—
Cebłów . . . . .	1906 27 4	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	6	09
Czerce . . . . .	1905 29 4	5	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	10	17
" . . . . .	1906 26 1	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Cieżów . . . . .	1905 17 5	5	3.000	—	300	—	2.700	—	—	—	256	20
" . . . . .	1905 15 11	5	2.000	—	200	—	1.800	—	—	—	—	—
Ćwitowa . . . . .	1906 11 7	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Cieszanów . . . . .	1905 4 2	5	4.000	—	800	—	3.200	—	5.192	51	—	—
Chomranice . . . . .	1905 27 7	5	4.000	—	400	—	3.600	—	—	—	—	—
Czarnokońce wielkie . . . . .	1905 22 9	5	4.000	—	398	81	3.601	19	—	—	—	—
Chodaczków wielki . . . . .	1906 11 9	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	9	50
Czulice . . . . .	1905 3 10	5	4.000	—	400	—	3.600	—	—	—	1.873	71
Chiszewice . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1.005	03	—	—
Cieżkowice . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23.619	94
Chochołów . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126.787	26
Czernichów . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101.711	90
Czarny Dunajec . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66.306	37
Delejów . . . . .	1901 30 7	5	2.000	—	1.800	—	200	—	58	21	—	—
" . . . . .	1902 18 2	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	—
" . . . . .	1903 6 3	5	5.000	—	4.799	50	200	50	—	—	—	—
Demianów . . . . .	1902 3 6	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 8 1	5	3.000	—	1.200	—	1.800	—	—	—	—	—
Dołka wojniłowska . . . . .	1902 8 7	5	4.000	—	2.800	—	1.200	—	422	71	—	—
" . . . . .	1903 1 5	10	6.000	—	1.800	—	4.200	—	—	—	—	—

Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące					
	W roku i dniu	nr. przebieg Int	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dn. 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 19 6		Stan depozytu z dn. 31/12 1906	
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
Drohomyśl . . . . .	1906 21 2	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	1.023	12
"	1906 9 6	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Debesławce . . . . .	1906 17 7	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Dublany . . . . .	1902 4 8	5	6.000	—	4.200	1.800	—	—	—	—	11.066	33
Dzieskanowice . . . . .	1902 18 8	5	2.000	—	1.400	600	—	—	—	—	7.387	24
Dunajów . . . . .	1903 7 2	5	4.000	—	2.400	1.600	—	—	—	—	—	—
"	1905 29 5	5	4.000	—	800	3.200	—	—	—	—	—	—
Drohojów . . . . .	1903 23 2	5	4.000	—	2.400	1.600	—	—	—	—	533	57
"	1903 5 5	5	2.000	—	1.200	800	—	—	—	—	—	—
Darachów . . . . .	1903 20 2	5	4.000	—	2.400	1.600	—	—	—	—	53	—
"	1905 25 9	10	6.000	—	1.800	4.200	—	—	—	—	—	—
Dzików stary . . . . .	1903 2 6	5	4.000	—	2.400	1.600	—	5.964	22	—	—	—
"	1803 23 11	10	4.000	—	1.200	2.800	—	—	—	—	—	—
Dołhomociska . . . . .	1903 9 10	5	4.000	—	2.000	2.000	—	1.523	32	—	—	—
"	1904 14 5	10	4.000	—	1.000	3.000	—	—	—	—	—	—
Dobrosin . . . . .	1904 6 4	5	3.000	—	1.200	1.800	—	—	—	—	—	—
"	1904 14 5	10	2.400	—	600	1.800	—	—	—	—	—	—
Dawidów . . . . .	1904 4 5	5	6.000	—	2.400	3.600	—	—	—	—	—	09
"	1904 26 10	10	4.000	—	800	3.200	—	—	—	—	—	—
Draganówka . . . . .	1904 4 5	5	6.000	—	2.400	3.600	—	22	90	—	—	—
"	1906 14 10	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Dachnów . . . . .	1905 7 1	5	4.000	—	1.200	2.800	—	—	—	—	1	20
"	1905 23 5	5	5.000	—	998	4.001	30	70	—	—	—	—
Dąbrowica . . . . .	1905 17 3	5	4.000	—	800	3.200	—	—	—	—	417	08
Duliby . . . . .	1905 20 3	5	4.000	—	800	3.200	—	—	—	—	2.248	74
"	1906 17 5	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Derżów . . . . .	1905 8 6	5	5.000	—	1.000	4.000	—	—	—	—	8	31
Dublany-Kranzberg . . . . .	1905 29 8	5	4.000	—	800	3.200	—	—	—	—	3.970	26
Drohobycz-Zadworne . . . . .	1905 28 4	5	4.000	—	400	3.600	—	—	—	—	426	06
"	1906 1 6	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Dobrzechów . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	05
Dobra . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30.466	19
Felsztyn . . . . .	1906 17 7	5	6.000	—	—	6.000	—	—	—	—	6.138	64
Fehlbach . . . . .	1902 8 2	5	4.000	—	3.200	800	—	—	—	—	971	87
"	1903 17 2	5	6.000	—	3.600	2.400	—	—	—	—	—	—
Falkenberg . . . . .	1902 10 10	5	4.000	—	1.800	2.200	—	—	—	—	1.602	08
"	1903 3 11	10	4.000	—	1.000	3.000	—	—	—	—	—	—
Fitków . . . . .	1903 17 4	5	4.000	—	2.400	1.600	—	—	—	—	—	—
"	1904 2 11	10	6.000	—	1.200	4.800	—	—	—	—	—	—
Folwarki . . . . .	1905 24 6	5	5.000	—	1.500	3.500	—	—	—	—	7	24
Firlejów . . . . .	1905 4 7	5	5.000	—	1.000	4.000	—	—	—	—	.948	66
"	1906 31 1	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Frydrychowice . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.693	53
Gródek Czerl. przed. . . . .	1902 7 5	5	4.000	—	3.200	800	—	—	—	—	26	65
"	1903 20 4	5	4.000	—	2.400	1.600	—	—	—	—	—	—



Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne							Rachunki bieżące				
	W roku i dniu	na przebieg lat	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dnia 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan depozytu z dn. 31/12 1906	
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
Glińsko . . . . .	1902 7 5	5	4.000		3.200		800		2.046	37		
" . . . . .	1902 9 10	5	2.000		1.400		600					
" . . . . .	1904 5 7	10	5.000		1.250		3.750					
Gródek Lw. przedm.	1902 27 5	5	4.000		3.200		800		1.976	35		
" . . . . .	1902 22 12	5	4.000		2.800		1.200					
" . . . . .	1904 14 10	10	4.000		1.000		3.000					
Gwoździec "	1902 14 6	5	4.000		3.213		787					
" . . . . .	1902 5 9	5	6.000		4.200		1.800					
" . . . . .	1903 24 7	10	5.000		1.250		3.750					
Gawłuszowice	1902 30 5	5	8.000		6.400		1.600				13.645	17
Gniweczyna Janic.	1902 12 5	5	4.000		3.200		800				4.922	21
Gorzyce . . . . .	1904 23 6	10	6.000		1.500		4.500				566	40
Gologóry . . . . .	1904 5 7	5	4.000		1.600		2.400				46	36
" . . . . .	1905 4 4	5	6.000		1.200		4.800					
Grębów . . . . .	1905 8 2	5	8.000		3.769	67	4.230	33				
Grabie . . . . .	1906 1 6	5	5.000				5.000				767	
" . . . . .	1905 18 2	5	2.000		400		1.600					
Gumniska-Fol.	1906 7 2	5	5.000				5.000				8.380	95
Gań . . . . .											17.351	95
Gwoździec k. Zaklicz.											3.741	95
Gręboszów . . . . .											5.163	25
Gdów . . . . .											5.213	28
Gruszów . . . . .											3.963	13
Hussaków . . . . .	1901 7 12	5	3.000		2.700	84	299	16	7	26		
" . . . . .	1905 17 6	5	6.000		1.200		4.800					
Halicz . . . . .	1906 3 7	5	6.000				6.000				17	96
Hnatkowice . . . . .	1901 17 2	5	3.000		2.700		300				10	56
" . . . . .	1903 30 9	10	6.000		1.800		4.200					
Handzlówka . . . . .	1901 20 12	5	4.000		3.600		400					
" . . . . .	1902 22 3	5	2.000		1.600	56	399	44				
Horożanka . . . . .	1902 27 3	5	4.000		3.200		800				5	38
" . . . . .	1903 27 3	5	4.000		2.400		1.600					
Hyzné . . . . .	1903 23 2	5	4.000		2.400		1.600		1	84		
" . . . . .	1904 19 9	10	4.000		800		3.200					
Horodyszcze . . . . .	1903 1 5	5	6.000		3.600		2.400				4	51
" . . . . .	1904 23 4	10	5.000		1.250		3.750					
Hawryłówka . . . . .	1903 8 5	5	4.000		2.400		1.600				19	69
" . . . . .	1906 20 10	5	6.000				6.000					
Harbuzów . . . . .	1904 5 3	5	4.000		1.600		2.400		2.564	22		
Hrehorów . . . . .	1904 7 5	5	6.000		2.398	66	3.601	34			16	27
Hulcze . . . . .	1904 21 6	5	4.000		1.600		2.400				72	95
" . . . . .	1904 21 11	5	4.000		1.200		2.800					
Hnilcze . . . . .	1904 24 11	5	5.000		1.500		3.500					
" . . . . .	1905 14 4	5	6.000		1.200		4.800					
Haluszczyńce . . . . .	1905 1 9	5	4.000		400		3.600				2	01

Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące						
	W roku i dniu	na przeciąg lat	Kwota pożyczki		Splata		Stan dłużny z dnia 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan depozytu z dn. 31 12 1906		
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	
Harasymów . . . . .	1906 28,5	5	5.000	—	—	—	—	5.000	—	—	—	27	53
Horodnica . . . . .	1905 7,9	5	4.000	—	400	—	—	3.600	—	497	76	—	—
"	1906 27 3	5	4.000	—	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Hlibów . . . . .	1905 15 11	5	4.000	—	400	—	—	3.600	—	—	—	—	22
Harkłowa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.490
Harta . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.400
Humniska . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.601
Iwanikówka . . . . .	1903 27 3	5	2.000	—	1.200	—	—	800	—	—	—	—	10
"	1905 3 3	5	2.000	—	400	—	—	1.600	—	—	—	—	—
"	1906 12 6	5	4.000	—	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Ilawcze . . . . .	1902 24/3	5	4.000	—	3.210	—	—	790	—	—	20	—	—
"	1904 18 7	10	5.000	—	1.000	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Iwanówka . . . . .	1902 6 6	5	4.000	—	3.200	—	—	800	—	—	—	—	—
Izdebnki . . . . .	1902 7/10	5	4.000	—	2.803	01	—	1.196	99	—	—	—	3
Izdebnik . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.603
Jasienica solna . . . . .	1906 25 5	5	4.000	—	—	—	—	4.000	—	—	—	—	441
Jezupol . . . . .	1903 4/7	5	5.000	—	3.000	—	—	2.000	—	2.200	—	—	—
Janów . . . . .	1903 17 4	5	5.000	—	3.000	—	—	2.000	—	—	—	—	—
"	1906 9 6	5	5.000	—	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Jordanów . . . . .	1903 13 3	5	6.000	—	3.600	—	—	2.400	—	—	—	—	7.626
Jawornik k. Myśl. . . . .	1906 27,4	5	5.000	—	—	—	—	5.000	—	—	—	—	695
Jaryczów stary . . . . .	1903 3 4	5	5.000	—	3.005	—	—	1.995	—	—	—	—	1
Jabłonka niżna . . . . .	1906 22 9	5	2.000	—	—	—	—	2.000	—	—	—	—	—
Jagielnica stara . . . . .	1902 10 4	5	4.000	—	3.200	—	—	800	—	—	—	—	12
Jabłonów k. Kołomyi . . . . .	1902 27/1	5	4.000	—	3.200	—	—	800	—	600	—	—	—
"	1905 2 6	5	4.000	—	800	—	—	3.200	—	—	—	—	—
Jeżowe . . . . .	1902 7 2	5	4.000	—	3.200	—	—	800	—	—	—	—	—
Jasionów . . . . .	1902 26 4	5	4.000	—	3.200	—	—	800	—	—	—	—	3.720
Jaryczów nowy . . . . .	1906 14 11	5	6.000	—	—	—	—	6.000	—	—	—	—	1.262
Jarczowce . . . . .	1903 31 1	5	2.000	—	1.197	—	—	803	—	—	—	—	3
"	1903 20/2	5	4.000	—	2.400	—	—	1.600	—	—	—	—	—
Jabłonów k. Suchost. . . . .	1903 2/12	5	5.000	—	2.500	—	—	2.500	—	—	—	—	—
"	1904 22/4	10	5.000	—	1.250	—	—	3.750	—	—	—	—	—
Jazłowiec . . . . .	1904 6,4	5	6.000	—	2.400	—	—	3.600	—	—	—	—	35
Jeleśnia . . . . .	1904 24 8	5	6.000	—	1.800	—	—	4.200	—	—	—	—	3.054
Jastrząbka nowa . . . . .	1905 6/2	5	6.000	—	1.200	—	—	4.800	—	—	—	—	13.852
"	1905 4/4	5	5.000	—	1.016	62	—	3.983	38	—	—	—	—
Janów k. Trembowli . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	444
Kamionki wielkie . . . . .	1906 18 8	5	4.000	—	—	—	—	4.000	—	—	—	—	609
Kruszelnica . . . . .	1906 1/9	5	5.000	—	—	—	—	5.000	—	—	—	—	11
Krasna . . . . .	1903 31/3	5	4.000	—	2.400	—	—	1.600	—	750	71	—	—
"	1906 23/2	5	4.000	—	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Kamionka strum. . . . .	1905 1/7	5	4.000	—	800	—	—	3.200	—	1.000	05	—	—
Krzywaczka . . . . .	1906 23/11	5	5.000	—	—	—	—	5.000	—	—	—	—	1.004
Kurzyna . . . . .	1906 11/12	5	3.000	—	—	—	—	3.000	—	—	—	—	503



Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące					
	W roku i dniu	na przeciąg lat	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dnia 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan depozytu z dn. 31/12 1906	
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
Kurzany . . . . .	1906 31/8	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
"	1902 26/9	5	2.000	—	1.400	600	—	—	—	—	—	—
Kamionki małe . . . . .	1906 11/12	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Komarów . . . . .	1906 6/4	5	3.000	—	—	3.000	—	—	—	—	—	—
Kraczkowa . . . . .	1906 10/5	5	5.000	—	—	5.000	—	1.000	—	—	—	—
Krzyszów nad Wodną	1906 9/6	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	3.705	51	—
Kryłos . . . . .	1901 8/7	5	2.000	—	1.800	200	—	1.887	75	—	—	—
Komarniki . . . . .	1902 6 6	5	4.000	—	3.200	800	—	—	—	—	—	—
Kościelniki . . . . .	1905 13 4	5	5.000	—	1.000	4.000	—	4.867	35	—	—	—
Kalne . . . . .	1901 13 8	5	4.000	—	3.600	400	—	3.645	25	—	—	—
" . . . . .	1903 17,4	5	4.000	—	2.400	1.600	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 18 4	10	5.000	—	1.250	3.750	—	—	—	—	—	—
Korolówka . . . . .	1902 22 3	5	4.000	—	3.200	799	44	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 12/12	5	4.000	—	1.200	2.800	—	—	—	—	—	—
Kuropatniki k. Brzeź.	1903 27,2	5	4.000	—	2.400	1.600	—	631	57	—	—	—
" . . . . .	1904 4/5	10	6.000	—	1.500	4.500	—	—	—	—	—	—
Kołokolin . . . . .	1904 24 3	5	4.000	—	2.400	1.600	—	496	65	—	—	—
" . . . . .	1906 31 8	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1903 5 6	5	2.000	—	1.200	800	—	—	—	—	—	—
Krzyszkwice . . . . .	1903 26/3	5	4.000	—	2.400	1.600	—	—	—	2.013	20	—
" . . . . .	1904 2/7	10	8.000	—	2.000	6.000	—	—	—	—	—	—
Krakowiec . . . . .	1903 17 8	10	6.000	—	1.800	4.200	—	1.960	90	—	—	—
Korolówka k. Borszcz	1903 22 8	5	4.000	—	2.000	2.000	—	—	—	30	87	—
" . . . . .	1903 11/12	10	4.000	—	1.200	2.800	—	—	—	—	—	—
Kozowa . . . . .	1903 9/11	10	5.000	—	1.500	3.500	—	—	—	74	95	—
" . . . . .	1906 6 6	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Koropiec . . . . .	1903 13/11	5	4.000	—	2.000	2.000	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 20 5	10	6.000	—	1.500	4.500	—	—	—	—	—	—
Kozłaki . . . . .	1904 26 4	5	5.000	—	2.000	3.000	—	—	—	864	15	—
" . . . . .	1906 9/2	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Kulików . . . . .	1904 15/2	10	4.000	—	800	3.200	—	—	—	1.307	16	—
" . . . . .	1904 24 3	10	4.000	—	1.000	3.000	—	—	—	—	—	—
Knihynicze . . . . .	1904 5 3	10	6.000	—	1.500	4.500	—	—	—	20	92	—
" . . . . .	1904 23/7	10	4.000	—	800	3.200	—	—	—	—	—	—
Kaczanówka . . . . .	1904 26/3	10	4.000	—	1.000	3.000	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 15/7	10	4.000	—	1.000	3.000	—	—	—	—	—	—
Kosów k. Czortkowa	1906 28/3	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Kłaj . . . . .	1906 30/5	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Kamionka wielka . . . . .	1906 2/6	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Koniuszki . . . . .	1904 26/7	6	6.000	—	1.500	4.500	—	—	—	23	27	—
" . . . . .	1906 9 2	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Kamienne . . . . .	1904 8/11	5	4.000	—	1.200	2.800	—	—	—	1	19	—
Kuropatniki k. Burszt.	1904 16/12	5	4.000	—	1.200	2.799	66	—	—	4	38	—
" . . . . .	1905 14/4	5	4.000	—	800	3.200	—	—	—	—	—	—
Kłuwice . . . . .	1904 31/12	10	5.000	—	750	4.250	—	—	—	8.497	27	—

Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące					
	W roku i dniu	na przeciąg lat	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dnia 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan depozytu z dn. 31/12 1906	
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
Klawińce . . . . .	1905 17	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—
Kościejów . . . . .	1905 19 1	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	15	39
" . . . . .	1905 8 6	5	3.000	—	1.800	—	1.200	—	—	—	—	—
Kłubowce . . . . .	1905 6 2	10	5.000	—	750	—	4.250	—	—	—	2	63
" . . . . .	1906 27 7	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Krzeczowice . . . . .	1905 6 2	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	41	09
Książnice . . . . .	1904 15 9	5	4.000	—	1.200	—	2.800	—	—	—	5.770	65
" . . . . .	1905 3 6	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—
Kozara . . . . .	1905 20 2	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—
" . . . . .	1906 13 8	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Korościatyn . . . . .	1905 8 3	5	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	2	77
Kociubińczyki . . . . .	1905 31 3	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	1.940	88
" . . . . .	1906 12 6	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Kutkorz . . . . .	1905 13 4	5	6.000	—	1.200	—	4.800	—	4	90	—	—
Klicko-Jakimczyce . . . . .	1905 4 5	5	2.000	—	400	—	1.600	—	—	—	42	63
" . . . . .	1906 13 6	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Krystynopol . . . . .	1905 12 8	5	5.000	—	500	—	4.500	—	—	—	400	48
Korzenna . . . . .	1905 19 9	10	5.000	—	500	—	4.500	—	—	—	5	58
Kukizów . . . . .	1906 9 12	10	8.000	—	—	—	8.000	—	—	—	—	—
Kamienica . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78.770	08
Kulparków . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.707	34
Klimkówka . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.722	34
Kalinów . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13.563	45
Kamień . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.058	68
Kosina . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58.438	94
Korczyn . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.469	27
Krzemienica . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.474	64
Krzyszowice . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.304	35
Królówka . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.108	77
Kamionka wielka . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.121	35
Kołaczyce . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13.734	64
Liszki . . . . .	1901 2 8	5	4.000	—	3.600	—	400	—	—	—	9.884	06
Lubliniec nowy . . . . .	1904 20 4	10	4.000	—	1.000	—	3.000	—	—	—	3.989	53
" . . . . .	1905 18 3	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—
Lisowice . . . . .	1903 9 2	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	918	91
" . . . . .	1903 30 11	10	4.000	—	1.200	—	2.800	—	—	—	—	—
Lubela . . . . .	1903 24 3	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	279	94	—	—
" . . . . .	1903 26 5	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	—
Lipnik . . . . .	1906 11 8	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	3.520	38
" . . . . .	1906 14 12	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Lisiatycze . . . . .	1906 22 10	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	3	19
Landestreu . . . . .	1903 2 6	5	5.000	—	3.000	—	2.000	—	—	—	—	—
" . . . . .	1903 7 8	10	5.000	—	1.250	—	3.700	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 24 11	5	4.000	—	1.200	—	2.850	—	—	—	—	—
Lipniki . . . . .	1903 19 8	5	4.000	—	2.000	—	2.000	—	—	—	3	38



Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące					
	W roku i dniu	na przebieg lat	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dn. 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 19 6		Stan depozytu z dn. 31/12 1906	
			K	cg	K	cg	K	g	K	g	K	g
Lipniki	1903 5/12	10	4.000	—	1.200	—	2.800	—	—	—	—	—
Lubycza kamer.	1904 5/2	5	5.000	—	2.000	—	3.000	—	—	—	3.437	18
"	1904 24/11	5	4.000	—	1.200	—	2.800	—	—	—	—	—
Laszki	1904 22/7	10	4.500	—	1.350	—	3.150	—	—	—	2.794	25
Lubsza	1905 23 3	5	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	—	—
"	1904 26/7	10	5.000	—	750	—	4.250	—	—	—	2	52
Lipsko	1906 27/4	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
"	1904 17.11	5	5.000	—	1.500	—	3.500	3.417	38	—	—	—
"	1906 11 4	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Lipica górna	1904 21/6	10	6.000	—	1.500	—	4.500	—	—	—	—	—
"	1905 28.1	10	4.000	—	600	—	3.400	—	—	—	—	—
Laszki gościńcowe	1906 9 2	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	1	74
Litynia	1905 22.9	5	5.000	—	500	—	4.500	—	—	—	—	—
Lisia góra	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81.845	25
Lipnica murowana	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.131	39
Łukowica	1905 26 8	5	6.000	—	600	—	5.400	—	—	—	5.844	36
Łuczyńce	1906 5/5	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	3	—
Ładańce	1906 11 4	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Łączki	1902 4 9	5	4.000	—	2.800	—	1.200	—	—	—	686	50
"	1903 16.12	10	4.000	—	1.200	—	2.800	—	—	—	—	—
Łowcze	1906 22 10	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	1.411	85
Łekawica	1902 14/10	5	4.000	—	2.800	—	1.200	—	—	—	8.579	91
Łomna	1904 8 1	5	5.000	—	2.000	—	3.000	—	—	—	2.859	22
Łukawiec	1904 8 3	5	8.000	—	3.200	—	4.800	1.007	76	—	—	—
"	1904 28/5	10	8.000	—	2.000	—	6.000	—	—	—	—	—
Łazy	1904 21/5	5	4.000	—	1.600	—	2.400	—	—	—	287	04
"	1904 27.8	10	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	—	—
Łanczyn	1904 13 10	10	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	88	85
"	1904 28.1	5	5.000	—	2.000	—	3.000	—	—	—	—	—
Łętowe	1906 5/2	5	5.000	—	—	—	5.000	5.000	—	—	—	—
"	1906 15.6	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Łętownia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	605	50
Łoszniów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	303	06
Łapanów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27.677	—
Łąki górne	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.603	57
Łącko	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53.171	25
Łąka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.386	—
Macoszyn	1901 30 7	5	3.000	—	2.700	—	300	31	35	—	—	—
"	1903 18/4	6	6.000	—	3.000	—	3.000	—	—	—	—	—
Modrycz	1906 9/3	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Markowa	1906 12/6	5	6.000	—	—	—	6.000	—	—	—	4.891	02
Machliniec	1906 31 7	5	3.000	—	—	—	3.000	—	—	—	—	—
"	1906 21 9	5	2.000	—	—	—	2.000	—	—	—	—	—
"	1906 17 12	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Magierów	1905 13 4	5	5.000	—	1.000	—	4.000	325	31	—	—	—
Mozana	1904 28 3	10	6.000	—	1.500	—	4.500	1.500	—	—	—	—
Mariahilf	1904 18 7	5	6.000	—	1.200	—	4.800	—	—	—	1	80

Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące					
	W roku i dniu	na przebieg lat	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dnia 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan peyzym z dn. 31/12 1906	
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
Mariahilf . . . . .	1906 2 10	5	6.000	—	—	6.000	—	—	—	—	—	—
Mystków . . . . .	1902 10 4	5	4.000	—	3.200	800	—	—	—	—	5.846	88
Mogilany . . . . .	1902 11 7	5	4.000	—	2.800	1.200	—	—	—	—	3.265	50
" . . . . .	1903 3 1	5	4.000	—	2.397 95	1.602 05	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 14 4	10	4.000	—	1.000	3.000	—	—	—	—	—	—
Miłowanie . . . . .	1906 21 3	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	—	—	7 45
Mielnica . . . . .	1903 5 2	5	1.000	—	600	400	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1905 14 7	10	3.000	—	300	2.700	—	—	—	—	—	1 35
Mikulice . . . . .	1903 12 3	5	4.000	—	2.400	1.600	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1903 5 5	5	4.000	—	2.400	1.600	—	—	—	—	—	—
Miżyniec . . . . .	1902 26 4	5	4.000	—	3.200	800	—	—	—	—	—	4 75
Meducha . . . . .	1903 20 8	5	4.000	—	2.000	2.000	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1903 30 11	10	4.000	—	1.210	2.790	—	—	—	—	—	17 50
Moskałówka . . . . .	1903 9 11	10	2.000	—	600	1.400	—	—	—	—	—	3 75
Mokrotyn-kolonia . . . . .	1903 4 12	5	4.000	—	2.000	2.000	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 20 2	10	6.000	—	1.500	4.500	—	—	—	—	—	—
Młyniska . . . . .	1904 26 1	5	4.000	—	1.599	2.401	—	—	—	—	—	185 74
" . . . . .	1906 14 3	5	2.000	—	—	2.000	—	—	—	—	—	5 40
Mordarka . . . . .	1904 17 2	5	6.000	—	2.398 78	3.601 22	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1905 21 4	5	5.000	—	1.001 49	3.998 51	—	—	—	—	—	—
Mikołajów . . . . .	1904 20 2	5	4.000	—	2.000	2.000	—	17 29	—	—	—	—
Mosty wielkie . . . . .	1904 18 4	5	4.000	—	1.600	2.400	—	—	—	—	—	24 33
" . . . . .	1904 13 7	10	6.000	—	1.201 14	4.798 86	—	—	—	—	—	—
Milatyn nowy . . . . .	1904 6 5	5	5.000	—	2.000	3.000	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1905 6 6	5	5.000	—	1.000	4.000	—	—	—	—	—	—
Martynów nowy . . . . .	1906 21 3	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1906 21 4	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Medyń . . . . .	1906 23 2	5	4.000	—	—	4.000	—	580	—	—	—	—
" . . . . .	1906 5 6	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Mietniów . . . . .	1906 27 3	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Markopol . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.755 45
Mrowla . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 00
Muszyna . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.128 6
Nowe miasto . . . . .	1902 28 5	5	4.000	—	3.200	800	—	—	—	—	—	4.038 88
Nidek . . . . .	1904 22 6	10	8.000	—	2.800	5.200	—	—	—	—	—	75
Nawojowa . . . . .	1901 2 9	5	4.000	—	3.600	400	—	—	—	—	—	—
Nagórzanka . . . . .	1906 9 6	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Nakoneczna . . . . .	1902 18 12	10	4.000	—	1.600	2.400	—	—	—	—	—	762 46
" . . . . .	1903 22 5	10	4.000	—	1.200	2.800	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 11 6	10	4.000	—	1.000	3.000	—	—	—	—	—	—
Narajów . . . . .	1903 23 5	5	6.000	—	3.600	2.400	—	151 41	—	—	—	—
" . . . . .	1903 27 7	10	5.000	—	1.500	3.500	—	—	—	—	—	—
Nastasów . . . . .	1903 24 7	5	4.000	—	2.000	2.000	—	—	—	—	—	235 60
" . . . . .	1904 12 1	5	4.000	—	1.600	2.400	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 21 10	10	5.000	—	1.000	4.000	—	—	—	—	—	—
Nowosiółki . . . . .	1904 26 3	10	5.000	—	1.500	3.500	—	—	—	—	—	—



Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące					
	W roku i dniu	na przeciąg lat	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dnia 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan depozytu z dn. 31/12 1906	
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
Nowosiółki . . . . .	1904 12 1	10	5.000	—	1.250	—	3.750	—	—	—	—	—
Nagoszyn . . . . .	1904 24 11	5	5.000	—	1.500	—	3.500	—	—	—	2.721	19
Nadwórna . . . . .	1905 7 4	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—
Nusimice . . . . .	1905 18 3	5	6.000	—	1.200	—	4.800	—	966	78	—	—
" . . . . .	1905 31 3	5	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	—	12 88
" . . . . .	1906 2 6	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Niemirów . . . . .	1905 12 9	5	4.000	—	400	—	3.600	—	—	—	—	47 35
Nowe Sióło . . . . .	1905 28 9	5	5.000	—	500	—	4.500	—	—	—	—	—
Niwiska . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.439 97
Narol miasteczko . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	966	02	—	—
Niegowić . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16.043 36
Okocim . . . . .	1906 5 7	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	2 60
Ostrów . . . . .	1902 28 10	5	4.000	—	2.800	—	1.200	—	2.931	51	—	—
Olesza . . . . .	1906 11 7	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
" . . . . .	1906 22 9	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Oleszyce . . . . .	1901 24 4	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	5.484 94
Olszyny . . . . .	1902 27 3	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	8.990 24
Osielec . . . . .	1906 30 3	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	1.366 81
Ostapie . . . . .	1905 13 5	5	6.000	—	1.200	—	4.800	—	—	—	—	57 41
Ożamła . . . . .	1905 21 6	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	5 42
" . . . . .	1906 11 4	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Ostrowy tuszowskie . . . . .	1906 14 2	5	3.000	—	—	—	3.000	—	—	—	—	5 61
Ostrowsko . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80.276 92
Okulice . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.681 01
Odrowąż . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89.288 41
Pilipy . . . . .	1902 9 4	5	3.000	—	2.400	—	600	—	400	—	—	—
" . . . . .	1905 1 7	5	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	—	—
" . . . . .	1906 21 3	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	3 50
Podwołoczyska . . . . .	1906 24 8	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	5 02
Poreba wielka . . . . .	1906 4 9	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Posada olchow. fabr. . . . .	1903 28 7	5	3.000	—	1.500	—	1.500	—	—	—	—	245 43
Podmiechale . . . . .	1901 5 10	5	4.000	—	3.600	—	400	—	—	—	—	—
" . . . . .	1902 20 10	5	6.000	—	4.200	—	1.800	—	—	—	—	—
Perehińsko . . . . .	1902 15 2	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	—
" . . . . .	1902 3 6	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	—
Plebanówka . . . . .	1902 14 8	5	4.000	—	2.798	46	1.201	54	—	—	—	91 29
Prusy . . . . .	1902 8 1	5	4.000	—	3.200	—	800	—	2.563	31	—	—
" . . . . .	1903 17 4	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	—
Posada olch. wiejska . . . . .	1902 11 2	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	1.999 26
Piadyki . . . . .	1902 24 5	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	—
" . . . . .	1903 7 8	5	2.000	—	1.000	—	1.000	—	—	—	—	—
" . . . . .	1906 29 12	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Petranka . . . . .	1902 26 5	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	54 86
" . . . . .	1902 12 9	5	4.000	—	2.800	—	1.200	—	—	—	—	—
" . . . . .	1905 8 7	10	6.000	—	900	—	5.100	—	—	—	—	—

Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące						
	W roku i dniu	na przeciąg lat	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dn. 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1905		Stan depozytu z dn. 31/12 1906		
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	
Podpieczary . . . . .	1902 5 11	5	4.000	—	2.800	—	1.200	—	—	—	—	23	62
„ . . . . .	1903 26 11	10	5.000	—	1.500	—	3.500	—	—	—	—	—	—
Podstolice . . . . .	1903 27 1	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	—	—
„ . . . . .	1903 8 5	10	6.000	—	1.800	—	4.200	—	371	59	—	—	—
Podzameczek . . . . .	1903 21 3	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	—	—
„ . . . . .	1904 11 8	10	6.000	—	1.500	—	4.500	—	—	—	—	—	—
Putiatyńce . . . . .	1903 20 4	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	153	56
„ . . . . .	1904 14 4	10	3.000	—	750	—	2.250	—	—	—	—	—	—
Piwniczna . . . . .	1906 7 4	5	6.000	—	—	—	6.000	—	—	—	—	3.179	86
Puźniki . . . . .	1906 10 5	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	3	12
Potok złoty . . . . .	1903 1 5	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	—	—
„ . . . . .	1904 26 6	10	4.000	—	1.000	—	3.000	—	—	—	—	—	—
Podwysokie . . . . .	1903 24 7	5	5.000	—	2.500	—	2.500	—	696	84	—	—	—
„ . . . . .	1903 13 6	10	5.000	—	1.500	—	3.500	—	—	—	—	—	—
Pnikut . . . . .	1903 10 9	5	4.000	—	2.000	—	2.000	—	—	—	—	3.204	15
Podszumlańce . . . . .	1904 1 2	5	5.000	—	2.000	—	3.000	—	—	—	—	—	13
„ . . . . .	1904 7 9	10	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	—	—	—
Płazów . . . . .	1905 23 2	10	5.000	—	750	—	4.250	—	—	—	—	2.880	68
Pistyni . . . . .	1904 28 4	5	3.000	—	1.200	—	1.800	—	—	—	—	11	84
„ . . . . .	1904 16 12	5	2.000	—	600	—	1.400	—	—	—	—	—	—
„ . . . . .	1905 31 5	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Pysznicza . . . . .	1904 22 6	5	6.000	—	2.400	—	3.000	—	—	64	—	—	—
„ . . . . .	1905 27 3	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Polana . . . . .	1906 20 2	5	3.000	—	—	—	3.000	—	—	—	—	3.245	33
Powitno . . . . .	1904 24 6	1	6.000	—	1.500	—	4.500	—	—	—	—	—	—
Piotrowice . . . . .	1904 21 12	5	4.000	—	1.200	—	2.800	—	—	—	—	3.733	54
Przedzimylihy wiel.	1904 11 12	5	4.000	—	1.600	—	2.400	—	—	—	—	480	25
„ . . . . .	1906 6 4	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Przewłoka . . . . .	1905 13 3	5	4.000	—	1.200	—	2.800	—	—	—	—	425	35
Pyszkowce . . . . .	1905 7 9	5	4.000	—	400	—	3.600	—	—	—	—	—	—
Piłzno . . . . .	1905 20 12	5	5.000	—	500	—	4.500	—	—	—	—	6.490	28
Przeciszów . . . . .	1906 9 2	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Polanka wielka . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89.846	59
Porąbka uszewska . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.749	68
Poręba Żegoty . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19.861	10
Przeclaw . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24.231	29
Pobiedz . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.967	37
Podegrodzie . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.002	75
Poronin . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51.657	26
Pomorzany . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.683	21
Padew narodowa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.111	03
Radochońce . . . . .	1905 13 3	5	6.000	—	1.200	—	4.800	—	35	34	—	—	—
Rudańce . . . . .	1906 31 5	5	5.000	—	—	—	5.000	—	102	22	—	—	—
Ryczów . . . . .	1904 23 3	10	5.000	—	1.250	—	3.750	—	6.132	59	—	—	—
Rumno . . . . .	1903 11 11	10	4.000	—	1.200	—	2.800	—	—	—	—	—	—
„ . . . . .	1906 16 3	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—



Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące					
	W roku i dniu	na przeciąg lat	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dnia 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan depozytu z dn. 31/12 1906	
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
Rumno . . . . .	1906 29 12	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Rakszawa . . . . .	1906 7 3	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Radymno . . . . .	1906 11 4	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	1.721	53	—
Rozdół . . . . .	1906 10 5	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	846	53	—
Rosochowaciec . . . . .	1906 28 5	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Radomyśl k. Tam. . . . .	1902 5 3	5	4.000	3.200	—	800	—	5.351	81	—	—	—
Rechliniec . . . . .	1906 27 10	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Rzochów . . . . .	1901 17 8	5	4.000	3.600	—	400	—	—	—	44.855	57	—
Roźniatów . . . . .	1903 19 6	5	4.000	1.200	—	2.800	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1901 23 10	5	2.000	1.800	—	200	—	—	—	7	49	—
" . . . . .	1901 16 12	5	2.000	1.800	—	200	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1902 5 3	5	4.000	3.200	—	800	—	—	—	—	—	—
Rokietnica . . . . .	1902 22 3	5	4.000	3.200	—	800	—	3.996	—	—	—	—
" . . . . .	1903 15 9	10	5.000	1.250	—	3.750	—	—	—	—	—	—
Roszniów . . . . .	1902 28 11	5	4.000	2.800	—	1.200	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1903 1 8	5	4.000	2.000	—	2.000	—	—	—	—	—	—
Radziszów . . . . .	1903 24 12	10	8.000	4.800	—	3.200	—	—	—	6.360	36	—
Renów . . . . .	1904 4 8	5	6.000	1.789	96	4.210	04	—	—	—	—	—
Regulice . . . . .	1904 5 10	5	5.000	1.500	—	3.500	—	—	—	3.100	—	—
Rypiany . . . . .	1905 6 7	10	3.000	300	—	2.700	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1906 15 12	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Rybna . . . . .	1905 14 7	5	6.000	600	—	5.400	—	—	—	9.130	03	—
Rzepińce . . . . .	1905 12 8	5	4.000	400	—	3.600	—	—	—	49	87	—
Rajbrot . . . . .	1905 19 9	5	4.000	400	—	3.600	—	—	—	5	32	—
Ratyszczce . . . . .	1905 28 9	5	4.000	400	—	3.600	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1906 27 12	5	3.000	—	—	3.000	—	—	—	—	—	—
Ruda . . . . .	1905 21 12	5	5.000	500	80	4.499	20	—	—	—	—	—
Radomyśl nad Sanem . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.720	23	—
Raba wyżna . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.554	50	—
Rabka . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	142.500	18	—
Rudawa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	104	79	—
Rodatycze . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1.084	73	—	—	—
Serelec . . . . .	1906 20 10	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	6	85	—
Szówsko . . . . .	1902 14 6	5	4.000	3.200	—	800	—	—	—	494	12	—
" . . . . .	1904 10 5	10	5.000	1.250	—	3.750	—	—	—	—	—	—
Stupnica . . . . .	1901 23 10	5	4.000	3.600	—	400	—	—	—	—	—	—
Szczurowice . . . . .	1904 23 2	10	8.000	2.000	—	6.000	—	3.544	21	—	—	—
" . . . . .	1906 12 3	5	6.000	—	—	6.000	—	—	—	—	—	—
Subotów . . . . .	1904 2 7	5	5.000	750	—	4.250	—	—	—	—	—	—
Suchodół . . . . .	1902 16 5	5	4.000	3.400	—	600	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1906 31 3	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Sporówsz . . . . .	1906 11 4	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Salówka . . . . .	1906 1 6	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	62	72	—
Szczerzec k. Niemir. . . . .	1906 6 7	5	4.000	—	—	4.000	—	—	—	7	67	—
Skwarzawa stara . . . . .	1906 21 9	5	5.000	—	—	5.000	—	—	—	2	81	—





Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące					
	W roku i dniu	na przeciąg lat	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dnia 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan depozytu z dn. 31 12 1906	
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
Siemianówka . . . . .	1904 17 8	10	6.000	—	1.200	—	4.800	—	—	—	4	82
„ . . . . .	1905 19 1	10	4.000	—	600	—	3.400	—	—	—	—	—
Strychańce . . . . .	1904 7 9	5	4.000	—	1.200	—	2.800	—	—	—	—	—
„ . . . . .	1905 18 2	5	6.000	—	1.200	—	4.800	—	—	—	5	75
Sygniówka . . . . .	1904 19 11	5	4.000	—	1.200	—	2.800	—	—	—	—	—
Skószów . . . . .	1904 16 12	5	5.000	—	1.499	70	3.500	—	—	—	—	—
„ . . . . .	1906 20 6	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	1.161	05
Sufczyzna . . . . .	1905 31 3	5	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	595	34
Siebieczów . . . . .	1905 3 5	5	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	60	81
Stulsko . . . . .	1905 16 5	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—
„ . . . . .	1906 24 3	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Synowódzko niżne . . . . .	1905 2 10	5	5.000	—	500	—	4.500	—	—	—	41	66
„ . . . . .	1906 24 4	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Słobódka dzurynska . . . . .	1905 23 10	5	5.000	—	500	—	4.500	—	—	—	—	—
„ . . . . .	1906 21 6	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Strzelce wielkie . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	441	91	—	—
Szczyrzyce . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	147.276	96
Szczucin . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77.294	77
Stara wieś . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	55
Stobierna . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.423	11
Szczurowa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59.352	94
Spytkowice . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37.729	14
Synowódzko wyżne . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	11.329	02	—	—
Skrzyszów . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55.754	17
Staszkówka . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.370	31
Szynwałd . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63.816	12
Strachocina . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	236	68
Sokołów k. Rzeszowa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57.947	45
Suchodół k. Krosna . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87.833	92
„ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	70
Symbark . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Trzciana . . . . .	1903 24 1	5	6.000	—	3.600	—	2.400	—	—	—	—	—
Toporów . . . . .	1905 31 3	5	6.000	—	1.200	—	4.800	—	—	—	6.016	88
Truskawiec . . . . .	1906 20 2	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Taurów . . . . .	1906 24 3	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	1.035	67
Trzebinia wieś . . . . .	1906 24 3	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Tarnoszyn . . . . .	1906 29 12	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Trofanówka . . . . .	1901 12 9	5	2.400	—	2.160	—	240	—	—	—	35	02
„ . . . . .	1906 29 3	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Trzciana k. Bochni . . . . .	1906 27 3	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	4.918	39
Trembowla . . . . .	1901 3 9	5	5.000	—	4.500	—	500	—	2.955	—	—	—
„ . . . . .	1902 14 8	5	6.000	—	4.200	—	1.800	—	—	—	—	—
Toustogłowy . . . . .	1902 26 5	5	4.000	—	3.200	—	800	—	443	62	—	—
„ . . . . .	1903 24 3	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	—
Turze . . . . .	1902 14 10	5	4.000	—	2.800	—	1.200	—	—	—	9	24
„ . . . . .	1903 22 6	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	—

Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące						
	W roku i dniu	na przeciąg lat	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dnia 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan depozytu z dn. 31/12 1906		
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	
Tłuste . . . . .	1903 225	4	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	2.308	60
" . . . . .	1903 247	10	5.000	—	1.500	—	3.500	—	—	—	—	—	72
Toki . . . . .	1903 198	5	5.000	—	2.500	—	2.500	—	—	—	—	533	72
" . . . . .	1906 125	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	08
Turka . . . . .	1903 11/12	5	4.000	—	2.000	—	2.000	—	—	—	—	20	08
" . . . . .	1904 15/2	10	6.000	—	1.200	—	4.800	—	—	—	—	—	01
Tulińskowy k. Komarna	1904 6/4	5	6.000	—	2.400	—	3.600	—	—	—	—	20	01
" . . . . .	1904 6/7	10	6.000	—	1.500	—	4.500	—	—	—	—	—	01
Trzebós . . . . .	1905 17/3	5	6.000	—	2.400	—	3.600	—	—	—	—	—	01
Tarnawica leśna . . . . .	1904 13/7	10	6.000	—	900	—	5.100	—	—	—	—	—	01
Trościaniec wielki . . . . .	1905 1/7	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—	97
Tymbark . . . . .	1905 23/9	5	4.000	—	400	—	3.600	—	—	—	—	1.245	27
Tarnobrzeg . . . . .	1900 5/7	5	8.000	—	800	—	7.200	—	—	—	—	36.116	27
Tulińskowy k. Śąd Wiszni	1904 13/7	5	4.000	—	1.201	—	2.799	—	—	—	—	—	08
" . . . . .	1905 26/6	5	4.000	—	400	75	3.599	25	—	—	—	—	08
Tarnawa . . . . .	1905 12/12	5	4.000	—	400	80	3.599	20	—	—	—	75	65
Tłuczań górna . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.481	65
Tęgorz . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	64	77	—	—	01
Tyczyn . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19.138	01
Tyniec . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.176	59
Uście solne . . . . .	1902 26/6	5	6.000	—	4.800	—	1.200	—	—	—	—	23.745	23
Uścieczko . . . . .	1906 6/11	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	1.016	13
" . . . . .	1903 27/11	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	—	13
Ułazów . . . . .	1904 16/3	5	4.000	—	1.600	—	2.400	—	—	—	—	64	17
" . . . . .	1904 9/11	10	5.000	—	4.600	—	400	—	—	—	—	—	17
Uhrynów . . . . .	1906 28/5	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	2.950	17
Uście zielone . . . . .	1904 6/5	5	4.000	—	1.600	—	2.400	—	—	—	—	—	72
Wielowieś . . . . .	1905 6/7	10	8.000	—	1.600	—	6.400	—	—	—	—	8.450	72
Wyszatyce . . . . .	1903 4/8	10	5.000	—	1.500	—	3.500	—	—	92	—	—	82
Winniki ad Zółkiew	1906 24/12	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	3.001	82
" . . . . .	1902 28/3	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	—	82
" . . . . .	1904 25/4	10	6.000	—	1.500	—	4.500	—	—	—	—	—	82
Wierzbica . . . . .	1901 6/11	5	4.000	—	3.600	—	400	—	—	—	—	51	09
" . . . . .	1902 9/4	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	—	09
" . . . . .	1906 6/4	5	3.000	—	—	—	3.000	—	—	—	—	—	09
Wojniłów . . . . .	1901 16/10	5	4.000	—	3.600	—	400	—	—	—	—	85	68
" . . . . .	1903 21/5	5	5.000	—	3.000	—	2.000	—	—	—	—	—	68
Wysocko wyżne . . . . .	1902 13/2	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	2	09
Wielkie oczy . . . . .	1906 12/3	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	9	71
" . . . . .	1906 5/5	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	71
Wyżniany . . . . .	1902 14/6	5	4.000	—	3.200	—	800	—	1.014	07	—	—	09
" . . . . .	1903 19/1	5	2.000	—	1.200	—	800	—	—	—	—	—	09
" . . . . .	1905 17/2	10	5.000	—	750	—	4.250	—	—	—	—	—	71
Wareż miasto . . . . .	1902 17/11	5	4.000	—	2.800	—	1.200	—	2.999	81	—	—	71
" . . . . .	1903 9/7	5	4.000	—	2.000	—	2.000	—	—	—	—	—	71



Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące					
	W roku i dniu	na przeciąg lat	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dnia 31/22 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan peypozytu z dn. 31/12 1906	
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
Wrzawy . . . . .	1903 20 2	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	57	24	—	—
Witków nowy . . . . .	1903 15	5	6.000	—	3.600	—	2.400	—	—	—	1.010	93
Wolica . . . . .	1903 22 6	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	9	61
Włodzimierce . . . . .	1904 8 3	5	4.000	—	1.600	95	2.399	05	—	—	—	—
Wolcze . . . . .	1906 31 7	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Wesołów . . . . .	1904 19 5	10	4.000	—	1.000	—	3.000	—	—	—	129	22
Wielosnica . . . . .	1904 15 3	5	4.000	—	1.600	—	2.400	—	212	81	—	—
Wielosnica . . . . .	1906 31 1	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Wielosnica . . . . .	1906 13 6	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Wielosnica . . . . .	1906 18 10	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Wietrzychowice . . . . .	1906 22 6	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	12.062	91
Wojśławice . . . . .	1904 21 3	5	4.000	—	1.600	—	2.400	—	—	—	—	—
Wisenberg . . . . .	1904 17	10	5.000	—	1.250	—	3.750	—	—	—	—	—
Wietlin . . . . .	1904 7 6	10	6.000	—	1.500	—	4.500	—	963	98	—	—
Woszczanice . . . . .	1904 11 6	10	6.000	—	1.500	—	4.500	—	—	—	14.710	52
Wasiuczyn . . . . .	1904 7 9	5	4.000	—	1.200	—	2.800	—	1.940	32	—	—
Wulka . . . . .	1905 26 1	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	10	98
Wulka pelkińska . . . . .	1905 14 4	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—
Wulka pelkińska . . . . .	1905 21 2	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	57
Wolkowyja . . . . .	1905 14 6	5	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	—	—
Wojutyje . . . . .	1905 22 4	5	6.000	—	1.200	—	4.800	—	2.234	01	—	—
Wojutyje . . . . .	1905 9 10	5	5.000	—	500	—	4.500	—	—	—	188	14
Wojutyje . . . . .	1906 24 3	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	—
Wadowice górne . . . . .	1905 23 10	5	5.000	—	500	—	4.500	—	—	—	4	49
Wola batorska . . . . .	1905 15 11	5	4.000	—	400	—	3.600	—	—	—	—	—
Wybranówka . . . . .	1905 21 12	5	5.000	—	500	—	4.500	—	—	—	3	69
Wiktorów . . . . .	1906 11 12	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—
Włosienica . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67.278	88
Wiązownica . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.755	50
Wojakowa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.380	79
Wiśniowa k. Dobczyce . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.406	33
Wróblowice . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3.000	—	—	—
Wysocko . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.090	08
Wieprz . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.727	25
Wesoła . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7.000	—	—	—
Zaleszany . . . . .	1901 16 9	5	4.000	—	3.600	—	400	—	5.177	95	—	—
Zagórz . . . . .	1902 5 3	5	4.000	—	3.200	—	800	—	—	—	—	—
Zagórz k. Sanoka . . . . .	1902 11 10	5	4.000	—	2.800	—	1.200	—	2.968	03	—	—
Zagórz . . . . .	1903 24 3	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	—
Zaścianocze . . . . .	1903 13 2	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	—	—	—	—
Zaścianocze . . . . .	1904 2 7	10	4.000	—	1.000	—	3.000	—	—	—	—	—
Zabłotce . . . . .	1903 26 2	5	4.000	—	2.400	—	1.600	—	42	10	—	—
Zabłotce . . . . .	1904 1 4	10	6.000	—	1.500	—	4.500	—	—	—	—	—
Zaczernie . . . . .	1903 18 3	5	6.000	—	3.600	—	2.400	—	—	—	38.182	30
Zdzierzec . . . . .	1903 24 3	5	6.000	—	3.600	—	2.400	—	38	84	—	—

Siedziba Spółki	Zaciągniętych pożyczek na skrypty dłużne						Rachunki bieżące						
	W roku i dniu	na przeciąg lat	Kwota pożyczki		Spłata		Stan dłużny z dnia 31/12 1906		Stan kredytu z dn. 31/12 1906		Stan depozytu z dn. 31/12 1906		
			K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	
Zabierzów . . . . .	1903 3 9	5	2.000	—	1.000	—	1.000	—	—	—	—	856	55
" . . . . .	1904 26 1	10	6.000	—	1.800	—	4.200	—	—	—	—	—	—
Zwiernik . . . . .	1903 3 10	5	4.000	—	2.000	—	2.000	—	—	—	—	1	20
Zagórze konkolnickie	1904 3 2	10	6.000	—	1.500	—	4.500	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1904 1 7	10	6.000	—	1.200	—	4.800	—	—	—	—	—	—
Zarzecze koło Jarosławia	1906 16 11	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	502	60
" . . . . .	1906 29 12	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Zależce . . . . .	1906 25 6	5	6.000	—	—	—	6.000	—	—	—	—	7	07
Zawałów . . . . .	1906 24 7	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	1	70
Zabojki . . . . .	1906 10 8	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1906 24 10	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Zalasowa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16.629	20
Zassów . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.506	32
Zwiernik . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.587	11
Zborowice . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	93
Zameczek . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.108	87
Zegocina . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24.137	81
Zniatyn . . . . .	1904 3 2	5	4.000	—	1.600	—	2.400	—	121	67	—	—	—
" . . . . .	1904 21 6	10	6.000	—	1.500	—	4.500	—	—	—	—	—	—
Zielona . . . . .	1904 5 3	10	5.000	—	1.250	—	3.750	—	—	—	—	1.263	45
" . . . . .	1905 17 5	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Zurów . . . . .	1904 17 5	5	6.000	—	2.400	—	3.600	—	—	—	—	10	26
" . . . . .	1905 7 2	5	2.000	—	399	46	1.600	54	—	—	—	—	—
Żółtańce . . . . .	1904 1 7	5	2.000	—	1.200	—	800	—	—	—	—	164	48
Żołyńia . . . . .	1904 1 7	5	8.000	—	3.200	—	4.800	—	—	—	—	41.845	42
Zabełcze . . . . .	1904 8 8	10	6.000	—	900	—	5.100	—	—	—	—	1.719	97
" . . . . .	1905 13 3	5	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	—	—	—
Zagrobela . . . . .	1905 13 1	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Zakieczyn nad Dunajcem	1905 14 2	5	6.000	—	1.200	—	4.800	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1905 14 6	5	5.000	—	962	50	4.037	50	—	—	—	—	—
Zaleska wola . . . . .	1903 3 3	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	3.492	85
Zbaraż . . . . .	1905 17 5	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	—	—
Zimnowódka . . . . .	1905 13 4	5	5.000	—	1.000	—	4.000	—	—	—	—	1.183	27
" . . . . .	1905 6 6	5	2.000	—	400	—	1.600	—	—	—	—	—	—
Zawada . . . . .	1905 2 4	5	4.000	—	800	—	3.200	—	—	—	—	1.255	67
Zakościele . . . . .	1905 26 8	5	4.000	—	400	—	3.600	—	—	—	—	8	18
Zabińce . . . . .	1905 2 10	5	4.000	—	400	—	3.600	—	—	—	—	—	—
" . . . . .	1906 31 7	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Zgórsko . . . . .	1905 24 4	5	5.000	—	500	—	4.500	—	—	—	—	11	29
Zurawno . . . . .	1906 3 8	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	606	54
" . . . . .	1906 9 11	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Żeldec . . . . .	1906 27 4	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	2	75
Żabie . . . . .	1906 28 4	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	1.318	46
Zaborów . . . . .	1906 10 5	5	4.000	—	—	—	4.000	—	—	—	—	1.413	13
Zboiska . . . . .	1906 10 5	5	5.000	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—
Razem . . . . .			3,154.300	—	962.841	13	2,191.458	87	149.209	53	3,220.505	65	65