

Aleg. 47

Sprawozdanie.

Wydziału krajowego w przedmiocie operacji
agrarnych.

Wysoki Sejmie!

Rozwój Odezwą z 19. lutego 1906 l. 25 nadesłała c. k. krajowa Komisya agrarna
postęp ope- Wydziałowi krajowemu odpis sprawozdania rocznego c. k. komisarza miejsco-
racyi agrar-wego i inspektora agrarnego wraz z wykazami tabelarycznymi czynności agrar-
nych. nych w ciągu roku 1905.

Według §. 12 r. k. powinno sprawozdanie roczne komisarza miejscowego zawierać:

- a) stadyum, w jakim się znajdują poszczególne czynności agrarne;
- b) wszystkie daty tyżące się rozmiaru i ważności poszczególnych czynności agrarnych i osiągniętych lub osiągnąć się mających rezultatów gospodarczych, dalej wszystkie daty służące do założenia odnośnej statystyki;
- c) wyjaśnienie szczególnych zdarzeń i stosunków, które miały lub prawdopodobnie będą mieć wpływ na przeprowadzenie poszczególnych czynności agrarnych.

Tym wymogom mają czynić zadość udzielone wykazy I., II. i IV. tabelarycznie zestawione, oraz sprawozdanie Komisarza miejscowego i inspektora agrarnego. Wykazy II. i IV., z których jedynie wnosić można o postępie prac, a które sporządzone są według wzoru udzielonego przez c. k. ministeryalną komisję agrarną, są jednak tak ułożone, iż dla nieobznajmionego z przepisami ustaw i rozporządzeń agrarnych, nie dają dość przejrzystego poglądu na stan poszczególnych operacji agrarnych. Obok tego utrudnia zorientowanie się w postępie prac, rozdzielenie owego tabelarycznego sprawozdania na dwie części, czyli na dwa wykazy, z których jeden (wykaz II.) obejmuje stan spraw pod względem formalnym, drugi zaś (wykaz IV.), pod względem technicznym.

Według tych wykazów przedstawia się postępie i stan poszczególnych operacji agrarnych z roku 1905 następująco:

- 1) W gminie Chyszewice powiatu rudeckiego, co do której wydano orzeczenie na wdrożenie komasacji w grudniu 1903, doprowadzono czynności z końcem roku 1905 do wyłożenia planu bonitacyjnego i rejestru stanu posiadania (§§. 79 kr. ust. k. i 97 r. k.), a pod względem technicznym do wytyczenia wspólnych urzędzeń; (§§. 81 kr. u. k. i 99 r. k.), jednak jakiego rodzaju zostały zaprojektowane wspólne urzędzenia, o tem sprawozdanie nie wspomina.

Sprawozdanie inspektora agrarnego przytacza, iż przy sposobności projektowania urzędzeń wspólnych, powstały nieporozumienia pomiędzy funkcyjnaryuszami oddziału technicznego, delegatem biura melioracyjnego i wydziałem uczestników, które miejscowy komisarz rozstrzygnął na podstawie swojego zakresu działania. Otóż tę część sprawozdania sprostować należy o tyle, iż ani Wydział krajowy, ani krajowe biuro melioracyjne do rozprawy w tym przedmiocie nie delegowało żadnego urzędnika technicznego i jeżeli w tej sprawie interweniował urzędnik biura melioracyjnego, to tylko jako mianowany przez przewodniczącego komisji doradca dla spraw technicznych kultury krajowej.

Na podstawie innych aktów wiadomo, iż komasacya w Chyszewicach doszła w roku 1906 do tego stadyum, iż zaprojektowano wyznaczenie ekwiwalentów i wytyczono je na miejscu, poczem za jednomyślną zgodą wszystkich bezpośrednich uczestników nastąpiło we wrześniu 1906 prowizoryczne oddanie.

2) W gminie Lublinieć nowy wdrożona w grudniu 1903 komasacya nie wiele postąpiła naprzód. W r. 1905 zaprojektowano tylko wspólne urządzenia i przeprowadzono w tym przedmiocie rozprawy, a obok tego sprawdzono stan faktycznego posiadania, dokończono zdjęcie tachymetryczne terenu, zdjęcie sytuacyjne szczegółowe i pomiar poligonów.

Z wykazu Nr. IV. okazuje się, iż niektóre z czynności technicznych, które wykonywane były w r. 1904, podejmowano ponownie w r. 1905, niektóre zaś rozpoczęte w r. 1904 uzupełniono w r. 1905.

Według prywatnie zasiągniętych informacji podejmowano ponownie i uzupełniano niektóre czynności dlatego, iż do pierwotnego obszaru komasacyjnego gminy Lublinieć włączono nowy obszar, mianowicie przysiółki Żary i Ostrów.

Według tych samych informacji wykonano w r. 1906 dalsze następujące czynności: sporządzono oryginalną mapę (§. 87 r. k.), przygotowano rejestr stanu posiadania, część I i II. (§. 96 r. k.) i wytyczono zaprojektowane w r. 1905 wspólne urządzenia t. j. drogi i niektóre rowy (§. 99 r. k.).

3) W gminie Skniłówek powiatu lwowskiego wdrożona komasacya gruntów rolnych z początkiem r. 1905 została w ciągu tegoż roku o tyle zakończoną, iż w dniu 4. września 1905 nastąpiło za zgodą bezpośrednich uczestników prowizoryczne oddanie ekwiwalentów w posiadanie, - przyczem ułożono rejestr wynagrodzeń i wyrównań pieniężnych. (§§. 110—117 r. k.)

Komasację tę przeto należałoby uważać za faktycznie przeprowadzoną mimo stanu prowizorycznego, wskutek którego, jeżeli przeciw planowi komasacyjnemu wniesiono zarzuty, i te uwzględnione zostaną, zajść mogą tylko drobne zmiany. Zresztą rozchodzić się będzie tylko o formalne zakończenie sprawy.

Melioracyi na razie nie zaprojektowano żadnych prócz rowów przydrożnych i odpływowych i oprócz jednego rowu osuszającego, stanowiącego granicę gminną od strony Sokolnik.

Doprowadzenie do takiego stadyum komasacyi w Skniłówku, tłumaczy się obok gorliwości zajętych robotami techników, przedewszystkiem małym obszarem komasacyjnym (165 ha) i małą liczbą uczestników (48).

Co do operacyi agrarnych w innych gminach, wymienionych w zeszłorocznym sprawozdaniu Wydziału krajowego zauważa się, iż przedstawiony tam stan rzeczy pozostał niezmiennym z wyjątkiem gminy Przewłoczna, co do której wydano także orzeczenie na wdrożenie postępowania komasacyjnego, a co do gmin Wyszatyce i Skniłów, posunęła się sprawa naprzód formalnie o tyle, iż wydano dnia 1. lutego 1905 obwieszczenie o rozpoczęciu działalności komisarzy miejscowego (§§. 68 i 14 kr. u. k.), a nadto w Skniłowie dokonano wyboru wydziału uczestników (§§. 70 i 72 kr. u. k. i 14—16 oraz 70 r. k.).

W r. 1905 wpłynęła 2. maja jeszcze jedna prowokacya, mianowicie z gminy Bienkówka na szczegółowy podział wspólnych gruntów.

Zestawiając, co wyżej powiedziano, przedstawia się w ogólności stan wszystkich operacyi agrarnych w r. 1905, trzymając się szematu w wykazie Nr. I. przyjętego jak następuje:

- 1) faktycznie przeprowadzona jedna komasacya w Skniłówku;
- 2) w pełnym toku komasacya w Chyszewicach;

3) w stadium początkowem komasacye w pięciu gminach: w Lublińcu nowym, Wyszatycach, Skniłowie, Rudolfshofie i Przewłocznej. W tych czterech ostatnich nie rozpoczęto jeszcze żadnych czynności technicznych.

4) Niezależnie prowokacye na przeprowadzenie komasacyi w dwóch gminach: Wołczuchy i Błozew dolna, zaś na podział generalny i regulacyę w dwóch gminach Piaski i Pererów z Troscianką, wreszcie w jednej gminie Bienkówka pow. Myślenice na podział szczegółowy.

Zmiana komisarza miejscowego Odezwą z 9. grudnia 1905 l. 15856/pr. zawiadomiło c. k. Prezydium Namiestnictwa Wydział krajowy, iż dotychczasowy komisarz miejscowy, c. k. starosta Leopold Popiel został z tego stanowiska odwołanym i że w miejsce tegoż zamianowanym został c. k. komisarz powiatowy, *Ludwik Caspary*.

Uznanie dla miejscowej komisji agrarnej C. k. krajowa komisya agrarna zawiadomiła Wydział krajowy odezwą z 15. listopada 1906 l. 157/A. O., iż przewodniczący komisji ministeryalnej powziął z zadowoleniem ze sprawozdania referenta ministeryalnego dla operacyi agrarnych z odbytej świeżo inspekcji komisaryatu miejscowego dla operacyi agrarnych we Lwowie, iż stan i postęp operacyi komasacyjnych w Galicyi jest zupełnie zadowolniający i że organa zajęte przeprowadzeniem tych prac wykonują swoje zadanie zreżennie i pilnie.

Personal od działu technicznego miejscowej komisji agrarnej Na podstawie uchwały Wys. Sejmu z 17. listopada 1905, którą ustanowiony został etat personalu technicznego dla miejscowej komisji agrarnej (3 inżynierów komasacyjnych, 3 asystentów i jeden pomocnik techniczny), zostali zamianowani uchwałą Wydziału krajowego z 9. grudnia 1905 l. 113963 dotychczasowi adjuncki komasacyjni Tadeusz Lang i Jan Krudysz inżynierami komasacyjnymi, zaś dotychczasowy pomocnik techniczny Stanisław Niesiołowski zamianowany został dekretem Wydziału krajowego z 22. grudnia 1905 l. 123434 asystentem komasacyjnym.

Na wniosek c. k. krajowej komisji agrarnej udzielił Wydział krajowy uchwałą z 3. lutego 1906 l. 9733 inżynierowi komasacyjnemu Tadeuszowi Langowi jednorocznego urlopu począwszy od 1. marca 1906 z zasystowaniem wypłaty poborów służbowych, a w celu zastąpienia tej siły upoważnił c. k. krajową komisję agrarną do przyjęcia prowizorycznie dwóch asystentów agrarnych. Wskutek tego powołani zostali za zgodą Wydziału krajowego Adam Władysław 2 im. Szczeklik i Tadeusz Skrzyński z poborami po 140 kor. miesięcznie.

Na prośbę inżyniera komasacyjnego Józefa Gumowskiego (l. W. k. 32641/06) Wydział krajowy odwołał go ze służby w oddziale technicznym c. k. miejscowej komisji agrarnej i przydzielił do czynności w biurze melioracyjnem, a w miejsce tegoż zamianował dekretem z 1. września 1906 l. 83025 powizorycznego asystenta agrarnego Szczeklika prowizorycznym asystentem komasacyjnym.

Z powodu zamianowania Szczeklika asystentem komasacyjnym oraz z powodu ustąpienia ze służby Tadeusza Skrzyńskiego (którzy obaj przyjęci byli jak wyżej w miejsce inżyniera kom. Tadeusza Langa), powołała c. k. krajowa komisya agrarna za zgodą Wydziału krajowego na prowizorycznych asystentów agrarnych z poborami służbowymi począwszy od 1. października 1906 po 140 K. miesięcznie Józefa Franciszka 2 im. Nowaka i Jana Erazma 2 im. Bittnera.

Na czas urlopu jednorocznego udzielonego uchwałą z 26. września 1906 l. 96345 asystentowi komasacyjnemu Mieczysławowi Francie w celu odbycia służby wojskowej powołała c. k. krajowa komisya agrarna za zgodą Wydziału krajowego na prowizorycznego asystenta agrarnego *Kazimierza Polańskiego* z poborami po 140 kor. miesięcznie począwszy od 1. października 1906.

Obok wymienionych dotąd sił technicznych w miejscowej komisji agrarnej, czynnych było jeszcze w ciągu r. 1906 trzech pomocników technicznych czyli dyetaryszy. Oddział ten posiadał zatem z końcem roku 1906 10 funkcyjonyaryszy.

2) Inspektor agrarny. Odezwą z 4. maja 1906 l. 49 zawiadomiła c. k. krajowa komisya agrarna Wydział krajowy, iż dotychczasowy kierownik technicznego oddziału agrarnego c. k. starszy komisarz lasowy Antoni Jellinek, został zwolnionym od obowiązków inspektora agrarnego i że w miejsce jego zamianowanym został prowizorycznie inżynier komasacyjny Jan Krudysz inspektorem agrarnym.

3) Pomnożenie sił technicznych. Odezwą z 4. lipca 1906 l. 77/A. O. udzieliła c. k. Krajowa komisya agrarna z poparciem ze swej strony sprawozdanie miejscowego komisarza, między innymi w przedmiocie pomnożenia sił technicznych. Mianowicie prosiła komisya o pomnożenie etatu o dwóch inżynierów z ukończoną akademią rolniczą względnie wydziałem inżynieryi, o pięciu geodetów (asystentów komasacyjnych) z ukończonym kursem geometrów i pięciu pomocników technicznych mających kwalifikacye na dozorców melioracyjnych względnie konduktorów drogowych, czyli, że etat oddziału technicznego na r. 1907 winien obejmować ogółem 3 inżynierów, 9 geodetów i 7 pomocników technicznych, razem sił 19.

Potrzebę takiego pomnożenia motywuje c. k. komisarz miejscowy obecnym stanem będących w toku operacji agrarnych jak niemniej koniecznością załatwienia zaległych zgłoszeń.

Wydział krajowy uwzględniając w części powyższe żądanie, wstawił na podstawie swojej uchwały z 18. września 1906. l. 69.116 do preliminarza funduszu krajowego na r. 1907 dotację na jednego asystenta komasacyjnego więcej i na trzech dyetaryuszach.

Tem powiększeniem etatu nie zadowolniła się jednak c. k. Krajowa komisya agrarna i odezwą z 5. listopada 1906. l. 148/A. O. przedstawiła ponownie potrzebę powiększenia obecnego faktycznego etatu, a to: o 3 inżynierów, 3 asystentów komasacyjnych przy równoczesnem posunięciu dotychczasowych, 3 prowizorycznych asystentów agrarnych do XI rangi wreszcie o 4 dyetaryuszy. Z uwagi zaś, że inżynier komasacyjny Józef Gumowski odwołanym został w marcu 1906 do służby w krajowem biurze melioracyjnem, prosiła równocześnie c. k. Krajowa komisya agrarna o wykreślenie jego poborów służbowych z etatu oddziału agrarnego, na ciężar którego wstawione zostały do preliminarza na r. 1907. Podnosząc ponownie potrzebę pomnożenia etatu, komisya agrarna przytacza wszystkie zgłoszone dotąd prowokacye, których weszło 15 mianowicie wplynęły:

w roku 1903.

1) Chyszewiec	(komasacya)	obszar	1237 ha,	uczestników	713
2) Lubliniec nowy	"	"	3587 "	"	900
3) Wyszatyce	"	"	1696 "	"	550
4) Rudolfshof	"	"	409 "	"	304

w roku 1904.

5) Piaski (dzielenie)		obszar	200 ha,	uczestników	4 gminy
6) Skniłów (kom.)		"	982 "	"	129
7) Skniłówek	"	"	165 "	"	39
8) Wolczuchy	"	"	926 "	"	170
9) Błozew dolna	"	"	457 "	"	76

w roku 1905.

10) Pererów (dzielenie)		obszar	215 ha,	uczestników	2 gminy
11) Bienkówka	"	"	43 "	"	19

w roku 1906.

12) Myszowa (kom.)		obszar	2710 ha,	uczestników	739
13) Świniarsko (dziel.)		"	180 "	"	33
14) Mełnów (kom.)		"	2730 "	"	370
15) Podberezie (kom.)		"	840 "	"	116

przyczem dodaje c. k. Krajowa komisya agrarna, iż oczekiwać należy jeszcze dalszych prowokacyi, gdyż zainteresowanie się ludności wiejskiej komasacyą gruntów jest coraz szersze. Dalej zaznacza komisya, iż obecnym personelem, liczącym ogółem 10 funkcyonaryuszy, będzie można przy największym wysiłku w r. 1907 zaledwie dokończyć komasacyi w Chyszewicach, prowadzić w dalszym ciągu komasacyę Lublińca nowego a mianowicie przeprowadzić podział ekwiwa-

lentów, sporządzić części składowe planu komasacyjnego i rozpocząć projekt melioracyjny, wykonanie zaś wspólnych urządzeń i sporządzenie elaboratów dla sądu i katastru mogłoby nastąpić najwcześniej dopiero w r. 1908. Do przeprowadzenia zaś przynajmniej jednego podziału i regulacji gruntów wspólnych w gminie katastralnej Piaski, spowodowanego z urzędu przez Wydział krajowy, będzie mogła miejscowa komisya agrarna przystąpić dopiero po ułożeniu podziału gruntów w Lublińcu nowym. Wszystkie natomiast prowokacye a zatem i te, które wniesiono jeszcze w r. 1903 (Wyszatyce, Rudolfshof), będą musiały być, przy obecnym szczupłym personalu odłożone co najmniej na r. 1908. Zauważyć należy, iż między temi, które odłożone być mają, wymaga jednak także rychłego załatwienia obok podziału wspólnych gruntów w Piaskach pomiędzy trzy gminy uprawnione wniesiona przez Wydział krajowy z urzędu w r. 1905 prowokacya na ogólny podział pastwiska będącego wspólną własnością dwóch gmin Trościańska i Pererów (wymieniona wyżej ad 10).

Wydział krajowy rozważając to przedstawienie c. k. Krajowej komisji agrarnej, zbadać przedewszystkiem musiał, jakie pozostają jeszcze do wykonania czynności przy rozpoczętych komasacyach w gminach Chyszewice, Lubliniec i Skniłówek, jakiego czasu i jakich sił wymagają. Rezultat tego badania przy pomocy nastnych wyjaśnień inspektora agrarnego Krudysza przedstawia się, jak następuje:

a) W Chyszewicach należy jeszcze wykonać obliczenie wynagrodzeń i wyrównań pieniężnych, i założenie nowych rejestrów posiadania, przeprowadzenie ewentualnych (przewidywanych) zmian projektu, odgraniczenie nowych parcel kamieniami granicznymi i wykonanie pomiarów kontrolnych: wyłożenie planu komasacyjnego, i zatwierdzenie tegoż planu, wreszcie opracowanie elaboratu potrzebnego dla Sądu i katastru.

Wykonanie tych czynności wymagać będzie wedle przybliżonego obliczenia pracy technika przez 15 miesięcy i pracy pomocnika pisarskiego i technicznego przez 28 miesięcy.

b) W Lublińcu pozostaje dokończenie zestawienia I. części rejestru stanu posiadania, założenie II. części tegoż rejestru, wykończenie map oryginalnych, wyłożenie planu bonitacyjnego i rejestrów stanu posiadania, spisanie życzeń, obliczenie powierzchni bonitacyjnych, i założenie części III. rejestru stanu posiadania, obliczenie wynagrodzeń, zaprojektowanie nowego podziału, wytyczenie ekwiwalentów, założenie rejestru wynagrodzeń, i obliczenie wyrównań pieniężnych; prowizoryczne oddanie, odgraniczenie kamieniami granicznymi i pomiary kontrolne, zaprojektowanie i obliczenie obiektów potrzebnych przy wspólnych urządzeniach, wyłożenie planu komasacyjnego, zatwierdzenie tegoż planu, wreszcie opracowanie elaboratu dla Sądu i katastru.

Do wykonania tego potrzeba pracy technika w przybliżeniu przez czas 53 miesięcy, pracy zaś pomocnika technicznego, lub pisarskiego przez 58 miesięcy.

c) W Skniłówku zalega zatwierdzenie planu komasacyjnego, tudzież opracowanie elaboratu dla sądu i katastru.

Temu zadaniu podoła jeden technik i jeden pomocnik przez jeden miesiąc.

Ogółem przeto do zupełnego wykończenia tych trzech rozpoczętych komasacyi potrzeba w przybliżeniu pracy technika przez 74 miesięcy i pracy pomocnika przez 82 miesięcy.

Gdy wedle obecnego stanu, oddział techniczny dla operacyi agrarnych składa się z 6 techników i 4 sił pomocniczych, przeto do zupełnego wykończenia powyższych trzech komasacyi, potrzeba jeszcze około półtora roku intensywnej pracy całego personalu technicznego.

Ten stan rzeczy zniewala uznać wniosek c. k. krajowej Komisji agrarnej, zmierzającej do powiększenia etatu oddziału technicznego do ogólnej liczby 20 funkcyjaryuszów za zupełnie usprawiedliwiony.

Mimo to jednak Wydział krajowy mając na uwadze z jednej strony potrzebę ścisłej oszczędności w wydatkach krajowych z drugiej strony okoliczność, że według §. 116 kr. u. k. i §. 109 kr. u. dz. r., obowiązek dostarczania personalu technicznego ciąży na funduszu krajowym tylko przez lat 15, że więc po upływie tego okresu nie miałby Wydział krajowy dla tylu geodetów w swoich biurach

technicznych zajęcia, o ile nie zostaliby przyjęci do służby rządowej, nie mógłby zalecać Wys. Sejmowi do uwzględnienia powyższego wniosku w całej pełni, zwłaszcza że wskutek udzielenia urlopu inżynierowi Langowi i odwołania inżyniera Gumowskiego pozostał w oddziale technicznym tylko jeden technik komasacyjny z wyższą kwalifikacją, tj. inżynier Krudysz, który nie byłby w stanie tak poinstruować świeżo przyjęty personal, ażeby wydatność pracy tego personalu odpowiadała wydatkom na jego utrzymanie.

Wydział krajowy mógłby więc tylko zalecić obok wstawionych już do preliminarza za r. 1907 poborów czterech asystentów ustanowienie jeszcze dalszych 2 posad czyli razem 6 asystentów, dalej jeszcze jednego pomocnika technicznego czyli razem 2., wreszcie jeszcze dwóch dyetaryuszy czyli razem 5-ciu.

Ponieważ jednak preliminarz funduszu krajowego na r. 1907 zamkniętym został już przed wniesieniem w mowie będącego przedstawienia c. k. krajowej komisji agrarnej, Wydział krajowy postanowił pozostawić ocenieniu Wysokiego Sejmu podniesienie etatu ponad stan uchwałą Wydziału kraj. z dnia 18. września 1906 l. 69.116 zaprojektowany.

Nadmienić jednak w tem miejscu należy, iż na wypadek, gdyby Wysoki Sejm uznał ze względów budżetowych rozszerzenie dalsze etatu w myśl powyższych uwag za dopuszczalne, musiałyby być odpowiednio podwyższoną dotacya także na ryczałty kancelaryjne.

W końcu zaznacza Wydział krajowy, iż obciążające etat oddziału technicznego komisji agrarnej pobory służbowe inżyniera komasacyjnego Józefa Gumowskiego przeniósł na r. 1907 do rubryki IX. preliminarza krajowego.

Fundusz podręczny komisarza miejsco- wego.	Według przedłożonego przy odezwie c. k. krajowej komisji agrarnej z 3. marca 1906 l. 271 A. O. odpisu dziennika kasowego funduszu podręcznego za r. 1905, wynosiły sprawdzone co do cyfry:
	dochody 12.000 K — gr.
	wydatki 11.766 „ 77 „

pozostała tedy kwota 233 K 23 gr., którą zarachowano jako zaliczkę dla funduszu podręcznego na r. 1906. Wyznaczona tedy na ten cel uchwałą Wysokiego Sejmu z 23. listopada 1905 dotacya 12.885 koron nie została przekroczoną.

Według obliczenia naszego oddziału rachunkowego przypadku z dotacyi na fundusz podręczny do zwrotu funduszowi krajowemu po myśli §. §. 117, 118, 26, 89 i 105 kr. u. k. za r. 1904 kwota	6.200 K — gr.
za r. 1905	8.173 „ 60 „
razem	14.373 K 60 gr.

Zauważyć jednak należy, iż cyfra ta nie jest jeszcze ostateczną, gdyż Wydział krajowy nie otrzymał przewidzianego w §. 165 r. k. urzędowego obliczenia wydatków, mających się zwrócić funduszowi krajowemu.

Preliminarz funduszu podręcznego c. k. komisarza miejscowego na r. 1907, udzielony Wydziałowi krajowemu przy odezwie c. k. krajowej komisji agrarnej z 4. lipca 1906 l. 27 A. O. obejmował:

a) w dziale wydatków z funduszu krajowego bez prawa regresu do bezpośrednich uczestników kwotę	3.795 K
b) w dziale zaliczek zwrotnych kwotę	15.640 K
c) w dziale subwencji względnie pożyczek z funduszu krajowego wreszcie	5.000 K
d) w dziale nadzwyczajnej dotacyi funduszu podręcznego jako zwrotnej	3000 K.

W dziale wydatków ad a) Wydział krajowy skreślił pozycję 1095 koron, preliminowaną na dyetaryusza technicznego, gdyż wydatek ten należy do działu etatu personalnego. Do preliminarza funduszu krajowego przyjął tedy Wydział krajowy kwotę 2700 koron.

Wydatki ad b) przyjął Wydział krajowy w pełnej kwocie 15.640 koron, przez c. k. komisarza miejscowego preliminowanej, natomiast w dziale wydat-

ków ad c) skreślił Wydział krajowy kwotę 5000 koron, przeznaczoną jako pożyczkę na przeniesienie budynków w Chyszewicach. Wydatek taki bowiem nie należy do funduszu podręcznego (§. 119 kr. u. k.), a strony interesowane wcale się o to do Wydziału krajowego nie odnosiły.

C. k. krajowa komisya agrarna w odezwie z 3. listopada 1906 l. 148 A. O. prosi jednak o utrzymanie tej pozycyi w preliminarzu funduszu podręcznego, a nadto prosi jeszcze o wstawienie takiej samej kwoty na umożliwienie oddania do użytku nowo wytyczonych dróg.

Z uwagi, że preliminarz funduszu krajowego był już zamkniętym, nie mógł Wydział krajowy życzenia tego uwzględnić.

W dziale wydatków ad c) prelimitował c. k. komisarz agrarny kwotę 3.000 koron na koszty kamieni granicznych dla odznaczenia granic w poszczególnych obszarach komasacyjnych.

Ponieważ Wydział krajowy jeszcze uchwałą swoją z 7. lipca 1906 l. 61.042 przyznał kwotę 3.000 koron na pokrycie kosztów graniczników w Chyszewicach, która to suma ma być przypisaną do zwrotu uczestnikom komasacyi, przeto wstawił ją do preliminarza funduszu krajowego z wyraźnym oznaczeniem, iż przeznaczoną jest dla obszaru komasacyjnego w Chyszewicach.

C. k. krajowa komisya agrarna w powołanem wyżej piśmie wyłącza, iż c. k. komisarz agrarny, przedkładając preliminarz funduszu podręcznego, nie miał na myśli Chyszewic, gdyż uważał wydatek ten powołaną wyżej uchwałą Wydziału krajowego jako przyjęty, lecz inne gminy i dlatego prosi c. k. kraj. komisya o dodatkowe przyjęcie tej pozycyi.

Z wyżej przytoczonego powodu, Wydział krajowy nie może jednak życzeniu temu uczynić zadość — a to pomimo, iż uznaje potrzebę wstawienia tego wydatku do budżetu za rok 1907.

Na podstawie powyższego wyводу Wydział krajowy uprasza:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 1. lutego 1907 l. 111.651 przyjmuje się do wiadomości.

2) Etat personalu technicznego w oddziale technicznym miejscowego komisarza agrarnego ustanowiony uchwałą z 17. listopada 1905 l. s. 4112, powiększony zostaje z dniem 1. stycznia 1907 o jednego asystenta komasacyjnego z płacą roczną 1600 kor. i dodatkiem aktywalnym 480 kor.

3) Na koszta komisyj agrarnych wstawia się do rubr. X. poz. 82. budżetu krajowego na rok 1907:

A) Na personal techniczny	24.904 K
B) Na fundusz podręczny	21.340 "
C) Na koszta komisyjne	10.656 "
Razem	<u>56.900 K.</u>

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

St. Badeni, w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Tadeusz Pilat, w. r.

Członek Wydziału krajowego.

