

Protokół

16. posiedzenia I. sesji VIII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 12. lipca 1902.

Początek o godzinie 12. minut 55 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Andrzej hr. Potocki.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Kazimierz Lubomirski, Stanisław Mycielski,
ks. Teodor Bohaczewski.

Obecnych posłów 126.

Ze strony Rządu: c. k. Rada Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół czternastego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół piętnastego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowym do przejrzania.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 12. lipca 1902 roku, które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Wydziałowi krajowemu Ls. 1600, 1601, 1604.

Komisji szkolnej Ls. 1602.

Komisji administracyjnej Ls. 1598, 1605.

Komisji gospodarstwa krajowego Ls. 1599, 1606.

Komisji przemysłowej Ls. 1607.

Komisji sanitarnej Ls. 1603.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych interpelacyj.

Sekretarz p. Lubomirski czyta:

Interpelacya

do c. k. Komisarza rządowego.

W niedzielę dnia 13. bm. odbyć się ma w Przemyśle obchód uroczysty zwycięskiej walki Polaków pod Grunwaldem.

W program obchodu wstawione między innymi pochód z łac. katedry po nabożeństwie na rynek, gdzie się znajdują pomniki Mickiewicza i Sobieskiego i tam jeden z obywateli zamierzał przemówić do zgromadzonych pod gołem niebem.

C. k. Władza polityczna przemyska wzbroniła tego pochodu i tego zgromadzenia na rynku zasłaniając się, jak zwykle w takich razach, obawą przed zaburzeniem spokojności publicznej.

Zważywszy, że obchody narodowe polskie odbywają się w Przemyślu od całego szeregu lat i nie było wypadku, aby z tego powodu przyszło do zakłócenia porządku i spokoju publicznego.

Zważywszy, że c. k. władza polityczna w Przemyślu tylko w obchodach narodowych polskich zdaje się widzieć niebezpieczeństwo dla spokoju publicznego a nie ma tej obawy przy innych sposobnościach, czego dowodem jest zachowanie się tamtejszej c. k. Policji w maju br., bo gdy 1. maja odbyło się zgromadzenie pod gołem niebem partji socjalistycznej a następnie pochód robotników przez ulice miasta odbył się bez wszelkiej przeszkody a nawet żołnierze policyjni torowali mu drogę, co zresztą odpowiadało ustawie o wolności zgromadzeń, to przeciwnie gdy 2. maja b. r. po obchodzie rocznicy konstytucji 3. maja przy kamieniu pamiątkowym na zamku publiczność wracała do miasta, silny kordon policyjny zamknął wracającą drogę kilkakrotnie a nawet wpadli policyjanci pomiędzy tłumnie wracających bijąc i przewracając ludzi tak, że to prowokacyjne wystąpienie policyji mogło się krwawo zakończyć, gdyby nie interwencja podpisanego posła przemyskiego, który z trudnością skłonił komisarza policyji do cofnięcia żołnierzy policyjnych, a publiczność ułagodził i skłonił do spokojnego rozejścia się.

Zważywszy że tego rodzaju postępowanie c. k. Policji w Przemyślu w obec obchodów narodowych polskich i zakaz pochodu i zgromadzenia się 13. b. m. w rynku przemyskim w celu obchodu rocznicy grunwaldzkiej nie odpowiada ustawom zasadniczym chroniącym narodowość i wolność zgromadzeń.

Zapytują podpisani c. k. Rząd:

Czy znanem jest Wysokiemu c. k. Rządowi to zachowanie się c. k. Władz politycznych w Przemyślu wobec obchodów narodowych polskich, czy wiadomo c. k. Rządowi o zakazie pochodu i zgromadzeniu w rynku w Przemyślu dla obchodu rocznicy grunwaldzkiej na 13. b. m. zapowiedzianych i co zamierza uczynić, ażeby podobne ukrocenie praw konstytucyjnych ludności polskiej w Przemyślu w przyszłości się nie powtarzało.

Interp lujący :

Dr. Tarnawski w r.

Buynowski, Jahl, Jabłonowski, Maryewski, Huza, Bednarski, Tomaszewski, Małachowski, Michalski, Wurst, Wiśniewski, Romanowicz, Dzieślewski, Rottler, Vayhinger, Rutowski, Schätzel, Łazarski, Witosławski.

Interpelacya

do p. Komisarza rządowego w sprawie pociągnięcia do odpowiedzialności sądowo-cywilnej tych, którzy brakiem nadzoru i t. p. do defraudacyi w powiatowej kasie oszczędności w Wieliczce się przychyłili, a przez to na znaczne straty powiat narazili.

Trzy lata dobiega od chwili wykrycia nadużyć popełnianych systematycznie przez p zeciąg lat kilku w powiatowej kasie oszczędności w Wieliczce. Przeprowadzone śledztwo a następnie rozprawa sądowa wykazały właściwych bezpoś ed ich sprawców, wykazały jednakże dobitnie i żadną miarą zaprzeczyc się nie dający, że ułatwieniem popełnianych defraudacyj był zupełny albo prawie zupełny brak kontroli przez czynniki rządowe i autonomiczne do kontroli ustawą obowiązane. Naturalną konsekwencyą podobnego stanu rzeczy jest pociągnięcie do odpowiedzialności sądowo cywilnej tych, którzy przez niewykonywanie czynności kontrolnych powiat na straty narażali. Że powiat rzeczywiście na straty narażonym został dowodu nie potrzeba. Bezpośrednio po wykryciu nadużyć przeprowadzone szkontrum wykazało stratę około 150.000 złr. Cyfra ta okazała się z biegiem czasu za małą, tak że dzisiaj stwierdzoną została pozytywnie strata przeszło 760.000 koron, która to cyfra strat będzie w rzeczywistości jeszcze wyższą, a to w razie sprzedaży wszystkich nieruchomości własnością kasy będących a za wysoko oszacowanych.

Straty te przez defraudacje powstałe pokrywać musi jako gwarant autonomiczny powiat wielicki, skutkiem czego już w roku bieżącym znaczne dodatki powiatowe ra zrzecz pokrycia deficytu kasy uchwalono.

Zarządzenie to przyczynić się musiało do obudzenia niezadowolenia ludności i wzbudziło uzasadnione pytanie, dlaczego ci, którzy na czele instytucji i na czele powiatu stali, dotychczas do odpowiedzialności sądowo-cywilnej nie zostali pociągnięci. Pytanie to zadaje sobie i sprawozdawca Wydziału krajowego (sprawozdanie z dnia 28. czerwca 1902 r. L. W. 43.720|1901) odpowiadając na nię faktem, że Wydział krajowy nigdy nie miał ingerencji na orzeczenie odpowiedzialności szkody i że pomimo odniesienia się w tej mierze do c. k. Namiestnictwa nigdy tej ingerencji nie uzyskał. Dalej podnosi sprawozdawca, że Wydział krajowy z tego powodu nie czuł się kompetentnym do wytoczenia procesu osobom do kontroli powołanym i że akta p zedmiotowe do tej sprawy się odnoszące odstąpił c. k. namiestnictwu.

O ile dotychczas wiadomo, to c. k. namiestnictwo żadnych kroków sądowo-cywilnych nie poczyniło, bez względu na to, że termin trzechletni ustawą przepisany już upływa i że słu zne niezadowolenie i rozgoryczenie wśród biedniejszej ludności powiatu wzrasta i potężnieje, bez względu w końcu na to, że przez zaniechane wdrożenie postępowania cywilnego nastąpić musi przedawnienie, przez co powiat i cała tegoż opodatkowana ludność na znaczne straty narażoną być musi.

W uzasadnionem zaniepokojeniu całego powiatu zapytujemy się dlaczego dotychczas kroków sądowych prz ciw członkom zarządu kasy i innym do kontroli powołanym osobistościom c. k. nami-stnictwo nie zarządziło i kiedy c. k. namiestnictwo odpowidnie kroki sądowo-cywilne przeciw wymienionym sprawcom nieszczęścia i strat powiatu wdrożyć zamysła.

Lwów, dnia 12. lipca 1902.

Interpelujący :

Wiktor Skołyżewski w. r.

Stojałowski, Szponder, Szajer, Rotter, Maryewski, Stapiński, Krempa, Bohaczewski, Potoczek, Barwiński, Szwed, Bojko, Oc' rymowicz, Mogilnicki.

Sekretarz p. Bohaczewski czyta :

Interpelacya

posła Bohaczewskiego i towarzyszy do c. k. Rządu w sprawie nieludzkiego traktowania niewinnych gospodarzy z Jamnicy w powiecie Skolskim przez c. k. żandarmeryę w Skolem.

W jednym z najgłuchszych zakątków gór Skolskich, zdala od wszelkich gościńców, w leśnym jarze głębokim, nad którym wiszą dzikie fantastyczne skały, leży uboga nad wszelki wyraz uboga wioska, Jamnica. Nie dużo w niej mieszkańców, bo coś tylko około 800 ale i to nędzota w ostatecznym stopniu.

Nie było znać nigdy w tej wiosce wielkiego szczęścia, ale już najgorzej zubożała ona ostatnimi laty, zwłaszcza od kiedy dziedzicem tej wsi został były notaryusz Skolski N. Ten „katolik dorobkiewicz“ jednym pociągiem pióra zrobił to, na co nie dozwalało sumienie wszystkich jego poprzednikom żydom, a mianowicie korzystając ze swego urzędowego stanowiska, jure caduco bez żadnego procesu, odebrał nędzocie jamelnickiej przeszło 500 morgów pola, których ci mieszkańcy z dziada pradziada bez żadnej przerwy i przeszkody dotychczas używali. W ten sposób porobił ten przyjaciel ludku wielu Jamelezan kandydatami na żebraków.

Ale pozostali jeszcze niektórzy mądrzejsi gospodarze, z którymi sprawa nie poszła tak łatwo i dotychczas jeszcze nie jest załatwioną.

Jeden z nich Marko Cicki narębał sobie tej zimy sośniny na swoim kawałku (gruncie), do którego i dwór ma pretensyę, zrębane sosny porzwał Cicki po części na deski, a po części tylko oczyścił z gałęzi i zostawił na wspomnianym gruncie.

Po to więc drzewo przyjechał dnia 9. kwietnia b. r. siepacz dworski Puczman z Podgrodziec i przy ich asystencyi zabrał to drzewo przemocą.

Ale butnemu siepaczowi za mało jeszcze było jednego bezprawia, żeby pokazać swoją wszechmocność, — on polecił furmanom jechać nie drogą, tylko przez ogrody jamelnickich gospodarzy. Tego było już za dużo i spokojnym Jameczanom, którzy poprzedniej egzekucyi przyglądali się dość spokojnie, — oni postawili się ostro do Puczmana i nie pozwolili mu naruszać swojej własności tem bardziej, że ten półpanek nie puści bezkarnie, gdy chłopskie bydło, chociażby przypadkowo wkradnie się na pańską ścieżkę albo zajdzie w pański rów.

Za to, że włościanie nie pozwolili Puczmanowi wozić drzewo przez swoje grunta, przywołał żandarm siedmiu gospodarzy do szkoły „na protokół“ i tam jednego z nich, przysiężnego Józefa Kornylowego skuł łańcuszkami, a sześciu innych związał sznurkami (bydlęcymi postronkami) których używa się do uwiązywania bydła, a które mu przysłał usłużny Puczman ze dworu.

Później internowano tych biedaków w stajni dworskiej między bydłem, gdzie oni o głodzie i chłodzie musieli przebyć całą noc. Pańscy siepacze nie pomyśleli nawet o tem, ażeby tych więźni czem nakarmić, ale na ich hańbę, a ku swemu zaszczytowi znalazł się miłosierny samarytanin w osobie dzierżawcy dworskiego, żyda który z własnej inicjatywy ugotował uwięzionym dwa garnki kartofli, dał im dwa bochenki chleba, i polecił swojej czeladzi nakarmić zgłodniałych więźni, którzy mając ręce związane, nie mogli pożywić się sami. Na drugi dzień zabrał żandarm swoich więźni ze stajni i popędził związanych obok siebie po parze do Skolego, na widowisko ludzi.

Na ich widok powstawały po wsiach zbiegowiska a głównie w samem Skolem ze strachem szeptali sobie ludzie, że są to niebezpieczni rozbójnicy.

Żandarm oddał więźni do sądu; odnośny sędzia nie przesłuchiwał ich zaraz, bo nie miał czasu. Wskutek tego musieli oni jeszcze jeden dzień walać się po aresztach i dopiero na drugi dzień po spisaniu protokołu wypuszczono ich na wolność.

Jak zatem widać z przytoczonego faktu, opisanego publicznie w czasopiśmie „Diło“ z 30/4 1902 Nr. 85, żandarmerya w Galicyi podejmuje się rozstrzygania sporów prowizoryalnych między włościanami a dworem, a jeszcze dobitniej widać, że tak żandarmerya, w tym wypadku Głowacz z Podgrodziec, wolnych obywateli austriackich kładzie na równi z bydłem, jeżeli powiąże ich bydlęcemi postronkami i internuje między bydłem po stajni dworskiej.

W obec tego zapytują podpisani:

I. Czy wiadome sa c. k. Rządowi przytoczone fakta i jak c. k. Rząd potrafi je usprawiedliwić?

II. Czy c. k. Rząd postara się o to, ażeby niewinnym gospodarzom w Jamnicy, skolskiego powiatu dać odpowiednią satysfakcyę, a rozbewstwionych c. k. żandarmów jak najsurowiej ukarać.

We Lwowie, dnia 11. lipca 1902.

Interpelant:
Bohaczewski.

Dr. Mogilnicki, Muzikiewicz, Szajer, Barwiński, Ostapczuk, Stojalowski, Huryk, Stapiński, Korol, Barabasz, Staruch, Glidziuk, Krempa, Szponder,

Interpelacya

do c. k. Rządu posła Bohaczewskiego i towarzyszy w sprawie wyboru posła do Sejmu w r. 1901 w Starym Samborze.

Dokonany wybór uzna ją podpisani z dwóch przyczyn za nieważny :

- I. z powodu nielegalności przeprowadzonych prawyborów w wielu gminach,
- II. z powodu nielegalnego przeprowadzenia samego aktu wyboru posła.

I. Termin wykorów nie był w c. k. Starostwie do ostatniej chwili ustawowo ogłoszony, chociaż rozporządzenie ministerstwa spraw wewnętrznych wyraźnie to nakazuje i o takie ogłoszenie prosili ks. Iwan Jaworski proboszcz w St. zelbicach, jako przewodniczący politycznego towarzystwa „Narodna Rada w Starim Sambori“, i ks. Danyło Łepki proboszcz w Starym Samborze jako przewodniczący powiatowego komitetu wyborczego.

Wójtowie znów zatajali umyślnie terminy prawyborów a do tej tajemnicy przypuszczali tylko swoich najwierniejszych stronników. Przez to, co najmniej dziewięć dziesiątych części uprawnionych wyborców zostało pozbawionych możności wykonać swoje obywatelskie prawo. Na dowód posłużą akta wyborcze z których pokazuje się, że w niektórych gminach nie głosowała nawet i dziesiąta część wyborców.

Gdzie znów prawybory były ogłoszone i ludzie zebrałi się licznie, tam odkładano je na inny dzień oni mieli oddać swe głosy na ruskiego kandydata. O jakiejś nie mogło tu być mowy, bo wszystkie czynniki, które miały jakikolwiek bądź wpływ na wybory, były ruskiemu kandydatowi nieprzychylnie. Zresztą i skład samej komisji wyborczej był Rusinom przeciwny. Mimo to, wybory te unieważniło c. k. Starostwo bez najmniejszej przyczyny. Nowe zaś prawybory przeprowadzono z jawnem i gwałtownem zdeptaniem ustawowych przepisów ordynacyi wyborczej, a chociaż przeciwko nim, wniesiony został protest to wręcz poczuciu wszelkiej sprawiedliwości zostały zatwierdzone. Z wielu bezprawi spełnionych przy drugich prawyborach podnoimy które ważniejsze :

a) Dnia 25. sierpnia przed samemi prawyborami wysłano między żydów zandarmów na rewizyę za fałszywemi miarami i wagami, pokonfiskowano im je a właścicieli pofantowano. Oprócz tego pofantowano jeszcze i wielu za targowanie w niedzielę i święta. Za rozmaite takie przestępstwa, pofantowano między innymi następujących żydów: Salamon Klei?, Simon Keller, Chaim Josel Erlbaum, Hersz Geleinter, Saul Lerman, Izaak Luster Frostmann, Izrael Hardstein, Jacob Natansohn, Mortko Singer (szynkarz), Chaim Erlbaum (szynkarz), Izrael Hausmann (piekarz), Cypra Majer (piekarz), Laja Nas, Dawid Hersch Neumann, Izrael Teicher, Motio Hirsz, Ides Schreiber, Moses Kleer, Moses Richter, Hersz Weininger, Salamon Winger, Sander Zenner, Hersch Bermann, Zallel Glück, Hersch Jungmann, Moses Luster (handlarz żelazem) Eisig Weisz, Abraham Apterbach, Abraham Horowitz, Aron Klein i Josel Gurnfein. Wszyscy ci i inni pofantowani żydzi, musieli pod zagrożeniem kary tak głosować, jak im polecił c. k. starosta, a za to po głosowaniu pozwracano im pozabierane fanty.

Fakt ten został publicznie podniesiony w „Otwartem piśmie do Jego Ekscelencyi c. k. Namiestnika“ zamieszczonem w Nr. 229 „Dila“ a pod niem podpisani sami najpoważniejsi mieszczanie: Wasyl Wotusiański zastępca burmistrza, Wasyl Tysowski Józef Preisner asesor gminny, Mytro Wołusiański członek rady gminnej i przewodniczący cechu kuśnierskiego, Stefan Buszczak członek rady gminnej, Dmytro Wowczuk s. Piotra, Dmytro Liniński, Grzegorz Skypakiewicz, Stefan Zyblikiewicz i Piotr Szermerdiak. Skoro więc, tak poważni mieszczanie jak wymienieni podpisali to w „Otwartem piśmie“ to na ten fakt nie potrzebujemy już naprowadzać większego potwierdzenia.

b) Na polecenie c. k. Starosty, wpisano do listy praktykantów podatkowych Jana Rychnickiego i Józefa Nowickiego, które mają ledwie po 20 lat, i obaj oni głosowali chociaż jako niepełnoletni, wedle ustawy nie mieli prawa.

c) Również nieważnym jest głos Jana Kuezvary, z pod Nr. d. 519 pozycya w liście 325, ponieważ Jan Kuczwar zmarł, a więc za niego głosował kto inny.

d) Z żydów głosował kto chciał, a niektórzy po dwa razy. Listę odczytywano na wrywki a nie za porządkiem a wywoływano tylko tych, co do których byli z góry pewni, że będą głosować na przeciwną kartkę. I tak nie głosowali: Mikołaj Łysek, który czekał cały dzień, Iwan Winiarczuk Zyblikiewicz syn Andrzeja z pod Nr. d. 371 Iwan Winiarczuk wpisany pod poz. 253, Piotr Zacicha z pod poz. 324, Mytro Maksym z pod poz. 333 i wielu, wielu innych.

e) Przy tem drugiem głosowaniu, dwaj wyborecy: Wasyl Wołosiański i Antoni Trubkiewicz nie otrzymali absolutnej większości, dla tego zarządono na dzień 2 września ściślejszy wybór bez zapowiedzenia termin a przyczynę do takiego przenoszenia podawano bez najmniejszej ustawowej przyczyny. N. p. w Koblą rozpisane były prawyборы poprzednio na dzień 21 sierpnia i tegoż dnia przyjechał był rzeczywiście, komisarz wyborecy, poborca podatkowy p. Ostrowski. Zobaczywszy jednak dużo zebranych ludzi odłożył wybory a za przyczynę podał, że niby listy wyborecej nie było u wójta a on swoją zapomniał wziąć z c. k. Starostwa! Odjeżdżając powiedział tylko, że „dowie się u p. starosty czy można będzie przeprowadzić wybory drugiego dnia po drodze jak pojedzie do Kobląńskiej Woli“ i polecił tylko wójtowi, aby listę miał u siebie gotową. Na drugi dzień rzeczywiście „po drodze“ przyprowadził p. Ostrowski wybory bez poprzedniego zawiadomienia bo z takiego zapowiedzenia jak że „dowie się u p. starosty czy można będzie“ żadną miarą nie można uważać za jakieś ogłoszenie. Przeprowadzono więc wybory tylko z tymi, których wójt przywołał w ostatniej chwili, a cała gmina o niczem nie wiedziała, więc też wybocą wybrano tego, którego chciał c. k. komisarz a nie gmina.

Wybrany Dmytro Kmit głosował rzeczywiście na p. Stanisława Agopsowicza a c. k. Starosta Rizzi zaraz po odebraniu od niego głosu polecił jednemu z żandarmów odprowadzić jego. Poświadczą to, ks. Iwan Jaworski proboszcz w Strzelbicach ks. Hilary Tuna proboszcz w Laszkach murowanych i Wasyl Łabyez gospodarz w Strzałkach.

2. Dnia 21. sierpnia przeprowadzono prawyборы w Starym Samborze a wypadły one dla Rusinów korzystnie. Na 8 wyboreców wybrano 5 Rusinów i 1 Polaka a wszyscy ściślejszy wybór. Ponieważ jednak zachodziła obawa, że przy ściślejszym wyborze wyjdzie wybocą Wasyl Wołosiański, to w obec tego, zamiast Trubkiewicza stanął przeciw niemu jako kandydat sam c. k. starosta. W obec tego mieszczanie, obawiając się rozmaitych gwałtów, usunęli się całkiem od wyboru.

3. Tak samo bez najmniejszej przyczyny unieważniono prawyборы w Bielezu Dolnym. Bielez daje 4 wyboreców i przy pierwszych prawyborach, wszyscy 4 prawyborcy wyszli pewni dla ruskiego kandydata. Przeciwno tym prawyborom wniosł miejscowy karczmarz Morta Friedmann rekurs, chociaż on nie miał nawet prawa głosowania, bo przed 3 laty siedział w więzieniu w Samborze za oszustwo. O nowych prawyborach, oprócz protestującego nikt w gminie nie wiedział, nawet sam wójt. Wójt Michał Osz zypek zasnął przy świadkach ks. Mychajle Bryku miejscowym proboszczu, Pańku Kurecz, Iwanie Kost, Wasylu Wolaskim Papyku, Jacku Wolańskim, gospodarzom w Bielezu i zawiadomienie o rozpisanu nowych prawyborów, przywiózł komisarz wyborecy ze sobą. Zawiadomienie to przybito dopiero po przeprowadzonych prawyborach, co poświadczy Jakim Andrej, który to widział.

Na wybory przyjechał ten sam Komisarz, który był przedtem, jeszcze przed 7 godzinę ranutko. Był to oficyał podatkowy p. Reich, a ludzie widząc jego myśleli, że

on pewnie przyjechał w sprawach podatkowych. Jeden tylko Wasyl Wolański Popryk podejrzewając w tem jakiś podstęp, pobiegł do wójta i zastawszy go w sieniach sły-
szął, jak żandarm namawiał wójta na kogo ma głosować. Wszystkich z wójtem było
4 a mianowicie: Moutko Friedmann, Michał Haliczyszak, Dmytro Sidorowicz i wójt
Michał Oszczypek i wszyscy czterej wybrali samych siebie na wyborców. Wasyl Wo-
lański Popryk pobiegł do wsi dać znać ludziom, lecz zanim ludzie zeszli się, było już
po prawyborach.

Przeciw tym wyborom wniosła gmina natychmiast protest, lecz c. k. Starostwo
protestu nie uwzględniło.

II. Nielegalność przeprowadzenia samego aktu wyboru posła.

1. Najprzód wybór był oznaczony na godz. 10 rano. Ponieważ jednak trzeba
było jeszcze wyborców obrobić, a czas do godziny 10 nie wystarczał, więc odłożono
wybór aż na 2 godzinę po południu. Prawie wszystkie głosy oddane przez wyborców
na p. Agopsowicza, są kupione. Na to dajemy następujące dowody: Waśko Lernatowicz
wyborca z Koblańskiej Woli otrzymał był 5 zł., gdy jednak oddał głos na p. Liniń-
skiego opadli jego żydzi w sali i odebrali od niego 5 zł. Tak samo otrzymał 5 zł.
wyborca z Horodowie Mikołaj Ttepańczak. Potwierdza to jako świadkowie obaj wy-
mienieni wyborcy a nadto ks. Iwan Jaworski proboszcz w Strzeblicach i ks. Hilary
Tuna proboszcz w Laszkach muzowanych. Świadek Andrzej Kiernickj mularz w Sta-
rym Samborze poświadczy, że widział jak żydzi płacili poj dynczym wyborcom
za głosy.

2. Nieprawnie głosował wyborca z Hołowiecka p. Miler technik lasowy przy
zabudowaniu potoków górskich. P. Miller, jest urzęduikiem przy techniczno-lasowym
oddziale dla zabułowania potoków górskich w Samborze, tam stałe przebywa, i tam
tylko mógł wykonywać swoje prawo głosowania i wyboru a nie w Hołowiecku, gdzie
był tylko czasowo przyznaczony do nadzoru nad robotami technicznymi.

3. Wyborca z Bystrego nie otrzymał karty leg tymacyjnej i dla tego nie przy-
szedł, bo obawiał się że jako zwolennik p. Lenińskiego nie otrzyma jej i w c. k. Sta-
rostwie, a że z Bystrego do Starego Sambora jest 5 mil, więc niechęciał takiej drogi
ryzykować na niepewne.

4. Wybór posła odbywał się w oficynach Rady powiatowej, gdzie musiało się
przechodzić korytarzem przez budynek rady powiatowej, w którym po jednej stronie
mieszczą się ubikacje Wydziału powiatowego a po drugiej 4 kancelarye c. k. Urzędu
podatkowego. Na kurytarzach stali rozmaici agitatorzy, powiatowi i podatkowi urzędnicy
przyłapywali pojedynczych wyborców, wciągali do pobocznych pokoi i tam pobijali
z nimi targu. Sam lokal wyborczy składał się z przedpokoju i dwóch pokoi. Komisya
wyborcza urzędowała w drugim pokoju, drzwi były zastąpione tak, że trudno było
przepechać się. W sali, między wyborcami, znachodziło się mnóstwo żydów niewyborców
a c. k. starosta Riez, jak również pełniący czynną służbę komisarz p. Rubenbauer,
mimo usilnych prośb wyborców nie chciał ich wydalić ze sali. W przedpokoju
znów, odbywał się prawdziwy targ między żydami a wyciągniętymi ze sali wy-
borcami.

Przed samym zaś budynkiem Rady powiatowej przechadzał się w uniformie
c. k. oficyał podatkowy p. Reich i tak samo podmawiał wyborów na stronę p. Ago-
psowicza, Między innemi namawiał do głosowania na p. Agopsowicza wyborcę z Bi-
łyca wójta Michała Oszczyпка, na czem jego przychwycili dwaj świadkowie ks. Iwan
Jaworski proboszcz w Strzeblicach i p. Ilko Leniński gospodarz w Lenicy małej.

Przyłapany wyborca Michał Oszczypek nie głosował już, lecz poszedł do szynku
na „gościńcę“. I dużo jeszcze innych faktów moglibyśmy podać, lecz już naprowadzone
wystarczają aż nadto, aby udowodnić, że wybór posła z kuryi wiejskiej z naszego po-
wiatu jest nieprawny. Dla też upraszamy:

Wysoki Sejm zechce unieważnić ten wybór i ponowny wybór po myśli ustawy rozpiścić poleci.

W obec tego podpisani zapytują:

I. Czy znane są c. k. Rządowi te fakty i jak myśli w obec nich postąpić?

We Lwowie, dnia 11. lipca 1902.

Bohaczewski Interpelant.

Dr. Mogilnicki, Mazikiewicz, Szajer, Barwiński, Ostapczuk, Stojalowski, Huryk, Stapiński, Korol, Barabaszy, Staruch, Glidziuk, Krempa, Szponder.

Interpelacya

posła Bohaczewskiego i towarzyszy do c. k. Rządu w sprawie niezafatwienia 8 doniesień karnych wniesionych przeciw organom c. k. Starostwa w Husiatynie do c. k. Prokuratoryi przez wyborców powiatu husiatyńskiego.

Dnia 20. sierpnia 1901 przeprowadził c. k. komisarz starostwa w Husiatynie, p. Felicyan Stroka, prawyborcy (sejmowe) w Trybuchowcach i ogłosił taki rezultat wyborów: na 91 gło ujących otrzymali niezawisli kandydaci: ks. Łabij 29 głosów, Józef Kaczor i Hryńko Seńko po 28 głosów, a kandydaci hrabiego Gołuchowskiego: Matwiy Hucata, Michał Czerewatnik i Józef Brodziński, otrzymali 62 głosów, względnie 63 głosów, więc ci ostatni są wybrani wyborcami.

Na to zawołał jeden gospodarz, Józef Woźny: „To komisya zrobiła rabunek“, a na pytanie komisarza, co to znaczy, powtórzył te same słowa.

Z tego powodu wniósł p. Felicyan Stroka jako przewodniczący komisji wyborczej przeciw Józefowi Woźnemu, do c. k. Sądu powiatowego w Husiatynie skargę o obrazę czei, i tam po przeprowadzonej rozprawie za żdził sędz'ia Józefa Woźnego za przekroczenie z §. 491 u. k. na 14 dni aresztu.

Od tego wyroku, odwołał się zasądzony do c. k. Sądu obwodowego w Tarnopolu. W swoim rekursie przyznał Woźny, że zarzucił komisji wyborczej, względnie c. k. komisarzowi Strocce rabunek gło ów przy prawyborach w Trybuchowcach, ale na swoją obronę podejmuje się przeprowadzić dowód prawdy na następujące fakta:

1) że na niezawisłych kandydatów, t. j. na ks. Łabija i jego towarzyszy oddało swoje gło sy 48 prawyborców, a nie 28, jak to komisarz ogłosił;

2) że pan komisarz dopuszczał samowolnie do głosowania ludzi nieuprawnionych, a za to

3) nie dopuszczał do gło owania ludzi uprawnionych i wykazanych w liście wyborczej.

Na stwierdzenie tych faktów, powołał oskarżony 52 świadków. C. k. Sąd obwodowy w Tarnopolu, dopuścił wymieniony dowód prawdy. 48 Świadków stwierdziło, że oni ogłosowali na ks. Łabija i jego towarzyszy, a nie na lizunów dworskich, dalej zeznał Leizor Gross, że nie płacił za nego pod.tku, a mimo tego komisarz pozwolił mu głosować; tak samo Hrycko Strożyk nie był uprawniony do głosowania i nie był wpisany w liście wyborczej, a mimo tego głosował na w zwanie komisarza; — za to Nykoły Hawryluka nie dopuścił komisarz do głosowania, chociaż on był uprawniony do głosowania i był wpisany do listy uprawnionych. Po przeprowadzeniu tej rozprawy rekursowej c. k. Sąd obwodowy w Tarnopolu wyrokiem z dnia 23. kwietnia 1902 l. spr. Bc. 44|2 uwolnił Józefa Woźnego od winy i kary, motywując swój wyrok tem, że oskarżonemu udał się w zupełności dowód praw y.

Tak więc w drodze sądow- j udowodniono, że c. k. komisarz Stroka dopuścił się rzeczywiście ko fiskaty głosów przy prawyborach, pokazało się, że na 91 głosujących otrzymał ks. Łabij i jego towarzysze 48 głosów zatem absolutną większość, a tem samem zostali w rzeczywistości wybrani, mimo tego p. kom sarz skonfiskował Rusinom 20 głosów i ogłosił że wyborcy ruscy otrzymali tylko 28 głosów, a chronie

63 głosów; w ten sposób skonfiskował p. komisarz Rusinom trzech wyborców, którzy byliby oddali swe głosy na kandydata raskiego, a ogłosił wyborcami 3 chruniów, głosowali na hr. Gołuchowskiego. Takich faktów, jak wyżej naprowadzony i w czasopiśmie „Diło“ z dnia 30. kwietnia 1902 l. 85 do publicznej wiadomości podany, było mnóstwo w samym tylko husiatyńskim powiecie.

Ruski komitet wyborczy wysłał we wrześniu r. z. do c. k. Prokuratury 8 doniesień karnych przeciw organom c. k. Starostwa w których to doniesieniach zarzucił urzędnikom c. k. Starostwa najpospolitsze zbrodnie, jednak do dnia dzisiejszego nie ma nikt wiadomości, by c. k. Prokuratura, któremu z urzędników wydała akt oskarżenia, mimo to że zarządzone śledztwo stwierdziło faktycznie, jako doniesienia te są zupełnie zgodne z prawdą.

Ponieważ jednak c. k. Prokuratura nie pociągnęła p. Felicyana Stroki do odpowiedzialności za zbrodnię która z góry już udowodniona została przez rozprawę sądową, przeto nikt nie może się dziwić, że c. k. Prokuratura nie reaguje na doniesienia, które jakkolwiek nie ulegają żadnej wątpliwości, zawsze atoli nie mają cechy faktu sądownie stwierdzonego.

W obec tego zapytują podpisani:

I. Jak potrafi Wysoki c. k. Rząd usprawiedliwić podobne postępowanie?

II. Czy wpłynie c. k. Rząd na to żeby c. k. Prokuratura spełniła swój obowiązek i przeciw obwinionym w powyżej wspomnianych doniesieniach wytoczyła śledztwo karne?

Bohaczewski Interpelant.

Dr. Mogilnicki, Mazikiewicz, Szajer, Barwiński, Ostapczuk, Stojałowski, Huryk, Stapiński, Krempa, Korol, Barabas, Staruch, Glidziuk, Szponder.

Marszałek oznajmia, że interpelacje te odstąpi p. Komisarzowi rządowemu.

Marszałek udziela głosu w sprawie formalnej p. Stapińskiemu.

Przemawia p. Stapiński zapytuje, czy wiadomo Marszałkowi, że kancelarya sejmowa nie wydaje biletów na galerye, dalej stawia formalny wniosek by w myśl §. 47 regulaminu otworzyć rozprawę nad zgłoszonym przezeń na poprzednim posiedzeniu nagłym wnioskiem.

Marszałek oznajmia, że pewna ilość biletów na galeryę zawsze jest rezerwowana, co do zarzutu, jakoby kancelarya odmawiała biletów na dzisiejsze posiedzenie to wystarczy rzucić okiem na galeryę, aby przekonać się, że nie jest ona nieobsadzona.

Marszałek oświadcza następnie, że wszystkie uchwały powzięte na poprzednim posiedzeniu aż do skonstatowania braku kompletu są prawomocne. Wniosek p. Stapińskiego by w myśl §. 47 ponownie rozprawę otworzyć poddaje pod uchwałę.

Izba odrzuca wniosek formalny p. Stapińskiego.

Marszałek poddaje następnie pod uchwałę Izby nagłość punktu 2) nagłego wniosku p. Stapińskiego, zgłoszonego na poprzednim posiedzeniu, a żądającego bezwłocznego odczytania interpelacji, w sprawie skonfiskowanej przez władzę odezwy, Lwowskiego komitetu dla obchodu grunwaldzkiego.

Izba odrzuca nagłość wniosku, za którą głosowało 25 posłów.

Marszałek wzywa do odczytania złożonego wniosku nagłego p. Szajera.

Sekretarz p. M. Urbański czyta:

Wniosek nagły

posła Szajera i towarzyszy.

Powiat rzesowsko-strzyżowski położony jest w kotlinie a przez wytrzebiecie lasów narażony jest na częste powtarzające się gradobicia. Od lat 10 nie było wypadku, aby cały szereg mieszkańców wiejskich nie był nawiedzony gradem.

Już te corocznie powtarzające się klęski wyniszczyły ludność rolniczą. Na do-
bitek złego w tym roku powiat rzeszowsko-strzyżowski wskutek wiadomej klęski dłu-
gotrwalej ulewy, pozostaje potychezas pod wodą, która niema gdzie spływać. Kartofle
zgniły, siana tak samo w obec czego ludność powiatu jest zagrożoną niedostatkiem.

Dlatego s'awiam wnioszek, Wysoki Sejm raczy uchwalić: „Przy rozdzielaniu
subwencyj dla dotkniętych powodzią uwzględniony ma być również powiat strzyżow-
sko-rzeszowski.“

Szajer w. r.
interpelant

Staruch, Korol, Huryk, Barabasz, Szponder, R. Puzyna, Ostapczuk, Stojałowski, Skoły-
szewski, Cielecki, Mazikiewicz, Skrzyński, Barwiński, Bohaczewski, Glidziuk.

Przemawia p. Szajer uzasadniając nagłość wniosku, a pod względem formalnym
wnosi na odesłanie tego wniosku do Wydziału krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy nagłość wniosku.

P. Wnioskodawca zrzeka się głosu dla uzasadnienia samego wniosku.

Izba uchwała wniosek nagły p. Szajera odesłać do Wydziału krajowego.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest :

Dalszy ciąg rozprawy szczegółowej nad sprawozdaniem komisji budżetowej
o preliminarzu budżetu krajowego na r. 1902.

Następuje :

Rub. XV. poz. 252 Wydatków,

i Rub. VIII. poz. 40 Dochodów fund. kraj.

Stacya doświadczalna Chemiczno-rolnicza w Dublanach.

Sprawozdawca p. Dąbski.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. Stapiński.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Pilat.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Sprawozdawca czyta :

Rubr. XV. poz. 252 wydatków i rubr. VIII. poz. 40 dochodów fund. kraj.

Stacya doświadczalna chemiczno rolnicza w Dublanach.

W y d a t k i.

Płace personalu.

Rubryka I.

	zwycz.	nadzw.
Pozycya 1. Kierownik stacyi	1.200 K.	— K.
„ 2. 3 Asystentów :		
a) Asystent pierwszy (etatowy),		
płaca	2.000 K.	
dodatek aktywalny	200 „	2.200 K.

		zwycz.	nadzw.
b) Asystent drugi (nieetatowy)			
płaca	1.600 K.		
na mieszkanie	240 "		
na opał	78 "	1 918 K.	
c) Asystent trzeci (nieetatowy)			
płaca	1.200 K.		
na mieszkanie	240 "		
na opał	78 "	1.518 "	5.636 "
		zwycz.	nadzw.
Pozycja 3. Laborant, płaca	900 K.	—	K.
na mieszkanie	200 "	—	"
dodatek nadzwyczajny do płacy	— "	360 "	1.100 "
" 4. 2 służących, płace po 432 K.			864 "
	Suma rubryki I.		8.800 "
			360 "

Utrzymanie stacyi.

" 5 Koszta utrzymania stacyi		4.000 K.	1.630 K
" 6. " prowadzenia doświadczeń wegetacyjnych i wa- zonowych		1.000 "	— "
" 7. " prowadzenia doświadczeń polowych i ferm do- świadczalnych		4.000 "	— "
" 8. Koszta kancelaryjne		800 "	— "
" 9. Druki sprawozdań		900 "	— "
" 10. Prenumerata pism i zakupno podręczników		320 "	— "
" 11. Koszta podróży kierownika i asystentów		1.400 "	— "
" 12. Ubezpieczenie od wypadków funkcjonaryuszów stacyi		360 "	— "
	Suma rubryki II.	12.780 "	1.630 "
	Suma wydatków	21.580 "	1.990 "
	Razem		23.570 K.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki stacyi doświadczalnej chemiczno-rolniczej w Dublanach w sumie 23.570 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubryka 1.

Pozycja 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa		2.000 K.	— "
" Dochód z analiz		1 500 "	— "
	Suma dochodów	3.500 "	— "
	W porownaniu z wydatkami	23.570 "	— "
	Okazuje się niedobór	20.070 "	— "

Izba uchwała bez rozprawy dochody stacyi chemiczno-rolniczej w Dublanach w sumie 3.500 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Komisyja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić budżet stacyi chemiczno-rolniczej w Dublanach za rok 1902 i poleci wstawić wydatki w sumie 23.570 K. do Rub. XV. poz. 252 wydatków, a dochody w sumie 3.500 K. do Rubr. VIII. poz. 40 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Rubryka XV. pozycya 253. wydatków i Rubryka IX. pozycya 41 dochodów funduszu krajowego.

Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Sprawozdawca poseł Dąbski czyta:

W y d a t k i.

Płace nauczycieli.

Rubryka I.

		zwycz.	nadzw.
Pozycya 1. Dyrektor, płaca	4.000 K.		
dodatek aktywalny	640 "		
dodatek osobisty (przyznany dyr. Sikorskiemu dekretem Wydziału krajowego LW. 70450/900)	400 "	5.040	— "
" 2. Kapelan i katecheta oraz docent jednego z przedmiotów ogólnie kształcących, płaca	2.800 "		
dodatek aktywalny	520 "		
" pięcioletni	400 "	3.720	— "
" 3. 8 profesorów, płaca po 2.800 K.	22.400 K.		
dodatki aktyw. po 520 K.	4.160 "		
" pięcioletnie	4.298 "	30.858	— "
" 4. Docent weterynaryi		1.600	— "
" 5. " Leśnictwa		800	— "
" 6. " sadownictwa i warzywnictwa, oraz chmielarstwa i uprawy wikli		400	— "
" 7. " higieny i nauki o pomocy w nagłych wypadkach		200	— "
" 8. " języka francuskiego		440	— "
" 9. Nauczyciel muzyki i śpiewu		880	— "
" 10. Nauczyciel-instruktor do robót praktycznych, płaca	1.600 K.		
dodatek aktywalny	280 "		
trzy dodatki pięcioletnie	600 "	2.480 K.	
po strąceniu zwrotu z funduszu folwarku w Czernichowie za administracyę	400 "	2.080	— "

		zwycz.	nadzw.
Pozycya 11. 2 prefektów internatu, zarazem nauczycieli gimnastyki i szermierki:			
płaca po 1.600 K.	3.200 K.		
dodatek pięcioletni dla jednego	200 "		
wikt po 720 K.	1.440 "		
światło po 20 K.	40 "	4.880	— "
Suma rubryki I		<u>50.898</u>	-- "

Płace urzędników administracyjnych etatowych.

Rubryka II.

Pozycya 12. Kasyer, zarazem rachmistrz, płaca	2.400 K.		
dodatek pięcioletni	140 "	2.540	— "
" 13. Pisarz Dyrekcji, a zarazem magazynier, płaca		<u>1.200</u>	— "
Suma rubryki II.		<u>3.740</u>	— "

Płace funkcyjonyaryuszów nieetatowych.

Rubryka III.

Pozycya 14. Lekarz zakładowy, płaca	1.000 K.		
opał	100 "	1.100 K.	
" 15. Ogrodnik zakładowy, płaca,	1.000 "		
3 dodatki pięcioletnie po 100 K.	300 "	1.300 "	
" 16. Pomoćnik ogrodnika, płaca	400 K.		
wikt	576 "	976 "	
Suma rubryki III.		<u>3 376 K.</u>	

Rubryka IV.

Koszta utrzymania służby szkolnej.

zwycz. nadzw.

Służba wyższa :

Pozycya 17. a) Tercyan szkoły, zarazem woźny :			
płaca	300 K.		
wikt	300 "		
na ubiór	100 "	700 K.	
c) Portyer bramy głównej:			
płaca	300 "		
wikt	300 "		
na ubiór	100 "	700 "	
b) Woźny dyrekcji, zarazem obsługujący infirmerję i kaplicę zakładową:			
płaca z wiktem	500 "		
na ubiór	100 "	600 "	
d) Portyer drugiej bramy zakładowej			
płaca	350 K.		
na ubiór	100 "	450 "	
e) Lampiarz, zarazem służący przy kasie i pokoju gościnnym:			
płaca z wiktem i ubranie	516 "	2.966	—

Pozycya 18. Służba niższa :

a) Służący przy laboratorium chemii:			
płaca	160 K.		
wikt	212 "	372 "	

		zwycz.	nadzw.
b) 3 chłopców przy muzeach, zbiorach i salach wykładowych:			
płace po 150 K.	450 K.		
wikt po 212 K.	636 „	1.086 K.	
c) stróż domowy: płaca	160 K.		
wikt	212 „	372 K.	
d) Stróż, zarazem ogrodniczek przy parku, (jak pobory stróża domowego)	372 K.	2.202 „	— „
Pozycya 19. Gratyfikacya służbie (do rozporządzalności dyrekeyi)		250 „	— „
Suma rubryki IV.		5.418 „	— „

Emerytury i zaopatrzenia.

Rubryka V.

Pozycya 20. Bastgen Roman, b. dyrektor, emerytura	2.496 K.	— „	„
„ 21. Dr. Prażmowski Adam, były profesor, emeryt	1.290 „	— „	„
„ 22. Piotrowska Antonina, wdowa po byłym profesorze, pensya wdowia	1.200 „	— „	„
„ 23. Dr. Stefczyk Franciszek, b. profesor, emeryt	1.472 „	— „	„
Suma rubryki V.	6.458 „	— „	„

Koszta administracyjne.

Rubryka VI.

Pozycya 24. Zarząd:

a) pomoc kancelarvjna dla Kuratoryi szkoły	400 K.		
b) potrzeby kancelar. szkoły	300 „		
c) druki i inseraty	200 „		
d) portorya i przesyłki	300 „		
e) koszta podróży w interesach zakładu i przywóz środków naukowych	900 „		
f) koszta przyjazdu docenta weterynaryi	300 „		
g) utrzymanie koni	300 „	2.700 „	— „
Pozycya 25. Opał w gmachu szkolnym i internacie	3.200 „	— „	„
„ 26. Oświetlenie w gmachu szkolnym i internacie	2.000 „	— „	„
„ 27. Utrzymanie budynków i ogrodzeń	2.200 „	3.250 „	„
„ 28. Wywóz nieczystości, pop ołów, mycie podłóg i okien i t. p.	800 „	— „	„
„ 29. Koszta urządzenia parku	— „	1.000 „	„
„ 30. Zabezpieczenie budynków i zbiorów	900 „	— „	„
„ 31. Najem pomieszkań dla funkcyonaryuszów szkoły	1.888 „	— „	„
„ 32. Płaca kominiarza	360 „	— „	„
„ 33. Sprzęty i ruchomości	300 „	— „	„
„ 34. Koszta lustracyi zakładu	600 „	— „	„
„ 35. Koszta nabożeństwa	240 „	— „	„

	zwycz.	nadzw.
Pozycya 36. Na aptekę	400 K.	— K.
" 37. Utrzymanie dziedzińców i parku	600 "	— "
Suma rubryki VI.	16.188 "	4.250 "

Utrzymanie uczniów.

Rubryka VII.

Pozycya 38. Żywność (60) uczn. po 540 K)	32.400 "	— "
" 39. Pranie za 1yczałtówem wynagrodzeniem	1.492 "	— "
Pozycya 40. Służba internatu :		
a) 4 chłopców do obsługi uczniów :		
(płaca po 150 K. wikt po 212 K.)	1.448 K.	
b) palacz do obsługi kaloryferów i łazienki, płaca	500 K.	
Wikt	300 "	
Mieszkanie, opał i światło	240 "	1.040 "
		2.488 "
" 41. Sprzęty :		
a) do sal sypialnych	200 "	
b) do infirmaryi	60 "	
c) do sali rekreacyjnej i gimnastycznej	50 "	310 "
" 42. Odzież, (60 uczniów po 120 koron)	7.200 "	— "
" 43. Pościel	200 "	— "
Suma rubryki VII.	44.090 "	— "

Potrzeby naukowe.

Rubryka VIII.

Pozycya 44. Eksperymenta przy wykładach :		
a) dla profesora administracyi	50 K.	
b) " " rolnictwa	60 "	
c) " " hodowli	50 "	
d) " " zootomii	40 "	
e) " " weterynaryi	50 "	
f) " " botaniki	60 "	
g) " " fizyki	40 "	
h) " " miernictwa	50 "	
i) " " chemii ogólnej	100 "	
j) " " młeczarstwa	100 "	
k) " " rybactwa	50 "	
l) " " narzędzia ręczne do praktyki gospodarskiej	100 "	750 "
Pozycya 45. Zbiory i muzea :		
a) zbiór rolniczy	200 K.	
b) " hodowlany	200 "	
c) " fizyczny	200 "	
d) " geograficzny	50 "	
e) " botaniczny	100 "	
f) " zoologiczny	100 "	
g) " zootomiczny	100 "	
h) " mechaniczny	100 "	

		zwycz.	nadzw.
i)	" mineralogiczny	40 K.	
j)	" technologiczny	160 "	
k)	" okazów leśnych	60 "	
l)	zbiór okazów weterynaryjnych	60 K.	
m)	" narzędzi rolniczych	200 "	
n)	" modeli do budownictwa	50 "	
o)	" przyrządów mierniczych	100 "	
p)	" mleczarski	100 "	
r)	" ogrodniczy	100 "	
s)	" melioracyjny	50 "	
t)	" rybacki	50 "	
u)	Stacya meteorologiczna	60 "	2.080 K. —
Pozycya 46. Laboratoria :			
a)	chemii ogólnej i gabinet	600 K.	
b)	" rolniczej	400 "	
c)	" technologicznej	200 "	
d)	zootomiczne	200 "	
e)	roślinno-fizyologiczne	200 "	
f)	rolnicze	200 "	1.800 " —
Pozycya 47. Biblioteka :			
a)	przykupno dzieł	800 K.	
b)	oprawa książek	100 "	
c)	czasopisma naukowe i polityczne	400 "	1.300 " —
Pozycya 48. Utrzymanie i uzupełnienie ogrodu pomologicznego warzywnego			
		1.000 "	400 K
"	49. Ogród botaniczny	200 "	—
"	50. Utrzymanie pola doświadczalnego	400 "	—
"	51. Wycieczki naukowe uczniów z profesorami	600 "	—
	Suma rubryki VIII	8.130 K.	400 K.
Rubryka IX.			
	Pozycya 52. Rozmait. nieprzewidziane	50 K.	—
	Suma wydatków	138.648 K.	4.650 K
	Razem	143.298 K.	

Izba uchwała bez rozprawy wydatki średniej szkoły rolniczej w Czernichowie w ogólnej sumie 143. 298 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y .

Rubryka I.

Pozycya 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa 14.00 K. —

Rubryka II. Opłaty od uczniów:

Pozycya 2. Opłaty na utrzymanie uczniów po 700 K 42.000 K. —

" 3. a) Czesne szkolne od 60 uczniów po 100 K. 6.000 K.
po strąceniu czesnego od 15 uczniów, uwolnionych od opłaty przez Wydział kraj. 1.500 " 4.500 "

b) Czesne od 20 uczniów za naukę muzyki i śpiewu po 50 K.	1.000	„	—
c) Czesne od 20 uczniów za naukę języka francuskiego po 20 K.	400	„	5.900
Suma rubryki II.	47.900	K.	—

Rubryka III.

Pozycya 4. Ze sprzedaży płodów z ogrodów	400	K.	—
--	-----	----	---

Rubryka IV.

Pozycya 5. Rozmaite nieprzewidziane	200	K.	—
-------------------------------------	-----	----	---

Suma dochodów	62.500	K.	—
---------------	--------	----	---

W porównaniu z wydatkami	143.298	„	—
--------------------------	---------	---	---

Okazuje się niedobór	80.798	K.	—
----------------------	--------	----	---

Izba uchwała bez rozprawy dochody średniej szkoły rolniczej w Czernichowie w ogólnej sumie 62.500 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić budżet krajowej średniej szkoły rolniczej w Czernichowie i poleci wstawić wydatki w sumie 143.298 koron do Rubryki XV. pozycya 253 wydatków a dochody w sumie 62.500 koron do rubryki IX. pozycya 41 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Rubr. XV. poz. 254 wydatków i rub. IX. poz. 42. dochodów fund. krajowego

Folwark w Czernichowie.

Sprawozdawca poseł Dąbski czyta:

W y d a t k i.

Wydatki na gospodarstwo.

Rubryka I.

Pozycya 1. Płace i załugi:

a) Nauczyciel-inspektor za administrację folwarku	400	K.	—
b) służba folwarczna (zasługa i ordynaryja)	2.600	„	3.000 K.

Pozycya 2. Najem robotnika:

a) do gospodarstwa folwarcznego	1.400	K.	—
b) do chmielarni:			
a) zawiadowca chmielarni	100	„	—
β) roboty przy chmielarni	300	„	1.800 „ 210 K.

Pozycya 3. Dokupno i zmiana nasienia	600	„	—
„ 4. „ nawozów dopełniających	400	„	—
„ 5. „ słomy i karmy	1.800	„	—
„ 6. Zastąpienie zużytych koni	—	„	500 „
„ 7. Inwentarz użytkowy (naprawa uprzęży)	400	„	—
„ 8. Utrzymanie budynków folwarcznych	200	„	—
„ 9. Naprawa narzędzi i sprzętów oraz kucio' koni	250	„	—

	zwycz.	nadzw.
Pozycya 10. Utrzymanie rowów	200 K.	— K.
„ 11. Zabezpieczenie od pożarów i grabieża	100 „	— „
„ 12. Potrzeby kancelaryjne, światło, opał i smarowidło	120 „	— „
„ 13. Gratyfikacye służbie (do rozporządzalności dyrekcyi)	50 „	— „
Suma rubryki I.	<u>8.920 K.</u>	<u>710 K.</u>

Rubryka II.

Las i plantacye wikla.

Pozycya 14. Służba, roboty i zalesienie	1.700 K.	—
„ 15. Utrzymanie wikli i uzupełnienie plantacyi	500 „	500 K.
„ 16. Wynagrodzenie ogrodnika	500 „	—
Suma rubryki II.	<u>2.700 K.</u>	<u>500 K.</u>

Rubryka III

Pozycya 17. Utrzymanie brzegów Wisły	340 K.	—
„ — Podatki i daniny	1.200 K.	—

Rubryka IV.

Pozycya 18. — —

Rubryka V.

Pozycya 19. *Splata kapitałów i odsetek dłużnych:*

Bankowi krajowemu we Lwowie XII. i XIII. rata, wraz z 4% odsetkami od pożyczki 13.000 koron	608 K.	—
---	--------	---

Rubryka VI.

Pozycya 20. Rozmaite nieprzewidzian	400 K.	—
Suma wydatków	<u>14.168 K.</u>	<u>1.210 K.</u>

Razem 15.378 K.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki folwarku w Czernichowie w ogólnej sumie 15.378 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Z gospodarstwa.

Rubryka I.

	Zwyczajne	Nadzwyczajne
Pozycya 1. Ze sprzedaży płodów rolnych i chmielarni	1.200 K.	— K.
„ 2. Ze sprzedaży płodów zwierzęcych:		
a) krowiarnia	2.000 K.	
b) nierogacizna	—	2.000 „
„ 3. Z wynajętych ról i pastwisk	1.100 „	— „
„ 4. Za wynajęte konie	800 „	— „
„ 5. Za nawóz stajenny do ogrodów	100 „	— „
Suma rubryki I.	<u>5.200 „</u>	<u>— „</u>

Z lasu i wikła.

	zwyczaj.	nadzw.
Rubryka II.		
Pozycja 6. Ze sprzedaży drzewa opałowego i budulcowego	2.800 K.	— K.
„ 7. Z wikła i trawy wśród wikła	3.000 „	— „
Suma rubryki II.	<u>5.800 „</u>	<u>— „</u>
Rubryka III.		
Pozycja 8. Z pieca wapiennego	600 „	— „

Inne dochody.

Rubryka IV.		
Pozycja 9. Olborne za łamanie kamienia	100 „	— „
„ 10. Z dzierżawy placu targowego zwanego „Rynek“	40 „	— „
Suma rubryki IV.	<u>140 „</u>	<u>— „</u>
Rubryka V.		
„ 11. Rozmaite nieprzewidziane	100 „	— „
Suma dochodów	<u>11.840 „</u>	<u>— „</u>
W porównaniu z wydatkami	15.378 „	— „
Okazuje się niedobór	<u>3.538 „</u>	<u>— „</u>

Izba uchwala bez rozprawy dochody folwarku w Czernichowie w sumie 11.840 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić budżet folwarku w Czernichowie na rok 1902 i poleci wstawić wydatki w sumie 15.378 koron do Rubr. XV. poz. 254 wydatków, a dochody w sumie 11.840 koron do Rubr. IX. poz. 42 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Rubryka XV. poz. 255 wydatków i Rubryka X. poz. 43 dochodów.

Sprawozdanie

Komisji budżetowej o preliminarzu budżetu krajowego, krajowej niższej szkoły rolniczej w Horodence.

Sprawozdawca poseł Dąbski czyta:

W d a t k i.*Płace nauczycieli.*

Rubryka I.		
Pozycja 1. Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:		
płaca	2.600 K.	
dodatek aktywalny	280 „	2.880 „ — K.
„ 2. Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:		
płaca	2.000 „	
dodatek aktywalny	200 „	2.200 „ — „
„ 3. Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów, płaca	1.200 „	— „
„ 4 Nauczyciel do nauk elementarnych:		
płaca	1.000 „	

		zwycz.	nadzw.
dodatek aktywalny	100 K.		
dodatek pięcioletni	33 „	1.133 K.	— K.
Pozycya 5. Katecheta obrz. łac. i gr. kat.		600 „	— „
Suma rubryki I.		8.013 „	— „

Koszta administracji.

Rubryka II.

Pozycya 6. Zarząd:			
a) pomoc kancelaryjna	240 „		
b) koszta kancelaryjne	200 „		
c) służa szkolny i stróż nocny	600 „	1.040 „	— „
„ 7. Opał		1.400 „	— „
„ 8. Oświetlenie		300 „	— „
„ 9. Utrzymanie budynków (naprawy, ubezpieczenie, kominiarz)		600 „	4.830 „
„ 10. Sprzęty i ruchomości		300 „	— „
„ 11. Utrzymanie koni do posług administracyjnych		800 „	— „
„ 12. Podatek od gruntu szkolnego		60 „	— „
Suma rubryki II.		4.500 „	4.830 „

Utrzymanie uczniów.

Rubryka III.

Pozycya 13. Stołowanie	} dla 40 uczniów po 300 K.		
„ 14. Odzież, pościel i pranie		1.200 „	— „
„ 15. Lekarz i apteka		300 „	— „
„ 16. Uczeń praktykant		300 „	— „
Suma rubryki III.		12.600 „	— „

Potrzeby naukowe.

Rubryka IV.

Pozycya 17. Przybory do nauki i pisanie dla uczniów (książki, papier, zeszyty i t. p.)		240 „	— „
„ 18. Środki naukowe:			
a) modele, maszyny, narzędzia i inne przyrządy do demonstracyi	300 K.		
b) biblioteka i czytelnia	160 „		
c) ogród szkolny (nasiona, okazy roślin, nawozy i t. p)	200 „	660 „	— „
„ 19. Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 11. listopada 1890.)		40 „	200 „
„ 20. Wycieczki z uczniami		100 „	— „
Suma rubryki IV.		1.040 „	200 „

Kursy specjalne.

	zwycz.	nadzw.
Rubryka V.		
Pozycya 21. Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej	100 K.	— K.
„ 22. „ mleczarstwa	100 „	— „
„ 23. „ uprawy tytoniu	120 „	— „
Suma rubryki V.	<u>320 „</u>	<u>— „</u>

Rubryka VI.

Pozycya 24. Rozmaite nieprzewidziane	100 „	— „
Suma wydatków	<u>26.573 „</u>	<u>5.030 „</u>
Razem	31.603 K.	

Izba uchwała bez rozprawy wydatki kraj. niższej szkoły rolniczej w Horodence w sumie ogólnej 31.603 koron, zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubryka I.

Pozycya 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	6.000 „	— „
---	---------	-----

Rubryka II.

Pozycya 2. Opłaty na utrzymanie uczniów:		
a) Rada powiatowa horodeńska, 3 stypendya po 200 K. i 1 stypendyum 300 K.	900 K.	
b) Gmina miasta Horodenki, 1 stypendyum	200 „	1.100 „
		<u>— „</u>

Rubryka III.

Pozycya 3. Dochód z ogrodu (pola) szkolnego i z ogródka doświadczalnego tytoniowego	300 „	— „
Suma dochodów	<u>7.400 „</u>	<u>— „</u>
W porównaniu z wydatkami	31.603 „	— „
Okazuje się niedobór	<u>24.203 „</u>	<u>— „</u>

Izba uchwała bez rozprawy dochody kr. niższej szkoły rolniczej w Horodence w sumie 7.400 koron, zgodnie z wnioskiem komisji:

Sprawozdawca czyta:

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić powyższy preliminarz budżetu krajowej niższej szkoły rolniczej w Horodence i poleci wstawić wydatki tej szkoły na rok 1902 w sumie 31.603 koron do rubr. XV. poz. 255, a dochody w sumie 7.400 koron do rubr. X. poz. 43 dochodów funduszu krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Rubryka XV. poz. 256. Wyd. i Rubryka X. poz. 44. Doch.

Krajowa niższa szkoła rolnicza w Jagelnicy.

Sprawozdawca poseł Dąbski czyta :

W y d a t k i.*płace nauczycieli.*

Rubryka I.

		zwycz.	nadzwycz.
Poz. 1. Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
płaca	2.600 K.		
dodatek aktywalny	280 „		
dodatki pięcioletnie	800 „		
dodatek osobisty	400 „	4.080 K.	
„ 2. Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:			
płaca	2.000 K.		
dodatek aktywalny	200 „		
dodatki pięcioletnie	600 „	2.800 K.	
„ 3. Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów:			
płaca		1.200 „	
„ 4. Nauczyciel do nauk elementarnych:			
płaca	1.000 K.		
dodatek aktywalny	100 „		
dodatek pięcioletni	100 „	1.200 „	
remunercya za naukę pszczelnictwa i sadownictwa		—	200 K.
„ 5. Katecheta obrz. łac. i gr. kat.		500 K.	—
Suma rubryki I.		9.780 K.	200 K.

Rubryka II.

Koszta administracji.

Poz. 6. Zarząd: a) pomoc kancelaryjna	240 K.		
b) koszta kancelaryjne, inseraty, druki i portorya	200 „		
c) sługa szkolny stróż nocny	600 „	1.040 K.	
„ 7. Opał		1.200 „	
„ 8. Oświetlenie		200 „	
„ 9. Utrzymywanie budynków (naprawy, ubezpie- czenie, kominiarz)		700 „	
„ 10. Sprzęty i ruchomości		400 „	
Suma rubryki II.		3.540 K.	—

Rubryka III.

Utrzymanie uczniów.

Poz. 11. Stołowanie	} 40 uczniów po 300 K.	12.000 K.	
„ 12. Odzież, pościel i pranie			
„ 13. Lekarz i apteka			400 „
„ 14. Uczeń praktykant			300 „
Suma rubryki III.		11.700 „	

Rubryka IV.

Potrzeby naukowe.

	zwycz.	nadzw.
Poz. 15. Przybory do nauki i pisania dla uczniów (papier zeszyty, książki i t. p.)	200 K.	
„ 16. Środki naukowe:		
a) modele, maszyny, narzędzia i inne przyrządy do demonstracyi i ćwiczeń praktycznych	300 K.	
b) biblioteka i czytelnia	200 „	
c) ogród szkolny	40 „	540 K.
„ 17. Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu	40 „	
„ 18. Wycieczki z uczniami	100 „	
Suma rubryki IV.	880 „	

Rubryka V.

Kursy specjalne.

Poz. 19. Kurs ćwiczeń dla straży pożarcej	100 K.	
Kurs uprawy i suszenia tytoniu	200 „	
Suma rubryki V.	300 K.	

Rubryka VI.

Gospodarstwo.

Poz. 21. a) Wydatki na gospodarstwo	3.100 K.	
b) Czynnosc dzierżawny za grunta, odstąpione szkole przez skarb jagielnicki	100 „	3.200 K.

Rubryka VII.

Poz. 22. Rozmaite nieprzewidziane	100 K.	
Suma wydatków	30.500 K.	200 K.
Razem	30.700	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kraj. niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy w sumie ogólnej 30.700 K. zgodnie z wnioskiem komisji.
Sprawozdawca czyta:

Dochody.

Rubryka I.

Pozycya 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	6.000 K.	
„ 2. Opłaty na utrzymanie uczniów; Uczniowie samopłacący.	450 „	

Rubryka III.

Pozycya 3. Zarobek 40 uczniów po 24 K.	960 „	
--	-------	--

Rubryka IV.

Pozycya 4. Dochody z gospodarstwa szkolnego	4.700 „	
Suma dochodów	12.110 „	

W porównaniu z wydatkami . 30.700 „
okazuje się niedobór . 18.590 „

Izba uchwala bez rozprawy dochody kr. niz. szkoły rolniczej w Jagielnicy w sumie 12.110 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Komisyja budżetowa wnosi :

Wyższy Sejm raczy uchwalić powyższy projekt budżetu niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy na rok 1902 i poleci wstawić wydatki tej szkoły w sumie 30.700 koron do Rubryki XV, pozycya 256 a dochody w sumie 12.110 koron do Rubryki X, pozycya 44 dochodów funduszu krajowego.

Następuje:

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Rubr. XV. poz. 257. wydatków i Rubr. X. poz. 45. dochodów fund. krajowego. Krajowa niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach.

Sprawozdawca poseł Dąbbski czyta:

Wydatki.

Płace nauczycieli.

		Zwyczaj.	Nadzw.
Rubryki. I.			
Pozycya 1. Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik; płaca	2.600 K.		
dodatek aktywalny	280 „	2.880 K.	
„ 2. Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych; płaca	2.000 K.		
dodatek aktywalny	200 „		
dodatek pięcioletni	100 „	2.300 „	
„ 3. Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów, płaca	1.200 K.	1.200 K.	—
„ 4. Nauczyciel do nauk elementarnych; płaca	1.000 K.		
dodatek aktywalny	100 „	1.100 „	
„ 5. Katecheta obrz. łac., płaca	500 K.		
wydatki z powodu nabożeństwa	200 „	700 „	
Suma rubryki I.		8.180 K.	

Pensye. emerytury i zaopatrzenia.

Rubryka II.

Pozycya 1. Zimianki Zygmunt, były nauczyciel, emerytura 504 K. —

Rubryka III.

Koszta administracji.

Pozycya 7. Zarząd:

a) pomoc kancelaryjna	240 K.		
b) koszt kancelaryjne, inseraty, druki i portoya	200 „		
c) służba szkolay i stróż nocny	600 „	1.040 K.	—
„ 8. Opał		1.200 K.	—
„ 9. Oświetlenie		300 „	—
„ 10. Utrzymanie budynków		600 „	—
„ 11. Sprzęty i ruchomości		200 „	—
„ 12. Utrzymanie koni do posług adm. ni-tracyjnych		800 „	—
Suma rubryki III.		4.140 „	—

Utrzymanie uczniów.

	Zwyczaj.	Nadzw.
Rubryka IV.		
Pozycya 13. Stołowanie } d'a 40 uczniów		
" 14. Odzież, posciel i pranie } po 300 K.	12.000 K.	
" 15. Lekarz i apteka	300 "	—
" 16. Uczeń praktykant	300 "	—
Suma rubryki IV.	12.600 "	—

Potrzeby naukowe.

Rubryka V.			
Pozycya 17. Przybory do nauki i pisania dla			
" 14. uczniów (książki, papier, zeszyty itp.)	240 K.	—	
" 18. Środki naukowe:	zwyczaj.	nadzwyczaj.	
a) modele, maszyny, i inne przyrządy do demonstracyi i ćwiczeń praktycznych	300 K.		300 K.
b) biblioteka i czytelnia	200 "		
c) ogród szkolny, nasiona, okazy roślin, nawozy itp.	100 K.	142 "	600 K. 442 "
Wycieczki z uczniami			100 " —
Suma rubryki V.	940 "		442 "

Kursy specjalne.

Rubryka VI.			
Pozycya 20. Kurs ćwiczeń dla szkolnej stajni pożarnej			100 K.
" 21. Kurs młeczarstwa			100 "
Suma rubryki VI.			200 "

Gospodarstwo:

Rubryka VII.			
Pozycya 22.			
a) Wydatki na gospodarstwo	5.200 K.		
b) Czynnysz dzierżawny;			
α) za folwark z inwentarzem	1.608 K.		
β) za wynajętą ubikację na młeczarnię	100 "		
γ) za wynajęte mieszkanie dla słuźby	120 "	1.828 "	7.028 "
Suma rubryki VII.			7.028 K.

Rubryka VIII.

Pozycya 23.			
<i>Rozmaite nieprzewidziane</i>			100 K.
Suma wydań ków	33.692 "		442 "
Razem			34.134

Izba uchwała bez rozprawy wydatki kraj. niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach w sumie ogólnej 34.134 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Subwencya z c. k. Skarbu Państwa 6.000 K.

Rubryka I.

Pozycya 1.

Oplaty na utrzymanie uczniów:

Rubryki II.

Pozycya 2.

a) Rada powiatowa bialska . . .	900 K.	
b) „ „ chrzanowska . . .	150 „	
c) 2 uczniów płaących . . .	450 „	1.500 K.

Rubryka III.

Pozycya 3. Zarobek 40 uczniów po 24 K. 960 K.

Rubryka IV.

Pozycya 4. Dochód z pola i ogrodu szkolnego 120 K.

Dochody z gospodarstwa:

Rubryka V.

Pozycya 5.

Dochód z dzierżawy folwarku 6.600 K.

Suma dochodów 15.180 K.

W porównaniu z wydatkami 34.134 „

Okazuje się niedobór 18 954 „

Izba uchwała bez rozprawy dochody kraj. niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach w sumie 15.180 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Komisja budżetowa wynosi:

Wysoki Sejm raży uchwalić powyższy pr. lininarz budżetu Krajowej niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach i poleci wstawić wydatki tej szkoły w sumie 34.134 K do Rubr. XV. poz. 257, a dochody w sumie 15.180 K. do Rubr. X. poz. 45. dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje!

Rubr. XV poz. 259 wydatków i rubr. X. poz. 46 dochodów funduszu krajowego.

Krajowa niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy.

Sprawozdawca poseł Dąbski czyta :

W y d a t k i.*Płace nauczycieli.*

		zwycz.	nadzw.
Rubryka I.			
Pozycja 1. Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
płaca	2.600 K.		
dodatek aktywalny	280 "		
dodatek pięcioletni	400 "	3.280 K.	
" 2. Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:			
płaca	2.000 K.		
dodatek aktywalny	200 "	2.200 K.	
" 3. Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów, płaca			
		1.200 K.	
" 4. Nauczyciel do nauk elementarnych :			
płaca	1.000 K.		
dodatek aktywalny	100 "	1.100 "	
" 5. Katecheta obrządku łąc. i gr. kat.			
		960 "	
	<u>Suma rubryki I.</u>	<u>8.740 K.</u>	

Pensye, emerytury i zaopatrzenia.

Rubryka II.

Pozycja 6. Cisło Eleonora, wdowa po nauczycielu.			
pensya wdowia	1.200 K.		
dodatek na wychowanie			
4 ga dzieci a 120 K.	480 "	1.680 "	

Koszta administracyjne.

Rubryka III.

Pozycja 7. Zarząd :			
a) pomoc kancelaryjna	240 K.		
b) koszta kancelaryjne	200 "		
c) sługa szkolny i stróż nocny	600 "	1.040 "	
" 8. Opał		1.200 "	
" 9. Oświetlenie		300 "	
" 10. Utrzymanie budynków		700 "	200 "
" 11. Sprzęty i ruchomości		300 "	
" 12. Utrzymanie koni do posług administracyjnych		800 "	
" 13. Assekuracja i podatek		200 "	
	<u>Suma rubryki III.</u>	<u>4.540 K.</u>	<u>200 K.</u>

Utrzymanie uczniów.

Rubryka IV.

Pozycja 14. Stołowanie	} dla 40 uczniów } po 300 k.		
" 15. Odzież, pościel i pranie		12.000 K.	
" 16. Lekarz i apteka		300 "	
" 17. Uczeń praktykant		300 "	
	<u>Suma rubryki IV.</u>	<u>12.600 "</u>	

Potrzeby naukowe.

Rubryka V.

	zwycz.	nadm.
Pozycya 18. Przybory do nauki i pisan'ia dla uczniów (książk, papiery, zeszyty i t. p.)	240 K.	
" 19. Środki naukowe :		
a) modele, maszyny, narzędzia i inne przyrządy do demonstraeyi	300 K.	
b) biblioteka i czytelnia	200 "	
c) ogród szkolny	100 "	600 "
" 20 Wycieczki z uczniami	80 "	
Suma rubryki V.	<u>920 "</u>	

Kursy specjalne.

Rubryka VI.

Pozycya 21. Kurs ćwiczeń dla straży pożarnej	100 "	
" 22. " mleczarstwa	100 "	
" 23. " stelmachstwa i koszykarstwa	160 "	
Suma rubryki VI.	<u>360 "</u>	

Gospodarstwo.

Rubryka VII.

Pozycya 24. Wydatki na gospodarstwo	4.600 "	—
---	---------	---

Rubryka VIII.

Pozycya 25. Rozmaite nieprzewidziane	100 "	—
Suma wydatków	<u>33.540 "</u>	200 K.
Razem	<u>33.740 koron.</u>	

Izba uchwała bez rozprawy wydatki kraj. niższej szkoły rolniczej w Ber-żnicy w ogólnej sumie 33.740 koron, zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

D o c h o d y.

Rubryka I.

Pozycya 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	6.000 K.	—
---	----------	---

Rubryka II.

Pozycya 2. Zarobek 40 uczniów po 24 K.	960 "	—
--	-------	---

Rubryka III.

Pozycya 3. Dochód z gospodarstwa :		
a) Dochód z gospodarstwa szkolnego	4.000 K.	
b) Ogródu	100 "	4.100 " "
Rozmaite nieprzewidziane	—	—
Suma dochodów	<u>11.060 "</u>	—
W porównaniu z wydatkami	<u>33.740 "</u>	—
okazuje się niedobór	<u>22.680 "</u>	—

Izba uchwała bez rozprawy dochody kraj. szkoły rolniczej w Ber-żnicy w sumie 11.060 K., zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Komisyja budżetowa wnosi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić powyższy preliminarz budżetu krajowej niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy i polecić wstawić wydatki tej szkoły w sumie 33.740 koron do rubr. XV. poz. 259 a dochody w sumie 11.060 do rubr. X. poz. 46 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Rubryka XV. poz. 260 wyd. i Rubr. X. poz. 47. dochodów funduszu krajowego.

Krajowa niższa szkoła rolnicza w Suchodole po Krosnem

Sprawozdawca poseł Dąbski czyta :

W y d a t k i.

Płace nauczycieli.

Rubryka I.		zwyecz. nadzw.
Pozycya 1. Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik;		
płaca	2.600 K.	
dodatek aktywalny	280 „	2.880 K.
„ 2. Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych :		
płaca	2.000 K.	
dodatek aktywalny	200 „	2.200 „
„ 3. Drugi nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych, płaca	1.600 „	
dodatek aktywalny	160 „	1.760 „
„ 4. Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów		1.200 „
„ 5. Nauczyciel do nauk elementarnych :		
płaca	1.000 K.	
dodatek aktywalny	100 „	1.100 „
„ 6. Katecheta obrz. łac. i gr. kat.		400 „
Suma rubryki I.	9.540 K.	—

Koszta administracyjne.

Rubryka II.		
Pozycya 7. Zarząd :		
a) pomoc kancelaryjna	240 K.	
b) koszta kancelaryjne	200 „	
c) służba szkolny i stróż nocny	600 „	1.040 „
„ 8. Opał		1.200 „
„ 9. Oświetlenie		300 „
„ 10. Utrzymanie budynków (naprawy, ubezpieczenie, kominiarz)	500 „	1.400 K.
„ 11. Sprzęty i ruchomości	300 „	—
„ 12. Utrzymanie koni do posług administracyjnych	800 „	—
Suma rubryki II.	4.140 K.	1.400 K.

Utrzymanie uczniów.

Rubryka III.		
Pozycya 13. Stołowanie	} dla 45 uczniów po 300 K.	
„ 14. Odzież, pościel i pranie		13.500 „

	zwycz.	nadzw.
Pozycya 15 Lekarz i apteka	300 K.	—
„ 16. Uczeń praktykant	300 „	—
Suma rubryki III.	<u>14.100 K.</u>	—

Potrzeby naukowe.

Rubryka IV.

Pozycya 17. Przybory do nauki pisanja dla uczniów (książki, papier, zeszyty i t. p.	240 K.	—
„ 18. Środki naukowe :		
a) modele, maszyny, narzędzia i inne przyrządy do demonstracyi i ćwiczeń praktycznych	300 K.	
b) biblioteka i czytelnia	200 „	
c) ogród szkolny (nasiona, okazy roślin, nawozy i t. p.)	100 „	600 K. —
„ 19. Wycieczki naukowe z uczniami	100 „	—
Suma rubryki IV.	<u>940 K.</u>	—

Kursy specjalne.

Rubryka V.

Pozycya 20. Kurs mleczarstwa	100 K.	—
„ 21. Kurs ćwiczeń dla straży pożarnej	100 „	—
„ 22. „ wyprawy lnu i konopi	100 „	450 K.
„ 23. „ sfelmachstwa i koszykarstwa	100 „	—
Suma rubryki V.	<u>400 „</u>	450 „

Gospodarstwo.

Rubryka VI.

Pozycya 24. a) Wydatki na gospodarstwo	3.400 K.	462 K.	
b) Czynsz dzierżawny z gruntów dzierżawionych od gminy	1.000 „	— „	4.400 „ 462 „

Rubryka VII.

Pozycya 25. Rozmaite nieprzewidziane	100 „		
Suma wydatków	<u>33.620 K.</u>	<u>2.312 K.</u>	
Razem	<u>35.932</u>	<u>koron.</u>	

Przemawia p. Stapiński.

Przemawia p. Trzeciński.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Pilat.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała wydatki kraj. niższej szkoły rolniczej w Suchodole pod Krosnem w ogólnej sumie 35.932 K. zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta :

D o c h o d y .*Subwencye.*

Rubryka I.

Pozycya 1. Z c. k. Skarbu Państwa	6.000 K.	—
„ 2. Od Rady powiatowej w Krośnie	—	—
Suma rubryki I.	<u>6.000 K.</u>	—

Oplaty na utrzymanie uczniów.

	zwycz.	nadzw.
Rubryka II.		
Pozycya 3. Uczeń płaćący za utrzymanie	300 K.	—
Rubryka III.		
Pozycya 4. Zarobek 45 uczniów po 24 K.	1.080 „	—
Rubryka IV.		
Pozycya 5. Dochód z gospod. stwa szkolnego	5.000 „	—
Rubryka V.		
Pozycya 6. Rozmaite niep. z widziane	—	—
Suma dochodów	12.380 K.	—
W porównaniu z wydatkami	35.932 „	—
Okazuje się niedobór	23.552 „	—

Izba uchwala bez rozprawy dochody niższej szkoły rolniczej w Suchodole w sumie 12.380 K. zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić powyższy preliminarz budżetu Krajowej niższej szkoły rolniczej w Suchodole i poleci wstawić wydatki tej szkoły w sumie 35.932 kor. do Rubr. XV. poz. 260 a dochody w sumie 12.380 kor. do Rubr. X. poz. 47 dochodów funduszu krajowego.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Rubryka XV. poz. 261 wydatków i Rubryka X. poz. 48 dochodów funduszu krajowego
Krajowa niższa szkoła ogrodnicza w Tarnowie.

Sprawozdawca poseł Stanisław Dąbski czyta:

Wydatki.
Płace nauczycieli.

Rubryka I.

Pozycya 1. Nauczyciel fachowy i kierownik:

płaca	2.400 K.		
dodatek aktywalny	280 „		
dodatek pięcioletni	800 „	3.480 K.	—
„ 2. Nauczyciel fachowy pomocniczy:			
płaca	1.600 K.		
dodatek aktywalny	200 „		
dodatek pięcioletni	200 „		
ryczałt na mieszkanie	400 „	2.400 „	—
„ 3. Nauczyciel pomocniczy do miernictwa i rysunków, płaca		480 „	—
„ 4. Nauczyciel do nauk elementarnych:			
płaca	1.000 K.		
dodatek aktywalny	200 „		
dodatek pięcioletni	100 „		
ryczałt na mieszkanie	360 „	1.660 „	—
„ 5. Ochmistrz i instruktor płaca	1.200 K.		
dodatek na mieszkanie	240 „	1.440 „	—
„ 6. Kapelan i katecheta: płaca	300 K.		
wydatki z powodu nabożeństwa	100 „	400 „	—
Suma rubryki I.	9.860 K.	—	—

Koszta administracyjne.

Rubryka II.		zwycz. nadzw.	
Pozycya 7. Zarząd:			
a)	pomoc kancelaryjna	240 K.	
b)	koszta kancelaryjne, inseraty, druki i portorya	200 "	
c)	sługa szkolny i stróż nocny	720 "	1.160 K. —
"	8. Opał ubikacyj szkolnych	900 "	
"	9. Oświetlenie	300 "	—
"	10. Utrzymanie budynków (naprawy, ubezpie- czenie, kominiarz)	400 "	100 K.
"	11. Sprzęty i ruchomości	200 "	—
		<u>Suma rubryki II.</u>	<u>2.960 K. 100 K.</u>

Utrzymanie uczniów.

Rubryka III.			
Pozycya 12.	Stołowanie	d'a 25 uczniów po	
"	13. Odzież, pościel i pranie } 330 koron	8.250 K.	—
"	14. Lekarz i apteka	240 "	—
"	15. Uczni praktykant	480 "	—
		<u>Suma rubryki III.</u>	<u>8.970 K. —</u>

Potrzeby naukowe.

Rubryka IV.			
Pozycya 16.	Przybory do nauki	240 K.	—
"	17. Zbiory środków do demonstracyi	200 "	—
"	18. Biblioteka i czytelnia	200 "	—
"	19. Wycieczki naukowe	200 "	—
"	20. Na utrzymanie ogrodu szkolnego	2.000 "	—
		<u>Suma rubryki IV.</u>	<u>2.840 K. —</u>

Rubryka V.

Pozycya 21.	Rozmaite nieprzewidziane	60 K.	
		<u>Suma wydatków</u>	<u>24.690 K. 100 K.</u>
		<u>Razem</u>	<u>24.790 koron</u>

Izba uchwała bez rozprawy wydatki krajowej niższej szkoły ogrodniczej w Tarnowie w ogólnej sumie 24.790 K. zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.*Subwencye.*

Rubryka I.			
Pozycya 1.	Z c. k. skarbu Państwa	6.000 K.	
"	2. Od gminy miasta Tarnowa	500 "	
"	3. Od Rady powiatowej w Tarnowie	600 "	
		<u>Suma rubryki I.</u>	<u>7.100 "</u>
Rubryka II.			
Pozycya 4.	Opłaty na utrzymanie uczniów	200 K.	

	zwycz.	nadm.
Rubryka III.		
Pozycya 5. Dochód z ogrodu szkolnego	2.000 K.	
Rubryka IV.		
„ 6. Rozmaite nieprzewidziane	60 „	
Suma dochodów	9.360 „	
W porównaniu z wydatkami	24.790 K.	
okazuje się niedobór	15.430 K.	

Izba uchwała bez rozprawy dochody krajowej niższej szkoły ogrodniczej w Tarnowie w sumie 9.360 K. zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić powyższy preliminarz budżetu krajowej niższej szkoły ogrodniczej w Tarnowie na rok 1902 i poleci wstawić wydatki tej szkoły w sumie 24.790 koron do Rubr. XV. poz. 261, a dochody w sumie 9 360 koron do Rubr. X. poz. 48 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Rubr. XV. poz. 263 wyd. i rubr. X. poz. 49 dochodów funduszu krajowego.

Sprawozdawca poseł Dąbski czyta:

Zakład sadowniczy w Zaleszczykach.

W y d a t k i.

Płace nauczycieli.

Rubryka I.			
Pozycya 1. Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik			
płaca	2.600 K.		
dodatek aktywalny	280 „	2.880 „	— „
„ 2. Inspektor ogrodu, zarazem nauczyciel fa-			
chowy, płaca	2.000 „		
dodatek aktywalny	200 „	— „	— „
Suma rubryki I.	2.880 „	— „	— „

Koszta administracyjne.

Rubryka II.			
Pozycya 3. Koszta kancelaryjne	200 K.		— K.
„ 4. Stróż zakładu	600 „		— „
„ 5. Furman	360 „		— „
„ 6. Opał	600 „		— „
„ 7. Oświetlenie	250 „		— „
„ 8. Utrzymanie budynków	200 „		— „
„ 9. Wynagrodzenie za użytkowanie wody	600 „		— „
„ 10. Sprzęty i ruchomości	100 „		— „
„ 11. Utrzymanie koni do posług administracyjnych	800 „		— „
„ 12. Ubezpieczenie budynków i zbiorów oraz podatki	240 „		— „
Suma rubryki II.	3.950 „	— „	— „

Potrzeby zakładu.

Rubryka III.		zwycz.	nadzw.
Pozycya	13. Pomocnik ogrodnika, płaca	720 K.	
	na mieszkanie	120 „	840 K. — K.
„	14. a) Najem robotnika	1.000 „	
	b) Zapłata za robociznę u zniom	2.000 „	3.000 „ — „
„	15. Wyszutrowanie dróg	— „	400 „
„	16. Na kupno dzieżków i drzew dla rozszerzonego ogrodu	— „	1.500 „
„	17. Materyały i drobne wydatki na ogród	300 „	— „
„	18. Nawozy	400 „	— „
„	19. Nasiona	500 „	— „
„	20. Środki do nauki i pracy	— „	— „
	a) narzędzia	300 „	
	b) biblioteka	100 „	400 „ — „
	Suma rubryki III.	5.440 „	1.900 „

Rozmaite.

Rubryka IV.			
Pozycya	21. Ryczałt na koszta objazdów	600 K.	— „
„	22. Wydatki nieprzewidziane	200 „	— „
	Suma rubryki IV.	800 „	— „
	Suma wydatków	13.070 „	1.900 „
	Razem	14.970 K.	

Izba uchwała bez rozprawy wydatki zakładu sadowniczego w Zaleszczykach w sumie ogólnej 14.970 koron, zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

D o c h o d y.

Rubryka I.			
Pozycya	1. Subweneya c. k. Skarbu państwa	5.000 „	— „
„	2. Dochód z ogrodu szkolnego	700 „	— „
	Suma dochodów	5.700 „	— „
	Z porównania z wydatkami	14.970 „	— „
	Okazuje się niedobór	9.270 „	— „

Izba bez rozprawy uchwała dochody zakładu sadowniczego w Zaleszczykach w sumie 5.700 koron, zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Komisya budżetowa wnosi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić powyższy preliminarz budżetu zakładu sadowniczego w Zaleszczykach na rok 1902 i poleci wstawić wydatki tego zakładu w sumie 14.970 koron do Rubr. XV. poz. 263, a dochody w sumie 5.700 koron do Rubr. X. poz. 49 dochodów funduszu krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek komisji.

Następuje:

Rubryka XV. poz. 286 wydatków i Rubryka XV. poz. 58 dochodów funduszu krajowego.

Krajowy skład publiczny w Krakowie.

Sprawozdawca poseł Jan Rotter czyta:

Wysoki Sejm uchwalić raczy wydatki i dochody dla Składu publicznego w Krakowie na rok 1902, jak następuje:

Wydatki.

Koszta zarządu i służby.

Rubryka I.

	Zwyczaj.	Nadzw.
Pozycya 1. Dyrektor-kasyer	3.000 K.	—
„ 2. Likwidator	2.400 „	—
„ 3. Buchalter	1.500 „	—
„ 4. Praktykant (zastępca likwidatora)	720 „	—
„ 4.a Dyurnista	360 „	—
„ 5. Magazynier	2.000 „	—
„ 6. Woźny	880 „	—
„ 7. Odźwierny	580 „	—
„ 8. Stróż noeny	600 „	—
Suma rubryki I.	12.040 „	—

Koszta administracji.

Rubryka II.

Pozycya 9. Podatki:		
a) zarobkowy	497 K.	
b) domowo-czynszowy	1.600 „	—
Pozycya 10. Utrzymanie zabudowań i urządzeń:		
a) budynków administracyjnych	260 „	—
b) magazynów zbożowych	1.400 „	—
c) urządzenie wodociągów i naprawa studni	—	531 K
Pozycya 11. Zabezpieczenie:		
a) budynków od ognia	400 „	—
b) robotników od wypadków i w kasie chorych	320 „	—
Pozycya 12. Potrzeby kancelaryjne:		
a) ogłoszenia i dzienniki	140 „	—
b) księgi i druki	700 „	—
c) telefon	100 „	—
d) rozmaite kancelaryjne	280 „	—
Pozycya 13. Opał i światło	500 „	—
„ 14. Opłata drogi dojazdowej	300 „	—
„ 15. Remuneracje, noworoczne	1.600 „	—
Suma rubryki II.	8.097 „	531 „

Ekspozytura cłowa.

	zwycz.	nadzw.
Rubryka III.		
Pozycya 16. Ryczałt c. k. Skarbowi Państwa	600 K.	—

Koszta manipulacji zbożowej.

Rubryka IV.		
Pozycya 17. Robocizna	10.000 K.	—
" 18. Szpagat, wory,	360 "	—
" 19. Asekuracja	1.370 "	—
" 20. Stemple i porta	900 "	—
" 21. Rozmaite	50 "	—
Suma rubryki IV.	12.680 "	—
Suma wydatków		33.417 K.
Razem		33.948 K.

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kraj. składu publicznego w Krakowie w sumie ogólnej 33.948 koron zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

D o c h o d y.

Rubryka I.

Pozycya 1. Składowe od zboża i towarów	14 400 K.
--	-----------

Manipulacja przy zbożu, względnie towarach.

Rubryka II.

Pozycya 2. Dostawa wagonów	1.100 K.
" 3. Ekspedycya	100 "
" 4. Wyładowanie	4.500 "
" 5. Załadowanie	3.200 "
" 6. Asekuracja	1.700 "
" 7. Stemple i porta	1.100 "
" 8. Odsetki	1.000 "

Rozmaite:

a) czyszczenie i wietrzenie	5.100 "
b) załatwianie formalności cłowych	600 "
c) wypożyczanie worów	600 "
d) szpagat	700 "
e) zawiadomienie odbiorcze	500 "

Suma rubryki II. 20.200 "

Suma dochodów 34.600 "

W porównaniu z wydatkami 33.948 "

Nadwyżka dochodu 652 "

Izba bez rozprawy uchwala dochody kraj. składu publicznego w Krakowie w sumie 34.600 koron zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje :

Rubryka XV. pozycya 316—322.

Sprawozdawca poseł Loenwenstein czyta :

B) Na cele górnictwa.

Zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego Komisya budżetowa wnosi :

Rubryka XV.

Pozycya 316. Remuneracya referenta spraw górniczych przy Wydziale krajowym	3.328 K.
„ 317. Na badanie kraja w celu zestawienia użytecznych kopalin i popularnego opisu ich występowania	5.000 „
„ 318. Utrzymanie krajowej szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu	17.760 „
„ 319. Na stacyę doświadczalną produktów naftowych	2.000 „
„ 320. Na zbieranie i ogłaszanie dat statystycznych o producyi i handlu nafty i wosku ziemnego	1.000 „
„ 321. Stypendya dla górników i uczniów praktycznych szkół wiertniczych i akademii górniczych	3.400 „
„ 322. Na potrzeby muzeum górnictwa nafty i wosku ziemnego w c. k. szkole politechnicznej we Lwowie	300 „

Izba uchwała bez rozprawy Rub. XV. poz. 316—322 zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje :

Rubr. XVI. Poz. 323—452.

Sprawozdanie komisji budżetowej o wydatkach na podniesienie *rękodzielnictwa i przemysłu.*

Sprawozdawca p. Małachowski.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. Kolischer.

Podczas przemówienia p. Kolischera obejmuje przewodnictwo obrad Zastępca Marszałka krajowego ks. Metropolita Szeptycki.

Przemawia dalej p. Kolischer.

Przemawia p. Rutowski.

Przemawia p. Stojałowski.

Podczas przemówienia p. Stojałowskiego obejmuje napowrót przewodnictwo obrad Marszałek krajowy.

Przemawia dalej p. Stojałowski.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy ogólnej na wniosek sekretarza p. Urban-
skiego.

Przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta :

Do rubryki XVI w poz. 447a. jako jednorazowe zasilenie pożyczkowego funduszu przemysłowego wstawia się kwotę 100.000 K. jako wydatek nadzwyczajny.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

I. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu ażeby ponownie zwrócił się do władzy rządowej z przedstawieniem powyższego stanu rzeczy i zażądał jak najenergiczniej dopełnienia zobowiązań rządowych.

„Na wypadek gdyby te kroki znowu nie dały pożądanego rezultatu, przedłoży Wydział krajowy na najbliższej sesji Sejmowi dalsze wnioski w tej sprawie.“

Marszałek otwiera rozprawę nad tym I. wnioskiem komisji.

Przemawia p. Rotter i stawia następującą rezolucję :

Wysoki S j m raczy uchwalić :

Wzywa się ek. Rząd do spowodowania, ażeby Skarb wojskowy nie stwarzał fabryk, któreby fabrykom prywatnym, opłacającym podatki, czyniły konkurencję przez wytwarzanie wyrobów, obliczonych na sprzedaż, a więc wytwarzanych poza zakresem potrzeb własnych skarbu wojskowego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek I. komisji, następnie popiera rezolucję p. Rottera, wreszcie bez rozprawy uchwała tę rezolucję.

Sprawozdawca czyta :

II. Wysoki Syjm raczy uchwalić następujący budżet wydatków rubryka XVI na rok 1902.

Wydatki na podniesienie rękodzielnictwa i przemysłu.

I. Szkoły przemysłowe uzupełniające.

Rubryka XVI.

		zwyecz.	nadzw.
Pozycya	323. W Białej	1.626	K.
"	324. " Bochni	1.118	"
"	325. " Brodach	730	"
"	326. " Brzeżanach	1.095	"
"	327. " Buczaczu	900	"
"	328. " Chrzanowie	1.294	"
"	329. " Drohobyczu	1.405	"
"	330. " Gorlicach	1.035	"
"	331. " Jarosławiu	1.120	"
"	332. " Jaśle	1.047	"
"	333. " Kałuszu	1.164	"
"	334. " Kołomyi	1.430	"
"	335. " Krakowie na Kleparzu	2.326	"
"	336. " " w Ogrodzie angielskim	1.352	"
"	337. " " na Smoleńsku	1.352	"
"	338. " " " Kaźmierzu	1.352	"
"	339. " " " Dajworze	1.458	"
"	340. " Krośnie	1.246	"
"	341. We Lwowie im. św. Anny	1.920	"
"	342. " " " " Antoniego	1.584	"
"	343. " " " Czackiego	1.603	"
"	344. " " " Elżbiety	947	"
"	345. " " " Konarskiego	1.329	"
"	346. " " " św. Marcina	1.584	"
"	347. " " " Mickiewicza	1.290	"
"	348. " " " Piramowicza	947	"
"	349. " " " Staszica	1.610	"
"	350. " " " Bernsteina (izraelicka)	900	"
"	351. W Łańcucie	922	"
"	352. " Myślenicach	814	"
"	353. " Nowym Sączu	1.450	"
"	354. " Nowym Targu	1.174	"

		zwyczaj.	nadzw.
Pozycya	355. „ Podgórzu	957 „	
„	356. „ Przemysłu w śródmieściu	1.134 „	
„	357. „ Przemysłu na przedmieściu Lwowskiem	1.294 „	
„	358. „ Rzeszowie	1.247 „	
„	359. „ Samborze	1 316 „	
„	360. „ Sanoku	1.151 „	
„	361. „ Sądowej Wiszni	1.350 „	
„	362. „ Stanisławowie	2.000 „	
„	363. „ Starym Samborze	1.600 „	
„	364. „ Starym Sączu	891 „	
„	365. „ Stryju	1.110 „	
„	366. „ Tarnopolu	900 „	
„	367. „ Iarnowie	1.070 „	
„	368. „ Tarnobrzegu	785 „	
„	369. „ Trembowli	1.600 „	
„	370. „ Turce	1.600 „	
„	371. „ Wadowicach	968 „	
„	372. „ Wieliczce	940 „	
„	373. „ Złoczowie	1.075 „	
„	374. „ Żółkwi	874 „	
„	375. „ Żyweu	1.210 „	
„	376. Na uzupełnienie przyborów i na druki administra- cyjne dla szkół	—	1.000 K.
„	377. Na nagrody za najlepsze rysunki zawodowe uczniów II. kl. przemysłowej	1.000 „	—
„	378. Na nowo założyć się mające szkoły w roku 1902	—	1.000 „
	Razem	67.196 K.	2.000 K.

Marszałek otwiera rozprawę nad Rub. XVI. dział I.

Przemawia p. Tomaszewski.

Izba uchwała po zamknięciu rozprawy i zrzeczeniu się głosu przez p. sprawozdawcę Rub. XVI. poz. 323—378 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

II. Szkoły fachowe, przemysłowe i warsztaty instrukcyjne.

Rubryka XVI.

A) Dla wyrobów z drzewa i łożyny.

		zwyczaj.	nadzw.
Pozycya	379 Szkoła koszykarska w Czerwonej Woli	2.400 K.	— K.
„	380 Szkoła koszykarska w Rudkach	1.440 „	— „
„	381 Kraj. szkoła koszykarska w Dynowie	2.130 „	— „
„	382 „ „ „ „ Dżurowie	1.212 „	— „
„	383 „ „ „ „ Jurkowie	1.630 „	— „
„	384 „ „ „ „ Siedleu	1.000 „	— „
„	385 „ „ „ „ Skołyszynie	2.160 „	— „
„	386 „ „ „ „ Niżniowie	930 „	500 „
„	387 „ „ „ „ Wielowisi	2.930 „	— „
„	388 „ „ „ „ Wojsławiu	870 „	—

		zwycz.	nadzw.
Pozycya	389 Subwencya dla szkoły koszyk. w Zatorze . .	1.096	— K.
"	390 " " " " " Albigowej	600	— "
"	391 " " " " " Bilince .	800	— "
"	392 " " " " " Pohorecach	600	— "
"	393 " " " " " Żurawnie	840	— "
"	394 Kraj. warsztat kołodziejski w Grybowie .	2.600	3.000 "
"	395 " " " " " Grzymałowie .	2.850	630 "
"	396 Krajowa szkoła kołodziejska i ci-sielska w Kamionce strumiłowej.	8.542	400 "
"	397 Kraj. szkoła kołodziejska w Tłumaczu .	4.592	2.000 "
"	398 " " stolarska w Stanisławowie .	8.492	— "
"	399 " " " " Kalwaryi .	7.300	10.000 "
"	400 Krajowy warsztat naukowy, dla wyrobu za- bawek w Jaworowie:		
	a) na utrzymanie	2.252	200 "
	b) na czynsz za wystawienie budynku .	800	— "
	Razem .	58.066	16.730 "

B) Dla wyrobów garncarskich.

"	401 Kraj. szkoła garncarska w Kołomyi .	8.470	100 "
"	402 " kurs keramiczny w Podgórzu .	5.094	— "
"	403 Subwencya dla pracowni garncarskiej w Tous'em	800	— "
	Razem .	14.364	100 "

C) Dla wyrobów ze skóry.

"	404 Kraj. warsztat szewski w Witkowie .	3.862	200 "
"	405 " " " " " Starym Sączu .	3.766	— "
"	406 " szkoła szewska w Dobczycach .	2.740	— "
"	407 Majsterskie kursa szewskie we Lwowie i w Krakowie	3.200	— "
	Razem .	13.568	200 "

D) Dla wyrobów tkackich.

"	408 Krajowa szkoła tkacka w Krośnie .	9.692	— "
"	409 Kraj. instrukt. warsztat tkacki w Glinianach	3.052	— "
"	410 " " " " " Gorlicach .	500	— "
"	411 " " " " " Korczyni .	2.200	— "
"	412 " " " " " Kossowie .	2.996	300 "
"	413 " " " " " Łańcucie .	1.920	120 "
"	414 " " " " " Rychwałdzie	2.110	— "
"	415. Kraj. instrukt. warsztat tkacki w Wilamo- wicach	2.370	— K.
"	416. Subwencya dla produkcyjnego warsztatu tkackiego w Budzanowie	800	— "
"	417. Krajowa szkoła sukiennicza w Rakszawie .	9.042	320 "
	Razem .	34.682	740 "

E. Dla wyrobów powroźniczych,

	zwyczaj.	nadzw.
Pozycya 418. Subwencya dla pracowni powroźniczej w Stryju	600 K.	— K.

F. Dla wyrobów koronkarskich i haftu.

" 419. Szkoła koronkarska w Kańczudze	1.722 "	— "
" 420. Kraj. szkoła koronkarska w Zakopanem	4.454 "	— "
" 421. " " " " Bobowej	900 "	— "
" 422. Subwencya dla szkoły koronkarskiej w Jaworowie	800 "	— "
" 423. Kraj. szkoła hafciarska w Makowie	1.740 "	— "
" 424. Subwencya dla szkoły koronkarskiej SS. Miłosierdzia w Przeworsku	600 "	— "
Razem	10.216 "	— "

G. Dla murarstwa.

" 425. Kurs dla podmajstrzych murarskich w Sieniawie	600 "	— "
--	-------	-----

H. Subwencyonowane zakłady dla nauki robót kobiecych.

" 426. Szkoła rzemieślnicza dla kobiet im. Józefy Rzewuskiej (dawniej szkoła robót kobiecych przy szkole im. św. Scholastyki w Krakowie)	2.000 "	— "
" 427. Szkoła robót utrzymywana przez Towarzystwo „Pracy kobiet“ we Lwowie	1.400 "	— "
" 428. Szkoła specjalna robót kobiecych PP. Benedyktynek w Przemyślu	840 "	— "
" 429. Towarzystwo „Pracy kobiet“ w Kołomyi	1.000 "	— "
Razem	5.240 "	— "

I. C. k. Szkoły (fachowo-przemysłowe subwencyonowane ze skarbu krajowego.

" 430. C. k. Szkoła dla przemysłu drzewnego w Kołomyi	2.200 "	— "
" 431. C. k. szkoła dla przemysłu drzewnego w Zakopanem	3.400 "	— "
" 432. C. k. Szkoła ślusarska w Świętnikach :		
a) na utrzymanie	3.108 "	— "
b) na zapomogi dla majstrów	800 "	— "
" 433. C. k. szkoła kowalska w Sułkowicach :		
a) subwencya na utrzymanie	1.024 "	— "
a) na kurs majstrów	1.000 "	— "
c) na budowę domu, (I. rata pożyczki 21.000 koron na pokrycie reszty kosztów budowy)	— "	4.850 "
Razem	11.432 "	4.850 "

Izba uchwała bez rozprawy Rub. XVI. poz. 379 do 433 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

III. Wydatki ogólne na cele szkolnictwa przemysłowego.

Rubryka XVI.

Pozycya 434.	Krajowa keramiczna stacya doświadczalna przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie	9.240 K.
" 435.	Na utrzymanie stacyi doświadczalnej mechaniczno-technologicznej przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie	3.500 "
" 436.	Szkoła rzemieślnicza w Drohowyżu	8.000 "
" 437.	Muzeum przemysłowe we Lwowie	6.000 "
" 438.	" " w Krakowie	6.000 "
" 439.	Na stypendya przemysłowe:	
	a) na zasiłki dla kandydatów kształcących się na nauczycieli szkół przemysłowych	3.600 "
	b) na inne stypendya przemysłowe	24.000 "
" 440.	Na nauczycieli wędrownych dla tkactwa, koszykarstwa i szewstwa	6.000 "
" 441.	Na nowe warsztaty zawodow powstać mające w roku 1902	6.000 "
" 442.	Koszta inspekcji i nadzoru szkół przemysłowych	6.000 "
" 443.	Zaliczki na płace funkcyonaryuszy w krajowych szkołach przemysłowych	4.000 "
	Razem	<u>82.340 K.</u>

IV. Wydatki Komisji krajowej dla spraw przemysłowych.

Rubryka XVI.

Pozycya 444.	Prenumerata czasopism i zakupno dzieł	400 K.
" 445.	Biuro Komisji kraj. dla spraw przemysłowych:	
	a) koszta podróży, dyety i inne wydatki	4.000 "
	b) płaca sekretarza	3.200 "
	c) dodatek osobisty do płacy sekretarza	1.200 "
	d) płaca pomocnika biurowego	600 "
	Razem	<u>9.400 K.</u>

V. Zasiłki i pożyczki na cele przemysłowe.

		zwycz.	nadzw.
Rubryka XVI.			
Pozycya 446.	Na zasiłki bezwrotne na cele przemysłowe	20.000 K.	
" 447.	Na wydawnictwo „Przewodnika przemysłowego“	2.000 "	—
" 447a)	Zasiłek jednorazowy na zasilenie krajowego pożyczkowego funduszu przemysłowego	—	100.000
" 448.	Na urządzenie wystawy specjalnej w r. 1902	—	12.000
	Razem	22.000 "	112.000

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. XVI. poz. 434 do 447 zgodnie z wnioskiem komisji.

Marszałek udziela głosu p. Maryewskiemu do poz. 447 a).

Przemawia p. Maryewski.

Izba uchwała Rubr. XVI. poz. 447 a i 448 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

VI. Szkoły handlowe i zasiłki na popieranie wykształcenia handlowego.

Rubryka XVI.

Pozycja 449. Szkoła handlowa w Krakowie:

	zwycz.	nadzw.
a) na utrzymanie	12.000 K.	—
b) na budowę szkoły I. rata pożyczki 70.000 K. . .	—	4.200
„ 450. Na akademię handlową we Lwowie	16.000 „	—
„ 451. Na stypendya dla młodzieży handlowej	2.400 „	—

Marszałek udziela głosu p. Rotterowi do poz. 450.
Przemawia p. Rotter.

Izba uchwała Rubr. XVI. poz. 449—451 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XVI.

Pozycja 452. Subwencya dla „Krajowego Związku przemysłowego we Lwowie“ za pośrednictwo w sprzedaży wyrobów krajowych

	3.600 „	—
Razem	34.000 „	4.200
Suma rubryki XVI.	363.804 „	140.820
	504.624 —	

Marszałek udziela głosu p. Mycielskiemu do tej pozycji.

Przemawia p. Mycielski i wnosi następującą rezolucję:

Rezolucya.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu by

1) Do rubryki XVI. budżetu krajowego na rok 1903 wstawił odpowiednią kwotę na poparcie działalności Związku przemysłowego.

2) W granicach funduszków rozporządzalnych budżetu na rok 1902 udzielił Związkowi przemysłowemu odpowiedniej subwencji ponad preliminowane 3.600 koron.

Przemawia p. Stapiński i stawia następujący dodatkowy wniosek:

Wydział krajowy załatwi kwestyę udzielenia Związkowi pożyczki we własnym zakresie po zasięgnięciu opinii krajowej komisji dla spraw przemysłowych.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i przyjmuje rezolucję p. Mycielskiego z dodatkiem po słowie „rozporządzalnych“ zawartych w 2 części rezolucji p. Mycielskiego, słów „z Rubryki XVI.“.

P. Mycielski oświadcza, że zgadza się na ten dodatek sprawozdawcy, postawiony do rezolucji.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Romanowicz.

Izba uchwała poz. 452 Rubr. XVI. zgodnie z wnioskiem komisji, następnie uchwała Izba rezolucję p. Mycielskiego, z dodatkiem p. sprawozdawcy, postawionym do 2 części tej rezolucji, a przyjętym przez wnioskodawcę, wreszcie uchwała oddzielnie dodatkowy wniosek p. Stapińskiego.

Sprawozdawca czyta:

III. Wniesione petycje Towarzystwa „Jad Charuzim“ l. 116|901, Stan. Czajkowskiego l. 187|901, Jana Nycza l. 190|901, Wincentego Głuszek l. 264|901, Sióstr Miłosierdzia w Czortkowie l. 482|902 i Franciszka Hałun l. 1 044|902 o subwencye, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Petycyę Wydziału Zarządu wyższej szkoły handlowej w Krakowie o subwencję dla szkoły handlowej uzupełniającej w Krakowie, l. 1.039|902 udziela się Wydziałowi krajowemu do zbadania, zasięgnięcia opinii Rady szkolnej krajowej i przedstawienia wniosków na najbliższej sesyi i sejmowej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy III. wniosek komisji.

Następuje :

Rubryka XVII. Poz. 453--483.

Rozmaite wydatki.

Sprawozdawca p. Loewenstein czyta :

Komisja wnosi przeto następujące wydatki w rubr. XVII:

Wydatki rozmaite.

Rubryka XVII.

		zwycz.	nadzw.
Pozycya 453.	Do rozporządzalności Wydziału krajowego . . .	60.000 K.	—
„ 454.	Na fundacyę wieczystą im. Józefa Ces. Król. Apostolskiej Mości Cesarza Franciszka Józefa I.	24.000 „	—
„ 455.	Hoszardowej Antoninie, dotacya dożywotnia	2.400 „	—
„ 456.	Pietruskiej Stefanii, stały roczny dodatek ze Skarbu krajowego do pensyi emerytalnej	3.600 „	—
„ 457.	Dla księży unitów chełmskich, ich wdów i sierót	2.400 „	—
„ 458.	Saw zynskiej Jadwidze, wdowie po ś. p. Zygmuncie Sawczyńskim, stały roczny dodatek do pensyi emerytalnej	1.000 „	—
„ 459.	Ilnickiej Maryi, wdowie po członku Rady szkolnej ś. p. Bazyl'm Ilnickim, we Lwowie zamieszkałej, stały dożywotni datek roczny	720 „	—
„ 460.	Korościeńskiej Felicji, b. nauczycielce szkoły P. P. Klarysek w Starym Sączu, zaopatrzenie dożywotnie z łaski rocznie	160 „	—
„ 461.	Czyrniańskiej Teofili, wdowie po kierowniku szkoły kołodziejskiej i bednarskiej w Kamionce Strumiłowej, zaopatrzenie dożywotnie z łaski (ewentualnie aż do wyjścia za mąż)	800 „	—
„ 462.	Na misye katolickie, do rozporz. Wydziału kraj.	6.000 K.	
„ 463.	Towarzystwu ratunkowemu ochotniczemu we Lwowie	600 „	
„ 464.	Towarzystwu ratunkowemu ochotniczemu w Krakowie	600 „	
„ 465.	Krajowemu Związkwowi ochotniczych straży pożarnych, zasiłek stały	9.000 „	
„ 466.	Na opłatę odsetek (najwyżej 4%) od pożyczek 400.000 K., z ciągniętych przez gminę m. Nowego Sącza na o budowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulacyę ulic i inne inwestycye (VIII. rata z przyznanych przez lat 20)	16.000 „	
„ 467.	Koszta utrzymania rozmaitych osób w szpitalach przyjęte na fundusz krajowy w zastępstwie gmin, (ryczałtowo)	7.000 „	7.000 K.

	zwyczaj.	nadzw.
Pozycya 468. Schmidowa Walerya, wdowa po rządecy szpitala w Przemyślu	200 K.	
„ 468a Pogorzecom w załatwieniu wniesionych petycyj do rozdzorządzenia Wydziału krajowego	1.200 „	
„ 469. Gminie Kolbuszowa, na opłatę odsetek od pożyczki zaciągniętej dla pogorzalców (z przyznanych na lat 10 po 3.000 K. III. rata — w myśl uchwały W. Sejmu z 10. kwietnia 1900)	3.000 „	
„ 470. Na kościół polski w Wiedniu, (III. i IV. rata z 20-tu rat półrocznych, płatnych w ciągu lat 10 z ogólnej sumy 30.000 K. w myśl uchw. W. Sejmu z dnia 4/5. 1900)	3.000 „	
„ 471. Ogowowskiej Falinie, wdowie po profesorze, stały roczny dożywotni datek	720 „	
„ 472. Funduszowi koszar krajowych, dotacya na pokrycie 4 proc. ods-tek od pożyczki 3,000.000 K. zaciągniętych w c. k. Dyrekcji galic. funduszu propinacyjnego, na dostarczenie c. k. Skarbowi wojskowemu koszar krajowych	99.157 „	
„ 473. Rozmaite wydatki byłych funduszów indemnizacyjnych	150 „	
„ 474. Na szkołę kadetów we Lwowie, V. rata z przyznanych gminie m. Lwowa przez lat 28 od roku 1898 począwszy w myśl uchwały Wys. Sejmu z dnia 5. lutego 1898 po	5.000 „	
„ 475. Na potrzebny ludności dotkniętej klęskami elementarnymi w r. 1899, III. rata z 6-ciecia, na opłatę odsetek od pożyczek zaciągniętych przez Wydziały powiatowe, (w myśl uchwały Wys. Sejmu z dnia 30. grudnia 1899)	10.564 „	— „
„ 476. Na potrzeby ludności dotkniętej klęskami elementarnymi w r. 1900 w myśl uchwały W. Sejmu z dnia 21. grudnia 1900 (przez 6 lat o l r. 1901 począwszy)	5.970 „	— „
„ 476a. „ potrzeby ludności dotkniętej klęskami elementarnymi w latach 1900, 1901 i 1902 w załatwieniu wniesionych petycji i wniosków do rozporządzenia Wydziału krajowego	4.000 „	— „
„ 477. „ pokrycia 60% dodatku krajowego do podatku za obkowego, opłacić się mającego przez galic. fundusz propinacyjny w myśl §. 100 ustawy z dnia 25. października 1896 Nr. 220 Dz. p. p. i uchwały Sejmu z 29. stycznia 1898	82.104 „	— „
„ 478. „ bonifikacyę dla funduszów powiatowych, za ubytek w dochodach opłacanych do końca r. 1897 z galic. fund. propinac. w myśl uchwały W. Sejmu z dnia 29. stycznia 1898	100.000 „	— „

Pozycja 479. Na kosztta urzadzzenia i utrzymania dwóch czteromiesięcznych kursów dla pi arzy gmin wiejskich	17.000 K.	— K.
„ 479a. „ Rampelto wa, wdowa po rządecy szpitala jednorazowo	400 „	— „
„ 479b. Kazimiera Schmidt, wdowa po rządecy szpitala powszech. w Śniatynie jednorazowo	300 „	— „
„ 480. Na cele „domu polskiego“ w Morawskiej Ostrawie	500 „	— „
„ 480a. Dla pogorzalców gmin Poturzyca, Krechowice, Lubela i Dzieduszyce wielkie w myśl uchwał W. Sejmu z 30. grudnia 1901	2.400 „	— „
„ 480b. Dla pogorzalców gm. m. Lubaczowa w myśl uchwały Sejmu z d. 23 6. 1902	2.000 „	— „
„ 480c. Dla pogorzalców gminy Wierzbieca pow. Rawa	200 „	— „
„ 480d. Dla pogorzalców gminy Kleszczówka pow. Rohatyn	400 „	— „
„ 480e. Dla pogorzalców gminy Poddębce pow. Rawa	400 „	— „
„ 480f. Dla pogorzalców gmin Podliski małe i Serdyu pow. Lwów	400 „	— „
„ 480g. Dla dotkniętych przez cyklon mieszkańców Brzeżan i okolicy	800 „	— „
„ 481. Na zakupno majątności Zielona od Honorota Wachowicza, cel-m przyjęcia z pomocą mieszkańcom gminy Zielona (w myśl uchwały sejmowej z dnia 26. czerwca 1901)	— „	50.000 „
„ 482. Jako subwencję dla Towarzystwa tatrzańkiego	1.000 „	— „
„ 483. Dla dotkniętych klęską powodzi w r. 1902 do dyspozycyi Wydziału krajowego	— „	100.000 „
Suma wydatków rubryki XVII.	<u>475.145</u>	<u>157.000</u> „
Ogółem	<u>632.145</u>	

Izba uchwała Ru' r. XVII. poz. 453 - 483 zgodnie z wnioskiem komisji.

Marszałek oznajmia, że, jeżeli się nikt nie sprzeciwi umieści obecnie na porządku dziennym sprawozdanie komisji budżetowej będące w ścisłym związku z poz. 483 Rubr. XVII. tyczące się udzielenia pomocy ludności dotkniętej klęskami elementarnymi.

Izba zgadza się na ten porządek obrad.

Marszałek umieszcza więc na porządku dziennym:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o pomocy dla ludności okolic dotkniętych klęską powodzi w czerwcu 1902 r.

Sprawozdawca p. Dąbski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następuje wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące wnioski:

I. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt do wysokości 100.000 koron na zasiłki dla ludności okolic powodzią w czerwcu r. 1902 dotkniętych, która to suma w miarę potrzeby, według uznania Wydziału krajowego, użyta zostanie na bezzwrotne zapomogi w formie zasiłków pieniężnych lub dostarczenia ziarna na zasiewy względnie w formie dostarczenia zarobku. Sejm poleca wstawić tę sumę w budżet krajowy 1902 roku w rubr. XVII. wydatków funduszu krajowego.

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by w okolicach powodzią dotkniętych wykonał roboty publiczne około budowli wodnych w całej rozciągłości, na jaką fundusze przyzwolone na te roboty w budżecie krajowym starczą — i upoważnia Wydział

krajowy, by w miarę potrzeby, czasowo powiększył ilość sił technicznych do wykonania tych robót powołanych.

III. Sejm wzywa c. k. rząd, by udzielił pomocy ludności okolic powodzią w czerwcu b. r. dotkniętych, wyznaczając na ten cel ze skarbu państwa sumę przynajmniej 600.000 koron. Ze względu na potrzebę natychmiastowej akcji, zechce c. k. rząd wyjednać potrzebne kredyty w drodze rozporządzenia cesarskiego, w myśl §. 14. ustaw zasadniczych.

IV. Sejm wzywa c. k. rząd, by natychmiast zarządził naprawę uszkodzonych wałów rzecznych i dla dostarczenia ludności zarobku wykonał roboty około budowy wodnych w okolicach powodzią dotkniętych w pełnym wymiarze, na jaki przyzwolone na te cele w budżecie państwowym kredyty pozwalają.

V. Sejm wzywa c. k. rząd, by przyznał należące się poszkodowanym przez klęskę powodzi opusty podatkowe szybko i w słusznym wymiarze, by w gminach powodzią dotkniętych wstrzymał egzekucję podatkową aż do zbiorów roku 1903, by przyznał ulgi w taryfach kolejowych w obrębie całego kraju dla przywozu do okolic powodzią objętych ziarna na siew, ziemniaków do sadzenia i paszy dla bydła, przy transportach dla ludności klęską dotkniętej przeznaczonych.

VI. Sejm wzywa c. k. rząd, by wydał bezpłatnie przynajmniej 10.000 cetnarów metrycznych soli dla poprawienia paszy bydła, będącego własnością ludności w okolicach powodzią dotkniętych.

VII. Petycje gmin Piekary L. 1.172, Jezierzany L. 1.175 i Ściejowice L. 1.173, o zbudowanie i wzmocnienie wałów ochronnych około Wisły — petycję gminy Rączna L. 1.174, o wykonanie odpływowych rowów dla spływu wody do Wisły, petycje Wydziałów rad powiatowych w Białej L. 1.193 i w Chrzanowie L. 921. o zapomogi dla powodzi, odsłępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i do możliwego uwzględnienia.

Nadto komisya załatwiająca nagły wniosek p. K. Lubomirskiego wnosi:

VIII. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by przy akcji ratunkowej rozwiniętej dla ludności dotkniętej powodzią w czerwcu br. zbadał szkody i przyszedł z odpowiednią pomocą ludności m. Makowa.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższych wniosków I—VIII. Komisji *en bloc*

Izba uchwała wniosek przyjęcie powyższych wniosków komisji *en bloc*, a wreszcie przyjmuje w oddzielnem głosowaniu te wnioski komisji *en bloc*.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku nagłym posła Władysława Czaykowskiego w sprawie przyjęcia z pomocą ludności gmin w powiecie przemyskim dotkniętych klęską gradobicia z dnia 2 lipca 1902 roku.

Sprawozdawca p. Dąbski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski Komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić.

I. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by zbadał szkody wyrządzone klęską gradobicia z d. 2-go lipca b. r. w gminach powiatu przemyskiego i przyszedł ludności tych gmin z odpowiednią pomocą z funduszu krajowego z kredytów przyznanych na cele pomocy dla ludności klęskami elementarnymi dotkniętej w Rub. XVII. poz. 476 a) wydatków budżetu krajowego.

II. Sejm wzywa c. k. Rząd, by przyszedł z wydatną pomocą z funduszu skarbu państwa ludności gmin powiatu przemyskiego dotkniętych klęską gradobicia z d. 2-go lipca 1902.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwala bez rozprawy powyższe wnioski I i II. Komisji, które p. sprawozdawca odczytuje:

Sprawozdawca p. Dąbski czyta:

Załatwiając nagły wniosek p. Korola i tow. w sprawie udzielenia zapomogi pogorzalcem gminy Kulawa pow. Żółkiewskiego, Komisya wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Dla pogorzalców gm. Kulawa do dyspozycji Wydziału Krajowego 200 koron.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek Komisji.

Marszałek oznajmia, że Izba wraca obecnie do rezolucyj przy Rub. XVII. na końcu umieszczonych.

Sprawozdawca p. Loewenstein czyta:

Petycja I. 120/1901 załatwiona jest przez poz. 480 a) petycja l. 434 przez poz. 468, petycja l. 917 przez poz. 463, a petycja l. 996 przez poz. 480.

W Załatwieniu reszty petycyj do tej rubryki, komisya wnosi do Wysokiego Sejmu.

Petycje ll. 427 i 674 oddaje się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia, z poz. 476 a) zaś petycje ll. 935, 1020, 1023 i 1056. dalej wniosek p. Szweda z 28. grudnia 1901 i objęte tym wnioskiem petycje ll. 202, 203, 204, 205, 206 i 288 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia z tejże poz. 476 a).

Petycje ll. 825, 826 i 912 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia z poz. 468 a).

Petycje ll. 214/1901, 428, 456, 669 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania, zaś l. 846 do uwzględnienia z rubr. XVII. poz. 467.

Petycje ll. 112, 442 454. 660, 729, 775, 783, 786, 813, 916, 940. 1066, 1120, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Nad petycją l. 388 przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwaliwszy na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przyjęcie powyższych wniosków komisji *en bloc*, uchwala te wnioski *en bloc*.

Sprawozdawca czyta:

W załatwieniu wniosku p. Stojalowskiego o udzielenie spółce „Ochrony i pomocy narodowej“ w Białej pożyczki bezprocentowej w kwocie 25.000 koron na wybudowanie polskiego domu robotniczego w Lipniku pod Białą. przekazanego komisji budżetowej uchwałą Wys. Sejmu z dnia 30. czerwca 1902 do załatwienia, wnosi komisya.

Wysoki Sejm uchwali odstąpić ten wniosek Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Marszałek otwiera rozprawę nad tą rezolucją komisji.

Przemawia p. Skołyśzewski i wnosi do wniosku komisji poprawkę, a mianowicie dodać słowa „i zdania sprawy na najbliższej sesji Sejmowej“.

Izba popiera poprawkę p. Skołyśzewskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i przyjmuje poprawkę p. Skołyśzewskiego.

Izba uchwala powyższy wniosek Komisji wraz z poprawką p. Skołyśzewskiego przyjętą przez p. sprawozdawcę.

Następuje :

Sprawozdawca p. M. Urbański czyta :

D o c h o d y.

Rubryka I - XVII.

Rubryka I.

	Zwyczaj.	Nadzw.
Pozycya 1. <i>Pozostałość z rachunków z lat ubiegłych</i>	—	—
Nie preliniuje się żadnej kwoty z powodu że rachunki z r. 1900 zamknięto pożyczką z funduszu uposażenia kasy krajowej w kwocie 284.535 koron		

Rubryka II.

Pozycya 2. <i>Odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych.</i>	—	—
Nie preliniuje się żadnej kwoty z powodu, że zamknięcie rachunkowe za r. 1899 i 1900 wykazały przewyżki odsetek biernych nad czynnymi		

Rubryka III.

Dochody z dróg krajowych i kolei żelaznych.

Pozycya 3. Myta na drogach krajowych	464.000 K,	— K.
" 4. Odsetki zwłoki i kary konwencyonalne	2.200 "	— "
" 5. Grzywny za przestępstwa drogowe	320 "	— "
" 6. Datki dobrowolne od stron prywatnych na budowę dróg krajowych	1.700 "	— "
" 7. Czynnosc za użycie rowu drogi krajowej Gorlice. Konieczna na rurociąg naftowy	1.796 "	— "
" 8. Zwroty kosztów wywłaszczenia gruntów pod budowę drogi krajowej Przeworsk Dynów	— "	3.858 "
" 9. Subwencya z c. k. Skarbu państwa na budowę dróg powiatowych i gminnych		
a) Majdan, Stany, Rozwadów	5.000 K.	
b) Jaworów, Niemirów, Rawa	55.000 "	— " 60.000 "
" 10. Zwrot zaliczkowo poniesionych wydatków administracyjnych, spowodowanych budową kolei lokalnych od Tow. kolejowych	— "	30.270 "
" 10a) Zwrot kosztów podróży uczniów szkoły konduktorów, na praktykę letnią z poz. 186. Rubr. X. wydatków	100 "	— "
Suma rubryki III.	470.116 "	94.128 "
	470.116 K.	94.128 K.

Rubryka IV.

Razem

564.244 K.

Nadwyżki dochodów od zakładów dotowanych.

Pozycya 11. Od funduszu poliecyi krajowej	4.217 K.	— "
" 12. " " szpitala św. Łazarza w Krakowie:		
oddział chorych	36.589 K.	
" syfalistycznych	17.578 "	
" obłąkanych	5.943 "	60.110 "

		zwyczaj.	nadzw.
Pozycya 13.	Od funduszu szpitala lwowskiego oddziału chorych i położnic z klinikami	4.579	„ — „
„ 14.	„ „ zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie	53.386	„ — „
	Suma rubryki IV.	<u>122.292</u>	<u>„ — „</u>

Rubryka V.

Zwroty zaliczek z lat ubiegłych.

Pozycya 15.	Od urzędników krajowych z płac	38.000	„ — „
„ 16.	„ nauczycieli szkół rolniczych	3.400	„ — „
„ 17.	„ nauczycieli szkół i zakładów przemysłowych	2.400	„ — „
„ 18.	„ szpitali powszechnych z rachunków kwartalnych	42.000	„ — „
„ 19.	„ gmin za dawniejsze koszty leczenia	400	„ — „
„ 20.	Od stron rozmaitych ze spraw drogowych	5.000	„ — „
„ 21.	Rozmaite	1.500	„ — „
„ 22.	Zwroty kosztów zdjęć i projektów melioracyjnych	3.504	„ — „
	Suma rubryki V.	<u>96.204</u>	<u>„ — „</u>

Rubryka VI.

Zwroty pożyczek.

Pozycya 23.	Bohorodeczany, powiat, zwrot bezprocentowej pożyczki 8.339 koron 20 g. z tytułu zapłaconej e k. Skarbowi państwa w zastępstwie powiatu reszty bezprocentowej pożyczki 10.000 kor. udzielonej w 1899 powiatowi bohorodeczańskiemu za poręczeniem kraju VII. rata	834 K.	— K.
„ 24.	Konwent PP. Benedyktynk w Przemyśle, zwrot bezprocentowej pożyczki udzielonej w sumie 10.000 koron na budowę szkoły robót kobiecych VI. rata	600 K.	— „
„ 25.	Kalwarya gmina, zwrot pożyczki 8.000 kor. udzielonej na budowę szkoły stolarskiej IX. i X. rata (ost.)	1.600	„ — „
„ 26.	Śniatyn. Wydział powiatowy, zwrot pożyczki 6.000 kor. udzielonej na zakupno realności dla szkoły koszykarskiej w Dżurowie. V. rata	400	„ — „
„ 27.—33.	Kańczuga szkoła koronkarska, zwrot pożyczki 600 K. na zakupno materiału i wypłatę robocizny, spłacalnej w 5 ratach rocznych począwszy od roku 1902 po 120 K.	120	„ — „
	Suma rubryki VI.	<u>3.554 K.</u>	<u>— K.</u>

	zwycz.	nadzw.
Rubryka VII.		
Pozycya 34. <i>Dochody szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie</i>	14.760 K.	— K.

Rubryka VIII.

Dochody krajowych szkół i zakładów rolniczych, tudzież folwarku w Dublanach.

Pozycya 35. Akademia rolnicza w Dublanach	71.037 K.	— K.
» 36. Szkoła niższa " " "	7.396 "	— "
" 37. Folwark w Dublanach	40.094 "	— "
" 38. Szkoła gorzelnictwa w Dublanach	5.000 "	— "
" 39. Gorzelnia krajowa w Dublanach	13.808 "	— "
" 40. Stacja kontrolna i doświadczalna, chemiczno rolnicza w Dublanach	3.500 "	— "
Suma rubryki VIII.	140.835 K.	— K.

Rubryka IX.

Dochody krajowej szkoły rolniczej i folwarku w Czernichowie.

Pozycya 41. Szkoła średnia rolnicza w Czernichowie	62.500 K.	— K.
" 42. Folwark w Czernichowie	11.840 "	— "
Suma rubryki IX.	74.340 K.	— K.

Rubryka X.

Dochody innych szkół rolniczych krajowych.

Pozycya 43. Szkoła niższa rolnicza w Horodence	7.400 K.	— K.
" 44. " " " " Jagielnicy	12.110 "	— "
" 45. " " " " Kobiernicach	15.180 "	— "
" 46. " " " " Bereźnicy	11.060 "	— "
" 47. " " " " Suchodole	12.380 "	— "
" 48. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie	9.360 "	— "
" 49. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach	5.700 "	— "
" 50. Stacja kontrolna i doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie	4.000 "	— "
Suma rubryki X.	77.190 K.	— K.

Rubryka XI.

Zwroty za sprawdzanie rachunków aptekarskich.

Pozycya. 51. Od szpitali powszechnych	1020 K.	— K.
---	---------	------

Rubryka XII.

Dochody z przelania do skarbu krajowego pozostałości z funduszu zapomogi z r. 1866.

Pozycya 52. Wpływy ze wrotu pożyczek udzielonych Wydziałom powiatowym ostatnie raty	1.015 K.	— K.
---	----------	------

Rubryka XIII.

Dochody z kwaterunku żandarmeryi.

Pozycya 53. Kwaterunkowe	53.260 K.	— K.
" 54. Noclegowe	86.049 "	— "
" 55. Udział administracji politycznej	23.895 "	— "

Pozycja 56. Dochód:		zwycz.	nadzw.
a) z gmachu lwowskiego (dawnego)	25.872 K.		
b) z gmachu lwowskiego (dobudowanego skrzydła)	11.486 „		
c) z realności w Czortkowie	1.400 „	38.758 „	— K.
Suma rubryki XIII.	201.962 K.		— „

Rubryka XIV.

Pozycja 57. Dochód ze zwrotu wydatków szupasowych	14.500 K.		— K.
---	-----------	--	------

Rubryka XV.

Pozycja 58. Dochody krajowego składu publicznego w Krakowie	34.600 „		— „
---	----------	--	-----

Rubryka XVI.

Pozycja 59. 1) Dochody z krajowych opłat konsumcyjnych od piwa	700.000 „		— „
2) 30% dodatek krajowy do podatku konsumcyjnego od wina	60.000 „		— „
3) Udział kraju w nadwyżce dochodów z podwyższonego państwowego podatku konsumcyjnego od spirytusu (Ust. z 8/7. 1901 Nr. 86)	5,441.720 „		— „
Suma rubryki XVI.	6,201.720 „		— „

Rozmaite dochody.

Rubryka XVII.

Pozycja 60. Taksy krajowego archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie	450 „		— „
„ 61. Datki deklarowane przez Wydziały powiatowe na wykupno gruntów pod kolej transwersalną (c. k. państwową):			
a) Buczacz, rata roczna	2.000 K. — g.		
b) Czortków, „ „	1.058 „ — „		
c) Krosno, „ „	1.263 „ 24 „		
d) Nowy Targ „ „	722 „ 68 „		
e) Sanok, rata „ „	1.592 „ — „		
f) Stanisławów, „ „	1.510 „ 82 „		
g) Tłumacz, rata „ „	1.435 „ 38 „	9.582 „	— „
„ 62. Subwencje z c. k. Skarbu Państwa:			
a) dla biura melioracyjnego	16.000 „		— „
b) na utrzymanie kursu praktycznego dla dozorców melioracyjnych	4.000 „		— „
c) na utrzymanie technika do kultury i eksploatacji torfowisk	2.000 „		— „
d) na utrzymanie 4 nauczycieli wędrownych rolnictwa dla włościan	8.000 „		— „
e) na utrzymanie instruktora mleczarstwa	2.000 „		— „
f) na założenie szkoły rolniczej w Suchodole, IV. rata na rachunek przyrzeczonych 56.000 koron		— „	— „

	zwycz.	nadzw.
g) na koszta licencyonowania buhajów	8.000 K	— K.
h) na 2 instruktorów ho'owli bydła	4.000 "	— "
i) na podniesienie uprawy tytoniu	2.000 "	— "
k) na utrzymanie nauczyciela wędrownego weterynaryi	2.000 "	— "
l) na utrzymanie krajowej szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu	9.000 "	— "
m) na utrzymanie pomoenika instruktora mleczarstwa	1.200 "	— "
n) na kurs rolniczy dla nauczycieli szkół lu- dowych II. rata z przyrzeczonych 2.000 K.	1.000 "	— "
o) na założenie zakładu sadowniczego w Za- leszczykach II. rata z przyrzeczonych 40.000 koron	7.000 "	— "
63. Bonifikacya z c. k. Skarbu państwa za z ze- czenie się poboru doda ku krajowego do po- datku osobisto-dochodowego	742.000 "	— "
64. Bonifikacya z galic. fund. propinacyjnego :		
a) dla kraju	300.000 K.	
b) dla powiatów	<u>100 000 "</u>	400.000 "
65. Od Rady powiatowej w Zaleszczykach na ko- szta założenia tamtejszej szkoły sadowni- czej przez lat 5 (III. rata) po	1.000 "	— "
66. Od gminy miasta Zalesz zyki na koszta za- łożenia tamtejszej szkoły sadowniczej przez lat 5 (III. rat) po	200 "	— "
67. Dochody byłych funduszów indemnizacyjnych :		
1. Od obowiązanych :		
a) Wypłata kapitałów i rent :		
Galicya wschodnia	101 K. 86 g.	
" zachodnia	<u>— " — "</u>	102 " — "
b) Ods tki za zwłokę i rozmaite inne dochody :		
Galicya wschodnia	1.150 K.	
" zachodnia	100 "	
W. K. krakowskie	<u>50 "</u>	1.300 " — "
2. Dochód zaległych dodatków indemniza- cyjnych od kontybuentów :		
Galicya wschodnia	22 000 K.	
" zachodnia	<u>3.000 "</u>	25.000 " — "
68. Dochód ze sprzedaży kart myśliwskich	28.000 "	— "
69. Dochód z 2% wkładek emerytalnych od płac urzędników krajowych	20.888 "	— "
70. Dochód ze stacyi elektrycznej w gmachu sej- mowym	4.000 "	— "
71. Rozmaite dochody :		
a) Sprzedaż książek i druków	4.400 "	— "
b) sprzedaż papierów wyszkartowanych i wzo- rów drobnych	200 "	— "

	zwycz.	nadm.
e) różne przygodne	20 K.	— K.
„ 72. Z aktywów fund. pożyczki krajowej z r. 1873	400 „	— „
<u>Suma rubryki XVII.</u>	<u>1,303.742 „</u>	<u>— „</u>

Izba uchwała bez rozprawy Dochody Rubr. III—VI. XI. XII. XIV—XVII. zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

H. Fundusz policyi krajowej.

Sprawozdawca p. Rotter czyta:

Zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego wnosi komisja budżetowa:

Dochody w kwocie 11.027 koron

Wydatki w kwocie 6.810 „

Nadwyżka dochodów w kwocie 4.217 ko on

wpłyynie do funduszu krajowego rubr. IV. p. 11. dochodów.

Izba uchwała bez rozprawy fundusz policyi krajowej zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

F u n d u s z e s a m o i s t n e.

I. Fundusz kultury krajowej.

Zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego wnosi Komisja budżetowa

Dochody tego funduszu w kwocie 8.451 K.

Wydatki w kwocie 30 „

Preliminowana nadwyżka dochodów 8.421 K.

ma służyć na zasiłek dla Akademii rolniczj w Dublanach.

Izba uchwała fundusz kultury krajowej bez rozprawy, zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

H. Fundusz stanowy sierociński.

Zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego wnosi Komisja budżetowa:

Dochody tego funduszu w kwocie 3.701 K.

Wydatki w kwocie 3.154 „

Nadwyżka dochodów w kwocie 547 K.

ma być użytą na pomnożenie majątku zar dowego.

Izba uchwała bez rozprawy fundusz stanowy sierociński, zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

L. Fundusz Aleksandra hr. Stadnickiego.

Zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego wnosi Komisja budżetowa:

Dochody tego funduszu jak niemniej wydatki w kwocie po 2.020 K. Ze sumy tej preliminarzuje się p awie wszystko, bo 1990 koron na koszta druku i oprawy, albowiem

a) dodatek do państwowego podatku gruntowego, do państwowego podatku domowo-czynszowego, domowo-klasowego, i 5% -owego podatku od domów wolnych po 60 hale zy od każdej korony całej przypisanej należności tych podatków;

b) dodatek do państwowych bezpośrednich podatków osobistych, wprowadzonych ustawą z dnia 25. października 1896 Dz. u. p. Nr. 220 z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, w wysokości 66 halerzy od każdej korony całej przypisanej należności tych podatków.

5. Opodatkwani w mieście Krakowie, tudzież w powiatach Krakowskim i Chrzanowskim opłacać będą dodatek do podatków w ustępie 1. ad a) wymienionych w wysokości 49 h. zaś do podatków w tymże ustępie ad b) wymienionych po 55 halerzy od każdej korony całej należności tych podatków.

3. Kwoty przyzwolone na rok 1902 w rubrykach i pozycjach wydatków budżetu krajowego w znaczeniu ściślejszem, niemniej w funduszu krajowym w znaczeniu obszerniejszem, jakoteż wszystkich zakładów krajowych, będą wydawane tylko na cele oznaczone w poszczególnych rubrykach i pozycjach, a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych, osobno w dziale wydatków nadzwyczajnych.

Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycjach funduszu krajowego w ściślejszem znaczeniu:

a) w rubryce I. między pozycjami 5, 6, 6 i między pozycją 8 i 10;

b) w rubryce II. między litrami a, b, c, d, pozycjami 23;

c) w rubryce X. między pozycjami 187 i 188 tudzież między pozycjami 192, 193 i 194.

d) w rubryce XV. między pozycjami 269c i 270, dalej 297, 298 i 299, tudzież między pozycjami 317, 318, 319;

dalej w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły ogrodniczej w Tarnowie i zakładu sadowniczego w Zaleszczykach, między wszystkimi pozycjami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych szkół;

e) w rubryce XVI. między pozycjami 323—375, między pozycjami 378 i 441, między pozycjami 442 i 445, między pozycjami 439 i 446, wreszcie między pozycjami działów A, B, C, D i F wydatków na szkoły przemysłowe zawodowe połączone z warsztatami wzorowymi, wszakże tylko w granicach każdego działu z osobna i tylko w wydatkach zwyczajnych.

Izba uchwała bez rozprawy wniosok II. Komisji.

Sprawozdawca czyta:

III. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by po przeprowadzeniu z c. k. Rządem odpowiednich rokowań, przedłożył na najbliższej sesji sejmowej projekt do ustawy o poborze kraj. opłat konsumcyjnych od piwa, któryby umożliwił pobór tych opłat przez organy państwowe i zapewnił krajowi cały dochód z tej opłaty *brutto*, przeznaczając na koszta administracji i kontroli najwyżej 5%.

Izba uchwała bez rozprawy wniosok III. komisji.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania powyższej uchwały bez czytania, uchwała Izba uchwałę finansową na r. 1902 w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie petycji Towarzystwa tanich mieszkań dla robotników katolickich w Krakowie względem udzielenia gwarancji kraju dla pożyczki 40.000 K. na hipotekę realności pod l. 11. w Krowodrzy zaciągnącej się mającej.

Sprawozdawca p. Stanisław Badeni uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przyznana uchwałą z dnia 3. maja 1900 Towarzystwu tańch mieszkań dla robotników katolickich w Krakowie na lat 10 (dziesięć) opłatę 4% od pożyczki 40.000 K., w rocznej kwocie 1.600 K., przedłuża się na dalszych lat dwadzieścia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

S p r a w o z d a n i e.

Komisji kolejowej w przedmiocie petycji konsoreyum starającego się o doprowadzenie do skutku budowy projektowanej budowy kolei lokalnej Lwów-Podhajce.

Sprawozdawca p. Vivien uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do zatwierdzającej wiadomości oświadczenie Wydziału krajowego na podstawie tegoż uchwały z dnia 27. maja 1902; z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez Sejm uczynione ek. Rządowi co do gotowości objęcia przez kraj. akcyj pierwszeństwa projektowanej kolei Lwów-Podhajce na kwotę 1,500.000 kor., w pełnej imiennej wartości wpłacić się mających, — pod warunkiem, iż budowa tej kolei zapewnioną będzie w ten sposób, iż reszta kapitału potrzebnego po ad udział interesentów miejscowych i ponad wymieniony wyżej udział kraju, będzie dostarczoną bądź przez objęcie przez państwo akcyj równorzędnych z objąć się mającemi przez kraj, bądź przez zagwarantowanie przez państwo takichże równorzędnych akcyj.

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby poczynił starania u c. k. Rządu dla uzyskania dla tej kolei subwencji państwowej w wysokości przynajmniej 12,000.000 K.

III. Sejm uznaje kolej Lwów-Podhajce za równorzędną z objętymi uchwałą sejmową z d. 4. lipca 1901 kolejami lokalnymi w ten sposób, iż postanowienia ustępu V. tej uchwały w całej pełni do niej zastosowane być mają.

IV. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wdrożyć rokowania z c. k. Rządem w tym kierunku, iżby kolej Lwów-Podhajce była zbudowaną i eksploatowaną jako kolej państwowa i na ten wypadek upoważnia Wydział krajowy do zapewnienia na rzecz budowy tej kolei tej samej kwoty 1,500.000 kor. jako subwencji bezzwrotnej (a fond perdu), zamiast objęcia akcyj pierwszeństwa.

V. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby projektowana kolej Lwów-Podhajce zamieszczoną została w przedłożeniu rządowem do Rady państwa o tych kolejach, których budowa zapewnioną być ma w r. 1903.

Powyzszemi wnioskami załatwioną zostaje także petycja Rady król. st. m. Lwowa w sprawie tej kolei.

Rezolucya dodatkowa.

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by przy wyborze trasy projektowanej kolei Lwów-Podhajce starał się uwzględnić życzenia miasta Lwowa, o ile na to środki wystarczą i o ile będzie to zgodnem z interesami finansowymi i ekonomicznymi kraju.

Przemawia p. Małachowski i stawia wniosek na podwyższenie gwarancji ad I. i IV wniosku komisji do 3,000.000 zamiast 1,500.000 jak wnosi komisya, oraz jako rezolucję VI: Sejm poleca Wydz. kraj. by przedłożył na najbliższej sesji wnioski w przedmiocie zasilenia funduszu kolejowego.

Przemawia p. Męciński.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy ogólnej na wniosek p. Urbańskiego Mieczysława.

Marszałek oznajmia że do głosu zapisani są pp. Małachowski i Schätzel.

Przemawia p. Małachowski.

Przemawia p. Schätzel i wnosi poprawkę w wniosku I. i IV. zamiast cyfry „1,500.000“ ma być „2,000.000“ a do wniosku II. dodać słowa „a to bez względu na kierunek trasy“

Przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Izba uchwała bez rozprawy wniosek I. bez kwoty, następnie odrzuca wniosek p. Małachowskiego na 3,000.000, koron wreszcie odrzuca wniosek p. Schätzla, a uchwała osobno wniosek I. komisji na kwotę 1,500.000 koron, czyli wniosek I. komisji bez zmiany.

Sprawozdawca czyta wniosek II. Komisji.

Przemawia p. Schätzel i wnosi dodatek do wniosku II. komisji, a mianowicie aby dodać słowa „a to bez względu na kierunek trasy“.

Przemawia p. Małachowski.

Przemawia p. Schätzel.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała wniosek II. komisji, a osobno odrzuca poprawkę p. Schätzla.

Sprawozdawca czyta wniosek III komisji.

Przemawia p. Rutowski i stawia następującą rezolucję:

III. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu ażeby w razie zmiany obecnych postaw finansowych projektu budowy przed objęciem akcji, względnie przed zapewnieniem bezzwrotnej subwencji przedłożył Sejmowi ponowne sprawozdanie z odpowiednimi wnioskami.

Izba popiera rezolucję p. Rutowskiego.

Przemawia p. Męciński.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała wniosek III, komisji, odczytany przez p. sprawozdawcę a oddzielnie uchwała rezolucję p. Rutowskiego.

Izba uchwała oddzielnie i bez rozprawy wniosek IV, następnie wniosek V. komisji, odczytane przez p. sprawozdawcę.

Marszałek odczytuje rezolucję p. Małachowskiego.

Po zamknięciu rozprawy nad tą rezolucją przemawia p. sprawozdawca oświadczając się przeciw tej rezolucji.

Przemawia w sprawie formalnej p. Małachowski i oznajmia, że cofa swą rezolucję.

Izba uchwała wreszcie bez rozprawy „rezolucję dodatkową“ komisji, odczytaną przez p. sprawozdawcę.

Przemawia w sprawie formalnej p. rektor Dzieślewski i wnosi, by obecnie Izba przystąpiła do obrad nad punktem 8 porządku dziennego tj.

Sprawozdania komisji wodnej z punktu 8. i 9. wniosku posła Kozłowskiego w sprawie utworzenia oddziału hydrotechnicznego i rozszerzenia budynków Lwowskiej szkoły politechnicznej.

Marszałek oznajmia, że jeżeli w Izbie nikt się temu nie sprzeciwi, umieści powyższą sprawę bezzwłocznie na porządku dziennym.

Izba zgadza się na ten tok obrad.

Następuje:

S p r a w o z d a n i e.

Komisji wodnej z punktu 8 i 9 wniosku posła Kozłowskiego w sprawie utworzenia oddziału hydrotechnicznego i rozszerzenia budynków Lwowskiej Szkoły Politechnicznej.

Sprawozdawca p. Kozłowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji;

Na podstawie powyższych wywodów Komisya waosi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

a) ażeby ua Lwowskiej szkole Politechnicznej jaknajrychlej:
otworzył osobny Wydział hydrotechniczny.

b) ażeby wznosił nowe budynki dla Szkoły Politechnicznej we Lwowie w mierze wystarczającej na dostateczne pomieszczenie słuchaczy a w każdym razie z wiosną r. 1903 przystąpił do rozszerzenia głównego budynku szkolnego przez dobudowanie dwóch skrzydeł a to w myśl wniosków Grona profesorów tej Szkoły.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek komisji.

Przemawia p. Jan Szeptycki i wnosi, by Izba przystąpiła obecnie do p. 10 porządku dziennego

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Pilat i wnosi; by Izba przystąpiła przedtem do obrad nad p. 4 porządku dziennego.

Marszałek oznajmia, że obecnie następuje:

Sprawozdanie.

Komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności około podniesienia mleczarstwa w kraju.

Sprawozdawca p. Wincenty Krański uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności dotyczących podniesienia mleczarstwa w kraju.

2) Sejm wstawia w rubr. XV, budżetu następujący wydatek:

a) utrzymanie instruktora, płaca z kosztami podróży	4.500 K.
b) utrzymanie instruktora adjunkta płaca z kosztami podróży	2.900 „
c) na urządzenie kursów mleczarskich, stypendya dla serkarzy i na środki demonstracyjne dla nauki mleczarstwa	6.000 „
d) dla pomocnika instruktora mleczarstwa	1.400 „

Przemawia p. Struszkiewicz i stawia rezolucję następującej treści:

Sejm upoważnia Wydział krajowy do założenia szkoły mleczarskiej w Ruskiej wsi pod Rzeszowem.

Izba popiera rezolucję p. Struszkiewicza.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i oznajmia, że przyjmuje rezolucję p. Struszkiewicza.

Izba uchwała wniosek 1, a następnie oddzielaie wnioski 2 komisji, które p. sprawozdawca odczytuje, a wreszcie uchwała rezolucję p. Struszkiewicza.

Przemawia w sprawie formalnej p. Bednarski i wnosi, by Izba przystąpiła obecnie do obrad nad punktem 9 porządku dziennego tj. nad sprawozdaniem komisji budżetowej o sprawozdaniu Wydziału kraj. w sprawie petycji gminy Zakopane o gwarancję krajną dla pożyczki 400.000 K. na inwestycyę.

Przemawia w sprawie formalnej p. Żardecki i wnosi, by bezzwłocznie Izba przystąpiła do obrad nad punktem 10 porządku dziennego, tj. nad sprawozdaniem

komisyi przemysłowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności w zakresie przemysłu krajowego (krajowe szkoły i zawodowe warsztaty instruktoryjne.)

Marszałek oznajmia, że obecnie Izba przystępuje na wniosek p. Jana Szeptyckiego do porządku dziennego:

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności w zakresie przemysłu krajowego (krajowe szkoły zawodowe i warsztaty instruktoryjne).

Sprawozdawca p. Żardecki, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 20. czerwca 1902 L. 49.989 i dołączone do niego sprawozdanie z czynności krajowej komisji dla spraw przemysłowych w zakresie szkół i warsztatów zawodowych.

II. Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd. aby w zamian za nieaktywowany dotąd oddział kerami zny przy państwowej szkole przemysłowej we Lwowie, i w miejsce krajowej szkoły gancarskiej w Kołomyi, któraby w takim razie została zwinięta, przystąpił do utworzenia wyższego Zakładu naukowego dla przemysłu ceramicznego we Lwowie.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wystawienia na gruncie, stanowiącym własność funduszu krajowego, a objętym l. w. k. 3.290 gm. k. Stanisławów, budynku murowanego na pomieszczenie kraj. szkoły stolarskiej w Stanisławowie kosztem nieprzekraczającym 83.000 k.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w kwocie 83.000 K. w gotówce i do wstawiania corocznie w budżet tego zakładu krajowego w miejsce dotychczasowego wydatku na opłacenie czynszu takiej kwoty, jaka się okaże potrzebną na oprocentowanie i amortyzację zaciągniętej pożyczki.

V. Sejm upoważnia Wydział krajowy do opłacania corocznie gminie m. Jaworowa, tytułem czynszu z lokalności, zajętych pod szkołę zabawkarską i koronkarską takiej kwoty, jaka się okaże potrzebną do umorzenia w ciągu 33 lat $4\frac{1}{2}\%$ pożyczki komunalnej, mającej się zaciągnąć przez gminę m. Jaworowa w maksymalnej wysokości 56.000 K. w Banku krajowym na budowę potrzebnego na ten cel gmachu.

Coroczne opłacanie czynszu ustałoby jednak i przed powyższym terminem, gdyby z jakiegokolwiek powodu szkoły te przestały istnieć.

W sprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczególnie i uchwała bez rozprawy wniosek I—V komisji, które p. sprawozdawca odczytuje:

Marszałek oznajmia, że na wniosek p. Bednarskiego przystępuje obecnie Izba do punktu 9 porządku dziennego tj.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o sprawozdaniu Wydziału kraj. w sprawie petycji gminy Zakopane o gwarancję kraju dla pożyczki 400.000 K. na inwestycje.

Sprawozdawca p. Stanisław Badeni uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm Królestwa Galicji i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskim udziela poręki dla pożyczki zaciągniętej się mającej w wysokości 400.000 (czterechkroć sto tysięcy) koron, przez gminę Zakopane na cele inwestycyjne.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zeznania imieniem kraju dokumentu gwarancyjnego, po należytem zbadaniu i stwierdzeniu:

- a) że zamierzone przez gminę Zakopane inwestycje są pożyteczne;
- b) że inwestycje te dadzą się wykonać kosztem 400.000 koron.
- c) że spo'ziewany dochód z tych inwestycji wystarczy na opłacanie rat anuitetowych — wreszcie
- d) gły czynniki interesowane zabezpieczą w formie prawnej tak wzrot pożyczki jakoteż opła'ę odsetek od tej pożyczki.

W rozprawie ogólnej nikt gło'u nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczególnej i bez rozprawy uchwała powyższe wnioski I, i II. komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Przemawia p. Stojałowski i wnosi, by obecnie przystąpić do obrad nad punktem 12 porządku dziennego tj. nad sprawozdaniem komisji drogowej o petycji gminy Nadbrzeże powiatu Tarcobrzskiego l. 1463 w sprawie koncesji mytniczej, udzielonej tej gminie uchwałą Wys. Sejmu z d. 17. czerwca 1901 r.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Romanowicz i wnosi by Izba obecnie przystąpiła do punktu 6 porządku dziennego, tj. do

Sprawozdania komisji solnej o czynnościach Wydziału krajowego w zakresie krajowej sprzedaży soli, i o wniosku pp. Moysy i Zaleskiego w sprawach solnych.

P. Stojałowski na zapytanie Marszałka krajowego oświadcza, że godzi się by Izba przystąpiła obecnie do powyższego punktu 6 porządku dziennego.

Następuje:

S p r a w o z d a n i e

Komisji solnej o czynnościach Wydziału krajowego w zakresie sprzedaży soli, tudzież o wniosku pp. Moysy, Zaleskiego i tow. w sprawach solnych.

Sprawozdawca p. Merunowicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności jego w zakresie sprzedaży soli przyjmuje się z uznaniem do wiadomości.
2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby wdrożył rokowania z c. k. Rząd. m względem objęcia pakowania całej produkcji mielonej soli kamiennej w paczki kilogramowe w prz. dsieźbiorstwo krajowego Zarządu sprzedaży soli.
3. Sejm zwywa c. k. Rząd:
 - a) ażeby sprawą pakowania w papier soli warzonki i kamiennej do drobiazgowej sprzedaży i nadal troskliwie opiekował się, ebroniac prawa Wydziału krajowego jako inicjatora tej sprawy w Galicyi, i unikając wszelkich zarządzeń, któreby prawom tym w jakikolwiek sposób uszczerbek uczynić miały.
 - b) ażeby starał się o niż nię fiskalnej ceny soli w ogólności, a w pi-rwszym rzę'zi soli dla bydła;
 - c) ażeby podwyższył kontyngent soli, dla Wydziału krajowego przeznaczonej;
 - d) ażeby powiększył produkcję soli potasowych w Kałuszu i zniżył ich cenę do poziomu soli fabrycznej w Wieliczce;
 - e) ażeby przyspieszył budowę kolei dowozowej do saliny w Kałuszu i odbudowę spalanej żupy w Dolinie;
 - f) ażeby ułatwił warunki poboru surowicy solnej hodowcom bydła dla poprawy paszy;
 - g) ażeby wykonał przyrzeczenie co do prolongaty kredytu za sól, nabywaną pzez Wydział krajowy do dziewięciu miesięcy;
 - h) ażeby przez odpowiednie zniżenie taryf kolejowych w tych relacyach, w których z powodu za wysokiego frachtu kolejowego, sól do dziś dowożoną bywa końmi, umożliwił dowóz jej kolejami żelaznemi.

4. Sejm upoważnia Wydział krajowy do udzielenia adjunktowi biura solnego p. Ludwikowi Marcinkiewiczowi, z funduszu solnego zaliczki na płacę w kwocie 4.000 K., spłacanej w 100 ratach miesięcznych i zabezpieczonej policą asekuracyjną.

Izba uchwala wniosek p. M. Urbańskiego na przyjęcie powyższych wniosków komisji *en bloc*, a oddzielnie uchwala *en bloc* powyższe wnioski 1—4 komisji.

Marszałek oznajmia, że Izba na wniosek p. Stojałowskiego przystępuje obecnie do 12 punktu porządku dziennego tj. z kolei.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej o petycji gminy Nadbrzezie powiatu tarnobrzeskiego l. 1463 w sprawie koncesyi mytniczej udzielonej tej gminie uchwałą Wys. Sejmu z dnia 17. czerwca 1901 r.

Sprawozdawca p. L. Wiśniewski odczytuje sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby uchwałą sejmową z 17. czerwca 1901 roku bezzwłocznie prz. dłożył do najwyższej sankcyi i ażeby usprawiedliwił dlaczego dotąd nie uczynił.

II. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby bezzwłocznie zabronił firmie Goldlust i S-ka poboru opłat od przewozu osób i towarów na Wiśle między Nadbrzeziem a Sandomierzem.

Izba uchwaliwszy na wniosek sprawozdawcy przyjąć powyższe wnioski I. i II. komisji *en bloc* uchwala te wnioski I. i II. komisji *en bloc*.

JE. c. k. Namiestnik, zabiera głos oświadczając że odra za I. sesję VIII. pe-ryodu Sejmu galicyjskiego z mocy Najwyższego postanowienia.

Marszałek wzywa p. Merunowicza, by w zastępstwie sekretarza p. Bohaczewskiego odczytał złożone interpelacje:

P. Merunowicz czyta:

Interpelacya

posła Hurvka i towarzyszy do c. k. Komisarza rządowego.

Dnia 19. czerwca b. r. napadł żandarm Józef Puszka, będąc w stanie nietrzeźwym, w karczmie w gminie Korszowie koło Kołomyi na Michała Dutezaka (Iwanowego) i skaleczył go szablą w głowę i w rękę, powodując tem jak stwierdził kołomyjski lekarz Dr. Lewicki, 14-dniową chorobę uszkodzonego.

Świadcami tego napadu byli: Mikołaj Hawryłków, Michał Prokopow, Michał Melnyczuk Romana, Teodor Hawryłków, Anna Hawryłków, Teodor Semezuk, Ahafia Melnyczuk i Marya Marusiak z Korszowa.

Podając to do wiadomości Wysokiego c. k. Rządu, zapytują podpisani:

1) Co zechce Wysoki c. k. Rząd krajowy zarządzić, ażeby podobne wypadki napadów na spokojnych obywateli nie powtarzały się?

2) Czy zechce tenże zarządzić, ażeby winny tego napadu został przykładowie ukarany?

Interpelant:

Huryk.

Barwiński, Krempla, Bojko, Glidziuk, Korol, Bohaczewski, Żardecki, Barabasz, Ostapczuk, Staruch, Stojałowski, Mogilnicki, Stapiński, Mazikiewicz.

Interpelacya

posła Huryka i towarzyszy do c. k. Rządu w sprawie gospodarki gminnej w gminie Petryłowie, powiatu tłumackiego.

Po 12 latach „bezkrólewia“ doczekała się gmina Petryłów, powiatu tłumackiego, dopiero w r. b. dnia 19. maja nowych wyborów.

Tymczasem ta nowo wybrana rada nie może się ukonstytuować z tego, że starosta tłumacki, p. Dzieduszycki, utrzymuje tam już 3 lata kierownika, słuźalca obszaru dworskiego, jak najbardziej znieawidzonego w gminie. Tenże zwołał na dzień 17. maja r. b. nowo wybraną radę i zażądał złożenia kaucyi 400 kor. na zabezpieczenie, że tylko on zostanie wybrany wójtem. A gdy rada sprzeciwiła się temu, powiedział, że jeżeli tak, to ta rada nie będzie żyła. Deputacyę do Starostwa i Namiestnictwa nie nie pomagają, przeciwnie starosta Dzieduszycki na bezpodstawne donoszenie kierownika, wsadził do aresztu na 5 dni Hrynia Szpaczyńskiego, nie pozwalając mu na wniesienie rekursu.

Tymczasem kierownik urzęduje po swojemu, niszczy gminę, napastuje niewinnych, karze opornych i niewygodnych sobie ludzi także aresztem gminnym i t. d.

W obec tego zapytują podpisani :

I. Czy znane są c. k. Rządowi powyższe fakta i jak potrafi on je usprawiedliwić?

II. Czy pociągnie c. k. Rząd za nadużycie władzy starostę Dzieduszyckiego do surowej odpowiedzialności?

III. Czy zamierza Wysoki c. k. Rząd usunąć kierownika z Petryłowa i w ogóle przywrócić w gminie napowrót stan prawny?

Interpelant :

Huryk.

Szajer, Bohaczewski, Bojko, Krempa, Stapiński, Barwiński, Stojałowski, Glidsuk, Sko-
łyszewski, Barabas, Ostapczuk, Staruch, Zardecki, Korol.

Marszałek oznajmia, że interpelacye te odstąpi p. komisarzowi rządowemu.

Przemawia Marszałek i wnosi okrzyk na cześć Najjaśniejszego Pana, który to okrzyk Izba trzykrotnie powtarza.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania protokołu z 15 i 16 posiedzenia.

Sekretarz p. M. Urbański odczytuje protokół 15. i 16. posiedzenia.

Izba w głosowaniu przyjmuje protokół 15 i 16 posiedzenia.

Marszaszek zamyka posiedzenie.

Koniec posiedzenia godzina 7 minut 45 wieczorem.

Marszałek krajowy :

Andrzej Potocki w. r.

Sekretarze :

Mieczysław Urbański w. r.

Kazimierz Lubomirski w. r.

