

GAZETA LWOWSKA

Biblioteka Um.

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI:
LWÓW, PLAC SMOLKI 3. I-220 p.
Redaktor naczelny przyjmuje codziennie
od godziny 11—12.
Listy należy frankować. — Reklamacje otwarte
wolne od opłaty.

Telefony:
REDAKCJI
21—18
ADMINISTRACJI
21—17

WYCHODZI CODZIENNIE O GODZINIE 3-ciej POPO-
LUDNIU Z WYJĄTKIEM DNI POŚWIĄTECZNYCH

REDAKTOR NACZELNY I ODPOWIEDZIALNY
Dr. MARCELI SZAROTA.

CENA
NUMERU

20 gr.

PRENUMERATA:

Miejscowa miesięcznie: bez dostawy do do-
mu 4-80 — z dostawą 5-30. — Zamiejscowa
miesięcznie z przesyłką pocztową 5-30 —
Zagranicą 7— P. K. O. Nr. 141.690

Z warcholskiej inspiracji.

Niezrozumiałe wystąpienie francuskiego publicyisty.

Paryski dziennik „Journal des Debats” nawet w czasach zaborów nie ukrywał swych szczerych sympatyj dla Polski, a w dobie niepodległości zawsze otwarcie występował w obronie naszych interesów. Jeszcze w numerze z dnia 30 stycznia zamieścił p. Piotr Bernus energiczną odprawę Mgr. Kaasowi, który w swej mowie wygłoszonej na zebraniu w Trewirze, domagał się rewizji naszych granic i wzywał Francję do porzucenia swojego sojusznika. Autor zupełnie słusznie zwrócił uwagę opinii europejskiej, że uwzględnienie życzeń niemieckich nie zapewni pokoju, gdyż zaborczy instynkt germański, nie mając przeciwnika na wschodzie, niechybnie rzuci się na Francję.

Wobec tak zdecydowanego stanowiska trudno zaiste zrozumieć artykuł tego samego autora w następnym numerze tego pisma z d. 31 stycznia pod frapującym tytułem „L'affaire de Brzesz et l'unité de la Pologne”. P. Piotr Bernus zajął się bardzo obszernie sprawą brzeską, powtarzając za naszą prasą opozycyjną wszystkie argumenty, podejrzenia i plotki, podsunięte mu chytrze przez jakiegoś bardzo zaciekłego wroga Obozu Marszałka. Mamy tam skrupulatnie zebraną statystykę protestów uniwersyteckich, gwałtowny atak na płk. Kostka-Biernackiego, liryczny opis przeżyć przywódców rebelii krakowskiej, ironiczną interpretację oświadczenia Premiera Sławka, wreszcie czysto endecki dyskurs na temat moralności politycznej w Polsce. Zapomniał tylko autor wyjaśnić, jaki jest związek między sprawą brzeską a całością Rzeczypospolitej, związek tak silnie przecież podkreślony w samym tytule artykułu. Dobór argumentów, jednostronne naświetlenie faktów oraz wnioski wskazujące, że mamy tu do czynienia z bardzo złośliwą inspiracją, zmierzającą per fas et nefas do zohydzenia Rządu i Obozu Marszałka na terenie międzynarodowym. Sam autor odgrywał tu tylko rolę firmanta, gdyż cały tenor artykułu jest wyraźnie sprzeczny z tem, co napisał on dnia poprzedniego.

Niestety nie poraz pierwszy spotykamy się na terenie opinii francuskiej z wypadkiem eksploatacji naiwności naszych przyjaciół. Wszak jeszcze świeżo w pamięci stoi list do Marszałka Piłsudskiego podpisany przez Paul-Boncour'a i Loquin'a. Nie znając naszych wewnętrznych stosunków, nasi francuscy przyjaciele już niejednokrotnie dali się wziąć na kawał polskim warcholom. Może jeszcze dziś nie wiedzą Francuzi, że ofiarowanie przed kilku laty honorowej szabli gen. Węgradowi bynajmniej nie miało na celu uczczenie zasług tego wielkiego wodza, lecz umniejszenie popularności Marszałka Piłsudskiego, któremu naród składał wówczas hołd za zwycięstwo nad Bolszewikami.

Taka sama naiwność bije również z artykułu p. Piotra Bernusa, który nie rozumie, że sprawa brzeska nie jest żadnym ewenementem w wewnętrznej polityce Polski, lecz jednym z epizodów walki, jaka się toczy od początku nasze, niepodległości między party-

nem warcholstwem a Obozem Marszałka. Z jednej bowiem strony skłócone ze sobą liczne drobne partie pod osłoną hasel demokratycznych usiłują sobie wszelkimi dozwoleńcami i niedozwoleńcami metodami zdobyć wpływ na masy i mandaty wyborcze — z drugiej zaś strony dąży Oboz Marszałka stale i konsekwentnie do wzmocnienia wewnętrznej siły Państwa przez bezwzględne podporządkowanie interesów partyjnych polskiej racji stanu. Dziś idea Marszałka zdobyła bezapelacyjną większość tak w ciałach ustawodawczych jakoteż i w kraju. Szanse opozycji zmalały do tego stopnia, iż poszczególne kluby nie mają już nic do stracenia. Stąd ich warcholskie wysiłki na zjazdach zagranicznych, polowanie na protesty i szkodliwe inspiracje w dziennikach europejskich. To jest ich już tradycyjna metoda ratowania się przed zupełnym bankructwem wpływów politycznych w kraju.

Obozowi Marszałka te sposoby

opozycji są zbyt dobrze znane i w kraju nie wywołują już żadnego wrażenia. Co innego jest, gdy chodzi o wroga nam częściej zagranicy, która wprost czyha na „informacje” w stylu p. Piotra Bernusa, aby je wyzyskać na szkodę Polski. Dlatego też dziwnym się Redakcji tak poważnego dziennika, jakim jest „Journal des Debats”, iż wczasy nie spostrzegła, że podobne artykuły są wodą na młyn niemieckie i że przez to samo osłabiają swojego najsilniejszego i jedyne sprzymierzeńca we wschodniej Europie. My nie wątpimy ani na chwilę w wartość i szczerść przyjaźni francuskiej i dlatego żywimy nadzieję, że na przyszłość Redakcja wspomnianego dziennika będzie ostrożniejsza w ogłaszaniu artykułów o Polsce, opartych na jednostronnych informacjach zbankrutowanych malkontentów.

Sejm rozpoczął w dniu dzisiejszym obrady nad budżetem.

(Telefonem od naszego korespondenta).

Warszawa, 5 lutego. Dziś o godz. 10.30 Sejm przystąpił do obrad plenarnych nad budżetem. Posłowie wy-

pełnili szczerze salę. Rząd zjawił się w komplecie.

Marszałek Świtalski przed przysta-

pieniem do obrad poddał pod głosowanie opinię komisji regulaminowej, dotyczącą odczytywania z trybuny sejmowej łącznie z interpelacjami skonfiskowanych artykułów dziennikarskich. Jak wiadomo, Komisja regulaminowa zaopiniowała, że artykuły te nie mogą być odczytywane.

Wywiązała się dyskusja, po której większością głosów przyjęto opinię Komisji.

Następnie przystąpiono do właściwych obrad nad budżetem.

Pierwszy zabrał głos referent generalny, pos. Miedziński.

Obrady trwają.

Wycieczka przemysłowców szwajc. zapoznaje się ze stanem budownictwa w Polsce.

(Telefonem od naszego korespondenta.)

Warszawa, 5 lutego. Wycieczka przemysłowców szwajcarskich zwiedziła wczoraj gmach Ministerstwa W. R. i O. P., Ministerstwa Robót Publicznych, szkołę im. Stefana Batoro oraz szereg robót budowlanych, prowadzonych przez Ministerstwo Robót Publicznych. O godzinie 16.30 odbyła się konferencja informacyjna w Ministerstwie Komunikacji, na któ-

rej goście zapoznali się z planem rozbudowy węzła warszawskiego oraz z planami budowy nowych dróg komunikacyjnych w Polsce. Wieczorem w salonach Prezydium Rady Ministrów odbyło się przyjęcie, w którym wzięli udział członkowie Rządu, przedstawiciele samorządu oraz świata przemysłowego i finansowego stolicy.

Sowiety gotują się do wojny.

(Telefonem od naszego korespondenta.)

Warszawa, 5 lutego. Z Moskwy donoszą: W ogłoszonym sprawozdaniu o stanie prac czerwonej armii jest kilka charakterystycznych momentów, świadczących dobitnie o przygotowaniu się Sowieców do nowej wojny. W sprawozdaniu tem czytamy m. in., że armia czerwona przedstawia obecnie potężną siłę, że w armii tej wprowadzono szereg nowych pro-

gramów, opartych na doświadczeniach wojny światowej i domowej. Szeroko stosuje się, jak głosi sprawozdanie, system organizacji armii na zasadach terytorjalno - milicyjnych, co pozwoli objąć nauką wojskowości wielką liczbę robotników i chłopów bez rozszerzania oddziałów kadrowych czerwonej armii.

Stahlhelm domaga się rozwiązania Sejmu pruskiego.

(Telefonem od naszego korespondenta.)

Berlin, 5 lutego. (PAT.) Zarząd naczelny Stahlhelmu zwrócił się do pruskiego ministra spraw wewnętrznych, Severinga, z memorjałem, uzasadniającym wniosek o rozpisanie plebiscytu w sprawie rozwiązania sejmu

pruskiego i ogłoszenia nowych wyborów. Wedle informacji prasy, niemiecko - narodowi i hittlerowcy nie mogli się zdecydować na poparcie tego wniosku.

Wyrok w procesie berlińskim.

Berlin, 4 lutego. (PAT.). W sensacyjnym procesie przeciwko trzem mordercom zegarmistrza Ulbricha, trybunał na podstawie werdyktu ławy przysięgłych ogłosił wyrok, skazujący oskarżonych: Stołpego, za morderstwo rabunkowe, na karę śmierci, 16-letnią Ludwikę Neumann na 8 lat i 2 miesiące więzienia oraz Benzingera na 6 lat i 3 miesiące ciężkiego więzienia.

W oczekiwaniu na polepszenie się pogody.

Warszawa, 4 lutego. (PAT.). Lotnicy kapitan-pilot Skarżyński oraz porucznik-obszernik inż. Markiewicz oczekują w dalszym ciągu w Krakowie na polepszenie się pogody w górach, nad którymi przelot uniemożliwia panująca od wielu dni gęsta mgła. Wobec niepomysłnie brzmiącego komunikatu meteorologicznego z trasy, którą mają przelecieć lotnicy w drodze do Białogrodu i Aten, rozważana jest obecnie ewentualność zmiany pierwotnie wytyczonego szlaku w celu wydoświadczenia się na południe Europy.

Dalszy ciąg procesu o zajęcia w dn. 14 IX. ub. r.

Warszawa, 5 lutego. W sądzie okr. toczy się dziś w dalszym ciągu proces o zajęcia w dniu 14 września ub. r. Sąd przesłuchuje świadków, którzy uczestniczyli w kursie dla milicji PPS. pod Częstochową.

Wielka katastrofa lotnicza.

Londyn, 4 lutego. (PAT.). Dziś wydarzyła się w Plymouth katastrofa hydroplanu. Hydroplan wykonywał ewolucje nad portem i w pewnym momencie spadł z ogromną siłą na wodę. Wywołało to eksplozję. Aparat zatonął i dopiero po chwili wynurzył się z wody przewrócony. Przyczyną wypadku był prawdopodobnie błąd pilota, który z powodu niezmiernie gładkiej tafli wody źle ocenił odległość, dzielącą go od niej. Uratowano 5 ludzi, z których 1 wkrótce zmarł, zaś 4 są ranieni. Nie odnaleziono jednego oficera i 7 pozostałych pasażerów hydroplanu.

Wielka mowa Ministra Zaleskiego.

Sojusz z Rumunią. — Unja europejska. — Upór Litwy. — Poskromione apetyty niemieckie.

Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Spr. Zagr. Senatu wygłosił pan Minister Spraw Zagranicznych, August Zaleski, wielkie exposé, w którym poddał światłej i wnikliwej analizie rolę Polski w skomplikowanym splocie dzisiejszych stosunków międzynarodowych.

Tłem exposé była minioną sesja Rady Ligi Narodów oraz obrady Komisji Studiów Unji Europejskiej.

Oparte na bogatym materiale faktycznym wywody pana Ministra Zaleskiego stwierdziły raz jeszcze tę niezbitą i powszechnie już dziś uznawaną prawdę, że cała nasza polityka zagraniczna przepojona jest na wskróś duchem wybitnie pokojowym. Wszelkie nasze kontakty międzynarodowe podejmowane są w imię tej właśnie zasady.

Zarazem nie ulega wątpliwości, że tę naszą politykę cechuje konsekwencja i stanowczość. Umiemy bronić i gruntować nasze stanowisko. Stajemy pewnie i silnie, gdy nam wypadnie bronić się przeciw nieuzasadnionym atakom. Nasze tezy i argumenty odnoszą na każdym kroku pełne zwycięstwo. Jesteśmy czynnikami, z którym świat liczy się poważnie. Nasza twórcza inicjatywa zjednywa nam uznanie.

Oto przemówienie pana Ministra:

Z Rumunią łączy nas nierozrwalna przyjaźń.

Na wstępie swego przemówienia zakomunikował pan Minister fakt odnowienia traktatu przymierza naszego z Rumunią, które nastąpiło w Genewie. Atmosfera szczerzej obustronnej życzliwości, w jakiej odbyły się rokowania z premierem rumuńskim p. Mironescu, stanowi dodatkową rękojmnię iż jak dotąd, tak i nadal, stosunki z naszą sojuszniczką kształtować się będą przyjaźnie na drodze utrzymania pokoju, tak bardzo potrzebnego dla obu krajów i dla całego świata.

Paneuropa.

Dalszy ustęp poświęcił pan Minister posiedzeniu Komisji Studiów Unji Europejskiej, które miało miejsce równocześnie z ostatnią sesją Rady Ligi Narodów. Ciężka sytuacja gospodarcza we wszystkich niemal państwach sprawiła, iż siłą faktu większość obrad Komisji Europejskiej poświęcona została głównie zagadnieniom gospodarczym i dyskusja obracała się nad badaniem środków i sposobów złagodzenia obecnego ciężkiego stadium kryzysu. Już na samym początku studiów nad zagadnieniem Unji Europejskiej okazało się — jak to stwierdza pan Minister — słusznym stanowisko polskie, wyrażone w odpowiedzi na memorandum rządu francuskiego, iż w badaniu możliwości realizowania idei Unji Europejskiej naprzód zająć się należy sprawami gospodarczymi, a dopiero potem przestudiować polityczne kształty Związku Paneuropejskiego.

Dobroczytna inicjatywa Polski.

Przeszedłszy rozmaite fazy, jakie problem kryzysu gospodarczego przechodził przed genewskim forum, zatrzymał się dłużej p. Minister nad zagadnieniami rolniczymi, jako głównym źródłem obecnego niedomagania gospodarczego i nad rolą Polski w tej dziedzinie.

„W tem miejscu — brzmią odnośne słowa Ministra: muszę podkreślić, wielkie znaczenie i wpływ, jaki miało zainicjowanie przez Polskę bloku państw o przeważającej produkcji rolniczej na całość spraw ekonomicznych, poruszanych w Genewie. Znalezienie rozwiązania obecnej ciężkiej sytuacji europejskich państw rolniczych stało się od chwili porozumienia warszawskiego podstawą wszelkich dyskusyj na temat dalszej współpracy gospodarczej państw na terenie międzynarodowym, oraz utrwalił się pogląd, że konieczność przyjscia z pomocą tym państwom jest nieodzownym warunkiem dalszego skutecznego postępu w tym kierunku.

Inicjatywa Rządu polskiego przyniosła i inne korzyści państwom, w skład bloku wchodzącym. Dzięki powstałemu porozumieniu, państwa te przeszły w międzynarodowych pracach gospodarczych z defensywnego stanowiska przyjmowania mniej lub więcej niewygodnych konwencji, do realizowania swych konkretnych postulatów gospodarczych na szerokim forum międzynarodowym.

Polska jako inicjatorka tego poro-

zumienia weszła do wszystkich bez wyjątku zaprojektowanych komitetów i zjazdów gospodarczych jakie Komisja Europejska powołała, jak

„Zbrojenia stanowią dla Polski jedynie konieczność“.

Omawiając następnie poruszaną na ostatniej sesji Rady Ligi sprawę rozbrojenia, powiedział pan Minister między innymi co następuje:

„W przemówieniu, jakie wygłosiłem przed Radą w sprawie rozbrojenia, wyraziłem zadowolenie z projektu konwencji, opracowanego przez Komisję Przygotowawczą i stwierdziłem, że projekt ten stanowi poważną podstawę dla prac przyszłej konferencji. Oświadczyłem, że zbrojenia stanowią dla Polski jedynie konieczność i że szczerze współpracować bę-

rownież do Komisji Organizacyjnej, której zadaniem są studia nad statutem, organizacją i metodami pracy w Komisji Studiów Unji Europejskiej“.

dziemy nad ich ograniczeniem. Skorzyszałem z rozpraw nad rozbrojeniem, aby zawiadomić Radę, że Rząd polski postanowił podpisać klauzulę fakultatywną statutu Stałego Trybunału Sprawiedliwości Międzynarodowej.

Przystępując do klauzuli fakultatywnej, Rząd polski dał namacalny i przekonujący dowód swego uznania dla wielkiej idei obowiązkowego rozjemstwa, a temsamem dobitnie stwierdził swe przywiązanie do polityki szczerze pokojowej“.

Z Litwą trudno się dogadać.

W kwestji polsko - litewskich stosunków powiedział pan Minister mniej więcej co następuje:

„Z pośród innych spraw bezpośrednio obchodzących Polskę, na porządku dziennym styczniowej sesji Rady Ligi Narodów znajdowały się też dwie sprawy dotyczące stosunków polsko - litewskich, a mianowicie:

1. sprawa raportu komisji komunikacyjnej i tranzytowej Ligi Narodów o przeszkodach wynikających dla wolności komunikacji i tranzytu z powodu obecnego stanu stosunków polsko - litewskich, oraz

2. sprawozdanie z rokowań polsko - litewskich, nawiązanych w grudniu z. r. wskutek polecenia Rady Ligi z 18 września 1930 r. celem zapobiegania zajściom granicznym i ich załatwiania.

Komisja komunikacyjna i tranzytowa wywiązała się z zadania nałożonego na nią przez Radę 4 września z. r., uchwalając tekst żądanej raportu, opracowany przez wyznaczoną specjalnie w tym celu podkomisję. W raporcie swoim komisja zaleciła otwarcie Niemna oraz kolei Libawo-romneńskiej dla towarowych przewozów tranzytowych ze Związku Sowieckiego i Polski do Królewca, Kłajpedy, Libawy i Rygi.

Rząd litewski zajął wobec wywodów prawnych komisji komunikacyjnej i tranzytowej stanowisko wyraźnie negatywne. W rezultacie Rada postanowiła prosić Trybunał Sprawiedliwości Międzynarodowej o udzielenie a vis consultativ w kwestji: czy istniejące zobowiązania międzynarodowe zobowiązują Litwę w obecnych okolicznościach do wydania odpowiednich zarządzeń celem otwarcia ruchu na linii kolejowej Landwarów - Koszary względnie poszczególnych kategorii ruchu, w razie zaś odpowiedzi twierdzącej, w jaki sposób otwarcie to

ma nastąpić. Po vis consultativ sprawa ponownie wróci do Ligi, a wtedy Rada będzie jeszcze mogła się wypowiedzieć co do całego raportu komisji.

Druga z kolei sprawa polsko - litewska na ostatniej sesji Rady wniesiona została na forum Ligi z inicjatywy rządu litewskiego. W sierpniu z. r. p. Zaunius wystąpił z żądaniem wpisania na porządek dzienny sesji wrześniowej sprawy zaś i na pograniczu polskoliteńskim. Rada Ligi Narodów zaleciła obu stronom na posiedzeniu z 18 września 1930 r. bezpośrednie rokowania, wyrażając jednocześnie życzenie, aby o ich przebiegu została powiadomiona na sesji styczniowej. Z powodu opornego stanowiska Litwy rokowania te toczone w Berlinie i Genewie nie doprowadziły do pozytywnych wyników.

Rada Ligi Narodów na wniosek swego sprawozdawcy postanowiła odroczyć do sesji majowej rozpatrzenie tej sprawy, motywując to postanowienie nawałem pracy na sesji bieżącej. Wyraziła ona jednak nadzieję, że do tego czasu podpisany zostanie układ o wspólnym użytkowaniu odcinków rzecznych granicy polsko - litewskiej, który stanie się pożądanym uzupełnieniem konwencji królewskiej i pozwoli Rządowi polskiemu i litewskiemu zawiadomić Radę, że porozumiały się one również w sprawie zapobiegania i likwidowania zaś i granicznych.

Tak więc bezpośrednie rokowania polsko - litewskie, rozpoczęte w Berlinie i kontynuowane w Genewie, powinny być wznowione przed majową sesją Rady. Porozumienie nie będzie następczo trudności, o ile rząd litewski zechce istotnie dążyć do rzeczowego załatwienia sprawy, zamiast widzieć w niej środek dla występowania z propozycjami politycznymi, nie mającymi zresztą żadnych widoków realizacji“.

„Kłamiwa kampanja“.

Końcowe ustępy przemówienia dotyczyły ostatnich konfliktów polskoniemieckich.

„Znaczna część prasy Rzeszy“ — mówił tu pan Minister — podrażniona zmniejszeniem się stanu posiadania mniejszości niemieckiej w Polsce, rozpoczęła gwałtowną i — nie zawaham się powiedzieć — kłamiwą kampanję

przeciw Polsce i wyolbrzymiając zajścia do niebywałych rozmiarów, starała się wytłumaczyć niepowodzenia wyborcze mniejszości rzekomym zorganizowanym terrorem, jak również i zarządzeniami władz administracyjnych, uniemożliwiającymi swobodne wypowiedzenie się w akcie wyborczym.

Kampanja ta, prowadzona ze szczególną zaciekłością, doprowadziła w rezultacie do takiego wzburzenia opinii publicznej w Niemczech przeciw Polsce, iż — jak sygnalizowała prasa — rząd niemiecki zastanawiał się poważnie nad ewentualnością żądania zwołania nadzwyczajnego posiedzenia Rady Ligi lub wystąpienia przeciwko Polsce z art. 11 paktu Ligi. Aczkolwiek do tego nie doszło, rząd niemiecki przesłał w rezultacie Radzie Ligi trzy noty, przedstawiające jej szereg wypadków z okresu wyborczego, w których dopatrywał się naruszenia przyjętych przez Polskę zobowiązań mniejszościowych, wypływających bądźto z traktatu mniejszościowego bądź też z konwencji genewskiej, z żądaniem wpisania ich na porządek dzienny styczniowej sesji Rady Ligi Narodów. Treść not tych znaną jest niezawodnie Panom. Przypomnę tylko, że dwie pierwsze poruszają sprawę wyborów na Górnym Śląsku, trzecia w Województwach Poznań i Pomorze.

Zarówno forma wystąpienia rządu niemieckiego jakoteż rozmiary akcji prowadzonej w prasie przeciw Polsce, kazaly przypuszczać, iż stoimy wobec szerszej akcji politycznej, dla podjęcia której sprawa mniejszości stanowiła tylko pretekst.

Polska odparowuje ataki.

Mając to na uwadze, doszedłem do przekonania, iż wskazanem jest poinformować pisemnie członków Rady jeszcze przed sesją o właściwym stanie rzeczy. To też w piśmie, wystosowanym dnia 7 stycznia do sekretarza generalnego Ligi Narodów, Rząd polski stanął na stanowisku, iż akcja rządu niemieckiego wychodzi zdaniem jego poza ramy mniejszościowe, mając charakter bezpośredniej akcji politycznej, przyczem zaznaczyłem, iż takie ujęcie przez rząd niemiecki sprawy nietylko nie przyczynia się do uspokojenia umysłów, lecz zadrażnia w niepożądanym sposób wzajemne stosunki między obu narodami.

Powyższe wystąpienie Rządu polskiego wzmocniło w miarodajnych sferach międzynarodowych przekonanie o słuszności stanowiska Polski, nie uchylającej się nigdy od debaty mniejszościowej jako takiej, jednakowoż odpierającej z całą energią skierowany przeciw niej atak, dla którego sprawy mniejszościowe służą być miały jako zasłona dla zupełnie innych celów.

Tezy polskie odniosły pełne zwycięstwo.

Rezultatem debat Rady, które odbyły się w zwykłej atmosferze bezstronności i obiektywizmu, pomimo silnej antypolskiej agitacji, w której udział wzięły niestety organizacje liczące w swym gronie i Polaków, był znany już zapewne Panom raport Rady Ligi.

Składa się on z 4-ch części: Pierwsza konkretyzuje zarzuty, zawarte w notach i petycji Volksbundu.

Część druga zajmuje się zarzutem, jakoby mniejszość niemiecka nie mogła wykonywać swego prawa wyborczego swobodnie z powodu nieodpowiedniego postępowania władz administracyjnych. Raport uznaje niemoż-

Epilog krwawych zająć w d. 14 września ub. r.

Pierwszy dzień rozprawy przed sądem warszawskim.

Treść aktu oskarżenia.

Warszawa, 4 lutego. (PAT.). W dalszym ciągu procesu o krwawe zająć po wiecu Centrolewu w dniu 14 września ub. r. odczytano akt oskarżenia, który stwierdza, że Edmund Dzięgielewski, Marian Synowiecki i Edmund Chodyński oskarżeni są o to, że brali udział w organizowaniu i urządzaniu zbiegowiska, które przy użyciu broni palnej i materiałów wybuchowych dopuściło się przeciwdziałania oddziałom policji. Udział Dzięgielewskiego i Chodyńskiego ujawnił się w zorganizowaniu i kierowaniu uzbrojoną bojówką PPS, CKW., udzieleniu rozkazów i rozdzieleniu broni palnej pomiędzy milicjantów PPS, CKW., wydawaniu instrukcji milicji PPS, CKW. co do zachowania się w czasie walk ulicznych z policją, jak i spowodowania wystąpień tejez bojówki w Alejach Ujazdowskich podczas manifestacji. Udział Synowieckiego przejawiał się w nabywaniu broni dla milicji,

przechowywaniu jej u siebie i wydawaniu członkom bojówki PPS, CKW. Justyna Budzyńska - Tylicka, Józef Szulman, Józef Kusiak, Jan Byliński i Antoni Ruskiewicz oskarżeni są o to, że w dniu 14 września z. r. brali udział w zbiegowisku, które przy użyciu broni palnej i materiałów wybuchowych dopuściło się przeciwdziałania oddziałom policji. Udział Budzyńskiej-Tylickiej w tem się przejawiał, że podżęgała uczestników tego zbiegowiska do stawiania oporu policji i formowała niedozwolony pochód, ustawiając szeregi. Szulman podburzał uczestników pochodu, wzywając ich do stawiania oporu policji, oraz wznosił okrzyki, jak: „Nie dać się policji! iść naprzód! i bronić się!” Udział Kusiaka, Bylińskiego i Roguskiego przejawiał się w tem, że posiadając broń palną, strzelali do policji rozpraszającej zbiegowisko.

Zeznania oskarżonych.

Po odczytaniu aktu oskarżenia zeznawał b. poseł Dzięgielewski. Do winy się nie przyznaje i twierdzi, że ani on ani partja broni żadnej nie rozdała i że w sprawie wiecu w Dolinie Szwajcarskiej żadne manifestacje pla-

nowane ani organizowane nie były.

Synowiecki zeznaje, że broni nie przechowywał i że paczkę wydane przez niego w przeddzień zająć, zawierały tylko opaski dla milicji.

Dr. Budzyńska-Tylicka oświadcza,

Miasto Napier zamienione w gruzy.

Wellington, 4 lutego. (PAT.). Port Napier przestał zupełnie istnieć jako miasto. Domy leżą w gruzach. Mieszkańcy błąkają się po okolicy. Ani jeden budynek nie ocalał. Ponieważ miasto położone było na zboczu górskim, domy położone wyżej waliły się na znajdujące się niżej, co powiększyło jeszcze grozę położenia. Wstrząsy podziemne następują w kierunkach dowolnych ponownie. Znaczne przeszerzenie ziemi podniosły się w górę, po czem po ponownym wstrząsie zapadły się, grzebiąc domy i ludzi. Liczba ofiar nie jest jeszcze znana, ponieważ bezustanku trwają poszukiwania zagi-

nionych. Wiele ofiar znajduje się pod gruzami.

Napier, 5 lutego. (PAT.). Wstrząsające sceny rozgrywają się przy ruinach szkoły zawodowej, gdzie zaniepokojone matki, z których wiele przybyło z odległych okolic, domagają się wiadomości o swych zaginionych synach. Do portu przybyły dwa statki wojenne, wiozące żywność i materiały sanitarne. Oddziały strzelców morskich patrolują na ulicach miasta, celem uniemożliwienia dalszych ataków grabieży jakie zdarzyły się ubiegłej nocy.

Ujęcie szajki szpiegowskiej.

Wilno, 5 lutego. (PAT.). Władze bezpieczeństwa wpadły niedawno na trop szeroko rozgałęzionej organizacji szpiegowskiej, która działała na

pograniczu polsko-litewskim w rejonie powiatu grodzieńskiego. Organizacja ta utrzymywała ścisły kontakt z wywiadem litewskim.

że nie wiedziała o organizowaniu pochodu i że nie formowała pochodu, lecz tylko grupę kobiet odprowadzającą z wiecu ze sztandarem.

Oskarżony Kusiak przyznaje się do posiadania rewolweru, jednakowoż w czasie pochodu nie strzelał.

Oskarżony Chodyński przyznaje, że rewolwer posiadał nabity i miał naboje, broń jednak i naboje przy rewizji oddał policjantowi.

Pozostali oskarżeni również do winy się nie przyznają.

Badanie świadków.

Zkolei przystąpiono do zbadania świadków. Między innymi zeznaje komisarz Kanarek. Stwierdza on, że strzały dawano do policji podczas szarży z tyłu.

Następny świadek poseł Arciszewski opowiada o przygotowaniach do wiecu w „Dolinie Szwajcarskiej” w dniu 14 września. Świadek kategorycznie zaprzecza temu, aby PPS, CKW. brała udział w organizowaniu pochodu. Świadek oświadcza, że osobiście polecił wycofanie milicji PPS, CKW. Dzięgielewskiemu zaraz po zakończeniu wiecu. Świadek zaznacza, że przed wiecem zakazał członkom milicji brania ze sobą broni. Dalej poseł Arciszewski zeznaje, że przy rozpędzaniu pochodu nie był. Liczebność uczestników na wiecu nie odpowiadała oczekiwaniu organizatorów. Liczebność wiecu ocenia poseł Arciszewski na około 10.000 osób, pochód zaś na kilkaset.

W dalszym ciągu zeznawał Stanisław Gomuliński, sierżant W. P., który przypadkowo znalazł się w Alejach Ujazdowskich w czasie zająć. Po zaprzysiężeniu świadek podaje, że pochód robił wrażenie bezwzględnie zorganizowanej akcji. Sam świadek przeszedł obok grupy mężczyzn składającej się z 5—6 ludzi, uzbrojonych w rewolwery. Gomuliński zeznaje, że rozpoznał w toku śledztwa oskarżonego Kusiaka jako jednego ze strzelających. Wzięty przez krzyżowy ogień pytań przez obronę, Gomuliński stwierdza identyczność Kusiaka oraz fakt strzelania do policji przez grupę owych ludzi, uzbrojonych, w pobliżu których świadek się znajdował.

Jutro nastąpi dalszy ciąg przesłuchania świadków.

ność Rady zajmowania się obecnie powyższą sprawą, ze względu na fakt, iż odwołania w sprawach wyborczych zawisły już przed instancjami polskimi, powołaniami do ich rozpatrzenia. Wobec tego przyjmuje raport do wiadomości wyjaśnienia Rządu polskiego.

Część trzecia raportu dotyczy incydentów na Górnym Śląsku i stwierdza, że aczkolwiek liczne wypadki mają charakter naruszenia art. 75 i 83 konwencji genewskiej, to jednakowoż Rząd polski wszczął natychmiast w tych sprawach odpowiednie dochodzenia, przyczem Rada przyjmuje do wiadomości całokształt zarządzeń wydanych w tej mierze przez Rząd polski.

W części czwartej raport omawia to, co nazywa odpowiedzialnością pośrednią i wyraża przekonanie, że na terytorjach o ludności mieszanej, jak np. Śląsk, (a zatem w danym wypadku Górny i Opolski), żadne zrzeszenie o tendencjach narodowo - skrajnych nie powinno mieć stanowiska uprzywilejowanego, mogącego szkodzić interesom mniejszości. Byłoby zdaniem Rady pożądanym, ażeby w braku innego środka Rząd Polski mógł usunąć cień jakiegokolwiek związku między takimi politycznymi organizacjami a władzami.

Dodaje, że w raporcie znajduje się życzenie, znane zresztą wszystkim interesującym się obowiązkującą procedurą mniejszościową, o poinformowaniu Rady o rezultatach dochodzeń, i wydanych przez Rząd polski dalszych zarządzeniach.

Jak Panowie widzą, nie ma w tym raporcie, przyjętym jednomyślnie przez Radę, wzmianki ani o międzynarodowej komisji ankietowej, ani o zmianach personalnych, ani o żadnych specjalnych gwarancjach na przyszłość.

Jest natomiast zaakceptowanie zarządzeń, wydanych przez władze polskie, a ponadto i cenne dla nas stwierdzenie że terytorja o ludności mieszanej nie powinny być terenem działań organizacyj o charakterze nacjonalistycznym - agresywnym.

Wnioski raportu pokrywają się w swej większości z tem, co Rząd polski zrobił sam i co w dobrej wierze i pomny zarówno swych zobowiązań międzynarodowych jak i racji stanu, zrobić zamierza dla definitywnego pogodzenia lojalnej mniejszości z większością.

PRYWATNY ZAKŁAD NAUKOWY
im. H. Jordana (ul. św. Mikołaja 16)
przyjmuje wpisy uczniów i uczenie szkoły
powszechnej na drugie półrocze.
KISTRYN.

JAN ŚCIBOR.

Piłsudczycy jako element państwowotwórczy.

„Piłsudczycy” występowali jako bezwzględnie czysti apostołowie wolności. Nieśli jednak swe hasła o wiele mniej już na ostrzach swych bagnatów — bo współdziałanie z obcą siłą okazywało się zbyt ciężkie i coraz mniej celowe — nieśli swe hasła i swą wiarę w sercach, które gorzały niby krzaki ogniste. Pożoga owych serc pragnął Komendant wypalić teraz wszystko liche i małe i obłudne, co przyłgnęło dzięki niewoli i tradycjom upadku do duchowości zbiorowej całej prawie niestety Polski. To było w tej chwili najważniejsze, bo wodzona zewsząd na pokuszenie samowiedza ogółu zalamywała się co chwila. Rosła gotowość podpisywania paktów z kim tylko można, z których każdy zrealizowany stał by się szkodą ołbrzymią, wyrosłą z nieprzewidującego i nie umiejącego patrzeć w dal a nawet liczyć dobrze — rączego głupstwa. Głupstwo bowiem najbardziej rączce bywa tam właśnie, gdzie milknie

ostrzegawczy głos czujnego sumienia. Tem sumieniem Polaków już wówczas i w przyszłości czynić chciał Józef Piłsudski wychowanych przez siebie młodych, uczciwych bojowników. Stopniowo sposobił ich do tego, aż przysposobił w zupełności. Osobiście bardzo jeszcze rozmaici — politycznie byli to teraz już rzecznicy jednej wiary, bijący prosto w cel, niby pociski jednego kalibru. Co miało być tym celem?... Świadomość i metody polityczne Narodu, który stał nad przepaścią. Oszołomiony, zawadzony przez jednych, tumaniony przez innych, w poszukiwaniu wyjścia z zacieśniających się dokoła — jak się zdawało wielu, — możliwości, Naród ów rękoma przygodnych albo nieprawych swych przedstawicieli gotów był ustępować pełnię swoich praw przyrodzonych byle komu za cenę obietnicy, która była podówczas na wszystkie strony fikcją.

Tej fikcji przeciwstawił Komen-

8) dant swoją Prawdę, swoje poczucie rzeczywistości niezachwiane, swój upór męski i program — wytrwania. Wytrwanie to wszczepione mieli w całą swą jaźń zarówno obywatelską jak żołnierską wszyscy ukształtowani przezeń w myśli i w walce. Wytrwania tego mieli się stać też wnet wprost heroicznym wzorem. Piłsudski wydaje hasło odmówienia żądanej przez Niemców przysięgi i większość Pierwszej Brygady znajduje się wkrótce za drutem kolczastym koncentracyjnych obozów. Sam Komendant internowany zostaje w Magdeburgu.

Ten okres jest nową fazą przeistoczeń moralnych, jakie poprzez Legjony stać się mają udziałem licznych dusz, czerpiących z nich podstawowe wskazania. Szczypioro, Benjaminów, Havelberg to znów doniosły etap, przez który przechodzi w szeregu przeobrażeń tak niezbędnych osłabła dusza polska. Z tej udreki co najlepszej młodzieży idzie dla Narodu całego światłość poznania. Utwierdzają w niem szerokie zastępy nawróconych ci, co przypadkiem lub na żądanie Wodza zostali na wolności, nie dzieląc losu swych uwiezionych towarzyszy. Cierpiący męki głodowe i poniewierani przez prusaków, to wielki symbol prawdy, która powinna stać

się jasna wszystkim. To także dalszy ciąg nauki, jak żyć i ginąć dla Sprawy wielkiej, dla tych na męczeństwo ale i na wzór najszlachetniejszy obranych rozmyślnie. W kaźni nie tracą czasu ani okazji sposobienia się do nowych ofiar, których zażąda od nich Polska. Uczą się i uczą innych, wypruwają z siebie resztki jakieś tam, pozostałe jeszcze, słabości, serca swe zakuwają w zbroje dumy i wżgardy dla ciemieców, hartują niby stal swe natury.

Tam za drutami kolczastymi dokonywa się ostatnie wtajemniczenie „piłsudczyków” w dogmat najwyższy ich Nauczyciela, w Jego naukę poświęceń. Gdy odzyskają wolność — będą już wszyscy rozumieli, iż każdej chwili gotowi muszą być na całopalenie, że to cena, za jaką można odrodzić i odbudować Ojczyznę. Niżej tej ceny można się tylko o Nią targować lub ją ponownie przefrymarczyć. To przeświadczenie ma być odtąd ich czółowym kanonem. W wszelkiej służbie dla swoich nie wyrzekną go się już nigdy. Pierwsza Brygada żołnierskim rdzeniem rekonstrukcji i regeneracji Narodu, dla którego bić poczyna wielka dziejowa godzina.

(C. d. n.).

