

Aleg. 31

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o petycyi gminy miasta Baranowa i okolicznych o zaprowadzenie nowego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Baranowie.

Wysoki Sejmie!

W wykonaniu uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 7. Grudnia 1885.. którą udzielono nam do zbadania petycyę gminy Baranowa o ustanowienie tam nowego c. k. Sądu powiatowego, mamy zaszczyt na podstawie zebranych przez nas wiadomości, przedłożyć co następuje:

Miasto Baranów, liczące 2.002 mieszkańców, leży w terytoryum c. k. Starostwa Tarnobrzeskiego na krańcu tegoż od granicy c. k. Starostwa Mieleckiego. Rada powiatu Tarnobrzeskiego oświadczyła się za utworzeniem w tej miejscowości nowego c. k. Sądu powiatowego, który dla okolicznych gmin, należących dziś do okręgu Sądu powiatowego w Tarnobrzegu przedstawiałby nie mało dogodności, albowiem Baranów jest miasteczkiem handlowem, do którego na tygodniowe targi ściąga się dosyć ludności z okolicy. Proponuje tedy przydzielenie do nowo ustanowić się mającego Sądu powiatowego w Baranowie 11 gmin i obszarów dworskich z ogólną ludnością 8.874 mieszkańców z dzisiejszego okręgu c. k. Sądu powiatowego w Tarnobrzegu wyłączyć się mających.

Rada powiatowa Mielecka, jakkolwiek uznaje potrzebę pomnożenia w tej okolicy liczby c. k. Sądów powiatowych, czyni uwagę, iż z gmin należących obecnie do okręgu Sądu powiatowego w Mielcu, które podpisały petycyę do Wysokiego Sejmu w roku zeszłym o utworzenie nowego Sądu w Baranowie wniesioną, teraz gdy przyszło do potwierdzenia swych życzeń przez uchwały Rad gminnych — tylko dwie, mianowicie Przykop i Zaduszniki zgodziły się na ewentualne przyłączenie do okręgu nowego c. k. Sądu. Co do innych, to ze względu, iż w razie przyłączenia ich do Sądu w Baranowie nastąpiłoby musiało wyłączenie ich z okręgu c. k. Starostwa i Rady powiatowej Mieleckiej, a przydzielenie do okręgu c. k. Starostwa Tarnobrzeskiego w terytoryum którego leży miasto Baranów — oświadczyły, iż wolą pozostać nadal i w okręgu c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Mielcu.

W obce takiego stanu rzeczy, gdy okrąg przyszłego Sądu powiatowego w Baranowie mógłby obejmować tylko 13 gmin i obszarów dworskich z ogólną ludnością 9.584 mieszkańców, Wydział krajowy nie może doradzać Wysokiemu Sejmowi popierania życzeń gminy miasta Baranowa, albowiem podobnie mały teren i zaludnienie jego w obce tutejszych stosunków w terytoryalnym podziale kraju na okręgi Sądów powiatowych, nie znalazłoby uznania u dotyczących władz c. k. Rządu.

Główną zasadą, kierującą w tym względzie działalnością Wydziału krajowego, jest popieranie wyraźnych życzeń ludności danej okolicy, dla dogodności której istnieją Sądy powiatowe; trudno zaś w obecnym wypadku w sposób przymusowy przydzielać do ustanowić się mogącego Sądu w Baranowie gminy i obszary dworskie z okręgu Sądu Mieleckiego dlatego tylko, aby mieszkańcy południowej części powiatu Tarnobrzeskiego mieli bardziej ułatwiony wymiar sprawiedliwości.

Z tych zatem względów i z uwagi na obowiązujące dotychczas przepisy ustawy z dnia 19. Maja 1868. (Nr. 44. Dz. u. p.), które stanowią: że granice okręgów c. k. Sądów powiatowych nie mogą przecinać granic odnośnych powiatów administracyjnych, w skutek czego gminy pogranicznego c. k. Starostwa Mieleckiego musiałyby z tytułu przynależności swej do okręgu sądowego w Baranowie z tegoż Starostwa wbrew ich życzeniu wyłączone, a do Tarnobrzeskiego przydzielone, wnosimy:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Sejm Królestwa Galicji i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem nad petycją gminy miasta Baranowa i okolicznych gmin przechodzi do porządku dziennego“.

*Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicji i Lodomerji
z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.*

Lwów dnia 15. Października 1886.

Marszałek krajowy:

Dr. Zyplikiewicz w. r.

Sprawozdawca:

Teofil Bereźnicki w. r.

Członek Wydziału krajowego.