



ROK V.

PRENUMERATA we LWOWIE
Rocznie 14 zlr. półrocznie 7 zlr. kwartalnie 3 zlr. 50 cnt.
PRENUMERATA na PROWINCYI:
We wszystkich księgarniach i urzędach pocztowych: rocznie 17 zlr.
60 cnt. półrocznie 8 zlr. 80 cnt. kwartalnie 4 zlr. 40 cnt.
W Krakowie skład główny w Księgarni S. A. Krzyżanowskiego.

REDAKCJA i ADMINISTRACJA:
KSIĘGARNIA POLSKA.

l. 14 plac halicki.

Dla W. Ks. POZNAŃSKIEGO główny skład w księgarni
J. K. Zupańskiego w POZNANIU. PRENUMERATA
w POZNANIU: Kwartalnie 7 m. z przesyłką 8 m. 50 f.
We Francyi, Anglii, Ameryce itd. kwartalnie 10 franków.
We Francyi prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje wyłącznie ajencya
Havas, Laffite et comp. 8. place de la Bourse.

POCHODNIE NERONA.

Nostradamus twierdził, że wszystkie przepowiednie muszą się ziścić. Rzecz by to była dość trudna, skoro często jedna przepowiednia drugiej przeczy, a teraz stoimy przed przepowiednią, co się na pewne nie ziściła. I już pewnie stanęła czytelnikowi na myśl, i każdy wie, że tu mowa o słynnym proroctwie Klaczki, że malarstwo polskie nigdy powstać nie może. A była to przepowiednia tak zuchwała, jak tego, co by o brzasku mówił, że dnia nie będzie, bo Henryk Rodakowski zasłynął już wtedy. I ledwo Klaczko wypowiedział swoją wróżbę, a naród polski wszedł w drugi okres duchowej twórczości, świadcząc nim nie już tylko o niespożytej młodości życia, ale i o nowo nabytej cnotce, wytrwałości w pracy.

Nie przeczę, że i poeta musi umieć wiele, i musi umieć wytrwać, ale u niego przecie pierwszą rzeczą talent, czy geniusz, gdy się geniusz trafi i nie będzie wieszczem poeta, którego technika nadto trudzi. W malarstwie bez pracy mozolnej i wytrwałej, i geniusz nic nie wskóra; jeżeli tedy nastąpiła epoka polskich malarzy po wspaniałej epoce poetów polskich, i jeżeli ta pracowitsza doba trwa dłużej od łzawego wybuchu pieśni polskiej, dowód to, że już nietylko czuć i marzyć umiemy, że umiemy pracować i działać; a w tym nadzieja, że potrafimy się niebawem i liczyć z wypadkami i że wydobędziemy się na słońce wolności za pomocą męskiej już woli i roztropnej myśli.

W dwadzieścia lat po Maryi milkły już pieśni naszych poetów. Starszym zamierała na ursorach wieszczba, a z samotnym wyjątkiem pieśni Jeremiego nie nam nowych, młodszych niezwiastowało; i odtąd milkła lutnia polska, aż zamilkła prawie, by się przebudzić kiedyś za lepszych dni pieśnią wesela i zwycięstwa.

Minęło już dziś lat dwadzieścia od pierwszych kroków Rodakowskiego, Piotrowskiego, Simmlera, Kossaka, a starsi mistrze malują coraz więcej i bodaj czy nie coraz lepiej, a coraz nowi zwracają

cają na siebie uwagę świata, niesąc obietnicę dalszych arcydzieł. I taką obietnicą była wieść, co nas doszła aż gdzieś z Rzymu, że Polaka Siemiradzkiego, starym a zapomnianym prawie obyczajem, wieńczono na Kapitolu za obraz olbrzymi przedstawiający „Pochodnie Nerona,“ to jest męczenników palonych przez owego okrutnika.

Gdym o tem w dziennikach czytał, ciekaw byłem zobaczyć obraz, ale ciekawość ta była zmieszana z pewnym niedowierzaniem. Rzymianie dzisiejsi patrzą na największe dzieła malarstwa, a sami malują bohomazy, zkądżeby się tedy mieli poznać na dobroci obrazu? I jakżeby mógł ten przedmiot nie być ani mdłym, ani rażącym? Tak myślałem sobie, a jednak czekałem niecierpliwie na przyobiecany przyjazd obrazu, a gdym się dowiedział, że jest wreszcie we Lwowie, pospieszyłem by się przekonać czem jest nowy słynny malarz polski, i o ile się Rzymianie dzisiejsi znają na malarstwie?

A gdym wszedł na strzelnicę i spojrzał na pochodnie, ujrzałem przed sobą płótno ogromne, jakby jaka kortyna od jakiej wielkiej opery, i bardzo pstre, na którym widać było czterech murzynów na złotym tle, wśród nieprzejrzanego tłumy twarzy ciemnych, objętych pstremi barwami. I z daleka nic nie widziałem i z bliska rozróżniałem tylko pojedyncze postacie spiętrzone tak, jak się piętrzą figurki na chińskim parawanie.

Niekorzystne to wrażenie pierwsze powtórzyło się i drugi raz, gdym drugi raz wszedł do sali, choć już wiedziałem, że obraz posiada wysokie zalety, i dopiero za trzecim razem obeszło się bez niego. Zapewne powieszenie obrazu po części temu winno, ale to nie samego oświecenia wina, a jest i wina malarza w tem chaotycznym wrażeniu, który obraz na pierwsze wejście robi.

Mało jest na świecie obrazów tak wielkich jak pochodnie Nerona, a te obrazy są to wyłącznie prawie malowidła ściennie, których przeznaczeniem jest zostać tam, gdzie je namalowano, i które przeto mają zawsze pomieszczenie

odpowiednie, i na które się zawsze patrzy z pewnej odległości i przy pewnym oświetleniu. Wiedział tedy zawsze ich twórca, jak trzeba malować, aby i perspektywa się wydała dobrą, i wszystkie szczegóły ludziły, i całość była od razu zrozumiałą. Siemiradzki nie malował swego olbrzymiego utworu na ścianie i musiał tedy myśleć o różnych salach i różnej publiczności i spotkał się tedy z trudnością nieprzewycięzoną. Gdy się raz obraz zna, widzi się, że w wielkiej odległości odznacza się on niezrównaną głębią perspektywy, i dziwnem życiem w całości; ale w tejże odległości nie widać ani owych twarzy, ani owych szczegółów, które Siemiradzki tak precyzyjnie wykonał. Aby im się przypatrzeć, trzeba się zbliżyć tak, że perspektywa staje się złą na pozór. Nie można tedy nigdy oglądać równocześnie wszystkich zalet obrazu, ale dopiero gdy się obraz już wszechstronnie poznało, objęło się jego całość, ale to zawsze tylko okiem duszy.

Ale i z innego jeszcze powodu wymaga obraz ten długiego studium, nie na to, aby poznać wszystkie jego piękności, ale na to już, aby objąć jego całość i zrozumieć jego myśl przewodnią. Oko widza szuka mimo woli zrazu środka obrazu, i tam znajduje Nerona, w miejscu zajętem przez Chrystusa w sądzie ostatecznym i w dyspacie, przez Aristotelesa i Platona w Szkole Ateńskiej, przez Konstantego w Watykańskiej bitwie, że wspominam tylko równie wielkie obrazy. Otóż we wszystkich wspomnianych obrazach i w wielu mniejszych, a równie sławnych, jest środek geometryczny i moralnym środkiem obrazu; w nim ześrodkowują się myśli i uczucia całego otoczenia, do niego dążą linie ruchu, koło niego układają się linie architektury. Złe to zapewne, gdy ta symetria wyradza się w martwą architektonikę bizantyjską, ale nie dobrze gdy jej nie ma, i gdy się przeto myśl artysty nie od razu uwidoczni.

Otóż tu Neron geometrycznym tylko środkiem obrazu. Ani linie, ani myśli do niego nie dążą, a prawdziwy środek obrazu, rzecz, do której dąży ruch cały i myśl cała, rzecz, na którą patrzy przepyszna facyata Palatyńskiego pałacu, rzecz

co całości dała swe imię, i w jednym kącie obrazu, i na drugim planie, i u samej góry, tak wysoko, że żadną miarą na siebie nie zwróci uwagi widza. Trzeba za nią szukać prawie. A to błąd, bo tak w dramacie, jak w obrazie główny motyw powinien być najwidoczniejszym.

Gdybym był uległ pierwszemu wrażeniu, gdybym się nie był przezwyciężył, byłbym wyszedł po niedługiej chwili, i byłbym zawyrokował, że to obraz krzykliwy tylko i dekoracyjny, że to wystawa barw jak u Makarta, i piramida ciał mających co najwięcej alegoryczne, dowolne znaczenie, jak u Kaulbacha. Przezwyciężyłem się, przypatrzyłem dobrze, rad zresztą z tego że na piękne patrzył barwy, i przekonałem się, że farby te tęcze są objawicielkami życia, i że nie zimna alegoryka myśl wyklada, jedno, że myśl występuje przez prawdę i życie; słowem, że to obraz piękny i bardzo piękny, i że się Rzymianie na nim nie omylili.

Na lewo piętrzy się pałac marmurowy Cesarzy, z którego schodzi po krętych schodach orszak Nerona, niesionego wraz z Popeą w złocistej lektyce. Na prawo widać w głębi ogrody Nerona, a przed nimi długie umajone kwiatami tyki, na których szczytach stoją aż po ramiona zawinięci męczennicy, co dali imię całości. Kaci nadzy rozpalają ogień, i niosą do góry, by męczenników podpalić, i szary mrok zakrywa tę mniejszą i o wiele mniej świetną połowę obrazu, podczas gdy promienie zachodzącego słońca, czyli raczej tylko luna zachodu odbita o marmury pałacu daje nierównie więcej światła po lewej stronie. Na pierwszym planie u dołu, pod pałacem, widać grupy bachantek, kapłanów i senatorów, które zwracają najpierw na siebie uwagę, i na które najsilniej oddziaływa widok chrześcian, oczekujących śmierci z dziwnym spokojem, odbijającym od zwierzęcej prawie obojętności katów. Nie tedy męczennicy, ale ci, których ich widok nawraca, są bohaterami obrazu. Zwycięzca na drugim planie, na pierwszym zwycięstwo odniesione.

Trudno o grupę piękniejszą od tej grupy kapłanów i bachantek, i trudno o coś mniej podobnego do tego, cośmy dotąd w malarstwie polskim widywali. Zamiast senatorów i rycerzy, zamiast olbrzymów północy, co wychodzą z pod pęzła Matejki, przyobleczeni w zbroje, futra ciężkie i hart niezłomny, widzimy tu pół nagie niewiasty o wrażliwej duszy i synów południa o klasycznych draperyach, a jednak jest tu w tej grupie, jest w całym obrazie coś, co świadczy o istnieniu jakiegoś duchowego pokrewieństwa między malarzami polskimi. Najpierw widzimy tu świetność kolorytu i bajeczną dokładność szczegółów, do którejś gdzie indziej przywykli, a potem i tu widzimy, jak malarz nie typy tylko, ale charaktery tworzy, i jak na każdej twarzy, wywołał inny odcień myśli i uczucia. I Siemiradzki jest dramatycznym malarzem, jeśli wolno użyć tego wyrazu, i on ma tyle myśli, że ramy największego obrazu nie mogą ich wygodnie ująć, i on budzi we wszystkim złudzenie rzeczywistości, nie dając rzeczywistości tej spaść ze sfer poezji i ideału. A oto może najdosadniejsza charakterystyka wielkiego malarstwa polskiego.

Osobistą własnością Siemiradzkiego czystość linii, do której chyba czasem tylko Grottger w Lituanii dorastał i pewna czułość, i pewna tęsknota przypominająca Grottgera, a może i wdzięk co przypomina Rafaela. Ale czas, byśmy wyszli z ogólników i rzucili choć pobieżny rzut oka na pojedyncze postacie, wiedząc zresztą dobrze o tem,

że nie potrafimy powiedzieć wszystkiego o tym obrazie.

Na przodzie tedy, trochę na drugim planie, od strony męczenników widzimy sfinę marmurową i przepiękną płaskorzeźbę wyobrażającą żeńskiego centaury. O sfinę oparta naga prawie kobieta, co rękę do włosów wplotła. Ciało jej malowane tak, jak tylko najlepiej malować można, w postaci widoczna zalotność, lekka draperya zakrywająca z tyłu dolne części ciała naprawdę przedziwnie zrobiona, twarzy nie widać, a ręka trochę za mała. Pomiędzy jej głową a nogami sfingi wystaje męska brodata głowa młodzieńca wieńczonego białymi kwiatami. Oczy jego się iskrzą, a ciało oznacza tylko misterna draperya. Głowa ta przypomina nam trochę głowę Tarquinusza w Lukrecyi Giorgionego w Belwederze wiedeńskim i jest równie piękna jak tamta, choć wcale nie jest ani kopią, ani reminiscencją. Grupa to pierwsza kochanków rozpustnych, namiętnych, pogańskich, co niedba wcale o żywe pochodnie Nerona.

Równie sobą tylko zajęta druga grupa arystokratycznych zalotników, co tuż za nimi szepcze, w pstrych draperyach, przywoiciej a może bardziej występnie. Ona sparła się leniwie o marmury zwracając ku nam sniąca głowę Rzymianki, on, odwróciwszy ku niej twarz, pochylił się zalotnie. W misternie haftowanych szatach tej grupy przeważa barwa szafirowa. Obok nich odwraca się od widoku męczeństwa jakaś blondynka, co pewno z Galii rodem, w błękitnej szacie i z przepiękną zbolą głową.

A teraz widzimy przed sobą trzecią grupę kochanków, piękniejszą od tamtych i wysuniętą na pierwszy plan. Jest to młody, ośmastoletni kapłan Cybeli w czerwonej dalmatyce, różowej niby stuli i żółtej, długiej, ledwo widzianej tunice, grający na flecie, i naga prawie bachantka, której ciało z tyłu, a twarz z profilu widać. Wszystko tu przedziwne, a tylko złe umieszczenie obrazu nie dawało w pełni wystąpić harmonii linii i barw na ciele bachantki. Oboje wieńczeni kwiatami, co się koniecznie zdają kwiatami prawdziwymi. On do dna skruszony stałością męczenników, przestał na chwilę grać na starożytnym flecie, który trzyma przy ustach, i zadumał się, piękny jak jaki anioł u mistrzów odrodzenia, ona trzyma jeszcze lewicę na jego ramieniu, prawicę sparła o bębenek z grzechotkami, a uśmiech zamarł jej na uściech, jeszcze zamiera, jeszcze ła nie błysła w oku. Odtąd tych dwojga miłość przemienioną będzie; przeszła tedy łaska, i będą się odtąd kochać w bogu chrześcian, jak się kochali dotąd w Cybeli i w Atysie. Myśl wyrażona tak, jak ją chciał wyrazić Siemiradzki, a ciała i kwiaty, i biała draperya bachantki malowane tak, jak tylko można najlepiej.

Poniżej cudowniejsza może jeszcze technika i myśl wznioslejsza jeszcze. Nigdzie może nie masz wyrazu tak wzniosłego, jak w tęsknej twarzy lutnistki Greczynki, której włosy ujęte w zielone wstążeczki. Szata jej jedwabna mieni się cudnie, na szyi lśni naszyjnik ze złota i chryzolitów, malowany jakby przez czarodzieja, lira, na której spoczęła piękna ręka, z macicy perłowej naprawdę a nie z macicy malowanej, ale najpiękniejsza jej twarz o idealnych rysach i idealnym wyrazie. O pięknie pogańskim słyszała dotąd tylko dziewicza kapłanka Apolina — dziś zaświtało jej inne piękno i cała jaśnieje już tem pięknem; będzie z niej święta. Przy niej przyklekło czarnobrewa dzikie dziewczę, opalone, na-

gie prawie, z liśćmi bluszczu wśród czarnych włosów, przerażone tylko, a malowane nadzwyczajnie. Ma na sobie dwie lekkie draperye, jakąś tkaninę medyczną, białą i złocistą, i jakiś kawał fioletowego jedwabiu, w którym barwa fioletowa lśni tak jasno i czysto, jakieśmy tego na żadnym obrazie dotąd nie widzieli, jeśli nas pamięć nie myli. Równie niezrównanym złoty dzbanek w jej ręku

Za niemi, za kapłanką lutnistką, i dziewcęciem, legła na ziemi czwarta para kochanków, para co się rozprzeże, co się rozejść musi. Ona - to prawdziwa pogańska nimfa, co się śmieje rozpuszcie, o posagowem ciele, i olimpijskich liniach, ledwo zakrytych pasową aksamitną draperyą, co jej na nogach spoczęła, godna największych malarzy, a cała pogrążona w śmiechu, i rozradowana ciałem. On, z rzymską przebrany, ma ciało równie żelazne i potężne, ale grozę tylko i przestach na czole. Z niego będzie atleta chrystusowy, ona pogańką zostanie.

A teraz podnieśmy trochę oczy, a ujrzymy przedstawicieli starej Romy, co świat podbiła, mężów w białych togach, co dziwnie pięknie malowane na tle białych marmurów pałacu. Siemiradzki tu szczęśliwie pokonał trudność, ale nie wiem, czy jej umyślnie nie szukał, czy mu nie chodziło o popis.

Najpierw tedy widzimy z tyłu atletycznego Rzymianina, w majestatycznej szacie, a potem dwóch starszych już senatorów wieńczone kwiatami. Jeden z nich ma brzydką twarz o brutalnym wyrazie, i patrzy obojętnie na męczeństwo. To już nieidealnie piękna postać jak te, o którychśmy dotąd mówili, ale to postać silnie charakterystyczna cynika, z poza której wygląda w półcieniu tłusta głowa śmiejącego się epikurejczyka, klasyczna w moralnej i fizycznej brzydocie.

Za niemi stoją Seneka stoik, i pewno jakiś platonik młodszy od Seneki. Platonik gani okrucieństwo ze szlachetnym oburzeniem, stoik nie pochwała marszcząc brwi, ale ani jeden, ani drugi się nie nawróci; ci co w dawnych bogów dziecinnie wierzyli, ci co im służyli, odbiegają ich ołtarzy i pobiegają do Chrystusa, filozofowie i nadal pozostaną w rozumowem wątpieniu. Tworzą oni tu, wraz z barczystym Rzymianinem, drugą całość w obrazie, bezbarwną, silną, charakterystyczną; i tu, choć nie ma barw gorących, głowy naprawdę przypominają Matejkę.

Znów dalej na lewo inną jeszcze grupę ujrzemy, inną myśl ułożoną w całość osobną. Jakiś stary Rzymianin w białej todze trzyma na kolanach tacę srebrną, na którą wypalona, starsza już bachantka, śmiejąc się kostki rzuciła. Bachantka okropną jest i demoniczną, namiętność gracza uchwycona przedziwnie w Rzymianinie, a najstraszliwiej rozpasaną mała, młoda, dziecinna bachantka co ma dwanaście lat, i śmieje się piekielnie i bije się w lice oburącz. Gdyby to nie było tak cudnie malowanym, radby się człowiek od tego odwrócił.

Powyżej sparty o estradę pijany augur, z żółtymi kwiatami na głowie, i zielonym płaszczem na ręku. Puchar wylatuje mu z lewicy, prawicą chwyta bachantkę co podobnie w zielonych szatach wyrwa mu się, z oburzeniem patrząc na męczeństwo; podobna do Diany łowczyni. A za nią w cieniu, nagie ciała, i jakaś draperya fioletowa mienia się dziko i rozpustnie. Było to podobno koniecznym potrzebem dla uwydatnienia myśli artysty, ale Siemiradzki do-

brze zrobił, że i do tej grupy wniósł rzeczy szlachetniejsze, ową zieloną bachantkę, i inną całkiem nagą z blaszkami w ręku, co się zapatrzyła z przestraczem na męczenników, w nieco trudnej w pół klęczącej pozie, wśród pełnego światła. Ciało jej arcydziełem.

Na lewym krańcu obrazu tryska źródelko z marmurowej maski, i zieloną rdzą nakrywa marmur. Nad źródelkiem wznosi się wysoki ołtarz pokrwawiony a na nim płaskorzeźba dziwi klasyczną pięknoscia. Pod rzeźbą siadło dwoje ludzi, gladiator dzierżący w ręku fantastyczną zbroję, i kobieta, czarnowłosa, o niegodziwym wyrazie, ponoś Lokusta, trucicielka bogato przebrana. Gladyator smutny, bo zda się dziś już ma zginać przed Neronem. Karnacye tych dwu postaci zimne i szare, co może być tłumaczonem, ale nie wytłumaczonem przez zmrok wieczorny.

A teraz podniósłszy wzrok do góry ujrzymy dwie korynckie kolumnady, i rydwan marmurowy nad jedną z nich odstający od szarżającego nieba, i wielkie schody łamane pałacu Cezarów, a na schodach tłumy nieprzejrzane, nieprzeliczone. To orszak Neronu. Tu ktoś przebrał się za Herkulesa, tam kobieta przebrana w sliczną zieloną suknię, tu otyły nad miarę senator rozmawia z nadto chudym, gdzieindziej jakiś Rzymianin w czerwonym płaszczu zapatrzył się w męczenników, sunąc ręką po marmurowej poręczy, Nubijka gra na flecie, a fioletowa gaza dziwnie przezroczysta zwisa na jej ciemnych ramionach, inna Nubijka tuż przy lektyce trzyma srebrne naczynie, dama egipska z wachlarzem w ręku litośnie spogląda na męczenników, a dwie damy w niebieskich szatach i płowych głowach, przypominają najszcześniejsze chwile Pawła z Weroną. Jedna z nich plecami do nas zwrócona, druga ławo patrzy na pochodnie. Wszystko to świetne i pełne życia, choć nie ze wszystkiem rozumiemy budowę schodów. Dalszy tłum znika na załomie schodów, a tylko jakiś brutalny senator, krzyczy *evoc!* mijając męczenników.

Ale cudem techniki jest ciężka, żółta lektyka, wśród naczyń z żółtego marmuru, niesiona przez żółtobranych murzynów, i przykryta lita kapą, pod którą spoczywa Neron. Baldachmi lektyki jasno żółty, słupy jej złote o srebrnych podnóżkach, a złote płytki odbijają od ciemno-żółtych szat murzynów. Wyraźnie zarysowały się czarne ich profile, i jeden z murzynów nawrócony, marmur żółty szarżeje już w zmroku, a fioletowa gaza na ramieniu Cezara, czerwona poduszka, i niebieskie obicie w nogach, lśnią blaskiem prawdziwie weneckich kolorów. Macica perłowa na baldachimie niezrównana. Neron oparty o ramię, to zwierz tylko, a Popea co obok niego legła to bydlę, najohydniejsza para despotów, o jakiej można myśleć, choć piękna na ciele. Popea bawi się potracając w palce tak bezmyślnie jak tylko być może. Koło lektyki widać przepyszne głowy jednego żołnierza i lektora jednego.

O męczennikach najmniej przyjdzie mówić, choć z wielkim spokojem oczekują srogiej męki. Kaci ci, którzy się drapią po umajonych słupach, i ci co na ziemi ogień rozpalają, szaro trzymeni w nagości swojej i wyglądają trochę akademicznie. Rysowani dobrze, dobrze malowani, ale dalecy od tego cielesnego piękna, którem jaśnieją ciała bachantek.

A teraz, gdyśmy się już szczegółom zapatrzyli, możemy odstąpić od obrazu, i z daleka, z bardzo daleka spojrzeć na całość, a ujrzymy, że tak jak szczegóły ludziły z bliska, tak całość

ludzi z daleka. Jesteś w pogańskiej Romie naprawdę, i patrzysz na prawdziwy pochod Neronu. Żywych ludzi mają palić kaci, żywe pstre tłumy ułożyły się przed fasadą prawdziwą namacalnego pałacu. Zmrok naprawdę zapada, niebo gaśnie, i prawdziwe iskry jaśnieją na tle prawdziwych włoskich pinii.

Gdy się raz szczegóły zna, efekt całości niezrównany, to nie sztuka tylko, to prawda, a w tej prawdzie tkwi myśl głęboka, a w Siemiradzkiemu witalności, co umiał się uczyć od mistrzów starożytnych i mistrzów odrodzenia, nie pozbywszy się oryginalności, nie pozbywszy się myśli polskiej, bo któryż Polak nie zrozumie, o co Siemiradzkiemu chodzi. Jednak wszystko tu dla nas cudze i dziwne, i nie jesteśmy pewni tego, czy się z tymi ludźmi rozmówić potrafimy.

A teraz niech nam wolno będzie dopowiedzieć kilka słów w tej nadziei, że je Siemiradzki usłyszy. Jeżeli potrafi obraz więcej zesrodkować; jeżeli będzie umiał się wyrzec świetnego szczegółu dla całości, jeżeli się potrafi obronić i nadal od uniesień wyobraźni, będzie malował, jak mało kto malował na świecie. Już dziś dorósł najtrudniejszych zadań, już dziś układa przedziwne perspektywy i tworzy przepyszne postacie, już dziś umie tworzyć symfonię barw, choć cienie jego może nie dość ciepłe. Gdy się długo w obraz wpatrujesz, zda ci się, że słyszysz, jak zagrały raptem trąby i bębni, dzwonki i flety, i słyszysz od czasu do czasu dźwięk liry, i pogańską pieśń. Ale to muzyka barw na dur, muzyka weselna, co nie licuje z myślą obrazu. Wyrazy są smętne, wzniosłe, a barwy weselne, i to znów nie daje zaraz ująć myśli całości. Uczta to dla oczu jakich mało, suta biesiada dla myśli; ale oczy się cieszą, gdy myśl się smuci. Jest tragiczna, jest bohatera, i jest weselna gama barw. Siemiradzki użył gamy weselnej, a myśl wymagała kościelnej. I ztąd to pochodzi, że człowiek podziwia, że patrząc na pojedyncze twarze i grupy, czuje, co czuć powinien, że jednak całość świetnego, pięknego, przedziwnie malowanego obrazu nie przejmuje duszy do dna jak to czynić powinna, tam gdzie rozwinięto tyle sztuki, gdzie dano dowody, że się ma w duszy i myśli najpiękniejsze ideały. Bądź co bądź, obraz ten wskrzesza najlepsze tradycje odrodzenia. Jeżeli co zarzucał, to nie na to, by ganić, jedno by przestrzedz i tłumaczyć, dla czego może niejedyn krytyk mniej sumienny, pozostając pod pierwszym wrażeniem zgani arcydzieło, dla którego jestem pełen podziwienia, i któremu zawdzięczam to, że przez kilka dni doznawałem artystycznych rozkoszy.

Wojciech Dzieduszycki.

ŁUSIA BURLAK.

NOVELLA

SEWERA

na tle najprawdziwszych faktów osnuta.

„Oj dana — dana — dana —

Pod kopeczką siana.“

Dwunastoletnia dziewczynka zadrżała, przysiadła do ziemi, podskoczyła i puściła się galopem młodych nóg, w jednej ręce trzymając dwojaki, drugą podgięła do kolan spodniczkę, aby jej nie przeszkadzała w biegu.

Dana — dana — dana — falowało się w powietrzu. Wietrzyk je rozbijał i poszarpane pędził na Brzezinki, strumyk wijący się obok drogi i gnał gdzieś w górę, lub przybijał do ziemi.

Każde tętno głosu, które wraz z zapachem świeżego siana dolatywało do dziewczęcia, przyspieszało jej bieg. Pierwszy raz siano grabili tego roku, pierwszy raz niosła ojcu obiad na łąki!... Ach jaki zapach rozkoszny...

Słońce było wysoko, obejrzała się, nikogo z dwojakami na drodze, pewno już obiadują, a tatusiowi jeść się chce okrutnie. Słyszała głosy z łąk, lecz nie widziała ani kosarzy, ani grabiących dziewczuch. Naprzód więc, radaby wyprzedzić własne myśli, ale cóż nieszczęście...

Na drodze, jak żydówki w szabas, wolno przestępując z nogi na nogę, pochylając się na prawo i lewo i szwargocąc między sobą, jako one, maszerowały gęsi stare z młodemi, jak rozwinięty szwadron kawalerii, zajmując całą drogę z wyciągniętymi długimi szyjami, podobnymi do dzid. Złośliwy syk i geganie, oznaczające hurę ataku, napelnilo powietrze...

Dziewczynka stanęła, namyślając się chwilę, jakie kroki wojenne należy przedsięwziąć, dla szybkiego zwalczania nieprzyjaciela.

— Przebić się przez kolumnę i pomaszerować dalej.

Decyzja nastąpiła w jednym mgnieniu oka, i w jednym mgnieniu oka przystąpiono do wykonania planu. Dwojaki zamienione zostały w taran i tarczę, pod osłoną której usiłowano rozbić nieprzyjaciół. Usiłowania się nie powiodły. Prawe i lewe skrzydła zachodząc pospiesznym marszem, otoczyły nieprzyjaciela, rażąc czerwonymi dziobami, czerwone nożyny i suche a również czerwone łydki dziewczęcia...

Szczypania rozzuchwalonych gęsi są bolesne a tem dotkliwsze, im prędzej poznają one słabość przeciwnika.

— Należało się przebić, lub cofać. Przebilaby się dziewczynka z pewnością, gdyby nie nadszła rezerwa, w postaci drugiego szwadronu. Cztery szeregi gęsi, dzioby takie ostre a nożyny tak suche. Cofnęła się pospiesznie a unikając pogoni, dwojaki postawiła na drodze, przeskoczyła rów przydrożny, wyrwijając z płotu gałęz.

Trzask obrywanej gałęzi przeraził nieprzyjaciela, który nie czekając na ponowienie walki, ustąpił, przeprawiając się na drugą stronę drogi, przy akompaniamencie poważnego i umiarkowanego gegania.

Dziewczynka pogroziła ułamaną w płocie gałęzią nieprzyjacielowi, zabrała dwojaki i poszła dalej.

Minęła szczęśliwie wieś. Za wsią ciągnęło się szeroko i długo błonie przecięte strumykiem, po za którym rozpoczynała się łąka.

„Dana dana dana“ — zadzwieczało w powietrzu, dziewczynka rzuciła się w lewo, przebiła się przez rów, wygramoliła na błonia i lotem strzały pogoniła za odgłosem.

Młode źrebaki galopem wybiegły na jej spotkanie, zbliżyły się o kilkanaście kroków, popatrzyły, zarżały, wierzgnęły raz i drugi, i pobiegly naprzód, że aż ziemia zatętniała. Za niemi wysunął się osiołek. I on lekkim klusem podleciał do dziewczęcia, stanął, strzygł długimi uszami, a wielkie zdziwione, na wierzchu osadzone oczy wytrzeszczał. I on także ryknął,

wierzgnął, i za żrebackami pogonił. Dziewczynka się rozśmiała, podskoczyła jak żrebie i uszczęśliwiona dopadła na granicę łąki, do strumyka.

I znowu nowe nieszczęście! Kładka przy ścieżce znikła. Albo ją chłopcy ściągnęli, lub ludzie na ogień zabrali, przeprawa została zerwaną. Wprawdzie pochyłona, skutkiem usunięcia się ziemi, wierzba łączyła oba brzegi. Moznaby było przejść suchą nogą na drugą stronę, gdyby troszkę szczęścia i odwagi! I gdyby nie dwojaki pełne kartofli i mleka z kluskami!... Mała próbowała przepawić się, postawiła drobną bosą nogę na okrągłym drzewie, uniosła się, przyciągając powoli drugą. Stała, wyprostowała się, serce jej zaczęło bić mocno ze strachu nie o siebie, lecz o dwojaki, i bokiem zaczęła się powoli posuwać, aby równowagi nie stracić... Lecz gdzie tam, za ledwie parę razy przesunęła nogami, zachwiała się i chcąc uratować nie siebie, lecz dwojaki, skończyła z drzewa na ziemię. Skok był pomyślny, tylko dwojaki straciły równowagę i zachwiała się, skutkiem czego mleko wystąpiło z brzegów płynąc po zewnętrznej stronie garnka. Mała chcąc zatrzeć ślady niepowodzenia, oblizła szybko językiem białą powłokę i rada z siebie, że cało wyszła z nieszczęścia, dwojaki postawiła na murawie, sama zaś zabrała się do szukania bezpiecznej przeprawy, w dość głębokiej na jej wzrost wodzie strumienia. Woda była wyżej kolan, grunt za to twardy, nie było obawy o upadek, zatem dwojaki przeniesione być mogły. Dla bezpieczeństwa dwojaki umieszczone zostały na głowie okrytej chustką, spodniczka podkasana, nożyny szukały trwałego oparcia, i chociaż woda zimna, bo wczoraj deszcz padał, mała szła rażno i przytomnie, zajęta myślą przepawienia na drugą stronę dwojaków. Strumień wprawdzie nie był tak szeroki, jak Dunaj, wymagał zawsze wielkiej przezorności, stanowczości, a nawet ryzyka w przepawie.

Smiałym szczęściem sprzyja, dziewczeczka pełna niepewności i radości wyciągnęła drżącą rękę chwytając nią zieloną wyplukaną w wodzie trawę przeciwległego brzegu, nie zważając na zamoczenie spodniczki.

Łatwo zdobyć brzeg, lecz opanować go trudniej, gdy jest stromym. Tak opanować go z dwojakami na głowie nie jest łatwo. Ach gdyby nie te dwojaki, mała westchnęła szukając oczami ratunku. Jako ratunek znalazła wydobytych z ziemi kilka pręcików wierzbiny. Nie trudno było do nich się dostać, chwytając się ręką nadbrzeżnych twaw i zwolna posuwając się za biegiem wody. Mniejsza o spodniczkę, byle ratować dwojaki. Podniosła się na palcach, zdjęła z głowy drogi ciężar, pochyliła się, wyciągnęła rękę i nareszcie pochwyciła wiotkie, lecz mocne wicie wikliny.

Cóż dalej — szepnęła — co dalej...

Należało złożyć ładunek, tym sposobem uwolnić drugą rękę i wydobyć się na płaszczynę łąki, z której głosy i śmiechy coraz wyraźniej dobiegały, świdrując w serduszko dziewczynki.

Postawić dwojaki, pełne mleka i kartofli na spadzistej pochyłości, ciężkie zadanie. Nie było innej rady, musiała puścić trzymane w rękę pręciki, aby tą samą ręką wyrobić w piasku podstawę dla niesionego ładunku. Szczęściem znalazł się spory kamień, jakby umyślnie zagłębiany do połowy w piasku.

— Wydobyć go — strzeliła myśl jak błyskawica, i mała ręka zaczęła pracować. Ochwieirutany kamień, a potem zważony, wytoczył się i spadł do wody, pluskiem swym zalewając oczy naszej pracownicy.

Mniejsza o oczy, jeżeli dwojaki zostaną uratowane, przetrzała je ręką i zobaczyła w polowie brzegu jamę, w którą jeden dwojak mógł swobodnie być ustawionym. Wstawiła cięższy napelniony mlekiem i kluskami, drugi przylepiony do pierwszego, a przyparty do ściany nie psuł równowagi.

Radość aż do bicia serca z dokonanego czynu. W tak ważnym wypadku nie myślimy o spodniczce, która przez pewien czas, jak balon unosila się nad wodą, później wolno, wolno tonęła i utonęła. Dziweczka po raz drugi gorączkowo pochwyliła pręciki wikliny i z ich pomocą wygramoliła się na kolanach z wody. W dalszym pochodzie do wydobywania się na wierzch pomagały gałązki lucerny i espercety różowo kwitnące... Jeszcze jedno wysilenie i już stała na brzegu...

Spojrzała, łąka wysieczona gładziutko jak dywan ułożony do cienia, na niej kopki siana, a za nimi gwar, wesolość, śmiechy i śpiewy. Drżąc z niecierpliwości, wyjęła spodniczkę i roztrzepała ją, resztę zostawiając słońcu. A teraz przyszła najdrażliwsza kwestya, jak wydobyć dwojaki?! Usiadła na brzegu, nożyny spuściła po stromej ścianie szukając punktu oparcia. Nie znalazła i o mało co nie wpadła do wody. Należało szukać innego sposobu. Na łące leżał patyk, podjęła go, pomyślała, poczem uśmiechając się do siebie, wbiła w wilgotną murawę łąki tuż przy brzegu, położyła się na ziemi, a chwyciwszy się jedną za wbity w ziemię kolek, przechyliła się nad brzeg tak mocno, że aż drugą ręką sięgnęła po dwojaki. Dostała do ucha, podniosła je, wydobyła się z nad przepaści, poprawiła białą chustkę na głowie, strzepała spodniczkę, zapięła na jeden z sześciu mosiężnych guzików czerwony gorsecik i tryumfująca zaśpiewała dzieciennym głosem:

„Oj dana dana dana

Pod kopeczką siana!“ — pędząc do kośiarzy co starczyło sił.

Było ich ze trzydziestu razem, nie mogła więc tatusia od razu w gromadzie znaleźć.

— Łucka, chodź tu — sam zawołał siedzący z kraja gospodarz. Dziewczynka się obejrzała, zobaczyła ojca i podeszła do niego podając mu dwojaki, z zatkniętą za drewnianą pokrywę, blaszaną łyżką.

Gospodarz nie rzekł ani słowa, odebrał dwojaki, poważnie zdjął przykrywkę, wydobył łyżkę i z namaszczeniem, powoli, zadumany i wzdychający wziął się do spożycia objadu. Naprzód wylawiał kluski z mleka, a gdy tych nie stało, wziął się do kartofli tartych, nabierając pół łyżki, aby drugą połowę napelnić mlekiem.

Łucka nazwana przez matkę Łusią a na chrzcie św. Łucyą nie z Lamermoru, lecz z Myszkowa, kucnęła przy ojcu, oddalając od siebie jak mogła najdalej zmoczoną spodniczkę.

Gospodarze nie mieli ani czasu, ani ochoty badać przyczyn zmoczenia spodniczki Łusi. Oddani najważniejszej czynności dnia, spokojnie, a cicho wybierali łyżkami, każdy ze swych dwojaków, posiłek. Biedniejsi barszcz i kartofle, bogatsi mleko z zacierką i kartofle.

Kuba Burlak, ojciec Łusi, należał do najmniejszych, w czem dowód, że na obiad jadł mleko z zacierką, a córka jego nosiła prawdziwe korale. Gruntu posiadał trzynaście morgów, z tych dwie łąk. W oborze miał trzy krowy i dwoje cieląt, krasy i graniaty, parę koni i jednego osła do obsługi wedle domu, nie licząc gęsi, kaczek, kur i dwóch wieprzów w karmniku, maciorki i kilkunastu prosiąt. Pani Burlakowa była gospodynią rzetelną i zabiegliwą, kochała jedynaczkę aż miło, mówili ludzie, że więcej nawet jak syna, tłuścigo roczniaka, który jeszcze nie wymówił ani jednego wyrazu, za to dobrze jadł, spał należycie i szał do dziś dnia pierś matczyną, milcząc.

Spokojne a ciche dziecko, i dla tego przepowiadali, że się nie uchowa, pewno przez zazdrość, bo się Burlakom, dziękować Bogu, dobrze powodziło. Krasy i graniaty rosły jak zboże po deszczu, a gniada spodziewała się codzienną żróbką. Burlak rzadko kiedy chodził do karczmy, ale za to pijał piwo w domu. Jakże gospodarzowi zabronić pijać piwa w domu, myślała pani Burlakowa, gdy jest sam bez się gospodarzem na trzynastu morgach, ogania gospodarstwo jak się patrzy i dziewczusze kupił buty i kożuszek na zimę.

Dzięki butom i kożuszkowi, Łucya Burlak wpisana została w listę uczennic szkoły, obsługiwanej duchowo przez syna organisty. Dziewucha nie była łakoma nauki, (słowa pani Burlakowej,) tylko że jest śwarna, to od razu wszystko do niej przyłgnęło, i w niespełna rok jako tako znała się na książce, czyli umiała czytać w zimie, a przez lato dużo zapomniała. Zwyczajnie jak dziewczucha, nienauczona do książki, ino do pola.

Zmuszeni jesteśmy przerwać opowiadanie pani Burlakowej o córce, bo oto gospodarz jej, pospolicie mąż, już wyjadł z dwojaków mleko i ziemniaki, zostawiając jednego i drugiego po odrobinie córce na przynętę, aby się nie leniła nosić ojcu objad.

Łucya pochwyciła garnuszki, zajrzała ciekawie do ich wnętrza, wypila duszkiem mleko, pojadła ziemniaki i gdy się ojciec układał na skoszonej trawie, aby się troszkę przespać, mała pomacała spodniczkę, czy już uschła, czy może pójść w niej do „ludzi“ i pokazać się starszym od siebie dziewczuchom i chłopakom ze wsi. Obawa szyderstwa i żartów radziły jej zaniechać zamiaru i cofnąć się do domu. Niewytłumaczony pociąg, który się rodzi w dziecku a wykształca w młodzieńcu, i nazywa się ubóstwianiem natury, tęsknotą za towarzystwem, miłością kraju, przez miłość wioski rodzinnej, pchał dziewczynkę ku gromadce rozłożonej taborem u stóp jednej kopki siana.

Nie wytrzymała i poszła. Za ledwie zrobiła parę kroków, zaczęła biedz, i niepostrzeżona przysiadła szybko, przy jednej z córek najbliższej sąsiadki chałupy Burlaków. Nikt nie zwrócił uwagi na małą; bawiono się wybornie, tylko Kasia spostrzegłszy ją, pogłaskała po twarzy.

Chłopcy dowcipkowali, dziewczuchy, niby od niechcenia pomagały im. Śmiali się wszyscy a najgłośniejsz Łusia wybuchała serdecznym śmiechem, pokazując białe zęby. Bawiono się wybornie, jak umie i może bawić się młodość bez trosk, nie obciążona przeszłością, patrząc oczami rozkoszy i szczęścia na jutro.

Kasi Bartyzelce rozpruł się gorset, a że zawsze nosiła ze sobą igłę i nitkę, zaczęła go zszywać, gdy zawołano po obiednim odpoczynku do pracy. Łusia zostawiła Kasi dwojaki, sama pochwyciła jej grabie i dalejże za drugimi przetrząsać i grabić siano.

— Bóg ci zapłać Łusiu — rzekła Kasia — rada, że może odpocząć dłużej i szyć dalej.

— Kasiu, wstawaj! — krzyknął polowy.

— Burlaczka stanęła za nią — zawołały głosy z gromady — na co nic nie miał do powiedzenia dozorca.

Kasia została na swoim miejscu zszywając gorset, a Łusia wyprostowana, dumna, drżącymi rękami ze wzruszenia i obawy, aby dobrze wywiązać się z zadania, grabiła rozrzucone siano. Była ona faworytką wszystkich, a polowy często pijali piwo w chalupie Burlaka z gospodarzem. Pamiętny tych przyjemnych chwil — zawołał:

— Dobrze Łusiu, dobrze, na drugie lato będziesz przodownicą.

Łusia pokraśniała, wtedy jeden z chłopaków dodał:

— A na trzecie, to już Staszek wyprawi do Łusi z wódką (w oświadczy).

Gromada zaczęła się śmiać. Staszek nasał na oczy kapelusz, a Łusie coś chwyciło za gardło, że wymówić słowa nie mogła.

— Łusiu, przyjmiesz swatów, gdy przyjdą z wódką od Staszka?...

— Cicho, przerwał polowy — dziewczucha jeszcze pacierza nie umie...

— Ho, ho — odezwał się na to jeden z chłopców, Łucka już na książce łońskiego roku czytała.

— Umiesz czytać Łusiu? — zapytał łagodnie dozorca.

— Umiałam, ale już dużo zabaczyłam — odpowiedziała cicho dziewczynka, ciągnąc grabie małymi rękami, jak umiała i mogła.

Kasi się nie spieszyło, a zdawało się, że Łusia pracuje z rozkoszą, bo aż jej pot krolami padał na czerwony gorsecik.

— Kaśka, a nie pójdziesz ty do roboty — zawołał polowy. — Bez miłosierdzia dziewczucha, nie widzisz, że Łusia ustaje.

— Ej, mnie ta nic nie będzie — odpowiedziała rażno mała.

— Ona się chce koniecznie wydawać za starą — odezwał się ten sam co poprzednio chłopak — aby jak najprędzej Staszek z wódką do niej wyprawił. Mówią, że Burlak daje siedm morgów gruntu za córką, to i Staszkiowi pilno.

— Pleć, pleć — przemówiła Kasia Bartyzelka odbierając grabie od Łusi — i zostawiaj smugi siana za sobą, będą ja za ciebie grabić, zobaczysz?...

Chłopiec umilkł, a Łusia po oddaniu grabi wróciła do swych dwojaków i usiadła przy nich. Obcierając rękawem pot z czoła, patrzyła oczami radości na jasne promienie słońca, zieloną trawę, skoszone siano, zabłąkane chmury na niebie i szarawy błękit. Dobrze jej było i rozkosznie, chociaż nie wiedziała dla czego, nie myślała o tem. Kochała potrzebą duszy i pragnieniem życia przyrodę, oderwana jej cząstka, objawiająca świadomość istnienia swego, miłością.

Matusia wygląda, tyle dziś roboty, dosyć więc tych rozkoszy, gdyż i w domu czekają różne niespodzianki i małe przyjemności. Mała

wstała, pochwyciła dwojaki, spojrzała na Staszka piętnastoletniego wyrostka, uśmiechnęła się sama do siebie, a nie wiem co pomyślała i poszła rażno ku domowi.

Dwojaki próżne, nie było więc o nie kłopotu, ani utrapienia. Wybrała najkrótszą drogę i biegła podskakując z nogi na nogę. Przepiórka gonila ją zapraszając do żniwa, na co jej odpowiedziała Łusia:

— Ależ ja jeszcze mała jestem.

Nic to nie pomogło, przepiórka woła wciąż: „pójdźcie żąć, pójdźcie żąć“, a na drzewie przy strumieniu ukryta kukulka kukala.

— I wkiedy pójde za mąż? — zapytała dziewczynka kukulki.

Wesoły ptaszek wykukał trzy.

— Za trzy lata, ho ho, za trzy lata będę dużą, i będę przodownicą przy żniwie. — Przyszedł jej na myśl Staszek, który się wcale nie bronil, gdy mu ją dawano i nic nie mówił. Rozśmiała się, nie wiem czy ze Staszka, czy z własnych myśli, dopadając do strumienia.

Napełniła do połowy dwojaki wodą i puściła je na szybkie fale strumienia. Sama przeszła na drugą stronę, odszukała pochyloną wierzbę, urwała z niej gałęź, a goniąc dwojaki brzegiem strumyka, używała gałęzi, jako wiosła i steru.

Przyjemna rzecz bawić się w okręt zrobiony z dwojaków. Bawiłaby się długo, gdyby nie obowiązki, ciężkie obowiązki, w pośród których ukradzioną godziną zabawy staje się rozkoszą. Matusia kazała przypędzić z pastwiska osiołka, należało więc dwojaki zostawić własnemu losowi, a samej pogonić po szerokim błoniu za osiołkiem. Pasł się i rozważał jak filozof nad znikomością świata, a dobrocią macierzanki i ostu rozsianego po błoniu, albowiem grunt był ciężki i flusty.

Poważny filozof, zmieniony po śmierci w osiołka, gdyż wierzymy w metempsychozę, zaczął uciekać truchtem, zobaczywszy małą biegnącą do niego z gałęzią wierzbiny. Gdyby nie widział gałęzi, ani by się ruszył. Gałąź zrodziła powątpiewanie w jego filozoficznym umyśle i skłoniła go do przedsięwzięcia kroków ostrożności przez umiarkowane oddalenie się od pasterki.

Łusia jednym rzutem oka zrozumiała pozycję, i szybkością Napoleona zmieniła linję operacyjną. Udając, że się oddala od osiołka, który znów z filozoficznym spokojem zaczął przegryzać oset, okrążyła go powoli, a mając na lewym skrzydle strumień, na prawym zagrodzone płotem ogrody, pokazała się raptownie na jego tyłach i nie pozwalając mu zrelektować się, uderzyła całą siłą podobna do uraganu kawaleryi.

Napadnięty obejrzał się, spojrzał ciekawie i zanim mógł zdecydować się na stanowczy krok, gałęź atakującej spoczęła na jego grzbiecie. Wierznął więc tylko i pogalopował dalej, kierując swe kroki w stronę strumienia. Nic nie pozostawało małej, jak wyteńczyć wszystkie siły, aby nie dać czasu uciekającemu na przeprawę przez wodę, do której to czynności potrzebował namysłu i wyszukania dogodnej pozycyi, i dla tego też nacierala bez wytchnienia. Nareszcie strumień się rozszerzał, błonie zwężało, a więc i niebezpieczeństwo ucieczki minęło. Należało tylko przeforsować przeprawę przez rów przydrożny i zwrócić osiołka na prawo drogą ku wsi!

Łusia postanowiła w tak ważnej chwili wyrzucić kilkanaście pocisków, i w tym celu biegnąc za osiołkiem zbierała w zapaskę znalezione po drodze grudki gliny, jako amunicję, którą zaczęła prażyć przeciwnika, gdy ten stanawszy nad rowem, zaczął rozważać, co dalej począć.

Grad pocisków wyrzucony ręką przedsięwziętej dziewczynki, zmusił go do hazardownego kroku, a że był w niezłym humorze i najedzony, jednym zamachem przesadził rów. Zagrożony z lewego skrzydła przez sprytnego wodza, udał się z początku truchtem, a później stępo do wsi.

Cel kampanii został osiągnięty, nieprzyjaciel odcięty, niedługo będzie wzięty do niewoli, zatem już spokojna poszła Łusia po dwojaki wyprawione wodą. Najlepiej rekonoskować z mostu, jako z dominującej pozycyi. Oparta o baryerę, przypatrywała się jak ładunek jej dostawszy się na szerokie wody spokojnie płynął środkiem strumienia, zbliżając się w coraz szybszym biegu do mostu. Zachodziła obawa, aby się nie rozbił o pale podtrzymujące wiązanie, a wbite w środku strumienia. Nie czekając na nieszczęście, mała zbiegła szybko pod most i za pomocą gałęzi uratowała gliniany statek od rozbicia, przyciągając go do brzegu.

Dwojaki w ręku, a osiołek na drodze ze spuszczoną głową, zadumany o soczystym krzaku ostu szedł noga za nogą.

„Oj dana dana dana“ — huknęło w powietrzu zaśpiewane cieniutkim głosikiem. Osiołek widocznie lubownik muzyki stanął i zaczął słuchać cierpliwie. Odgłos małych nóg po twardej drodze i świst gałęzi ocucił go z zadumy. Przypuszczam, że w osiołku gościła na wakacjach dusza filozofa niemieckiego, który przez lat pięćdziesiąt potęgi swego ducha, zgłębiał hamletowskie: „być, albo nie być“.

I tak we czworo, dziewczyna, osiołek, dwojaki i gałąź, weszli tryumfalnie do wsi. Niestety wieś była pusta i nikt tryumfu nie widział.

(C. d. n.)

STUDYA HISTORYZOFICZNE

TADEUSZA KORZONA.

V I C O

II.

Nowa nauka.

(Ciąg dalszy.)

Następnie dowodzi Vico, że dawne prawo polityczne rzymskie odnowiło się w feudalizmie. Gdy wiek boski minął, wtedy wassale wiejscy ukazują się w prawie feudalnym z nazwą „ludzi“, homines a ztąd homagium. Byli oni tem samem dla suzerena, czem klienci rzymscy wobec patrona, który jako pasterz Homerowski dawał im jedzenie wieczorem, gdy go odprowadzili z forum do domu. Tacy klienci osobiści zwali się vades, Wyraz ten musiał pochodzić od vas, barbarzyńcy przerobili go na was, wassas i utworzyli wyraz wassalus. „Tego rodzaju wassale są bardzo liczni w państwach najchłodniejszej północy, utrzymujących jeszcze zbyt wiele barbarzyństwa a najbardziej w Polsce, gdzie się oni nazywają Kmetos, i są rodzajem niewolników, których całe rodziny są we władzy Palatynów; rodziny te

muszą przechodzić do innych patronów; muszą to być owi przykuci za ucho łańcuchami ze złota poetyckiego czyli z pszenicy, za pomocą których można ich prowadzić dokąd się podoba aż po za Gallskiego Herkulesa". Baron znaczy to samo, co Vir, jak to widzimy dziś jeszcze w języku hiszpańskim; parlamenta nowych królestw, to samo, co senat Romulusa. W Rzymie też zwyciężeni królowie otrzymywali swe państwa z łaski ludu prawem lenności podług formy: „Servarent majestatem populi romani“, a zatem byli lennikami. Wrócili do minium ex jure optimo i bonitarium w posiadłościach allodialnych i beneficyalnych. Wrócili mancypany, bo wasal składał swe ręce w dłonie suzerena przy obrzędzie inwestytury. Zgromadzenia baronów i parów są zbrojne, tak samo kwiryści przychodzili do kuryi w zbroi. Wróciło posiadanie emfiteutyczne i placono za ziemię laudemium. Wrócili pojedynki i baronowie nie udawali się do sądów, lecz orężem rozprawiali się o pogwałcenie swych posiadłości. Polemizując z glossatorami rzymskiego prawa, którym do jasnego widzenia przeszkadzała hipoteza wieku złotego, Vico dowodzi znów, że pierwotnie plebejusze mogli być zabijani tak samo jak w Polsce, Litwie lub Szwecyi, że wszędzie były najprzód rządy arystokratyczne, i że prawo rzymskie wzięło też początek z feudalizmu.

W przeglądzie świata owoczesnego Vico widzi najwyższy stopień cywilizacji w krajach strefy umiarkowanej, rządzonej przez wielkich monarchów, chociaż istnieją jeszcze państwa arystokratyczne.

W ostatnim rozdziale (conclusioni dell' opera) powtarza główne idee o początkach religii i uspołecznienia w życiu rodzinnym pod monarchiczno-patryarchalną władzą ojców, o rządach teokratycznych, bohaterskich, ludowych ukazujących się ostatecznie w formie monarchii. Ale w ciągu tego przebiegu historycznego naród psuje się i poddaje się namiętnościom: dumy, chciwości, zazdrości, zniewieściałości, zbytku. Cóż więc potem nastąpi. Oto opatrność, nie znajdując już lekarstwa wewnątrz narodu, zastosuje zewnętrzne. Ponieważ naród ten z natury swej stał się niewolnikiem namiętności, więc też na mocy prawa powszechnego narodów będzie poddany pod rządy innych *lepszych* narodów w drodze podboju. Tu widzimy dwa światła rozjaśniające porządek przyrodzony: 1. kto się nie umie sam rządzić, ten da się rządzić innemu zdolniejszemu; 2. ci zawsze będą światem rządzili, którzy mają lepszą przyrodę.

„Jeżeli zaś ludy przez czas długi gniją w tej największej społecznej niedoli, że wewnątrz nie zgadzają się na żadnego narodowego monarchę, ani też z zewnątrz nie przyjdą lepsze ludy zdobywcze „wtedy Opatrzność na taką ostateczną chorobę zadaje też ostateczne lekarstwo: ponieważ takie ludy przyzwyczyły się na podobieństwo zwierząt myśleć tylko o swoich osobistych korzyściach... przeto najzawziętsze stronnictwa i rozpaczliwe wojny domowe zamieniają miasta na lasy, a lasy na kryjówki ludzkie, a tym sposobem przez długie wieki barbarzyństwa rdza przegryzie niegodziwą subtelność ich umysłów złośliwych. Stali się oni straszniejszymi zwierzętami ze swym rozumem barbarzyństwem, niż byli dawniej w stanie naturalnej zmysłowej dzikości, bo pod tą ukrywała się szlachetna duma, gdy tamta z podłą pychą wśród pieczęci i uścisków czyha na życie i mienie swoich przy-

jaciół. Uleczone tym ostatecznym środkiem opatrności ze złośliwości rozumowej, ogłuszone i ogłupione ludy staną się nieczułymi na bodźce, powaby, przyjemności i zbytek i będą myślały tylko o koniecznych potrzebach życia. Ludzie w niewielkiej liczbie, pozostali przy obfitości rzeczy potrzebnych do życia, odzyskają towarzyskość; z powrotem pierwotnej prostoty ludów dawnego świata, staną się religijni, prawdomówni, wierni a tym sposobem wróci do nich pobożność, wiara, prawda, które są przyrodzonymi podstawami sprawiedliwości, ozdobą i upiększeniem wiekuistego porządku bożego.“

To właśnie możemy nazwać wielką społeczeńością narodów przez Boga rządzoną... „Ludzie sami utworzyli ten świat narodów, jest to najpierwszą i niezaprzeczoną zasadą „Nowej nauki... wszakże świat ten bez wątplenia pochodzi też z ducha, częstokroć odmiennego, całkiem sprzecznego a zawsze wyższego nad te szczegółowe cele, jakie sobie ludzie zakładają; a te ograniczone widoki i cele stają się środkami do osiągnięcia celów wyższych, do przechowania ludzkości na tej tu ziemi. Ludzie chcieli oddawać się chuciom zwierzęcym i gubić swoje dzieci, a stworzyli małżeńską czystość i rodzinę... ludy chcą samych siebie zatracić a tymczasem odzyskują zbawienie w osamotnieniu i zmartwychwstają jak fenix. Wszystko to zdziałał duch nie los, ponieważ działali z wolnym wyborem; nie przypadek, ponieważ zawsze z takich czynów, takie a nie inne wynikają skutki (przeciwko Epikurowi, Hobbesowi, Machiawellemu, Zenonowi i Spinozie).

Kończy zapewnieniem, że „Nowa nauka“ ma zamiłowaniem do pobożności i że nie masz prawdziwej mądrości bez religii. (C. d. n.)

WIARA W DUCHY

ZA NASZYCH CZASÓW

napisał

B. KIEWLICZ.

(Ciąg dalszy.)

Z pomiędzy wszystkich teorii utworzonych dla objaśnienia zjawisk spirytystycznych, jedna z nich ma najwięcej podstaw naukowych. Utworzył ją znany fizyolog Carpenter, członek londyńskiego towarzystwa naukowego, mąż, którego imię zajmuje jedno z pierwszych miejsc w nauce nowoczesnej fizjologii. Otóż ten Dr. Carpenter powiada, że rzeczywiście zjawiska spirytystyczne istnieją, lecz tylko... w wyobraźni tych, którzy je widzą. Że to co duchy mają spirytystom wypowiadać, pochodzi z ich własnego mózgu, i że pukanie stołów, pisanie stoliczków, wywołane jest działalnością mięśni, odbywającą się zupełnie bez woli a nawet i bezwiednie. To znaczy, że jeżeli położymy ręce nasze na stole, to po pewnym czasie zacznie się działalność mięśniowa, która mimo naszej woli i wiedzy pojawiać się będzie. Będziemy popychali, saminie wiedząc o tem.

Carpenter powiada, że ruchy rąk w takich wypadkach są jak bicie serca, jak oddychanie, które się bez przerwy odbywa mimo naszej woli. Przypomnijmy sobie jeszcze parę faktów wziętych z codziennego życia, a dotyczących takiej bezwiednej działalności. Nieraz siedząc przy fortepianie, przegramy z nut bezmyślnie całą stronice, myśląc zupełnie o czem innym, i nie

wiedząc w jaki sposób doszliśmy do końca. Albo też nieraz zdarzy się nam czytać coś głośno przez długi czas, nie wiedząc wcale nic o treści rzeczy czytanej. W tych obu wypadkach palce grającego na fortepianie i usta czytającego ruszały się automatycznie, idąc w ślad za nutami lub literami. Odbywa się w tych wypadkach coś podobnego, jak gdy raz naciśniemy w lokomotywie dźwąg, który wpuszcza do maszyny parowej parę, lokomotywa idzie dalej sama naprzód, ruchy następują jedne po drugich, i ruchy te są takie jakie jej organizmowi nadał twórca geniusz Stephensona.

Te fakta dowodzą, że ruchy, które przez przywyknienie stały się „mechanicznymi“, mogą się odbywać bez udziału woli i bezwiednie.

Że tak się rzeczy mają przy ruszających się i pukających stolikach, dowiódł tego znakomity fizyk Faraday, badając przyrząd, który umieszczał między palcami siedzących koło stołu, a samym stołem. Przyrząd ten był tak urządony, że wskazywał każde najmniejsze popchnięcie. I otóż przy próbach wykazało się, że ręce siedzących koło stołu popychają go, i że w chwilach, gdy nie ma napięcia mięśniowego, ruchy się wcale nie objawiają. Za każdym poruszeniem stołu, strzałka na tym małym przyrządzie wykazywała, iż pchano stół w kierunku, w którym on odbywał swe ruchy.

Przechylenie się stołu, podczas jego odpowiedzi na stawiane pytania, pochodzi od przyciskania rękami z góry na dół, i może być przyjętym jako rzecz oczywista, chyba że ktoś dowiedzie, że rzecz się ma inaczej; ci którzy twierdzą, że tu działalność mięśni nie gra żadnej roli a tylko jakieś działanie „duchowe“ lub „psychiczne“, powinni przekonać, że niema żadnego nacisku.

Interesujące wyjaśnienie odpowiedzi stolików na pytanie im zadawane, podaje dr. Carpenter, w pewnym przykładzie, którego sam był świadkiem. Pewnego wieczora był w towarzystwie dwóch dam, które zajmowały się starannie rozmową ze stolikami. Carpenter znalazł je bardzo dobrze i wierzył jak najmocniej w to, że osoby te nie oszukują, lecz że same bezwiednie są przez się oszukiwane. Przez dość długi czas przypatrywał się Carpenter pytaniom i odpowiedziom stawianym stolikowi i odeń otrzymywanym przez jedną z tych dam. Otóż przekonał się, że odpowiedzi stolika były zupełnie takie, jak gdyby sama pytająca sobie odpowiadała i ich charakter był zupełnie zgodny z charakterem tej damy. Widocznym było, że była to odpowiedź bezwiedna jej własnego mózgu, na pytanie, które świadomie stawiała. Wtedy przemówił do niej jak następuje:

„Sądziś pani, że odpowiedzi są dyktowane przez jej przyjaciół duchowych, i że jej ręce są tylko narzędziem czynności duchowej, która kieruje biegiem stoliczka i każe mu wskazywać litery. Nam się jednak zdaje, że odpowiedzi otrzymywane są wytworem własnego mózgu Pani, i że nawet jej mięśnie popychają stoliczek. Możemy za pomocą łatwego doświadczenia stwierdzić, który z tych dwóch poglądów jest prawdziwym. Niech Pani będzie łaskawa zamknąć oczy i postawić jakieś pytanie, a my będziemy odczytywali wskazówki stolika. Jeżeli bowiem duchy kierują wszelkimi ruchami, to nie ma przyczyny, dla której by również dobrze nie robiły tego przy zamkniętych, jak przy otwartych oczach. Jeżeli zaś stolik porusza się jedynie za wpływem rąk Pani, to nie będzie on mógł dać żadnych odpowiedzi

gdy nie będzie kierowany jej oczyma.“ Na to odpowiedziała ta pani, że nigdy tego nie uczyni, gdyż byłby to dowód niewiary i że musi na-przód w zwykły sposób poradzić się stoliczka, który naturalnie na doświadczenie się nie zgodził. Nareszcie po długich korowodach zgodzono się na próbę i przy zamkniętych oczach stolik poruszał się wprawdzie, ale nie dawał żadnej odpowiedzi, błdził bez sensu pomiędzy literami. Dama się przekonała, że dawał on tylko te od-powiedzi, które się kryły w głębi jej własnej duszy.

Jest jeszcze inny rodzaj zjawisk, które dr. Carpenter uważa jako rzeczywiście istniejące, i na które ciągle się powołują spirytyści, uważając je za dowód, że wszystkie naukowe teorie o bez-wiednej działalności mięśni są kłamane. „W jaki sposób“ — pytają się oni z miną tryumfującą — „objaśni nauka odpowiedzi, które często dają dokła-dny opis wypadków, o których nic nie wie ani pytający, ani żadna z osób siedzących koło stołu, a które są nawet często przeciwne ich przekonaniom?“ Naprzykład fakt taki: podczas jednego z posiedzeń u p. Dibdina postawiono następujące pytanie: „ile lat temu wstąpiła królowa angielska na tron?“ Stół wystukał datę, która spraw-dzoną została w kalendarzu i uznaną za zu-pelnie dokładną. I gdy później pytano o wieku następcy tronu, otrzymano również zadowalnia-jącą odpowiedź. Dalej zapytano wiele osób znajdu-je się obecnie w pewnym sklepie, którego pryncypał był przy doświadczeniach obecnym. Stół uderzył mocno trzy razy nogą, a dwa razy lekko się podniósł. Wtedy pryncypał rzekł, że: jest 4 mężczyzn i dwie kobiety, a więc stół powie-dział nieprawdę“, lecz przypomniał sobie później, że jeden z młodych ludzi był wysłany na miasto.

I tego rodzaju zjawiska, jeżeli je wogóle istotnymi zjawiskami nazwać można, stara się Carpenter objaśnić naukowo, na zasadzie tak zwanej „bezwiednej cerebracyi“. Wiadomo jest bowiem, że wiele z swych umysłowych czynności może człowiek odbywać bezwiednie, bez udziału woli i wiedzy. Mózg jego może pracować, cho-ciaż on sam o tem nic nie wie. Według tej te-oryi, ruchy automatyczne człowieka mogą się odbywać nie kierowane myślą świadomą, lecz nawet pod wpływem wrażeń, które mózg kiedyś poprzednio odebrał, wrażeń, które w zwykłym stanie migocą nam w głowie w kształtach nie-jasných, lecz dopiero wyraźnie się przedstawiają we snach, w nocnych marzeniach, albo w tych raptownych przypomnieniach, które raptem za-błyskają niewiadomo z kąd? i po co? Sir Hamil-ton powiedział kiedyś słusznie, że „nieskończenie większa część naszych skarbów umysłowych leży po za sferą naszej świadomości, na ciemnym dnie ducha“. I tak jeżeli raz czegoś się nauczymy, to zastosować to z czasem potrafimy tylko wtedy, gdy potrafimy wiadomości nasze wydobyć z pa-mięci. Są pewne wyobrażenia, które nagroma-dzają się jakby w magazynie, w pewnych ściśle oznaczonych szuffadach, tak że je zawsze od-szukać możemy. O innych zaś pamiętamy, że gdzieś są, żeśmy gdzieś je widzieli, lecz gdzie? o tem powiedzieć nie możemy. Przypominamy sobie jakieś fakta w ogólnych zarysach, lecz ża-dnych szczegółów dokładnych o tem nie wiemy. Nieraz jakieś wzruszenie gwałtowne przyprowa-dza na myśl obrazy i myśli od dawna zapomniane. Znane są wypadki, w których ludzie, którzy jakiegos języka zapomnieli zupełnie i mówić nim nie mogli, potem wskutek choroby lub gwałto-

wnego wzruszenia wchodzili od razu w jego po-siadanie.

Otóż według Carpentera taka bezwiedna działalność mózgowa, czynność tych myśli bła-kających się w bezwiednych zakątkach, może także wywołać i bezwiedną działalność mięśniową. Że w ten sposób ręka może poruszać stolikiem w sposób nakazany przez mózg, a przez ręce nieznany i noga tego stolika może wypisywać rzeczy zupełnie zapomniane, które jednak niegdys odbiły się na naszym mózgu.

Jako przykład podaje Carpenter zdarzenie, które się przytrafiło jednemu z jego znajomych, znanemu pisarzowi angielskiemu. Podczas posie-dzenia stolikowego, miał doń przemawiać duch zmarłego niedawno przyjaciela. Pan X. zapytał się: „Kiedym cię widział po raz ostatni?“ Sto-lik podał datę niezgadzącą się z tą, którą pan X. pamiętał. Jednak później przekonał się, że stolik miał rację. Dzień śmierci jego przyjaciela zostawił wrażenie w mózgu, lecz tak słabe, że nie mógł go sobie dokładnie uprzytomnić. Dopiero działaniem bezwiednym mózgu, a w następstwie i mięśni ręki doszedł do daty prawdziwej. Mózg i ręka działały w tym wypadku zależnie jedno od drugiego, lecz sam X. o tej działalności nic nie wiedział. Zdawało mu się, że i stolik sam się ruszał i on o dniu śmierci nic nie wiedział.

W ten sposób tłumaczy dr. Carpenter wszystkie fakta wchodzące w zakres wyżej opi-sany. Hipoteza jego jest bardzo prawdopodobną i dla tego też jest ona bardzo upowszechnioną.

Co się zaś tyczy zjawisk innego rodzaju, par excellence spirytystycznych, jak podnoszenie się stolików w powietrzu, zjawianie duchów i tp. uważa je Carpenter za zwykłe złudzenia lub oszustwa i do tej teorii każdy rozsądny przy-znać się musi, mimo tego nawet, że znakomite nazwiska, któreśmy poprzednio wymienili, prze-mawiają za pojawianiem się siły nadprzyrodzonej a przynajmniej dotychczas zupełnie nieznaney i wylamującej się z pod wszelkich praw fizycznych.

Zwolennicy spirytyzmu mają zwykle nastę-pującego rodzaju argumenta: „Jeżeli wierzymy świadectwu Hugginsa, o stanie ciał niebieskich, do którego on doszedł na podstawie badań spek-troskopowych, dla czegoż nie mamy mu wierzyć, jeśli daje świadectwo faktom spirytystycznym?“ Zamiast Hugginsa przytaczają także i inne na-zwiska jak np. Crookesa, Varleya, Butlerowa, Wallace'a i tp.

Otóż odpowiedź na to jest dość prosta. Jak się pokazało, wszystkim tym panom brak szerokiej podstawy ogólnego wykształcenia, któraby ich ochraniała od zgubnego ścieśniającego umysł wpływu studyów czysto fachowych Huggins jest znakomitym badaczem spektroskopowym; nauka ma mu niezmiernie wiele do zawdzięczenia. Lecz całe swoje życie poświęcił on na obserwacye widmowe, które przedewszystkiem wymagają starannego patrzenia na widmo i dokładnego jego mierzenia; nie miał on czasu na wy-kształcenie się w kierunku badań czysto do-świadczalnych, a ponieważ ze zjawiskami spiry-tystycznymi trzeba przedewszystkiem ekspery-mentów, więc z łatwością można go było w błąd wprowadzić. Huggins widział prążki w widmie, więc wierzył w istnienie jakiegos ciała w gwie-ździe, którą badał; gwiazda była za daleko, żeby mógł swą wiarę stwierdzić doświadczalnie; Hug-gins widział zjawiska spirytystyczne, więc wie-rzył w nie, lecz do ich sprawdzenia nie miał

dostatecznego przygotowania i zresztą nie czuł nawet potrzeby.

Co do Crookesa, to wszyscy jego bliżsi zna-jomi twierdzą, że jest człowiekiem bardzo mało ogólnie ukształconym, i że wszystkie odkrycia w dziedzinie fizyki i chemii, które porobił za-wdzięcza jedynie swej wielkiej wprawie techni-cznej i ciągłej niezmordowanej, mozolnej pracy. Niewątpliwie na tem polu Crookes jest mężem zasłużonym, lecz jego świadectwu co do zjawisk spirytystycznych ufać nie można, bo łatwo mógł uleść złudzeniu lub też być oszukanym, a nawet co gorsza mógł być porwanym i przekonanym gadaniami zażartych zwolenników tej nowej ba-lamutnej nauki.

Wszystkim innym da się w mniejszym lub większym stopniu zrobić podobnego rodzaju za-rzuty. (Dok. nast.)

PANNA KAPITANÓWNA

przez

MARKA POLNICZA.

(Ciąg dalszy.)

IV.

Przy ulicy Mickiewiczowskiej, w domu pod liczbą (mniejsza którą), na drugim piętrze, na lewo od schodów, inna tymczasem odbywała się scena w mieszkaniu pensjonowanego kapitana huzarów, pana Aleksandra de Istenhaza-Kapermann.

Pan kapitan choził wielkimi krokami po pokoju, widocznie czegoś zgniewany, bo cała twarz oblała się pąsem, żyły na czole nabrzmiały, a siwe gęste brwi ściągnęły się w jeden łuk groźnie najeżonych włosów! Targał olbrzymi wąs prawą ręką i zakręcał go za ucho a lewą gestykulował, klnąc z węgierska po niemiecku, to znów z niemiecka po węgiersku.

Pani kapitanowa siedziała „jak trusia“ na kanapie pod oknem i robiła na drutach kaftanik, a im prędszym krokiem chodził mąż po pokoju, im głośniej rozprawił, im groźniej gestykulował, im gęstsze sypały się przekleństwa, tem szybciej migotały druty w jej ręku, oczko przybywało za oczkiem.

— Fryziu! ich sag dir: to już trwa za długo! już się nie mogę więcej „cierpliwie“ — es dauert halt zu lang — terrem!... Robi jej „kure“, bass... Potztausend! obraca się w koło niej jak na szraubach — i nic — nic! nic!... Ich halt's nicht mehr aus! Gada jej w ucho Gott weiss was... i nic! Tausend-Schockschwere Not Donnerwetter noch ein mahl, niechże już raz po-danie oświadczy! bo tego draba ja „pakować“ będę dzisiaj, jutro przy kołnierzu und ich werf ihn die Stiegen herunter!... terrem!...

— Możebyś mu dom wymówił, Szandor? — wtrąciła lekliwie pani kapitanowa. — Dziunia i tak nie jest za nim...

— Co to się nazywać ma: za nim — nie za nim? Million! Dziecko ma słuchać nie rezo-nować! Ona za tym, za kim ja wolę, żeby za tym być! Wart nur Fryziu! Sie wird sich schon fügen! Ha, ha, chciałby ja raz widzieć, żeby ona mi powiedzieć chciała, że ona nie chce chcieć, co ja chcę! Paperlepap!...

Wtem odezwał się dzwonek w sieni. Pan kapitan otworzył drzwi i zobaczył pana Miko-łaja w galowem ubraniu.

Zrozumiał co to znaczy i nie obliczając znaczenia wyrazów, zawołał:

— No przecież!...

V.

W kwadrans później już było po zaręczynach. Zezwolenie kapitana znalazło wyraz w serdecznym objęciu konkurenta w żyłaste ramiona, zanim tenże dokończył swych oświadczeń. Przywołana przez męża dla dopełnienia formalności pani kapitanowa, na podobną próbę do niej zwróconą odpowiedziała następnie kiwnięciem głowy dość chłodnym, a ucałowana w rękę przez pana Mikołaja, z niepokojem jakimś patrzyła mu w oczy. Dopiero gdy na nią padło gniewne spojrzenie męża, wymuszony jakiś uśmiech przywołała na lica. Wreszcie otworzył ojciec drzwi do przyległego pokoju i zakomenderował tak, jakby widział przynajmniej cały pluton do ataku.

— Dziuniu! chodź tu!

Dziunia przyszła. Nogi chwiały się pod nią — zobaczyła pana Mikołaja w galowym stroju o tak rannej godzinie... i zbladła.

— Dziuniu, sprawiłaś mi radość!... Dobrześ wybrała!... Widziałem od dawna!... Pan Mikołaj oświadczył się o twoją rękę!... ja zezwalam... „das heisst“: my oboje zezwalamy. No! Dziuniu!

Dziunia stała jak martwa. Wiedziała, że nie może być mowy o oporze — ale nie wiedziała, czego ojciec w tej chwili od niej żąda.

— No! — dobrośliwym jeszcze niby, ale podniesionym już głosem powtórzył pan kapitan.

— Ojciec... wyjąknęła z cicha, jakby muszka schwytna w pajęczę sieci.

Kapitan poczerwieniał na twarzy i warknął, jakby stał przed frontem pułku, wyłamującego się z subordynacji.

— No, Dziuniu, pocałuj mnie w rękę! I wyciągnął ku niej żyłastą prawicę.

Pocałowała.

— A matkę teraz!

Dziunia rzuciła się matce na szyję i obie głośnym wybuchły płaczem.

Kapitan przytupnął nogą i zaklął coś z węgierską. Pohamował się jednak w gniewie i rozjaśniony twarz, uściśkał raz jeszcze pana Mikołaja.

— No, panie zięciu, baby to zawsze tak! Jak się cieszą, to płaczą, same nie wiedzą czego, — a jak się smu... no, million! wynoście mi się ztąd do swego pokoju, bo już tego słuchać nie mogę!

Mikołaj przystąpił do panny Wandy z banalnym jakimś frazesem o łzach i perłach i o dobrej wróżbie „et caetera“, a obie niewiasty wyniosły się z pokoju.

Za drzwiami dopiero wyszeptala biedna Wandzia łkając z głębi piersi:

— Mamo... mam... wolałabym... umrzeć!

O kim myślała w tej chwili — może łaska czytelniczka odgadnie. My nie tacy domyślni — a zdaje nam się... żeśmy już odgadli.

Pan kapitan poklepał tymczasem przyszłego swego zięcia z gorącym sentymentem po ramieniu, aż mu obojczyk w stawach zatrzeszczał. Zatarł ręce z zadowoleniem i rzekł:

— No... a teraz „lieber Schwiegersohn“, pomówmy kiedy ślub... „Grosser Kriegerath“, cha, cha! wielka rada wojenna!

Przysunął mu fotel, sam usiadł na krześle. Pokręcił huzarskiego węża, twarz promieniała mu radością, a minę miał człowieka, który chce kuć żelazo póki gorące.

I pan Mikołaj miał taką minę.

— Ja „sem“ myślę... rzekł kapitan.

— Jabyłem chciał... zaczął równocześnie pan Mikołaj.

— Jak najprędzej! — wymówili razem.

W tej samej chwili odgłos dzwonka dał się słyszeć w sieni i przerwał dalszą rozmowę.

Kucharka drzwi otworzyła i weszła... ale o tem jutro, szanowni czytelnicy.

VI.

... Weszło dwóch panów. Obaj starzy: jeden, znany nam już z rozmowy dwóch przyjaciół, — wielbiciel panny Wandy, łysiuteńki jak harbuz, p. Antoni, z pergaminową cerą, dużemi oczyma, z zatańczonym sinym noskiem i z karmazynową maliną na czole. Ale kto ów drugi? kto ten mały żwawy staruszek o czerstwej, rumianej twarzy, w jasno-brązowym surducie przeszłowiecznego kroju, z sękatą łaską w rękę?

— A na miły Bóg! Million! kogo to ja widzę! — zawołał pan kapitan ściskając staruszkę. A zkadże to we Lwowie? A! w samą porę! w sam raz!... U mnie dziś święto wielkie! wielka uroczystość! Moja córka idzie za mąż!... To mój zięć!

I wskazał na Mikołaja.

Przedłużyła się o kilka cali (przepraszam!... cale w Galicyi zniesiono, — o kilka centymetrów) przedłużyła się długa twarz pana Antoniego i łypnął dużemi oczyma z nienawiścią na Mikołaja. Mały, siny nosek skurczył się jeszcze bardziej niż zwykle, malina na czole krwią nabiegła.

A mały staruszek spojrzął z podoba na teścia i na zięcia, widocznie srodze zaambarasowany i jakby mimowolnie wybąknął pod nosem:

— Tak? zięć? już?... a to!...

I zerknął badawczo na pana Antoniego.

— Już! — powtórzył raz jeszcze przeciągle cienkim swoim głosem. I obrócił się ku niemu, jakby wyczekiwać miał odpowiedzi.

Teraz dopiero spostrzegliśmy, że i pan Antoni był także we fraku i w paliowych rękawiczkach... tak jak pan Mikołaj.

Jedwabny cylinder przekładał z ręki do ręki, karmazynowa malina na czole stawiała się ciemniejszą, łypał oczami nieustannie.

A pan kapitan zacierał ręce, ścisnął wszystkich po kolei i nieposiadał się z radości.

— Ale!... prawda! Ojciec nie zna!... Nie zaprezentowałem... mego... mego zięcia kochanego! P. Mikołaj***, właściciel Leśnej-Wólki!

I znowu poklepał „zięcia“ po ramieniu, jakby drzewo rąbał siekierą.

— A to — rzekł do niego — to mój teść! pan January Czecieczewicz!... to dziadek twojej żony, panie Mikołaju... twojej narzeczonej, chciałem mówić!...

Mikołajek stanął jak wryty. Tryumfująca jego mina w jednej chwili znikła bez śladu. Usta otworzył szeroko i jedno tylko wyrzekł słowo, mniej niż słowo, jeden tylko wy dobył z głębi wykrzyknik:

— A!

Nie witał się, nie kłaniał, nie uśmiechał. Nic! — Skamieniał.

I nie więcej. I była cisza, która trwała z pół centymetra... (przepraszam! chciałem powiedzieć: z pół minuty), a po tej ciszy znowu jedna tylko samogłoska wy dobyła się ze ścieśnionego przerażeniem gardła pana Mikołaja:

— O!...

VII.

— Wszystkiemu tyś winien!

— Ja?

— Tak! Na co było umieszczać ową korespondencję z Jasła w kronice? Mam podejrzenie, że to ty ją sam napisałeś, aby mnie wystrychnąć na dudka...

— Ależ Mikołaju! co za przypuszczenie! W jakimżeby to robił celu! Dwie naraz nadeszły do redakcyi korespondencje o jego śmierci. Wiedziałem, że Czecieczewicz stary i chorowity: — myślałem, że prawda...

— Dobryś! „stary i chorowity!“ Gdzie tam! Czerstwy i rumiany, a prosto się trzyma jakby kij polknał. Zdrow jak rydz! On przeżyje mnie i ciebie!... Ach, nieszczęście! nieszczęście! cóż ja teraz pocznę!...

— Ha, trudno! pogódź się z twoim losem.

— Nie mogę! nie mogę!... Za nic w świecie!... Ona nie ma nic... nic... formalnie nie! Jak turecki święty!... A tom sobie dał bobu!...

— Et, sam nie wiesz czego ci się zachciewa! Leśna-Wólka wystarczy na was oboje...

— Ale co mi gadasz! wiem ja co ona warta. Ledwie dla mnie wystarczy. Musiałbym biedę klepać całe życie i u siebie samego za ekonomę służyć.

— To zerwij! Nic łatwiejszego.

— Dobrze ci mówić: zerwij! — czy zapomniałeś o kapitanie? Onby mnie zabił, kości by mi połamał jak Fredziowi!...

— Eh, zabić przecie nie zabije: nie bądź tchórzem. Co zbije, to zbije — jak dwa a dwa cztery, ale nie zabije...

— Dobrze ci mówić: „nie bądź tchórzem!“

— No, to ucieknij. Świat szeroki.

— Ba! dokąd? Do Leśnej Wólki? On mnie i tam odszuka. Porwie mnie jak jastrząb gołębia i dostawi na ślub do kościoła.

— A na kiedyż dzień ślubu oznaczony?

— Od dziś za dwa tygodnie... za indultem!.. Co tu robić! co robić!

— Odwlekaj. Powiedz, że musisz wprzódy dom urządzić, — kupić meble, konie, powóz...

— Czy sądzisz, że nie mówiłem! On mi na to, że to wszystko nie potrzebne...

— Że musisz krewnych twoich zaprosić.

— Ba! kiedy ich nie mam. Nie mam ich wcale — prócz pana Kalasantego, który już tu przybył, nie wiedzieć na co i po co. Potrzebna bardzo figura! Pomoże mi w kłopotcie właśnie tyle, co i ty teraz... Ach, żebym ja przynajmniej wiedział, kto mi tego figla wypłatał!

— Sameś go sobie wypłatał. Czemuś się tak pospieszył z oświadczeniami!

— Ba, czemu!.. Jakem wyczytał tę nieszczęsną korespondencję z Jasła, bałem się, aby mnie kto nie wyprzedził. Komu to na myśl przyszło? komu to na myśl przyszło sfabrykować tę wiadomość o śmierci starego i o tym testamencie!

— Zalecałeś się do panny, kompromitowałeś ją... może komu z ich familii zależało na tem, abyś się prędzej zdecydował.

— Aj, prawda!... Wiesz co, toś nie głupio pomyślał... toby mogło być!.. hm, hm... kapitan! o, pewnie sam kapitan! daj go katu!... a to szczywany lis!.. to mnie złapał! Powiedz szczerze, przyznaj się, ty wiesz, ty pewnie wiesz... widzę z twej miny, że wiesz kto to pisał... Co? kapitan?

— Nic nie wiem.

— Ejże?... Ale się domyślasz?

PLOTKI I NIE-PLOTKI

WARSZAWSKIE.

IV.

(Dokończenie).

Potrzeba nam odrodzenia na każdym polu, w każdym kierunku. Inicytywa musi i powinna wyjść od publiki, inaczej od narodu. Cóż kiedy publika Warszawki, jak każdego dużego miasta, lekka, żywa, bawiąca się, a przytem leniwa, nie umie ani sformułować swych zapatrywań, ani żądań. I dla niej powagi są powagami, i imponują jej... Inicytywa zatem musi wyjść od jednostek... Lecz gdzie ich szukać? Możeby się znalazły, cóż gdy są biedne, nie znane i nie uznane...

Naprzykład „Bluszczyt” pismo najbogatsze, ozdobione największą liczbą prenumeratorów, pod redakcją pani Maryi Inickiej i sekretarza jej p. Krzemińskiego, pismo kobiece dla kobiet... Zapytuję się szanownej redaktorki i jej sekretarza, niech mi pokażą choć jeden talent *niemieści* wyszły z pod ich opiekuńczych skrzydeł, po 10ciu letniem redagowaniu „Bluszczytu”? A tyle się pisze i tak uroczo w łamach tegoż pisma o cichej, łagodnej, poczciwej, *naszej* emancypacji kobiet, gdy tymczasem ani Orzeszkowa, ani Morzkowska nie pisują do „Bluszczytu.” „Bluszczyt” jest patryotyczny, miły, wygłaskany i poczciwy, ale jakże nudny. Od dziesięciu lat jedno i to samo. Od dziesięciu lat jednakowo i na jedną nutę obrabiane kwestye spraw kobiet. Gdy się skończy Beata, wjeżdżają Saryusze, po nich idą długie i nudne Nowiny z Paryża, czasem krótkie Listy Kraszewskiego, recenzje Lubowskiego i niekiedy „Gawędki”... Ach te gawędki, do których potrzeba koniecznie tabaki, nie żeby je zaostrzyć, lecz aby nad niemi nie usnąć...

W ostatnich czasach „Bluszczyt” zaczął dru-

żyć w albumach. Dziś zatracił się zwyczaj, dawne albumy przepadają w zapomnieniu, zaledwie tu i owdzie znajdzie się cenniejszy tego rodzaju pamiętnik.

W albumach tych spotkać było można imiona najznakomitszych osób, obok skromnych podpisów sąsiadów i przyjaciół; z albumów możnaby niejedną perłę poezyi wydobyć jak z konchy, a nawet czynićby to należało, bo słowa mistrzów narodu, choćby się w kółku przyjacielskiem ukryć chciały, do narodu należą.

W okolicy naddniestrzańskiej, w starożytnym dworze przeznaczonej rodziny, znalazłem album nader cenne, bogate pamiętkami, jakie w niem najznakomitsi ludzie złożyli. Muzyce nasi, jak: Kątski, Lipiński, Wieniawski, Madejski itd., z obcych Liszt i Kessler, umieścili w niem krótkie kompozycje. Patryoci jak Dwernicki i Smolka złożyli swe podpisy, a cała plejada poetów naszych złożyła się na przepiękny zbiór poezyi. Spotykamy tam utwory: Pola, Ujejskiego, Deotymy, Wężyka, Jabłońskiego, Zakrzewskiego, Szajnochy, Koźmiana, Kaczkowskiego, Fredry (ojca), Morawskiego (generała), M. B. Antoniewicza, J. N. Kamińskiego, Leszka Borkowskiego, Berwińskiego, Libelta, z młodszych: Starzeńskiego i Bełzy, a wszystkie własnoręcznie wpisane i podpisane.

Sądzę, iż prawdziwą przyjemność sprawiłem czytelnikom „Tygodnia.” uprosiwszy sobie u znacznej właścicielki albumu, aby te z prawdziwym pietyzmem przechowywane pamiętki ogłosić drukiem, pozwoliła. W chwili obecnej, gdy forma poezyi przybrałszy najmistrzowsze kształty, właściwą jej istotę stłumiła, gdy bawiąc słuch, nie dotyka serca, radzi uciekamy się do czystej natchnień krynicy, z której dawnych poetów płynęła poezya „Śród zbiorku, który wam przesyłam, znajdzie się może niejedno, co raczej pamiętkową, niż artystyczną posiada wartość, jednak wśród prawdziwych kwiatów poezyi i te opadłe listeczki zebrałem pilnie, jako pamiętkę po tych, co gdzieindziej potężniej piórem władali.

Album to — jak świadczą daty — dawne, gdy właścicielka jego uroczy była Halina, ztąd też i „Pamiętnik Haliny.”

W Stryju 14. stycznia 1878.

Cz. O. P.

kować śliczną nowelkę Jeża pt. „Wysniona.” Tylko to wybicie oka kijem jest fatalne. Już to Jeż nie byłby Jeżem, gdyby zawsze czegoś bolącego nie wtłoczył do swych pełnych zalet prac.

Wszystko tak jak było,

Tylko się ku starości nieco pochyliło!

Takie jest godło naszych wydawnictw, i nie ich poruszyć, zentuzjazmować nie zdoła! Trzeba zmiany stosunków i nowego pokolenia.

Przepraszam za nieustanne zwroty, przerywania i brak ciągu. Lecz ponieważ o nic innego mi nie idzie, jak o scharakteryzowanie naszego społeczeństwa, notuję to, co jest na porządku, prosząc aby czytelnik sam sobie ułożył całość, a następnie wyśpiewał ją w duszy lub z nut, jeżeli je na ten temat skomponuje jedna z artystycznych powag.

Wiadomo jest czytającemu światu, że Świętochowski w „Ojcu Makarym” dość niezręcznie dowodzi, jaką krzywdę wyrządza społeczeństwo samemu sobie i jednostkom, uświęcając w wierze katolickiej bezżeństwo księży.

Parę tygodni temu ni z tego, ni z owego w łamach „Przeglądu Tygodniowego” wyskakuje list od księdza katolickiego, dopominający się zniesienia celibatu z gwałtownością i natarczywością rozjątrzonego namiętnością młodzieńszka...

Ponieważ popi schizmatycecy mają żony, nie dziwnego, że i propaganda owego księdza w „Przeglądzie” zniesienia celibatu zakrawała poprostu na zrobienie stanowczego kroku ku schizmie w kościele katolickim królestwa?!... Nie posądzam „Przeglądu Tygodniowego” o tendencyjne usiłowania uprzątania zawał rządowi moskiewskiemu, lub chęci schlebienia mu, robię tylko uwagę, do jakich rezultatów dochodzi się w walce quand même. Jak namiętności ludzi zaślepiają walczących początkowo z dobrą wiarą, gdy za szlachetne usiłowania i sprawiedliwe a odważne wystąpienia, traktują ich pogardą i z cynizmem mocniejszego, który uważa za swój obowiązek maltretować słabszych, za to jedynie, że ci mają odwagę powiedzieć mu prawdę! nie w imię własnych interesów, lecz w imię spraw społeczeństwa. Do czego może dojść zaślepienie i rozdrażnienie w nierównej walce, z ospałością i stagnacją, zdradza najlepiej ten fakt, że ludzie, których żadną miarą nie można posądzać o zdradę, zaślepieni w propagandzie liberalizmu, występują z insynuacjami, których mógłby im pozazdrościć Katków lub podlejszy od niego perekińczyk, na przykład wynarodowiony Rusin nazwany przez Moskali chachol, który stał się dla miłych stu rubli dochodu na miesiąc najczujniejszym w nikiemości psem caratu moskiewskiego.

Któż temu winien, że aż doszło w zapasach do tej spadzistości? Kto? jeżeli nie towarzystwo warszawskie, które nie umiało ani stać się rozjemcą, ani rozdzielić się na obozy, ani wziąć w obronę słabszego, ani szczerze i rzetelnie zainteresować się toczącą walką.

Spółeczeństwo warszawskie śmiało się, klasowało i bawiło się, nie rozumiejąc, że to szło o nie samo, nie rozumiejąc, że walczone o żywotne kwestye zrodzone w łonie tegoż społeczeństwa, że walczone o jego przyszłość i duchowe jego swobody. Ono widziało tylko plótki i skandale! Prasa po większej części przyjęła propozycję redakcyjnego księdza milczeniem pogardy. Lecz znalazły się i protestacje: Jacek Soplica

— Niczego się nie domyślam. I na cóż ci się zresztą przyda dochodzić kto to zrobił. Stało się i kwita.

— Stało się, oj stało się! Jak tu z tego wybrnąć! Ajajaj! ajajaj!..

I dłoń po desperacku przyciskając do czoła, przemierzył Mikołajek kilkakrotnie pokój wszędy i wzdłuż.

Nic to nie pomogło, żadna myśl nie zaświtała w głowie. Florek przypatrywał mu się z widocznym zadowoleniem. (C. d. n.)

Z ALBUMU HALINY. *)

Jest tam naród na północy
Co o Bożej stoi mocy,
Co się górnio niósł;
Bo niósł światło i swobody
W dzikie kraje i narody
I jak orzeł wzrósł!

By potopu święte rósłsze,
Niósł on w stepy, w czarne puszcze
Wiarę prostych dusz,
I gdzie tylko się pojawił,
Pan Bóg ludziom błogosławił
Aż po krańce mórz!

Bóg sterował jego skrzydłem!
Bóg mu jeden był wędzidłem,
I tutaj i tam!
Gdy wyleciał, świat się zdumiał,
Ale nikt go nie zrozumiał—
Orzeł został sam ..

Tylko stołcu być jednemu,
Tylko Bogu być samemu,
Orzeł zmylił szlak —
„Patrzcie! jak się w locie zwinął!
Patrzcie, orzeł pada — zginął! —
Wrzasnął drobny ptak.

A gdy orzeł padł na skałę,
Sęmiły chmury niebo całe,
Bo bez orla świat!
I przysiadło marne ptactwo
Króla ptaków — i robactwo
Toczy go i gad.

Orle! Orle! tyś kość z kości!
Piskłę serca i światłości.
Nie tak Tobie żyć!
Tyś w obłokach bujał panem,
A dziś: orlu — pelikanem
Padło w swiecie być.

Rozkrwawiłeś piersi Twoje
Na boleści i na znoje,
Jakich nie znał świat.
I jak matka piersią mleczną,
Ty Twe dzieci krwią serdeczną,
Jeszcześ karmił rad.

I pierś Twoja niby źródło,
Bije ciągle krwią nie schłodłą
Z niezgojonych ran —
I krwi dzieci, we krwi toną
I świat patrzy w krwawe łono,
A krew waży Pan!

Wincenty Pol.

(Wiersz ten bez daty, napisany prawdopodobnie najpóźniej w r. 1850, co ztąd wnoszę, że znajduje się na pierwszej karcie albumu, tuż po nim zaś na 2iej karcie, jest wiersz nieznanego poety z datą: 2go września 1850.)

*) W miarę rozpowszechniania wynalazku fotografii, przepadał zwyczaj zbierania i przechowywania pamiętkowych autografów w albumach. Niedawneż to jeszcze czasy, jak każda pensyonarka, każdy student, zbierali sobie skrzętnie plody muzy młodzieńczej swych rówieśników, a i starsi i poważniejsi rozdawali sobie wzajem w upominku serdeczne myśli, spisywane

podciągnawszy hebanowe swe wasy w górę, tak przemówił piórem:

„Do licznego szeregu społecznych naszych trosk i dolegliwości, z którymi nie tak prędko uporać się będziemy w stanie, żli lub ograniczeni ludzie usiłują ze swej strony dołożyć jeszcze swój judaszowy srebrnik. Jeden z takich pieniążków zabraknął fałszywym akordem w szpaltach „Przeгляdu Tygodniowego“ w formie listu napisanego jakoby przez katolickiego księdza.

„Przypuszczamy, że jeżeli autor jest istotnie księdzem, to należeć musi do jakiejś surowej reguły, która z jednej strony odcięła go od świata i ludzi, tak, że nie wie, co się dzieje dokoła, z drugiej pozbawiła go zdrowych zmysłów, których wykołowanie podyktowało mu wzmiankowany list, będący wyrazem nie już skrajnego radykalizmu, ale prostego obłądzenia konwulsyonera, targającego się na spokój *domowy*, którego utrzymanie być winno pierwszym obowiązkiem prawego obywatela.“

Widzicie, że i my umiemy kąsać, jeżeli mamy ofiarę, chociaż tym razem w zupełności podzielamy wystąpienie Jacka.

Szanowny pan Jan Jeleński, praktyczny ekonomista warszawski, umysł ruchliwy, wyszukujący zawsze coś nowego, napisał w ostatnich czasach broszurkę p. t. „Niemcy, żydzi i my“, którą pewno macie we Lwowie. W broszurze tej dowodzi cyframi, że Niemcy nie są tyle strasznymi dla nas co żydzi, z których przepowiada i oblicza, kiedy ma nastąpić potop zalewający Polskę... Broszurka ta narobiła wiele hałasu w Warszawie, bo uważaną była przedewszystkiem za skandal i dla tego, rzecz niesłychana, w paru miesiącach doczekała się trzech czy czterech wydań. Wszyscy nieprzyjaciele żydów zachwalali ją, wszyscy przyjaciele ganili. A ponieważ przeważna część wydawnictw naszych jest w rękach żydów, pracownicy w tej części musieli żydów bronić i bronili. Jeleński w przedmowie jednego z wydań wspomnianej broszurki, chłocze swych przeciwników z pewną junakieryą i donkiszoteryą, a wielką zarozumiałością o swych zasługach, między innymi napada i na p. Krzemińskiego.

Pan Krzemiński jest współpracownikiem „Kłósów“ (Lewental), a współredaktorem „Bluszczu“ (Glücksberg), i z samej pozycji musiał bronić swych chlebobawców. Ponieważ należy do powag, oburzony do żywego śmiałością ekonomisty, odpisał i wydrukował, że Jeleński jest osłem, i dał do zrozumienia, że jest i zbrodniarzem, że nie nie umie, że na niczem się nie zna i że z nim więcej nie gada i nie odpisuje mu, gdyż jego zawsze musi być na wierzchu. Tak postępuje we wszystkich wypadkach i wszelakich polemikach, albowiem jest powagą, co nie przeszkadza, że osobiście jest najzacniejszym człowiekiem. I gdyby nie był powagą i nie mieszkał w Warszawie, niezawodnie uważałby się za zwyczajnego śmiertelnika i omylnego.

Zgadzam się na to, że pan Jan Jeleński nie jest osłem, ale przyznać muszę, że jest pracowitym i wytrwałym, że się w tej posusze krząta i robi co może, przynajmniej budzi do życia, a co już przy ogólnej apatii i niechęci, bardzo wiele znaczy. Zgadzam się na to, że drażnić stosunki społeczne bez możności zaradzenia im, nie jest ani zrzęcznie, ani politycznie. Zgadzam się i na to, że p. Krzemiński jest powagą, lecz co do wielkości radzi byśmy zobaczyli coś jej godnego, oprócz ładnych i zgrabnych życiorysów lorda Macaulaya i Rei-

cha, oprócz prowadzenia polityki w „Kuryerze Warszawskim“, korekty w wydawnictwie tłumaczeń Glücksberga, sekretaryatu w „Bluszczu“ i autorstwa „Kobiet Szekspira...“ Wielka rzecz „Kobiety“!... Grudziński pisze „Kobiety dramatów Sofoklesa“, i nie ma się za większego od Sofoklesa, dla tego jedynie, że Wiktor Hugo powiedział, jako geniusze są sobie równi. To uspokoiło Grudzińskiego i nie chce się wywyższać. Milczy, czekając aż dzieła jego będą tłumaczyć Niemcy. Uszanujmy i tę skromność...

Otóż jak się przekonać możecie, kochani Galicyanie, w przyszłej waszej Lodomeryi nie ma krytyki, bo jej w obecnym stanie społeczeństwa i stosunków wydawnictw być nie może, lecz za to jest zjadliwa polemika. Nie żałują się, i kłają do krwi, ci co mają zęby. Ci co ich nie mają kłują, ślinią i zapuszczają jad... Albo wzajemna admiracja i reklama, albo walka nie o zasady, lecz o godność osobistą i powagę—na gołe łby... Nie idzie o wyświecenie prawdy, ale o napaść, pobicie i schowanie się do nory.

Saint-Saëns był, grał i odjechał.

— No cóż Saint-Saëns? — zapytałem zdybawszy na ulicy sprawozdawcę muzycznego.

— Osioł — odpowiada mi — wyobraź sobie gra Szopena jak Bacha! a na organach zamiast symfonii wygrywa szansonety...

— A napisałeś, że Saint-Saëns w muzyce „streszcza siebie samego i odsłania nam najpiękniejszą cząstkę swej duszy.“

— Cóż chcesz, abym pisał? Saint-Saëns przyjechał z Paryża, tłumy zbiegały się na jego koncerta Mam się wystawić na śmieszność?...

— Nigdy — zawołałem — broń swej powagi...

— Bądź spokojny — odparł mi muzykant — i poszedł...

Kradzieże, rozboje i morderstwa... Wszelkiego rodzaju szczegóły wiecie pewno z dzienników warszawskich. Lecz słuchajcie i zważcie u siebie! Pierwszy krok na drodze konstytucyj! Moskale pozwalają krytykować sądy i policyantów?! Że się mury cytadeli warszawskiej nie zatrzęsły, to należy do fenomenów.

Nie opisuję wypadków, bo nie mojem zadaniem i celem kronika dnia. Radbym być plotkarzem serc, myśli i ducha narodu! Radbym osiągnąć do trzewi i niemi zatargać, aby przez śmiech i szyderstwo wydobyć rumieńce na twarze, a ręce zmusić do zaciśnięcia się w pięście. Radbym, aby głos oburzenia i gniewu rozlegał się w przestrzeni, i, i, poczciwi ludziska przekonali się nareszcie po wybuchach, irytacji, że nie są geniuszami, bohaterami i męczennikami, tylko ludźmi, którzy swe wady znać powinni i zrozumieć, że są tacy, że wielu jest takich, którzy je widzą, lecz mało takich, którzy mają odwagę pisać o nich. Radbym, aby poczciwi ludziska raz nabrali świadomości, że spełniać swe zwyczajne obowiązki, że pracować cicho na kawałek chleba, a okruszyny rzucać społeczeństwu, nie jest ani bohaterstwem, ani poświęceniem, ani męczeństwem, tylko najzwyczajniejszym obowiązkiem każdego człowieka!...

Znać siebie samego i wady społeczne trzeźwo ocenić, to połowa zwycięstwa... I za te usiłowania wasi deklamatorzy gniewają się na mnie?! Przebaczam im!

Obdzierają na ulicach, a mogą mordować?! Ach gdybyście widzieli mordercze narzędzia naszych pokojowo-bohaterskich Lowelasów, stalowe pierścienie, kaskety, laski ze sztyletami, krucice,

włosy by wam stanęły na głowie, albo łysiny okryły krople potu. A gdybyście widzieli, z jakim szykiem młodzi Lowelasy w bawialnych pokojach pokazują damom, jak się bronić będą w razie napaści, jak używać stalowych pierścieni i kasketów, gdybyście widzieli, o ile miny ich są bosko-groźne, a ruchy lamparcie, mrużylibyście oczy i bylibyście bliżej omdlenia jako owe damy, patrzące się na przerażające zamachy i nieustraszone gesta zapasników gladiatorów...

Tymczasem na Wschodzie krew się l-je naprawdę i obficie, walki są straszne i przerażające swą okropnością, a w liczbie walczących piąta część Polaków... Nikt jednak na przerażające wieści ze Wschodu oczu nie zmrzy, i żadna z dam nie jest bli-ką zemdenia...

No i na małym przykładzie dokładnie odróżnić można szczere uczucie od sentymentalizmu. Nasze Warszawianki, mówiąc po warszawsku, są grubo sentymentalne, i dla tego wyglądają tak powabnie, uroczym, pełnym westchnień, i zablakanych uśmiechów, wszystkie żyją tylko wyłącznie poświęceniem... Ach to poświęcenie, nie raz nam mężom stoi kością w gardle, gdyż prawie zawsze do owego poświęcenia potrzebne są pewne przybory, jako to: nowe z ciężkiej materii suknie (im droższe, tem poświęcenie większe), modne kapelusze, świeże pióra, kwiaty paryskie, choć nasze narodowe, patryotyczne, polskie, bardzo ładne, cóż, kiedy tańsze?!

— O naszych patryotycznych, narodowych, polskich kwiatach mówi się, bardzo dużo się mówi — odpowiada poświęcająca się połowa — ale kupuje się paryskie! — zawoła i z poświęcenia tupnie małą nóżką.

Dalej do poświęcenia potrzebne są rękawiczki zapinane na guziczki aż po łokcie, i jeżeli nadejdzie chwila zebrania z poświęcenia dla biednych — koniecznie sobole, chociażby tylko kołnierze i rękawki. Te, które nie będą miały soboli, przysięgły, że nie będą poświęcać się, i nie będą żebrać.

Miałem pisać o „Niwie“, o kolejach żelaznych, o konstytucyj, o drożyznie, węglach, rautach adwentowych, modach i bazarach. O namiecie Róży Potockiej, o Don Juanach bazarowych... lecz już zapóźno.

Ciekawy jestem, jak Plotki moje wyglądają w druku. Dla czego tylko pisma krakowskie, jako kontrabanda dostają się do Warszawy, a o waszych ani słycho. Czy to czasem nie jest winą waszego lenistwa?...

Warszawa dnia 10. grudnia 1877 r.

HEKTOR SERVADAC

PRZYGODY W PODRÓŻY

PO ŚWIATACH SŁONECZNYCH

przez

JULIUSZA VERNE'A.

CZĘŚĆ PIERWSZA.

(Ciąg dalszy).

ROZDZIAŁ XXI.

W którym ujrzymy jak miłą niespodziankę robi natura pewnego pięknego wieczora mieszkańcom Gallii.

Pieczara ta, było to w samej rzeczy cudowne pomieszkanie, ogrzane, oświetlone, gdzie łatwo pomieścić się mógł cały niewielki światek Gallii. I nie tylko Hektor Servadac i jego „pod-

władni“, jak lubił wyrażać się Ben-Zuf, mogli tam mieszkać wygodnie, ale i dwa konie kapitana i znaczna ilość zwierząt domowych mogła tam znaleźć schronienie aż do końca zimy galickiej — jeżeli zima ta miała mieć jaki koniec.

Ogromne to zagłębienie — zaraz to poznano — było, powiedziawszy prawdę, tylko ujściem utworzonym przez dwadzieścia korytarzów, które rozgałęziając się w głębi masy tu się schodziły. Ciepłe powietrze podnosiło się tam do temperatury znacznie wysokiej. Rzekłbyś, że w samej rzeczy gorąco przesiąkało przez mineralne pory góry. Otóż pod temi grubemi sklepieniami w zabezpieczeniu od wszelkich niedogodności klimatu podbiegunowego, przewyciężając zimno, choćby to było największem, wszystkie żywe istoty nocej asteroidy znajdowały pewne schronienie — dopóki wulkan był czynnym. Ale jak słusznie zauważył hrabia, żadna inna góra wybuchająca ogniem nie była dostrzeżona podczas podróży *Dobryny* przy obwodzie nocnego morza i jeżeli ten jeden otwór służył za ujście wewnętrznemu ogniowi Galii, to wybuch widocznie mógł trwać całe wieki.

Szło więc o to, by nie tracić ani dnia, ani nawet godziny. Podczas gdy *Dobryna* mogła jeszcze żeglować, należało powrócić na wyspę Gurbi, wybrać się z niej prędko, przenieść na nową siedzibę ludzi i zwierzęta, umieścić zboże i furaz i ostatecznie ulokować na Gorącej Ziemi, nazwisko bardzo słusznie nadane tej wulkanicznej części przylądka.

Szalupa tego samego dnia powróciła na wyspę Gurbi i zaraz następnego dnia wzięto się do dzieła.

Chodziło o wielkie przezimowanie; na wszelkie wypadki trzeba było przygotować się. Tak jest, przezimowanie wielkie, długie, może nieskończone, nierównie groźniejsze, aniżeli owe sześć miesięcy nocy i zimy, jakie wytrzymują żeglarze na morzach arktycznych! Bo któż w samej rzeczy mógł przewidzieć chwilę, w której Galia wyzwoloną zostanie z lodowych więzów? Kto mógł powiedzieć, że w ruchu swym idzie ona po linii eliptycznej i kiedyś znowu zbliży się do słońca?

Kapitan Servadac zawiadomił swych towarzyszy o szczęśliwym odkryciu, jakie zrobił. Nazwisko „Gorącej Ziemi“ przyjęte zostało radośnie przez Ninę, a zwłaszcza przez Hiszpanów. Opatrzności tak dobrze wszystko urządzającej oddano hołd należny.

W następnych trzech dniach *Dobryna* odbyła trzy podróże. Ogromnie obciążona przewiozła ona naprzód furaz i zboże, które złożono w głębokich dołach, mających służyć za magazyny. Dnia 15. marca skaliste obory zapełniły się domowemi zwierzętami, wołami, krowami, owcami i wieprzami, około pięćdziesięciu sztuk, które zamierzano zakonserwować dla utrzymania rasy. Inne, które zimno miało wkrótce zniszczyć, miały być pozabijane w tak wielkiej ilości, jak tylko można, ponieważ zakonserwowanie mięsa w tym surowym klimacie było łatwe. Mieszkańcy Galii zatem mieliby zapas ogromny. Przyszłość zabezpieczoną została, przynajmniej dla teraźniejszej ich liczby.

Co do kwestyi napoju, to tę bardzo łatwo było rozwiązać. Naturalnie, że należało poprzestać na wodzie; ale tej wody nigdy nie mogło zabraknąć ani latem, dzięki strumieniom i cystem wyspy Gurbi ani w zimie, ponieważ zimno zamrażało wodę morską.

Podczas gdy tak pracowano na wyspie, ka-

pitana Servadac, hrabia i porucznik Prokop zajmowali się urządzeniem pomieszkania na Gorącej Ziemi. Należało pospieszać, gdyż już lód nawet o południu opierał się prostopadłym promieniom słońca. Otóż dla transportów trzeba było użytkować morze, dopóki to było jeszcze wolnem, aby potem nie przebywać je z trudnością po stężalej powierzchni.

Urządzenie rozmaitych zagłębień znajdujących się w górze wulkanicznej, przeprowadzone było z wielką trafnością. Nowe poszukiwania wykryły nowe galerye. Góra ta podobna była do wielkiego ula, obfitującego w komórki. Pszczoły — to jest koloniści — z łatwością tam się pomieściły i w bardzo dostatecznych warunkach wygody. Owo urządzenie otrzymało, na cześć małej dziewczynki, nazwę Ula Niny.

Pierwszem staraniem kapitana Servadac i jego towarzyszy było, jak można najlepsze, wyzyskanie na codzienne potrzeby wulkanicznego ciepła, które natura wytwarzała bezpłatnie. Otwierając gorącym strumieniem lawy nowe pochyłości, przeprowadzono ją do miejsc gdzie miała być użytkowana. Tak kuchnia *Dobryny*, umieszczona w miejscu odpowiednio urządzonej, była od-tąd lawą ogrzewana; Mochel, kucharz galioty, prędko oswoił się z tym rodzajem ogniska.

— Ach, mówił Ben-Zuf, co za postęp! gdyby to w starym świecie każdy dom miał zamiast kaloryfera mały wulkan, nie potrzebujący ani centyma na utrzymanie!

Wielka pieczara, owo główne zagłębienie, ku któremu zbiegały się galerye, przeznaczona na salę wspólną i umeblowana głównemi sprzętami z szalasu i *Dobryny*. Żagle galioty zdjęto i przeniesiono do Ula Niny, gdzie rozmaity zrobiono z nich użytek. Biblioteka *Dobryny*, dobrze zaopatrzona w znakomite dzieła, umieszczoną została w sali głównej. Stoły, lampy, krzesła, uzupełniały umeblowanie; ściany ozdobiono mapami *Dobryny*.

Powiedzieliśmy, że ognista zasłona oddzielająca przednie zagłębienie od głównego, ogrzewała i oświetlała je zarazem. Ta katarakta lawy wpadała w małą kotłinę, okoloną ramą ze skał, zdających się nie mieć żadnej komunikacji z morzem. Był to widocznie otwór bardzo głębokiej przepaści, której wody zapewne utrzymywały się w stanie płynnym, podczas gdy zimno lodowaciło całe morze Galickie. Inne zagłębienie, znajdujące się w głębi, na lewo od sali wspólnej, tworzyło specjalny pokój kapitana Servadac i hrabiego. Porucznik Prokop i Ben-Zuf zajmowali zagłębienie w skale na prawo; znaleziono nawet z tyłu miejsce, w którym urządzono pokoik dla małej Niny. Co do marynarzów i Hiszpanów, to ci urządzili sobie sypialnię w galeryach przytykających do głównej sali, a która dzięki kominowi głównemu, wcale dobrze była ogrzana. Wszystko razem tworzyło Ul Niny. Mała kolonia, tak rozlokowana, mogła bez obawy czekać na długą i ostrą zimę, mającą zaskoczyć ją w Gorącej Ziemi. Mogła ona bezkarnie znosić tam temperaturę, którą w razie gdyby Galia znalazła się wciągniętą w orbitę Jowisza, byłaby tylko dwudziestą piątą częścią temperatury ziemskiej.

Ale podczas przygotowań do przenosin i wpośród tej gorączkowej ruchliwości, którą zaraził się nawet Hiszpanie, coś działo się z Izaakiem Hakhabut, który pozostał na swoim statku przed wyspę Gurbi?

Izaak Hakhabut, zawsze niedowierzający, głuchy na wszelkie dowody, które przez ludzkość

przytaczano mu, by pokonać jego nieufność, pozostawał na pokładzie *Hanzy*, czuwając nad swemi towarami jak skąpiec nad skarbem, mrużąc, jęcząc, spoglądając na horyzont, ale napróżno, czy jaki okręt nie ukaże się przed wyspą Gurbi.

Zresztą nie było go w Ulu Niny i nikt za nim nie tęsknił. Izaak formalnie oświadczył, że nie wyda swoich towarów inaczej jak za gotówkę. Więc kapitan Servadac zabronił zaraz by kupowano u niego, lub też brano cokolwiek. Chciał się przekonać czy ten uparty człowiek ustąpi wobec konieczności, która rychło się pojawi i wobec rzeczywistości, która go przecież przekonać powinna.

Zresztą widocznem było, że Izaak Hakhabut żadną miarą nie przypuszczał niebezpieczeństwa sytuacji, zagrażającego małej kolonii. Zawsze jeszcze wyobrażał sobie, że znajduje się na kuli ziemskiej, której kataklizm zmodyfikował tylko pewną część i liczył na to, że prędzej czy później znajdzie wszelkie środki opuszczenia wyspy Gurbi, by znowu rozpocząć swój handel na brzegach Śródziemnego morza. Niedowierzając nikomu i niczemu, wstawał on sobie, że zrobiono przeciw niemu jakąś zмовę, by go obedrzyć z jego mienia. A więc nie chcąc być wyprowadzonym w pole, odrzucał hipotezę tej ogromnej bryły oderwanej od ziemi i uniesionej w przestrzeń, a niechcąc być obrabowanym czuwał dzień i noc. Ale w ogóle, ponieważ wszystko dotąd kazało przypuszczać istnienie nowego ciała niebieskiego, wędrującego po świecie słonecznym, — ciała zamieszkałego tylko przez Anglików w Gibraltarze i kolonistów na wyspie Gurbi — więc Izaak Hakhabut napróżno wodził swoją starą lunetą, posztukowaną jak rura od pieca, po horyzoncie; nie dostrzegł żadnego okrętu, ani żadnego handlarza, któryby zamienił swe złoto na towary *Hanzy*.

Nie był jednak Izaak Hakhabut nieświadomym projektów przezimowania, które do skutku przyprowadzono. Naprzód, według swego niezmiernego zwyczaju, nie chciał temu wierzyć; ale widząc jak *Dobryna* odbywa częste podróże na południe, zabierając z sobą zbiory z pola i zwierzęta domowe, zmuszony był przypuścić, że kapitan Servadac i jego towarzysze przygotowują się do opuszczenia Gurbi.

Cóż się stanie z nim, nieszczęśliwym Hakhabutem, jeżeli koniec końców, wszystko, czemu nie chciał wierzyć, okaże się prawdą? Jakto? więc on nie byłby już na morzu Śródziemnym, ale na Galickiem! Już więc nie ujrzy swojej niemieckiej ojczyzny! Nie będzie frymarzyć z prostakami w Tripoli i Tunis? Ależ byłoby to jego ruiną!

Natenczas zauważano, że częściej opuszczał swój statek i miewał się do grup majtków i Hiszpanów, którzy nie szczydzili mu docinków. Próbował jeszcze ulaskawić Ben-Zufa i ofiarował mu tytuń, którego ordynans nie przyjmował „z rozkazu.“

— Nie, stary Zabulonie, — mówił mu — ani odrobiny! Taki rozkaz! Sam zjesz cały swój ładunek, wypijesz go i puścisz z dymem, Sardana-palu!

Izaak widząc, że nie może nic wyjednać u „świętych“, przybliżył się do „Boga“ i pewnego dnia zdecydował się sam zapytać kapitana Servadac, czy wszystko to było prawdą, licząc na to, że oficer francuski nie zechce oszukiwać takiego biedaka jak on.

— Ależ tak jest, do wszystkich piorunów! tak jest! wszystko to prawda! — odpowiedział

(Ciąg dalszy.)

Hektor Servadac — zniecierpliwiony takim uporem, masz tylko czas schronić się do Ula Niny!

— Niech Przedwieczny i Mahomet ma mnie w swojej opiece! — mruknął Izaak, jako prawdziwy renegat odwołując się w dwojaki sposób.

— Czy chcesz trzech lub czterech ludzi by przeprowadzili *Hanza* na nowe miejsce do Gorącej Ziemi? — zapytał kapitan Servadac.

— Chciałbym popłynąć do Algieru; — odrzekł Izaak Hakhabut.

— Powtarzam ci, że Algier nie istnieje.

— Na Allacha! czy to być może?

— Po raz ostatni zapytuję, czy chcesz wraz z twoim statkiem przenieść się do Gorącej Ziemi, gdzie będziemy zimować?

— Litości! przypadły moje towary!

— Nie chcesz? No, to przeprowadzimy *Hanza* wbrew tobie i bez ciebie w miejsce bezpieczne!

— Wbrew mnie, panie gubernatorze?

— Tak jest! nie chcę bowiem by twoja uporczywa głupota zmarnowała cenny ładunek bez żadnej dla kogobądź korzyści.

— Ale będzie to moja ruina!

— Prędziej będzie ruina, jeżeli pozwolimy ci postąpić według twego zdania, — odrzekł Hektor Servadac, ruszając ramionami. — A teraz idź do dyabła.

Izaak Hakhabut powrócił do swego statku, podnosząc w górę ręce i narzekając na niesłychaną drapieżność ludzi „nieczystej rasy.“

Dnia 20. marca roboty na wyspie Gurbi ukończono. Nie pozostawało jak tylko odpłynąć. Termometr spadł średnio na ośm stopni niżej zera. Woda w cysternie nie przedstawiała już ani jednej cząstki płynnej. Postanowiono więc, że na drugi dzień wszyscy przeniosą się na *Dobrynę* i opuszczą wyspę, ażeby schronić się w Ulu Niny. Ułożono się również, iż przeprowadzona tam będzie i *Hanza*, pomimo wszelkich protestów jego właściciela. Porucznik Prokop oświadczył, że jeżeli *Hanza* pozostanie na kotwicy w przystani Chelifu, to nie zdoła oprzeć się naciskowi lodów i niechybnie będzie zgruchotana. W zatoce Gorącej Ziemi, lepiej osłoniętej, będzie bezpieczniejszą, w każdym zaś razie, gdyby znalazła się narażoną, przynajmniej ładunek jej będzie mógł być uratowany.

Dla tego też w kilka chwil po podniesieniu kotwicy przez galiotę, *Hanza* również wypłynęła, pomimo krzyków i przekleństw Izaaka Hakhabuta. Czterech majtków wsiadło na nią na rozkaz porucznika i po rozpuszczeniu wielkiego przedniego żagla, statek-magazyn, jak go nazywał Ben-Zuf, opuścił wyspę Gurbi i zwrócił się ku południowi.

Jakie były narzekania renegata podczas przeprawy i z jakim uporem powtarzał on, że postępują wbrew jego woli, że on nikogo nie potrzebuje, że nie żądał żadnej pomocy — to trudno opisać. Płakał, szlochał, jęczał — przynajmniej wargami — gdyż nie mógł przeszkodzić małym swym oczkom, by nie miały błyskawicami z po za fałszywych łez. We trzy godziny potem, gdy go należycie ulokowano w zatoce Gorącej Ziemi, gdy przekonał się, że zabezpieczony jest sam i jego mienie, ten, ktoby zbliżył się ku niemu, zdumiałby się nad niedwuznacznym zadowoleniem jego wzroku, a nadstawiający uszu usłyszałby wymrukiwane te wyrazy:

— Na ten raz darmo! O, głupcy! o, idioci! darmo mię przewieźli!

W tych wyrazach odzwierciedlał się cały

człowiek. Darmo! Wyrządzono mu usługę „darmo!“

Teraz wyspa Gurbi została ostatecznie przez ludzi opuszczona. Nie pozostawało już nic na tym ostatnim szczątku kolonii francuskiej, wyjąwszy dzikich zwierząt i ptactwa, które uniknęło siodeł, a które zimno miało wkrótce zniszczyć. Ptaki spróbowawszy, czy nie ma gdzie dalej miejsca dogodniejszego, powróciły na wyspę — co było niezbitym dowodem, iż nigdzie nie istniała żadna ziemia, któraby mogła je wyżywić.

W dniu tym kapitan Servadac i jego towarzysze uroczysto zajęli w posiadanie nową swą siedzibę. Wewnętrzne urządzenie Ula Niny wszystkim się spodobało, i każdy się cieszył, że został tak wygodnie, a zwłaszcza tak ciepło ulokowany. Tylko Izaak Hakhabut nie podzielał ogólnego zadowolenia. Nie chciał nawet wchodzić do galeryi, ale pozostał na pokładzie swego statku.

— Obawia się zapewne, powiedział Ben-Zuf, by go nie zmuszono do opłacania czynszu! Ale to nic! Wkrótce stary ten lis będzie wyparowany ze swego schronienia, zimno wygoni go z jego nory!

Wieczorem urządzono ucztę, której potrawy gotowane były przy ogniu wulkanicznym. Cały mały światek zgromadził się we wspólnej sali. Liczne toasty, do których wino dostarczyła piwnica *Dobryny*, wzniesiono na cześć gubernatora generalnego i jego „rady administracyjnej“. Ben-Zuf, naturalnie znaczną część tego wziął do siebie.

Było bardzo wesoło. Hiszpanie odznaczyli się podtym względem. Jeden z nich wziął gitarę, drugi kastaniety i wszyscy śpiewali chórem. Potem Ben-Zuf dał się słyszeć ze słynną „spiewką zuawów“, dobrze znaną w armii francuskiej.

Następnie zaimprovizowano bal — bez wątpienia pierwszy w Galii. Marynarze tańczyli po swojemu, co bardzo przypadło do gustu publiczności, nawet po fandangu Hiszpanów. Jeden taniec, bardzo znany w Elysée-Montmartre wykonany został przez Ben-Zufa z taką elegancją i energią, iż zasłużył na najszczerzy komplement Negrettego.

Była dziewiąta godzina, gdy się zakończyła ta inauguracyjna uroczystość. Natenczas uczuto potrzebę odetchnięcia świeżem powietrzem, gdyż dzięki tańcom i temperaturze zrobiło się naprawdę gorąco w wielkiej sali.

Ben-Zuf poprzedzając swych przyjaciół zapuścił się w główną galeryę, wychodzącą na wybrzeże Gorącej Ziemi. Kapitan Servadac, hrabia i porucznik Prokop szli za nim krokiem nieco wolniejszym, gdy wtem hałas dający się słyszeć zewnątrz, zniwolił ich do przyspieszenia pochodu. Nie był to jednak wykrzyknik wywołany trwogą, ale oklaski, okrzyki hura! zahuczały jak strzały karabinowe w tej atmosferze suchej i czystej.

Kapitan Servadac i dwaj jego towarzysze przybywszy do wejścia do galeryi ujrzeli wszystkich skupionych na skale. Ben-Zuf z ręką zwróconą ku niebu, był w postawie znamionującej zachwyt.

— O, panie gubernatorze generalny! o, ekscelencyo! — zawołał ordynans tonem radośnym, trudnym do opisania.

— Cóż tam? co jest? — zapytał kapitan Servadac.

— Księżyc! — odrzekł Ben-Zuf.

W samej rzeczy księżyc wynurzał się z mgły nocnej i po raz pierwszy ukazywał się na horyzoncie Galii!

(C. d. n.)

Jak charakter, postać, tak też mowa choć z jednej łacińskiej, bez zaprzeczenia, bierze początek, śpiew, obyczaje, odrębną cechę noszą w każdej prowincyi. Łatwo się to da wytłumaczyć; gdyż przez długie czasy drobne owe państwa chińskimi murami niezgody, przesądów, nienawiści rodowych i obcych wpływów były oddzielone. Geograficzna budowa długiego półwyspu, przez środek którego biegnący Alpejski łańcuch, przybierający nazwy Apenin w środkowych, a Abruzzów w południowych częściach, wysła swe ramiona przez całą szerokość od morza do morza, tworząc obszerne przestrzenie ku morzu otwarte, a między sobą znów niższymi górami oddzielone. Na tych przestrzeniach naturą odgraniczonych, roślinność, grunt, płody, są rozmaite, a zwyczajnie jeszcze rozmaitsze. Są tu doliny z trzech stron wzgórzami osłonięte od wiatrów, jak Toskania; równiny szerokie, jednostajne smętnym Padem przecięte, opierające się o Alpy z jednej, a Apeniny z drugiej strony, gdzie ryż i pszenica bujają, tyki zielenią się jak okiem dosięgnąć można; pracowity, cichy wieśniak lombardzki orze krową ciężką ziemię w pocie czoła, lub po pas zanurzony w wodzie, uprawia wśród szkodliwej woni ryż, którym żyje rok cały. Pagórkowaty Piemont z drugiej strony Apenin między Alpami Liguryi, a tak zwanymi „Alpe Marittime“ zamknięty, uprawia kukurudzę z równą starannością jak bogate winnice; z żółtej mąki polentą żyją tłuste piemonckie dzieciaki, a winem szlachetnem, mocnem, pożywnem, spijają się chętnie w święta i uroczystości ich ojcowie. Skalista Ligurya opiera się o swoje marmurowe góry, mając przed sobą morze; posiada mało zboża, ale dużo wybornych owoców, na romantycznych jej skałach więcej kwiecia zobaczysz, i to takiego, jakie u nas w szklarniach ze staraniem pielęgnują, jak zasobów do pożywienia służących; marmury różnych odcieni ciągną się wzdłuż wybrzeża aż do Toskańskiej granicy, ludność żyje albo wśród białych grot, gdzie tanie owe marmury, albo z morza i na morzu. Żyzna, śmiejąca się kwieciami i owocami Toskania, grunt ma lekki, — zaledwie rydlem niedbale wieśniak porusza, i rzuci weń ziarno wygrzane a nie spalone słońcem, wyda plon obfity; za nią ciągną się wzdłuż morza Śródziemnego smętne, puste błota, na których zimą pasą się liczne stada owiec, latem szczyty Apenin zamieszkujących. Na przeciwnym stoku, do Adryatyku zwróconym, ziemia żyzna, dobrze uprawna, wystarcza na wyżywienie ludności, a morwy do chowu jedwabników; dalej na południe również taki sam charakter przedstawiają, z jednej strony puste, skaliste, kasztanami u szczytu zarosłe, a w tęsknych niby słońcem spalonych podgórzach nikiące w morzu Abruzze; z drugiej wybornie uprawne i do sądu podobnymi równinami w Adryatyku się topiące. Sycylia, jak się raz (co dać Boże! w interesie Włochów jak najprędzej) otrząśnie z rozbójników, kamorzystów i ciemnoty ludu, stanie się znów ogrodem Włoch, jak była spiżarnią za rzymskich czasów; słowem, ów do buta podobny półwysep, posiada wszystkie odcienia klimatu i rodzaje gruntu.

Od naszych jodeł tatrzańskich na szczytach Apenin rosnących, aż do palmy afrykańskiej na sycylijskiem wybrzeżu słodkie daktyle niosące,

znajdziesz tu, choć niestety! w niewielkiej liczbie; bo Włosi wandalicznie wyniszczyli swe lasy, ptactwo i zwierzęta, w które niegdyś obfitował kraj; a dziś sami brak ich oplakują; znajdziesz lipy, klony, brzozy, topole, osiki, buki i graby; cytryny, pomarańcze i granaty, zdobią wzdłuż morwów sadzone włosciańskie nawet sady i warzywne ogrody; po polach, w długich, gęstych rzędach, siedzą morwowe i brzoskwińowe drzewa, grusze i jabłonie; czereśnie i morele tulą się przy domach, nad którymi królują rozłożyste szerokolistne figowe drzewa, oplecione w zwoje winogrodu, natrętnie obejmującego uściskiem wszystko, dokąd swe ramiona rubinowych gron pełne, wyciągnąć tylko może.

W powietrzu latem miliony owadów przelatują; ukryte wśród liści drzew a szczególniej platanów sykule, czyli wielkiego rodzaju koniki polne, ogłaszającym chrzęstem prawią o skwarze słońca, w którym się lubują; nocami pola i oliwne gaje błyszczą tysiącami latających piroforów, zwanych „luccioli“, jasność ta ruchoma weselem napienia całą naturę; wonie klematylów, winogron i akacji w płoty sadzonych, upajają zmysły; nad głową niebo błękitne, bez chmurki, na którym ciągną się długie smugi świetlane niezliczonych światów; szum morza głucho dolatuje z przestrzeni, a szmerem odpowiadają mu posępne szare oliwy.

Odbiciem błękitu nieba, wesela ziemi, płomiennych serc, i gorącym słońcem rozpalonych głów, są naturalnie śpiewki ludowe; znajdziesz tam całą gamę uczuć od kolebki począwszy do grobu; dziecię do pączka wiosennej róży jest porównywane, i śni o latających złotych muszkach świetlanych; ukochane dziewczę ma usta jak kwiat granatów a oddech z jaźminu i fiołków woni, w pieśniach z namiętną tęsknotą pod jej oknem śpiewanych; wybranego duszy w rymach, rozkochanem sercem natchnionych, zdobi ona w giętkość i wysmukły wzrost palmy, bujającej na skalistym wybrzeżu; wiek dojrzały i troski nieodstępne życia rodzinnego mają pociechę w opisie złocistych pól, obfitych, bogatych kłosów, wieńcach winnej latorośli, do której ramiona matki, tulącej u piersi rozplakaną dziecię, mają być podobne; wojennych uczuć, którymi pała pierś mężczyzny, na wspomnienie niedoli i ucisku domowego, radości, że dziś owe łany na wolności uprawiać może; starość, do zachodów słońca tonącego w morzu i cichej gwiazdzistej jesiennej nocy nuci hymny błagalne o śmierć spokojną. Wszystko śpiewa o tem, co ich otacza; uśmiecha się w kolebce, przyspiesza bicie serca w młodości, buduje wiek dojrzały, pociesza smętną starość. A że o miłości dźwięczą harfy i gitary kochanków, czasem i nie zbyt harmonijnymi tonami, nie dziwnego. Wyjźdź na morskie wybrzeże, kiedy cichy księżyc leje potoki światła na wzdychające w uścisku spragnionej ziemi roznamiętnione morze; usiądź na wzgórzu otulonej leciuchną błękitną mgłą jakby zasłoną dziewiczą, którą z niecierpliwością oblubienca podnosi wietrzyk od morza wiejący, i znów spuszcza jakby blaskiem olśniony; posłuchaj szmeru roślin w słońcu się lubujących i woniami szlących miłośne poselstwa w wyższe strefy; owady złociste upadają na ich gorejące łona i rozkosznie się w nich zatapiają; natura cała nieustanną pieśń miłości nucić się zdaje, człowiek za jej przykładem mimowolnie dodaje jeden dźwięk więcej do ogólnej harmonii.

W poezję i literaturę tegoczesną wkradła się niestety! przesada i jakieś mdłe naśladowania niesmacznych francuskich pisarzy, cukrowem pió-

rem germańskich adeptów pisane. Liczni, arcyliczni poeci, o strasznie długich czuprynach, brodach i ascetycznie niby natchnionych obliczach, piszą, deklamują owe nędzne płody ich wyobraźni, ciężko je na świat wydającej, w których częstokroć język przeraziłby w grobie biednego Danta, do przekleństw i zlorzeczeń zmusił namiętnego śpiewaka z Asti Alfieriego, szyderstwem napełnił gorzkiego Leopardi lub satyrycznego Giusti; jest to bowiem mieszanina świętokradztw żargonu francuskiego z płaskim naśladowaniem napuszonego czasem stylu chwały pełnego „cinquocento“; gburowatem narzeczem Lombardyi, albo w pół szczekającego Neapolu; myśli tuzinkowe, poobwijane w łachmany pozbierane tu i ówdzie, przedstawione jak maryonетки na dzieciennych teatrzykach, w których wszędzie druty sterczą i sznuruczki wiszą; jest tam coś o ojczyźnie, o sławie, zmieszane jak groch z kapustą z rozumowaniem płytkiem o stworzeniu, naturze i miłości płaczelwej, jeszcze do połowy nie doszedł a cikliwość cię opanowała; znużony ziewasz, jakbyś miał próżny żołądek. Boże odpuść dzisiejszym poetom włoskim, daj im nawrócenie na lepszą drogę, albo opatrz nagniotkami, odmrożeniami; i choć tym sposobem wytrąć pióro z ręki, inaczej w cóż się obróci dobry smak przyszłych pokoleń!

Prozatorowie są uczciwsi nieco, nie braknie im na lekkim dowcipie, sprytnych porównaniach, choć nie mają tej „verve“ Francuzów, ani „humour“ angielskich pisarzy; piszą sobie od niechce, ot tak sobie, aby zapełnić fejetony dziennikarskiej i błyszczeć za oknami sklepów przynajmniej, jeżeli nie na stolikach eleganckich salonów, gdzie ich prawie nie czytują; mężczyźni zajęci sprawami publicznymi z zapalem neofitów, kobiety toaletą, próżnością i ploteczkami, odkąd galanterya i nieodstępni tradycjonalni „sigisbei“, przerzedzili się w moralniejszym bez żadnej wątpliwości rozwoju życia domowego; wykształcenie kobiety włoskiej jest dotąd szczególnie w środkowych i południowych Włoszech na bardzo niskiej stopie, choć w północnych znacznie się polepszyło. W romansach tych pisanych bez smaku i wdzięku, zawsze Adolf kocha Celinę przez dwa grube tomy, jeśli się uda; schną z miłości, umierają lub się pobierają; głowy, serca ludzkie, są ich pisarzom tak nieznanne jak sybirskie stepy; zaglądną oni do pokojów i mebli, ale dusz ludzkich nigdy nie zwiedzili; tworzą nędzne, do francuskich nagich malowideł kobiet w salonie, co rok chudsze, wystawionych podobne istoty, co mówią prostym, trywialnym językiem, banalne rzeczy o pogodzie i deszczu, przekonani, że górnolotnie i filozoficznie rozmawiają; nikt tak nie chodzi, nie kłania się, nie wzdycha, nie siada, nie kicha, jak ich bohaterowie i bohaterki z kartonu; bo też ten papierowy świat jest tak bibulasty, że jeden silniejszy krok a wszystko przez dziurawą szmatę wyleci... w nicość.

(Dok. n.)

JYDZIEN LWOWSKI.

Lwów dnia 3. lutego.

Nie ma tego złego, co by na dobre nie wyszło, powiada przysłowie, tak też i dla kronikarza waszego pośliznięcie się i śmierć nagła jednego z urzędników Towarzystwa ubezpieczeń posłuży za temat do wycieczek przeciw niedbałemu utrzymywaniu chodników publicznych. Wpraw-

dzie urzędowe źródła zapewniają, że on wprzód umarł nim upadł, i że z tego powodu tylko do Pana Boga rodzina jego może mieć pretensję, jednak gdy i inny kandydat do zabicia się ogłasza w „Dzienniku Polskim“ o swoim upadku na śliskich chodnikach, wypadaloby, aby szanowny Magistrat pomyślał nad tem, że nie wszyscy wprzód umierają, co upadają, i że przed śmiercią gotowi objaśnić publiczność o przyczynie swej katastrofy... Szanowny Magistrat widocznie co do tej kwestyi ślizgania, wszystkich sądzi podług mocy nóg swoich, i jest przekonany, że na wzór jego całe miasto powinno stać twardo. Winszujemy mu tedy tak gruntownej pozycyi, ale nie radzimy zbyt jej zaufać. Ministerjum Auersperg-Lasser podobnie przez lat sześć myślało, a jednak pośliznęło się na nafcie wprawiając w zmartwienie wszystkie przyjacielskie organa urzędowe i nieurzędowe, które od tygodnia z otwartymi ustami patrzą w przedstonki ministerjalne, ażaliż nie powstanie jeszcze. Gdyby się było wprzód zabiło nim upadło, jak nieprzymierzając śp. Zagórowski, pochowaliby je z wszelkimi honorami, rzuciwszy po trzykroć zmarznątą ziemię na jego mogiłę z życzeniem, aby mu była lekka... a potem nakręciwszy korbę swej katarynki na nutę naprzykład Herbst-Giskra lub coś w tym rodzaju, wygrywaliby cały regestr urzędowych melodyi... A tak? sytuacja bardzo niepewna i delikatny wdech dziennikarski nie nie pomoże... ukłon jest gotowy, brakuje tylko obrazu. Co do nas, nie mając czem lez obetrzeć, które to ministerjum przez czas swego urzędowania Galicyi wycisnęło, śpiewamy mu „do widzenia“, bo to już takie mamy szczęście, że ani przyjaciół, ani nieprzyjaciół naszych od lat stu pozbyć się nie możemy.

Z okazji nagłej śmierci śp. Zagórowskiego, którego życie spędzone na usługach sprawie narodowej mlekiem i miodem nie płynęło; musimy zanotować szlachetny czyn jego kolegów, którzy rozebrawszy pomiędzy siebie referat nieboszczyka, przez trzy miesiące obowiązali się odrabiać tę czynność, aby tylko przyjść z pomocą jego osieroconej rodzinie... Pokazuje się więc, że biją jeszcze serca szlachetne we Lwowie, że przyjaźń i koleżeństwo ma swoją cenę między ludźmi pracy i niedoli, co spodziewamy się oddziała i na szcudrobliwosć samej instytucyi dla przyniesienia ulgi rodzinie swego urzędnika.

No, teraz już na pewno zaręczyć możemy czytelnikom, że Lwów znacznie się bawić. Jak utrzymują dzienniki, komitety balowe uwięzyły się, żeby zapowiedzianym zabawom wszelkie powodzenie zapewnić. Rozesłano setki biletów zapraszających, rozlepiono afisze z dyabelskimi sylwetkami, uproszono kolekcją najpobawniejszych gospodyń, muzyka tylko drży z niecierpliwości, aby urznąć od ucha, czegoż więcej brakuje? dobrej chęci i sukienek nowych. O pierwsze podobno nie ma obawy, a co do drugich, słyszeliśmy, że toczą się dość szczęśliwe rokowania z kieszeniami pap i mężów, i mamy nadzieję, że prędzej zostaną załatwione, niż układy z Bankiem Narodowym o wicegubernatorów.

Wśród wiru karnawałowego, gdy w głowach pięknych czytelniczek dźwięczą ostatnie zwrotki walców i polek, kto myśli o ruchu na polu literackim. Że tam krytycy i pseudo-dowcipnisie gryzą się w różnych pogadankach, kronikach i kącikach, mało publiczność to wszystko obchodzi. Czytając o tego rodzaju manewrach zaczepnej lub odpornej natury, stawiamy sobie starodawną zagadkę do rozwiązania „czy nos stworzony dla

tabakiery, czy też tabakiera dla nosa?“ to jest sprowadziwszy rzecz do właściwego znaczenia, „czy pisma publiczne istnieją dla literatów, czy też literaci dla pism.“ Sądząc z tego jak się praktykuje, pierwsze przypuszczenie miało być rację bytu. Panowie krytycy jedzą się wzajemnie jak gladyatorowie w cyrku, a czytającej i płacącej publiczności każą się patrzeć na owe zapasy. I dziwią się potem, że publiczność nie chce wspierać literatury i mało prenumeruje. Ależ na miłość boską tych waszych koteryjnych waśni ma ona już po uszy, a jeżeli król Alfonso hiszpański na swoje wesele wznowił w Madrycie cyrkowe zapasy, toż nasze znakomitości stojące za plecami dzienników już dawno się pożenili i nie każą wam in gratiam swych osób zabawiać czytelników... Nigdzie może, jak u nas we Lwowie, społeczność literacka nie rozbiła się na tyle obozów obozików i obóczeków, a są nawet już takie indywidualności, że same w sobie rozbijają się na dwie sprzeczne z sobą połowy. Ta bratobójcza koteryjność do tego stopnia już się zakorzeniła u nas, że za największą zbrodnię pożyty się człowiekowi, jeżeli dla milego spokoju chciałby z innymi żyć w zgodzie. I to się nazywa u nas patryotyzmem, wyższym celem, ponad którym góruje miłość chrześcijańska!

Wracając do nowości z dziedziny ducha, donosimy, że ukonstytuował się komitet, kwalifikujący mający do grania nadesłane sztuki dramatyczne na konkurs imienia Fredry. W skład komitetu weszli delegaci tutejszych redakcji, jako to: pp. Józef Tretiak, Spausta, Czerwieński z artystów zaś p. dyrektor teatru Dobrzański, Ładnowski i Fiszer. Obowiązkiem tego komitetu będzie udzielenie opinii co do wartości sztuk kwalifikujących się do odegrania na scenie, a najwyższym sędzią przyznającym nagrodę będzie tu okłask publiczności i kasa teatralna. Dopiero potem rozpocznie się czynność artystycznej komisji Wydziału krajowego. Jedynaście kandydatów komedycznych wystąpiło dotychczas na scenę konkursu, lecz ile z tych powołanych wyjdzie wybranych — trudno dziś z tytułów przesądzać.

W Krakowie zawiązał się komitet pod prezydencją prezesa akademii p. Majera, dla wydania kompletnego zbioru pism zmarłego Lucyana Siemieńskiego. Komitet ten wzywa wszystkich posiadających prawa na wydawnictwo pojedynczych dzieł i utworów tego autora, aby celem ustąpienia tych praw komitetowi, zgłosili się w oznaczonym terminie. Podobny krok komitetu tak co do samego wydawnictwa, jakoteż i poszanowania praw nabywców godzien jest wszelkiego uznania i bodaj co do innych autorów mógł znaleźć naśladowców. Tyle u nas i to większej wartości wyczerpanych z handlu księgarskiego utworów już ginie w zapomnieniu, że nie dziwilibyśmy się, gdyby akademie krakowska zechciała przyswoić sobie tę myśl wzięcia inicjatywy do wszelkiego wydawnictwa nietylko prac Siemieńskiego, ale i innych autorów, które pod jej powagą prowadzone, nawet drogą przedpłaty dałyby się przeprowadzić.

Zresztą we Lwowie cicho, uwaga publiczna najzupełniej zwrócona jest na wielką politykę Anglii, średnią Austrii, a największą Moskali zdążających do Konstantynopola. Pisma humorystyczne wyzyskują jak mogą tę naprężoną sytuację, w czem „Dyabeł“ krakowski prym trzyma, a „Harap“ choć trochę za tłusto traktuje cieśninę Dardaneelską, jednak nie jest pozbawiony pewnego dowcipu. Pokazuje się, że im wię-

ksza bieda, tem humor nasz wzrasta, jak u człowieka, który mając do dyspozycji tylko własną wesołość, szafuje ten jedyny pozostały mu skarb z dawnych czasów już bez żadnej kontroli. Jedyny wyjątek stanowi wasz najniższy sługa „Tydzień lwowski“, któremu karnawał chwilowo zakręcił już głowę, bo obsypany kotylionowymi orderami, w dobrej wierze przyjął je za wynagrodzenie swych zasług kronikarskich, i spoczął na laurach jak wielu daleko większych od niego dygnitarzy ze złotem runem. Jeżeli tamci się ockną i zobaczą, że zostali wywiedzeni w pole, z którego nie wiadomo czy trafią napowrót do domu, to i wasz sługa zrobi toż samo z tem miłym przekonaniem, że jeżeli był wywiedziony, to przynajmniej rączkami nadobnych tancerek.

* * *

Dowiadujemy się, iż wkrótce ujrzymy na scenie lwowskiej nowy dramat Sewera pt. „Dwie.“ Możeby dyrekcja teatru uznała za stosowne dać nam poznać ze sceny i inny utwór tegoż autora znany już i bardzo sympatycznie przyjęty na innych scenach: „Pojedynek szlacheckich.“ Dzisiejsza dyrekcja, stawiając na deski każdą nową oryginalną sztukę, mającą wartość, oddaje prawdziwą usługę literaturze dramatycznej. Ogłoszony konkurs da jeszcze szersze pole popisowi nowych talentów i może się przyczynić do znacznego postępu w tym kierunku.

* * *

Byliśmy niedawno zajęci przeczuciem, już nie wiedzieć po raz który, Beniowskiego. Iskrzące się oktawy Juliusza przesunęły się przed oczyma jedna za drugą; wśród tego chaosu przepysznych obrazów, uderzyło nas dziwnym tonem kilka strofek ze względu na ich związek z bieżącymi wypadkami na Wschodzie. Malują one dosadnie pogląd tego wielkiego poety na sprawę i wypowiadają kilka myśli, które się już sprawdziły, a może blisko sprawdzą. Podajemy je jako ciekawy przyczynek do charakterystyki poety. Zwraca się ku Mahometowi:

O! ileż razy ognisty proroku
Boga, wśród twoich wielbłądów kłęczących
Z księżycem srebrnym w rozgorzałym oku
Musiałeś dumać tak, gdy z fal gorących
Wychodził krwawy par nakszałt obłoku,
I szedł po stepie... Królu konających,
Wiara twa odlatuje i zostawi
Hymn taki smutny, jak echo żurawi!

Wkrótce, Słowianin z twoich wież postrąca
Śpiewaki, Boga śpiewający imię;
Z wież twoich zrzuci białe półmiesiące,
Na piersiach twoich odalisk zdrzymmie.
Na falach twoich, twoja flota drżąca
Stoi, jak wojsko upiorów olbrzymie;
Chciałaby zakryć twoje piersi całe,
Spruchniałym żaglem królestwo spruchniałe.

Próżno — o próżno! rany tajemnicze,
Rozryły twoje nieszczęśliwe ciało;
Twoje zaś śmiercią już blade oblicze,
Umarłych moich ojców przypomniało
I tę godzinę, gdy byli pod bieżą
Dani, jak Chrystus... i gdy w nich konało
Serce... i gorszą jeszcze niż skonanie
Tę — gdy przestali wierzyć w zmartwychwstanie.

Przez podobieństwo śmierci, przez tę ciszę,
Co się nad tobą teraz rozpostarła,
Zabłądzonemu w twoich palm zaciszę.
Serceś mi wzięła, moje lzy wydarła!
Meczetów twoich płacz wieczorny słyszę,
I po tym śpiewie wiem, żeś nie umarła,

Ani się podłem ulęknieniem spodlisz,
Bo patrzysz w słońce i o śmierć się modlisz!

Niech ci zgon będzie słodki — a w pustyni,
Pod namiotami kiedyś Arab stary
Powieścią swoją wielki płacz uczyni,
Twe księżycowe śpiewając sztandary,
Gdy z wiatrem nieśli je Salahedyni,
Przeciwko złotym krzyżom innej wiary.
Araby ogień obsiedą stepowy,
I będą słuchać, smutne chyląc głowy;

Lub zapatrzeni w jasnych gwiazd orszaki,
Które od wieków nie zmieniły chodu,
I są dla ludów rodzonych jak znaki,
I takie same po zgonie narodu,
Tymczasem płomyk wstający z kulbaki,
Palcami gasi olbrzymi król lodu —
I gaśnie państwo białego księżycyca,
Jak w poemacie Dziadów druga świeca.

* * *

Lwów należy do miast bardzo łatwo się zapalających, lecz i do takich, których zapawy szybko gasną. Niezliczone tego moglibyśmy postawić dowody. Przez chwilę bawiliśmy się wojną, wojna znudziła. Stawialiśmy jedne po drugich programy polityczne, i to znudziło. Nawet proces o zdradę stanu przeszedł jakoś bez wielkiego wrażenia.

I na odczytach popularnych, co roku w ziemie urządzanych, odbiła się ta niestałość. Dawniej sala ratuszowa napełniała się paniami, tak, że docisnąć się trudno było. Dziś prawie pustki, a prelegenci są zadowolnieni, jeżeli połowa krzesel jest zajęta...

Stosunkowo najliczniejszym udziałem publiczności cieszą się odczyty urządzone przez towarzystwo pomocy naukowej słuchaczy Politechniki lwowskiej. Zdawaliśmy już w swoim czasie z pierwszych dwóch, na których p. H. Schmitt mówił o Polsce na kongresie wiedeńskim. Od tego czasu trzech prelegentów, w czterech godzinach przesunęło się przed oczami publiczności. Naprzód mówił pan Abakanowicz „o nowych poglądach na układ i budowę światów“. W dwóch godzinach podał treściwie główne rezultaty, do których doszła nauka astronomiczna nowszych czasów. Mówił, jak hipoteza Laplace'a o powstawaniu światów z mgławic zyskiwała coraz nowsze dowody prawdziwości, jak za pomocą analizy spektralnej zdołano poznać, z jakich ciał składają się ciała niebieskie odległe od nas o tysiące mil, jakie obecnie zachodzą przemiany w wszechświecie, i jaki jest cel ostateczny, do którego dąży stan jego fizyczny.

Następnie mówił prof. Fabian „o atomach i próżni“ dowodząc, że to co dawniej nazywano próżnią, jest w rzeczywistości przestrzenią napełnioną niezmiernie subtelną materią zwaną eterem, która nie podlega sile ciężkości i wciska się nawet w inne ciała, zajmując miejsca wolne między drobnymi cząsteczkami, z których się każde ciało składa. Interesujący ten wykład pełen faktów naukowych, i wyłożony z ogromną jasnością, zostawił w umysłach słuchaczy niejedno zdrowe ziarno nauki.

Później mówił Dr. Ochorowicz „o zastosowaniach Psychologii“. W wykładzie tym wykazał przedewszystkiem, różnicę pomiędzy dawną psychologią a dzisiejszą, objaśniając przyczyny bezpłodności pierwszej a licznych zastosowań drugiej do nauk i do życia. Uważając psychologię nie za część filozofii, lecz za naukę samoistną, na spostrzeganiu zjawisk opartą, określił jej sto-

Z ŻYCIA WIKTORA EMANUELA.

Po zdobyciu Neapolu i Sycylii, Garibaldi za-
wezwany przez Viktora Emanuela, udał się do pa-
łacu króla we Florencji.

Słynny partyzant znalazłszy się nagle w pośród
orszaku dworzan w sali posłuchalnej, czekał w mil-
czeniu na ukazanie się monarchy.

Drzwi się otworzyły i wszedł król, a ujrawszy
przed sobą bohatera Włoch, wziął go pod rękę i za-
prowadził do swojego gabinetu.

Tam wskazawszy mu krzesło, zapytał, jakiej
żąda nagrody za tak bohaterską wyprawę, będącą
główną podstawą zjednoczenia Włoch w całość nie-
rozerwalną.

— Jestem gotów uczynić zadość wszystkim
tym żądaniom — mówił Wiktor Emanuel — mów, nie
lękaj się, a wszystko czego zapragniesz, urzeczywistni
się bezzwłocznie.

— Najjaśniejszy panie — odrzekł Garibaldi —
kiedy już tyle łaski okazujesz dla mnie, pragnąłbym
cię tylko o jedną rzecz prosić.

— O cóż takiego, powiada, bez wahania się
powtarzam ci, że wszystkiego żądać możesz.

— Oto najjaśniejszy panie, czekając długo na
pojawienie się waszej królewskiej mości, stęskniłem
się bez cygara, bo tam widocznie nikt z tych panów
nie pali, albo może tu nie jest w zwyczaju w tym
pałacu. Jednakże ponieważ mnie wasza królewska
mość tak ośmiela, prosiłbym o pozwolenie wypalenia
cygara.

Wiktor Emanuel uśmiechnął się, wyjął cygare
i podał je Garibaldiemu.

— Masz słusność — rzekł — i zgadzam się
najzupełniej z tobą. Powinniśmy ze sobą postępować
bez ceregielów, zostawiając to dworakom, którzy do
niczego innego nie są zdolni. Zapal więc cygare, ja
tak samo uczynię i pogawędzimy ze sobą po przyja-
cielsku, tak będzie najlepiej.

* * *

W ostatnich czasach wiele mówiono o zbliżeniu
się Viktora Emanuela do Ojca świętego.

Dzienniki włoskie w sposób nader dyskretny
opisywały wizyty „najwyższej położonej osoby,“ skła-
dane „głowie kościoła katolickiego“ w Watykanie.

Według tych wersyi, wieczorem otwierała się
podobno boczna furta zamku.

Stawał w niej mnich milczący, zasłonięty kaptu-
rem i zdawał się kogoś wyczekiwać.

Czekał zwykle krótko — z wybiciem bowiem
oznaczonej godziny nadjeżdżał dwukonny, skromny po-
wóz i zatrzymywał się przed furką.

Wysiadającym z jego wnętrza był Wiktor
Emanuel.

Cichy mnich zamknawszy znów wrota, postę-
pował jako przewodnik i doprowadzać miał króla
Włoch do celi Piusa IX-go.

* * *

Wiktor Emanuel najchętniej zrzucił purpurę
i zwiedzał stolicę *incognito*.

Często też ubrany w aksamitny czarny kubra-
czek, z długim w ustach cygarem, wstępował do
ożywionych kawiarni.

Zdarzyło się, iż raz garson dość długo nie po-
dawał mu kawy, mniej zważając na gościa, co skro-
mnie usiadł w kąci.

Wreszcie przyniósł filiżankę królowi, lecz sta-
wiając na marmurowym stole, przechylił ją i rozlał
napój na szaty królewskie.

— Do diabła — mruknął Wiktor Emanuel —
nie masz w sobie kawalerze ani krzty geniuszu szam-
belańskiego i zmarłyś z głodu na dworze którego
z moich przyjaciół... ale tu na pociechę masz dzie-
sięć lirów, więcej nie mam przy sobie, przebacz!

* * *

Wiktor Emanuel był zapalonym myśliwym, pe-
wnego razu polował sam, jak zwykł, w okolicy Rzy-

Warszawę w celu porobienia odpowiednich przy-
gotowań na letnie występy w stolicy polskiej.

— Czasopismo *Przyroda i Przemysł* rozpoczęte
od 1 kwietnia na nowo wychodzić pod redakcją
Karola Jurkiewicza prof. warszawskiego uniwer-
sytetu.

— *Dziejów powszechnych* Szlossera i Hagena
wyszedł z druku zeszyt 127 i 128.

— *Nowożeńcy*, komedia Björnsterna Björnsona
opuściła prasę w przekładzie A. Walewskiego jako
nr. I. Biblioteki teatrów amatorskich.

— Do grona niestrudzonych pracowników na
niwie beletrystycznej należy bez wątpienia i Jan Za-
charjasiewicz.

Centony ten powieściopisarz utworami swemi
ciągle zasila pisma peryodyczne.

Obecnie także drukują się dwie jego powieści.
Jedną z nich „Pojedynek“ zamieszcza „Kronika
Rodzinna“, drugą „Biesiada Literacka“ pt. „Jedna
Krew“.

— *Biesiada literacka* zamieściła drzeworyt
„Shylock z Jessyką“, będący kopią cennego płótna
Gottlieba, młodzieńczego a pełnego przyszłości malar-
za z Drohobycza (w Galicji).

Utalentowany artysta przedmioty do swych
obrazów czerpie z historii i podań judaizmu. Sam
bowiem będąc pochodzenia izraelskiego, ma w duszy
żywe wspomnienia kolebki swej wiary.

Gottliebowi wróżą świetne w sztuce stanowisko
— jest on uczniem szkoły wiedeńskiej, choć wpływ
Matejki znać w nim widoczny.

— W pierwszym tegorocznym zeszycie Atene-
um mieści się wiele prac bardzo interesujących, do
takich zaliczamy pracę dra Rehmana o ludach pier-
wotnych południowej Afryki, oraz studjum biogra-
ficzno-literackie pana Piotra Chmielowskiego o Goe-
them.

— „Towarzystwo Szubrawców i Jędrzej Śnia-
decki“. Taki tytuł nosi zarys „obyczajowy literacki“
Piotra Chmielowskiego, rozpoczęty w ostatnim nu-
merze „Tyg. Illustr.“, w którym autor na podstawie
„kodeksu szubrawskiego“ „wiadomości brukowych“ i
innych źródeł, kreśli zajmującą historję słynnego sto-
warzyszenia „Szubrawców“, istniejącego w Wilnie
na początku bieżącego stulecia.

Kopalnie złota

— Jedna z zagranicznych gazet donosi, że
kapitan Berton odkrył w Arabii północnej pokłady
złota.

— Afrykańska Kalifornia. Czytelnicy przypo-
mną sobie, że w roku zeszłym wielkie wzbudzały za-
ciekawienie doniesienia dzienników angielskich o od-
kryciach, dokonanych przez angielskiego orientalistę
kapitana Burtona oraz inżyniera Marie w biblijnej
krajnie Midianu, położonej w południowo-wschodniej
stronie wybrzeży zatoki Akba, nad morzem Czerwo-
nem. Podróżnicy wspomnieni odkryli oprócz ruin sta-
rożytnych miast i osad także ślady przedwiekowych
robót górniczych dowodzące, że w odległej staroży-
tności kwitł w tych okolicach przemysł górniczy.
Znaleźli tam wreszcie złoto, miedź i srebro, oraz inne
szlachetne kruszce w stanie natury. Obecnie, jak do-
nosi „Times“, kapitan Burton zajmuje się w Egipcie
zorganizowaniem wyprawy nowej i na większą skalę,
do krajnie Midianu, w celu ścisłego i wszechstronnego
zbadania tej afrykańskiej Kalifornii. Zwłaszcza ko-
palnie miedzi, zdaniem Burtona, przynieść mogą zna-
czne korzyści, ponieważ odległe są tylko o 10 mil
od wybrzeża morskiego. Srebro znajduje się w tem
samem pasmie gór, złoto zaś w strumieniach już da-
lej od wybrzeża położonych. W zatoce Akba są też
wygodne przystanie dla okrętów. Uczni angielscy
już znaleźli pomiędzy staroegipskimi napisami dowo-
dy, iż kopalnie odkryte przez Burtona istotnie znane
były starożytnym. I tak na obelisku w tych czasach
przewiezionym do Anglii, a zwanym „Iglą Kleopaty“
jest ślad tego wzmiance o królu Ramzesie III,
a nado w papyrusie Harrisa, przechowywanym w mu-
zeum brytyjskiem znajduje się ustęp następujący: „Ja,
Ramzes, wysłałem swych pełnomocników do krajnie
Akba, do wielkich kopalń miedzi, które się tam znaj-
dują; ich okręty zostały miedzią naładowane, a inni
meżowie prowadzili swój ładunek na mulach itd.“

sunek do właściwych działów filozofii, a miano-
wicie do loiki, estetyki i etyki. Pierwsza z nich,
jako nauka o prawach myślenia, musi się oprzeć
na badaniu różnych form myślenia w ogóle, a
więc na badaniach psychologicznych. Podobnie
psychologiczną podstawę muszą mieć estetyka i
etyka, jeżeli ideały ich nie mają zbyt od-tępo-
wać od rzeczywistości, lecz przejawiać się w sztuce
i wywrzeć wpływ jej właściwy. Powieściopisarz,
dramaturg, malarz, tylko wtedy silniej działają
na umysły ludzkie, jeżeli w dziełach ich widną
jest znajomość ludzkiej natury i serca, praw rzą-
dzących uczuciami i wolą. Następnie przeszedł
prelegent do zastosowań pedagogicznych, wyka-
zując na przykładach z teorii uwagi, z teorii
charakterów, kary i nagrody i t. p., że cała pe-
dagogika jest właściwie tylko zastosowaniem spo-
strzeżeń psychologicznych.

Takież samo znaczenie spostrzeżeń tych
objawia się i w stosunku do badań lekarskich,
chorób duszy dotyczących i właśnie psychiatria
nowszy swój postęp, a mianowicie metodę ludz-
kiego i racjonalnego obchodzenia się z obłąka-
nymi zawdzięcza wskazówkom psychologii fizy-
ologicznej. Wreszcie nawet i dla nauk przyrodni-
czych psychologia o tyle może mieć znaczenie,
że wykazując jak powstają nasze pojęcia siły,
ruchu i materji itp., strzeże nas od zbytniego
zaufania w ich treść na spostrzeganiu umysłowym
opartą i od tworzenia hipotez, przekraczających
sferę dla umysłu ludzkiego dostępną. „Trzeba
żeby w umysłach było jasno,“ temi słowy zakoń-
czył prelegent odczyt, pozostawiając resztę, mia-
nowicie rozbiór stosunku psychologii do historii,
filologii, nauk społecznych i życia praktycznego,
do drugiego odczytu, który się odbędzie w dniu
9go lutego.

Ze wszystkich tegorocznych odczytów ten
ostatni ściągnął największą ilość słuchaczy, gło-
wnie ze względu na temat szerokie koła obcho-
dzący. Prelegent mówił jasno, w zwykły mu
właściwy sposób. Forma i język odczytu były
bez zarzutu, a słuchacze żegnali prelegenta prze-
ciągłymi oklaskami.

Wiadomości z kraju i ze świata.

Literatura, sztuka i nauka.

— *Henryk Schmitt* wydał broszurę treści po-
lityczno-polemicznej p. t. *Kilka myśli na czasie w spra-
wach publicznych*, w pierwszej części zajmuje się au-
tor polityką Austrii od czasów projektu pierwszego
rozbioru Polski i przedstawia zgubne skutki dla Au-
strii z rozbioru Polski, jako też chwiejność polityki
Austrii w dzisiejszej chwili przy najeździe moskiew-
skim na Turcję; w drugiej polemizuje z artykułem
p. Szujskiego, *Łączywa historia jako mistrzyni fał-
szywej polityki*. Na który to artykuł p. Szujskiego
zamieściliśmy odpowiedź w jednym z poprzednich nu-
merów *Tygodnia*.

Broszura p. H. Schmitta wyróżnia się z po-
wodzi broszur politycznych, jakie się ukazały w osta-
tnich czasach gruntownym sądem, opartym na zna-
jomości dziejów polskich i powszechnych, których p.
H. Schmitt jest u nas obecnie najznakomitszym ba-
daczem i popularyzatorem.

— *Ciotunia*, komedia Michała Bałuckiego
wkrótce odegrana zostanie w Warszawie.

— *Wzrost czytelników*. W Piotrkowie w r. 1866
prenumerowano 350 egzemplarzy różnych czasopism
w r. zaś 1877, 1321, z tej liczby polskich 999.

— *Pogodzeni z losem*, nowa komedia Lubow-
skiego, przedstawioną będzie na scenie warszawskiej.

— Panowie *Stanisław Dobrzański, Rychter i
Karol Doroszyński*, artystyczni dyrektorowie teatrów
lwowskiego, krakowskiego i poznańskiego odwiedzili

