

OBÓTKA



TYGODNIK BELLETRYSTYCZNY ILLUSTROWANY.

Tygodniowo 1 arkusz. Kwartalnie 15 sgr. w Galicyi 1 fl. 15 cent. W poszytach czterotygodniowych po 5 sgr.

Nr 4.

Poznań, dnia 22 Stycznia 1870.

Rok II.

Milion na poddaszu.

Obrazek z niedawnej przeszłości

przez

Jana Zacharjasiewicza.

(Dalszy ciąg)

— Przecież nam jakoś śmielej będzie, ozwała się z pod pieca Elżbieta, jeżeli jaki mężczyzna tutaj zamieszka!

Terenia już tych słów stariej prądkie nie słyszała. Biedne, osamotnione dziewczę puściło wodze swojej wyobraźni dziewiętnastoletniej, a młoda dusza wymknęła się w jakiś świat inny, zupełnie nowy! Przed jej oczyma przechodzili długim szeregiem różni lokatorowie i dopraszali się o ten pokój... Odmówiła jednemu, drugiemu, trzeciemu... czwarty był jakoś uparty, nie chciał odejść... zapłakała... a lokator zajął pokój!

— A ty Tereniu, mówiła dalej szambelanowa, napiszesz ładnie na kartce papieru: „Tu jest pokój do najęcia.“ Tę kartkę przylepi potem Elżbieta z Annuską na dole na murze, aby każdy wygodnie mógł czytać.

— A może dodać: „na poddaszu?“ zapytała Terenia w jakimś roztargnieniu.

— Nie, tego dodatku nie potrzeba, odpowiedziała babunia. Jeżeli z góry przeczyta kto, że na poddaszu, to machnie ręką i pójdzie dalej. A tak będzie chodził po kamienicy, z piętra na piętro i zajdzie wreszcie do nas. Trzeba więc ten pokój tak przystroić, aby przypominał, że to na poddaszu i sobie go upodobał!... W życiu tak często się dzieje!

Czarne oczka Tereni rozświeciły się jakimś blaskiem nadzwyczajnym!

VII.

Zaraz po obiedzie, który Annuska z jakimś garkuchni przyniosła, poszła szambelanowa do drugiego po-

koju trochę przedrzemać się, jak to było jej zwyczajem. Terenia wzięła się zaś natychmiast do poruczonej roboty.

Wyniesiono na strych stare graty, podłogę zamieciono starannie. Ustawiono sofkę, łóżko, stolik i cztery krzesła. Reszta należała już do własnego przemysłu Tereni, aby ten pokój przyjemnym i zapraszającym uczynić.

Gdy o tym pomyślała i słowa ostatnie babuni sobie przypominała, zaczęło jej serce jakoś strasznie się niepokoić. Raz chciało gwałtem przejść na prawą stronę, drugi raz chciało przebić lewą, aby się z tej ciasnej klatki uwolnić. Biedne dziewczę nie mogło sobie dać rady z tym rozkapryszonym sercem. Cóż jemu dzisiaj tak nagle się stało? Jaki może być związek między niem a urządzeniem pokoika dla nieznanego lokatora? Cóż to jest, że ono mówi dzisiaj tą swoją dziwną, niezrozumianą mową? Czyż ono odtąd zawsze będzie bić tak niespokojnie?...

Były to pytania, które sobie Terenia skrycie zadawała, ale na które odpowiedzieć nie mogła.

Stała na środku pokoiku i zamyśliła się. Spojrzała po pustych ścianach i zapytała siebie w duchu:

— Czemże to te biedne i puste ściany przyozdobić, aby lokator, raz je ujrzawszy, już z nich nie wyszedł jak tego chce babunia?... Gdyby tu były jakie makaty lub złote obicia, to co innego... ale to białe wapno kogoż przynęci i zatrzyma?... Któż zechce tutaj zamknąć sobie świat cały, aby przez to okienko tylko trzy dachy widział?...

Smutno zrobiło się Tereni przy tych myślach. Ale cóż robić, trzeba przecie przystroić ten pokój!...

Powiedziawszy to sobie, wzięła się zaraz do pracy, nie tracąc czasu na próżne żale. Najprzód potrzeba było okienko czémś przyozdobić, aby ta ozdoba choć w części pokrywała widok dwóch brzydkich kominów, które tuż przed okienkiem z sąsiedniego dachu sterczały. Na to była zaraz rada pod ręką. Znalazła się w przyniesionych rupiecach babuni jakaś stara, wełniana materya. Zręczne paluszki Tereni udrapowały tę materyę po nad okienkiem w tak cudowny sposób, że wyglądała jak majowy obłoczek, spuszczający się na ziemię...

Teraz przystąpiła do ozdoby ścian. Jan III z marsowym wąsem już wisiał według rozkazu babuni; ale cóż on sam jeden tym pustym, białym ścianom pomoże?...

Terenia poszła na palcach do pokoiku, gdzie spała babunia i otworzyła dużą tekę, w której chowała swoje rysunki. Długo przewracała w tej tece. Wyjmowała i chowała na powrót. Ten brzydki, ów niestósowny, tamten za mało wykończony. Jakoś żaden z nich nie miał tyle pońety, aby lokatora ułoić...

Smutno już, bardzo smutno było Tereni. Lokatorowie warszawscy to ludzie zepsuci, widzą tyle ładnych rzeczy... jakże to coś im okazać, co by ich zająć i w tym pokoiku zatrzymać mogło? Może który przyjdzie, ogłędnie się i ze śmiechem ironicznym odejdzie?... A może nawet który wprost powie, że to lub owo mu się nie podobało? Może by dobrze było, żeby to wszystko w ukryciu dalej leżało i żeby żadnego lokatora tém nie zapraszać?...

Kiedy tak bolesne myśli po pięknej głowie Tereni się snuły, wypadły z teki dwa duże kartony. Terenia podniosła je i z pewnym zadowoleniem zaczęła im się przypatrywać. Były to kopie znakomitego włoskiego mistrza. Jeden karton wyobrażał poczciwego patryarchę, gdy poraz pierwszy przy studni Rebeke obaczył, a drugi przedstawiał domowe sceny, gdy tenże tak długie lata o nią się wysługiwał.

Kartony te były bardzo dobrze rysowane i kredą wycieniowane. Terenia uśmiechnęła się do swojej pracy i bez żadnej myśli ubocznej postanowiła temi kartonami ubrać ściany pokoiku. Dołączyła jeszcze do nich kilka pejzaryków, wynagradzając tym sposobem przyszłemu lokatorowi widok na dachy i okopcone kominy...

A kiedy to wszystko na ścianach w symetrycznych odstępach rozwieszono było i kiedy jeszcze nad łóżkiem zawisł mały z kości słoniowej misternie wyrzeźbiony krycyfiks na czerném, hebanowém drzewie, zdawało się Tereni, że życzeniom babuni już stało się zadość, i że żaden lokator tego pokoiku tak prędko nie porzuci!

Trzeba było teraz przystąpić do pracy ostatecznej, ale oraz nader ważnej. Trzeba było bowiem napisać kartkę, pismem ładnym i zdaleka czytelnym: „Tu jest pokój dla kawalera do najęcia!...”

Zdawało się Tereni, że kartka taka miała wielkie znaczenie. Lokator bowiem najpierw do niej przystępował. Stósownie więc do tego, jak ta kartka do niego przemówiła, albo wchodził do kamienicy albo szedł dalej. Chodziło więc o to, aby ta kartka tak do lo-

katora przemówiła, żeby wszedł i już więcej nie wyszedł...

Najprzód przyszła myśl Tereni, czyby téj kartce nie dać złotych obwódek, lub wprost napisać ją na złotym lub srebrnym papierze. Sprawiałoby to na przechodzących nie mały efekt i przyciągałoby ich oczy...

Po krótkim jednak zastanowieniu się, odstąpiła od téj myśli. Było w tém coś śmiesznego, a nawet niedorzecznego. Zresztą jak można komu na kartce obiecywać złoto, a potem okazać mu białe, wapienne ściany?...

Terenia pokręciła główką na znak, że tak robić nie chce i wzięła pióro do ręki, aby na prostym, białym papierze napisać owe zapraszające na poddasze słowa. Mimo to, kreśląc te słowa, nie mogła paluszkom swoim wzięść za złe, że pierwszą literę wypisała z pewną kokieteryą, dodawszy do niej kilka zakręconych misternie ogonków. Słowo „pokój“ było tak zręcznie wycieniowane, że najprzód wpadało w oko, a litera K w słowach dla kawalera wiła się z taką jakąś tęsknotą, że mimowolnie musiała czytającego zebrać ochota, obaczyć te piękne paluszki, które tak wiele umia pismem swoim powiedzieć...

Gdy już to wszystko zrobione było, wyszła szambelanowa ze swego pokoiku. Terenia okazała jej, co zrobiła. Szambelanowa obejrzała starannie pokój do najęcia, uśmiechnęła się na widok kartonów przedstawiających sceny siedmioletniej służby zakochanego patryarchy i uznała wszystko za dobre. Ale gdy kartkę przeczytała, zapytała z chmurką na czole:

— A dla czegoż to wasenidzka dodała „dla kawalera?“ O tém przecież nie było mowy!

Terenia zarumieniła się jak piwonia, spuściła czarne oczka i odpowiedziała:

— Ja sądziłam, że w takim małym pokoiku nikt inny zamieszkać nie może!

Szambelanowa pokręciła trochę głową, przeczytała raz drugi i trzeci i ozwała się w końcu!

— Tego dodatku wcale na kartce nie było potrzeba. Rozumie się, że w jednym pokoiku człowiek z rodziną mieszkać nie może. Ale kiedy już się napisało, to szkoda papieru, aby pisać drugi raz. Niechże i tak będzie!

Teraz musiała Elżbieta z żytniej maki zrobić klajster, a korzystając z wieczornego zmroku za pomocą Annuśki przylepić tę kartkę na dole przy bramie w takiem miejscu, aby każdemu przechodzącemu w oczy wpadała.

A gdy po długich kłopotach wreszeie kartka na murze przylepiona była, wróciły wszystkie kobiety na dawne swoje miejsca, na jakich zastali je mniemani złodzieje. Szambelanowa postawiła lampkę na stole, i zaczęła czytać w książce, Terenia wzięła ten sam papier i tę samą kredkę i zaczęła coś rysować, a panna Elżbieta siadła pod piecem z kądzielą.

Mimo tych pozornych zajęć, każda z nich myślała o dniu jutrzejszym, w którym właściwie dopiero czytelną będzie przylepiona na murze kartka, i o lokatorze, jakiego ona na poddasze sprowadzi.

VIII.

Wieczne marzenia o przyszłym lokatorze pokoiku najbardziej ze wszystkich niepokoiły Terenię. Inaczej jakoś wyobrażała go sobie od sędziwej panny Elżbiety, która widziała w nim tysego emeryta z podagrą w nogach, z którym czasami o pogodzie i słońcu mówić będzie. Lokator Tereni był wcale innym człowiekiem... był najprzód młodym i miał czarne włosy...

Więcej o nim powiedzieć nie mogła, lecz co chwila przybierał inną twarz. Nie mogąc sobie z tą ustawiczną przemianą dać rady, odłożyła całą sprawę lokatorską do dnia jutrzejszego, który najlepiej ją rozsądzi.

Z tēm postanowieniem, odśpiewawszy z babunią pieśń nabożną, położyła się do łóżeczka i przymknęła czarne oczka. Ale oczka te nie chciały się dzisiaj w żaden sposób skleić. Dawniej zamykały się tak łatwo, dzisiaj stawało ustawicznie coś na przeszkodzie. Raz rozparł się w nich jakiś młody francuski żołnierz, którego ujrzała w przechodzie Napoleona do Moskwy i wysoką czapkę swoją, nie dał się rżęsom zamknąć. Drugi raz usiłował w te czarne oczka zagłębnić jakiś wcale nieznajomy człowiek, którego nigdy w życiu nie widziała i śmiałą ręką otwierał zawsze znużone powieki... To znowu coś jak błędny ogień, strzelało po tych oczkach a gdy przed siebie spojrzała, obaczyła jakiegoś małego psotnika ze skrzydełkami motylem u ramion, a łukiem naprężonym w drobnych rękach...

A kiedy wreszcie te jedwabne rżęsy jakoś się razem splątały i powieki na oczach przymknęły, stanęły przed nią znowu jakieś obrazy niepokojące, które ją nie-miłosiernie trapiły! A nie mogła się ich pozbyć w żaden sposób!...

Śniło się ję, że koło tęg kartki ję ręką napisaręj

zeszli się różni ludzie na ulicy i zaczęli głośno krytykować ję pismo. Jednym nie podobał się ogónek tak misternie nad T nakręcony, inni dziwili się, dla czego pokoił jest więcej od innych słów wycieniowany, a byli znowu i tacy, którzy z twarzą wybladłą a cynicznym uśmiechem stroili różne żarty nad lekko nakreślonym K w słowie „dla kawalera“ i odgadywali, czy to pisała stara panna czy młoda, piękna czy brzydka, bogata czy uboga?... Śmiechy i dowcipy towarzyszyły tym rozmowom i wszyscy patrzeli z ironią w okienko pokoiku...

Potem śniło się ję, że różni lokatorowie przychodzili oglądać ten pokoił. Jeden powiedział, że ubogi, drugi ganił ję kartony i śmiał się z cierpliwości nieoszacowanego patriarchy, trzeci krytykował draperie firanek...

Terenia chciała płakać, chciała w rozpacz pójść do klasztoru, ucieknąć od świata i ludzi... gdy ją nagle babunia wzięła za rękę. Terenia otworzyła oczy, serce ję biło niespokojnie — w pokoju był już dzień biały.

— Miałas rybeńko sen niespokojny, rzekła babunia, przykładając rękę do ję czoła, dla tego obudziłam cię, płakałaś rzewnie, jakby cię kto zabijał!... Cóż to ci się śniło tak strasznego? Czy wczorajsi złodzieje?

Terenia przeżegnała się i wstała z łóżeczka. Ubrawszy się na prędce pobięła do okna, aby się przekonać, czy to może być prawda, co się ję śniło o kaitce. Zresztą ta kartka miała dzisiaj sprowadzić lokatora... jaki to będzie ten lokator?

Z bijącym sercem otworzyła okienko i wychyliła jasną główką na ulicę, po której roili się już tłumy...

(Dal. c. n.)

Dobrzyński w Poznaniu.

(Wspomnienia przez M. A. S. — Ciąg dalszy.)

Dobrzyński był wtedy w sile męskiego wieku; liczył bowiem lat 38. Wzrostu więcej niż średniego, tuzi miernę, przystojny i dorodny, oka żywego, w którym płonął ogień żywego natchnienia i namiętnego zamięłowania swęj sztuki ukochanę, lubo skłaniał się mianowicie w samotności do melancholii a nawet do mizantropii (przeszedł był bowiem twardą szkołę życia w całym znaczeniu tego wyrazu) umiał przecież mianowicie w dobraném gronie przyjaciół i pokrewnych duchem znajomych tak się rozruszać, tak się stać miłym i rozkosznym, tak zabawić i zająć towarzystwo, iż każdy lgnął do niego duszą i sercem. S. p. Antoni Popliński, profesor przy gimnazjum Maryi Magd., dał był wkrótce po przybyciu jego w domu swym wieczorek i zaprosił na niego dwóch tylko znajomych. Obaj zapewne ten wieczór do najmiłszych wspomnień życia swego policzą. Zmarły w roku 1849 A. Wojkowski, chcąc uczcić przybycie znamienitego artysty na obszernej skale, wkrótce potem zgromadził w swym domu liczne towarzystwo znawców i artystów muzycznych obu narodowości. Był między nimi i dyrektor orkiestry katedralnej, uczoney Klingohr. Serdeczna i uprzejma gościnność gospodarza była każdemu ze zgromadzonych podniętą dla przyczynienia się pro virili parte do wspólnej zabawy. Po odegraniu na cztery ręce uwertury do „Monbara“ opery Dobrzyńskiego przez autora niniejszego artykułu i drugiego gościa, wykonano rozmaite jego kwartety, kwintety i śpiewki w tonie ludowym, które on umiał tak pięknie układać i z taką werwą

i humorem odśpiewać. Gdy nastrój powszechny umysłów i serc doszedł do tego stopnia, iż naturalnym rzeczy wynikiem z poważniejszych i uroczystszych do lżejszych należało przejść zajęć i rozrywek, siadł Dobrzyński do fortepianu i z dziwnym humorem i trudną do opisanja komicznością zaczął śpiewać „Majufes“ żydowski. Po czem zastósowawszy postawę, wyraz twarzy, całą mimiką nawet do roli, zaczął naśladować organistę zaściana-kowego samouka, rozdzierając uszy dysonancyami rażącymi. Pamiętny nam jest mianowicie „polonez“ jego w tym guście ułożony. Najpoważniejsi mężowie w zgromadzeniu, hypokendrycy, skwaszeni, ludzie, których nigdy nie widziano wesołymi, trzymali się za boki i kładli się od śmiechu. Dobrzyński był niezrównanym w dowcipie i humorze, wszyscy go pokochali, ścisłali i całowali, on był duszą towarzystwa, on osi, około którego wszystko się obracało, on celem powszechnych holdów, oklasków i uwielbień. Miał wprawdzie i słuszny powód nasz artysta do wesełnego umysłu nastroju, a powód ten był następujący.

Nie będąc zamożnym, nie mając stałych dochodów, lecz utrzymując się tylko z lekcji muzycznych (bo kompozycje nie wiele mu przynosiły) zostawił w domu żonę i liczną rodzinę, której utrzymanie krwawo mu przychodziło, a tu podróże i przejażdżki artystyczne w kraju i za granicą, przedsiębrane dla wykonania i rozpowszechnienia swych dzieł, dużo kosztowały. Ztąd kłopoty finansowe i troski o familię i ję utrzymanie szkodliwie wpływały na jego humor. Sam przy tem podlegając

td y owedy napadom choroby żółciowej, był czasem w usposobieniu, nad którym, aczkolwiek nikomu go dotkliwie uczuć nie dawał, sam często ubolewał. Zjednawszy sobie przez krótki czas pobytu w naszej stolicy wielu przyjaciół, słuchał ich porady, jak wyjść z przykrego położenia. Poddawali niektórzy tę myśl, ażeby jakkolwiek z kompozycji swych dedykował któremu z naszych magnatów. Pan Feliks rady usłuchał, ale cóż? pan hr. X nie odpisał, hr. Y. w domu nie było, hr. Z. bawił u wód. Cóż tu czynić? Dobra rada trudna. W tém ktoś poszepnął naszemu artyście, że Roger hr. Raczynski, aczkolwiek sam nie muzykalny, idąc za przykładem zacnego ojca, nigdy nie odmawiał opieki artystom i talentom narodowym, lecz wszędzie takowym w pomoc przychodził. Idąc za poradą przyjaciela, poświęcił mu Dobrzyński 6 pieśni sielskich, które wyszły tu w Poznaniu r. 1845 w komisie u Żupańskiego. Owóż w tydzień po przesłaniu egzemplarza tych śpiewów, nadchodzi list z Rogalina pod adresem Dobrzyńskiego, a w nim 1000 tal. wraz z uprzejmym pismem do autora kompozycji, zachęcając go do nieustawiania w swym chlubnym zawodzie. Zaiste hojność, jaką nie wiem czy który z panujących i głów ukoronowanych poszczycić się może.

Wszystkie usiłowania Dobrzyńskiego, by utworzyć operę polską i stać się użytecznym scenie narodowej, zasilając ją dziełami własnego utworu, były nadaremne; rozbiły one się o tysiąc przeszkód i trudności, bądź z miejscowych stosunków i okoliczności wynikających — jak np. braku wykształconych orkiestr i śpiewaków — bądź z umysłu mu stawianych. Jego opery: Monbar czyli Flibustyerowie (z tekstem Ludwika Paprockiego) dyrekcya teatrów warszawskich (jenerał Abramowicz) przyjąć nawet nie chciała. Nie życząc sobie przeto, ażeby wiecznie w tece spoczywała, kazał tekst na niemieckie przetłumaczyć i po kilkunastu latach cierpkich złudzeń, omylonych nadziei, zawiedzionych oczekiwań, on, artysta pelen najświetniejszych zdolności, tehnący zapalem i zamilowaniem swęj sztuki, Polak nie poznany od Polaków, udał się w r. 1845 za granicę, aby tam może znaleźć, zaczęł napróżno tęsknić między swoimi t. j. udział współczucie i zachęte.

Huczne i rzesiste oklaski, jakie się w obu poznańskich koncertach, a mianowicie w drugim, danym na dochód ubogich, którzy przez wylew Warty ucierpieli, słyszeć dały, dostatecznym tego były dowodem, jak nasza publiczność umie pojąć i ocenić, co piękne, wzniosłe i rodzime. Mianowicie piosenka „Wesoły ja pa-

robeczek“, wyjątki z Monbara, symfonia, prawdziwy entuzjazm między słuchaczami wywołały; a pomnijmy, że tak w teatrze, jak w sali Bazaru połowa publiczności była narodowości niemieckiej.

Świadcza prócz tego o uznaniu jego geniuszu liczne recenzje umieszczane podówczas w tutejszych gazetach, tém chlubniejsze dla zmarłego dziś naszego rodaka, że pochodziły po większej części od Niemców, których tak niesłusznie za nienawistnych i opieszałych w uznaniu zagranicznych talentów poczytujemy. Świadczy o niem przysłany mu w upominku od członków owczesnej orkiestry poznańskiej, składającej się z samych Niemców, srebrny puchar, jako w zadatek czci, miłości i uwielbienia, jakim wszyscy biorący udział w wykonaniu wspaniałych, pięknych i wielkich utworów jego ku swemu dyrektorowi byli przejęci. I w istocie! Trudno wyobrazić rutynę, spokojność i pewność, tudzież łagodność połączoną z energią i przytomność umysłu większą, jak u Dobrzyńskiego stojącego przy pulpicie dyrektorskim. Brzmienie tego adresu jest następujące:

„Przejęci pięknością Twych dzieł muzycznych, Panie, które w naszym mieście słyszeliśmy, nie możemy przemilczeć głębokiego podziwu, który w nas wzrastał w miarę, im częściej kompozycje Pańskie pod Twym umiejętnym przewodem wykonywaliśmy. Jeżeliśmy się w chęciach i całem działaniu naszym umieli do pięknego zapалу, z jakim Pan nam przodowałeś, zastosować, to otwartość i uprzejmość Pana zachęca nas do niniejszego kroku i z radością widzielibyśmy ze strony Pana w przyjęciu załączonego tutaj małego upominku dowód Jego życzliwości, nie mogąc przy tém zataić prośby, ażebyś Pan i zdala członków tutejszej orkiestry w życzliwej zachować raczył pamięci.“

Puchar ten piękny, wewnątrz grubo złożony, nosi napis wyryty w języku niemieckim:

Ign. Feliksowi Dobrzyńskiemu ofiarują w dowód szacunku
Artyści muzyczni miasta Poznania.

(Następują podpisy.)

Dobrzyński w chwili ofiarowania upominku był mocno wzruszony i ze łzą w oku zapewniał deputacyą dawców, że tę chwilę zawsze do najpiękniejszych wspomnień swego życia policzy.

(Dok. n.)

Z podróży po Tatrach.

(Z ryciną.)

Ze wschodem słońca ruszyliśmy drogą, która prowadzi od Nowegotargu do Morskiego oka. Poranek był prześliczny.

Kto choć raz w życiu nie oddychał górskim a polskim powietrzem, kto go nie skosztował z przyprawą świeżości porannej, ten nigdy nie pojmie tej tajemniczej władzy, jaką góry wywierają na wszystkie zmysły, czucia, na całą istotę człowieka. Zdaje się, że przyroda rozbudzona w wdziękach Boga, weselsza tutaj niż gdzieindziej, swobodniejsza, udziela swojego szczęścia każdemu, co na równi z nią Boga czuć potrafi.

Jechaliśmy w ciągłym zachwyceniu. Las swierkowy ciągle prawie towarzyszył naszej drodze. Niekiedy uchylał się a wówczas powitała nas z boku jakaś rozkoszna dolina, jakaś góra naga od stóp aż do szczytu. Setne wąwozy rozbiegały się w różnych kierunkach, pomiędzy góry rozmaitego składu, rozmaitej postawy i wysokości, z każdego wybiegał potok i zapraszał do siebie, obiecywał przewodniczyć do tajemnic, których świadomość on sam tylko posiada.

Spieszaliśmy się co nam sił starczyło, bo chcieliśmy się jeszcze dostać do Pięciostawów.

Po długiej i dość uciążliwej podróży znaleźliśmy się naraz wśród pustyni skał w całem znaczeniu tego wyrazu. Wyliczyć można było wszystkie przedmioty, któreapełniały ten przestwór mil kilku: pięć j. ziół, gdzie niegdzie nad wodą zarośla kozodrzewiu, kępa darniny, plamka mchu, kilka żółtych kwiatów jaskru, pliszka niby zabłąkana, kilka orłów tatrzańskich po nad wodami, zresztą pan tej całej dziedziny — kamień.

Łańcuch gór podniebnych, gładkich, nagich, bez kosmyka trawy, w ogromne koło zamknięte zatoczony, jak kocioł; dno jego we trzy piętra, najniższe zalane okrągłym jeziorem, z którego wypływa potok tworzący Siklawą wodę. Brzegi jeziora uzielenione gdzie niegdzie kozodrzewiem i trawą, po lewej ręce dwa mniejsze jeziora, jedno na podniesieniu już znaczniejszem a czwarte jeszcze wyższe, wszystkie zaś związane wązkimi strumykami z środkowem najobszerniejszem.

Echo grobowe panowało w tém kamiennym ustro-

niu, echo Siklawej wody krążące nieprzerwanym szumem po szczytach zamykających dolinę, oto kilka rysów głównych tego miejsca.

Rozpatrzywszy się w okolicy Pięciostawów ruszyliśmy ku Morskiemu oku. Najbliższe przejście mieliśmy przez górę Mnich zwaną, u jej to podnóża na stronie przeciwniej leży Morskie oko. Ale podobna

przeprawa nie była wcale łatwa, samo wejście na owe skały nagie, prostopadle, już niejednemu z nas odejmowało ochotę doświadczyć siły swojej głowy i zręczności nóg, postanowiliśmy więc okrążyć ten szczyt.

Z początku doliną Pięciostawów szło nam jako tako, nie było tam innych zawad, jak ogromne kotliny zawalone kamieniami, które niegdyś były niezawodnie



Pięciostawy w Tatrach.

jeziorami, jak dziś Pięciostawy, ale obecnie są zupełnie bezwodne. Po długiej przeprawie dościliśmy wręście grzbietu Świstowej góry. Z tej wysokości, w ogromnej pod nami głębi dojrzelśmy Morskie oko.

Miejsce to dla swjej przystępności jest jednem z tych miejsc w Tatrach, które wielu bardzo zwiedza, podziwia

a niejeden opisuje. Morskie oko nie zrobiło na mnie wrażenia, jakiego się spodziewałem, niezawodnie dla tego, że już widział Pięciostawy. Mimo to zasługuje na to, co o niem mówią. Ma swoją piękność niepospolitą, a sobie tylko właściwą. Jestto wielka masa wody, zamknięta w jeziorze okrągłym, brzegów tak rozległych, że

człowieka stojącego na brzegu przeciwnym dojrzyć nie można.

Głębia Morskiego oka jest niezmierna. Może nie jest bez zasady to twierdzenie, że jezioro to łączy się z morzem, że woda jego z morza pochodzi. Bądź co bądź głębokość jeziora w pewnej odległości od brzegów dotąd nie jest docieczoną. Na środku Morskiego oka jest wir wielki. Ryby dają się tu widzieć a czasem

nieznanego rodzaju. Powiadał nam człowiek wiarogodny że ukazała się raz niedaleko brzegu ryba z głową nad wodę podniesioną, podobną do kocięj. Górale także powiadają że przed laty kilkunastu jakaś ryba nieznaną im porwała pijące owce a szczególnie czarne; pasterze zasadzali się z trzelbą, dali do niej ognia, skoro się pokazała i odtąd już jej nie widzieli. (Dalsze n.)

Perły i Perelki.

W zeszłym roku jeden z korespondentów do Tygodnika Ilustrowanego oburzał się niezmiernie i powstawał na zbytki pań poznańskich. Żalujemy mocno, że nie był łaskaw tychże bliżej wykazać, albowiem my ich się dopatrzyć nie możemy i na pochwałę Wielkopolanek powiemy, że się ubierają skromnie i gustownie. Prawda, że niejednemu kok zawadzi, na balach zaś, jak mówią, powłoki u sukien mogłyby być cokolwiek krótsze my przynajmniej zaręczyć możemy, że dotąd się jeszcze nie blanzują ani różują, pomimo że swego czasu bawiący u nas Litwin w jednym towarzystwie sprawę pudru gorąco popierał i zapewniał nas, że Warszawianki bez poprzedniego upudrowania się budoarzyku swego nie opuszczają. Gdybyśmy zaś stroje dzisiejsze z dawniejszemi porównać chcieli, przyznałby nam było trzeba, że prababki nasze daleko więcej miały kosztownych ubiorów, a klejnoty, pomiędzy którymi brylanty i perły pierwsze zajmowały miejsce, w każdym większym szlacheckim zaścianku znaleźć mógł. Niejeden z nas zapyta się może, gdzież są te kosztowności, te sznury pereł, które babki nasze zdobiły, chociaż odpowiedź zdaje się być łatwą, albowiem ile razy ojczyzna głębszy jk wydała i krew z ran jej większemi strumieniami lać się zaczęła, tylekroć matki Polki spieszyły nie tylko brylanty i perły, ale nawet słabne obrączki, składać na jej ołtarz.

Z Litwy, tej najniebezpieczniejszej siostrzycy naszej, przeniosły się wszystkie drożocenne pamiątki powoli do komnat moskiewskich, a od pierwszych dostojników państwa rosyjskiego począwszy aż do najpodlejszych sług policyjnych nie ma pewnie jednego, któryby z miłości ku nam nie był sobie jakiegoś przywłaszczył upominku. W Poznańskim zaś, gdzie nigdy nie brakło ludzi z poświęceniem zużyli jedni dla dobra ogółu po przodkach odziedziczone kosztowności, inni, aby dogodzić chwilowej żądzy błyszczenia, zmarnowali je i oddali razem z ziemią ojczystą synom Izraela.

Ze wszystkich ozdób stroju kobiecego perły podnoszą najwięcej powaby piękności; nie dziw więc, że od najdawniejszych czasów były one celem westchnień i życzeń pici pięknej. W Rzymie starożytnym pojawiły się one dopiero wtenczas w większej ilości, kiedy zbytek nad dawną prostotę i skromnością zaczął brać górę, kiedy zwyczaj podbitych, zniewieściałych ludów na mieszkanców jego oddziaływać zaczęły. W czasie wojen Jugurtyńskich nie tylko kobiety, ale nawet mężczyźni o stroju z pereł się ubiegali.

Pompejusz przywiózł w tryumfie trzydzieści koron perlami wysadzanych, a popiersie jego taką ich ilością było okryte, że się zdawało, iż z pereł było wyrobione. Odtąd bogatsi zdobili ubiory swoje perlami rzadkiej wielkości, a wkrótce powstało przysłowie, że piękna perła liktora zastępuje. Rozrzutność i zbytek, owe pierwsze zwiastunki upadku narodów, wzrastały z dniem każdym, a po zdobyciu Aleksandryi użycie pereł, jak Pliniusz zapewnia, jeszcze się stało powszechniejszem. Za cesarzów rzymskich zbytek nie miał granic, a kobiety obuwię codziennie po miastach i na wsiach zdobiły perlami. Lolia Paulina żona Kaliguli, przystrojona ubranie codzienne tyłu perlami, że wartość ich, na dzi-

siejszą obliczona monetą, przeszło 2 miliony talarów wynosiła.

Przymioty najwięcej w perłach cenione są: twardość, kolor biały, półprzezroczystość opalowa, piękny połysk i znaczna objętość. Od tych własności zależy ich wartość. Do znanych w starożytności większych okazów należały perły, których Kleopatra jako zausznice używała. Królowa ta zrobiła z Antoniuszem zapłatą w jej sieciach miłosnych, zakład, że uczta na cześć jego przyrządzi ona 10 milionów sestersów (około 550,000 talarów) kosztować ją będzie. Pomimo zbytku, jaki otaczał rzymskiego tryumwira, nie pojmował on, jak biesiada jedna tak wielkie sumy kosztować może i zakład przyjął; a Kleopatra rozpuściła jedną z swych pereł, ową wielką wartość mającą, w occie i na cześć kochanka swego czarę tę spełniła. Dodać nam tu jednakże wypada, że perła ta nie była zupełnie rozpuszczoną albowiem mniejsza daleko perła kilka dni czasu potrzebuje, zanim jej części wapienne się rozpuszczą, a przeto zatrzymuje ona tę samą prawie objętość, lecz jest zmiekkoną, błonkową i dla tego łatwiejszą do połknięcia i do strawienia. Przyznać trzeba, że bohaterka ta wiele okazała odwagi, wychylając ową czarę na cześć i zdrowie swego kochanka. W nowszych czasach Filip II, król hiszpański, posiadał nader piękną i kosztowną perłę, która miała przeszło 80,000 dukatów wartości.

Zwyczaj przystrojania głowy sznurami pereł przechował się dotąd na wschodzie, u nas zaś księżniczki i inne arystokratki mianowicie za Zygmunatów w ten sposób powab przyrodzonych wdzięków podnosiły. To też Barbara Radziwiłłówna, której rolę w roku zeszłym na tutejszej scenie pani Hoffmann odegrała, była niemi ozdobioną. Jakkolwiek gra p. Hoffmann nie wypadła tak, jak zwolennicy jej się spodziewali, zapewne z przyczyny, że charakter jej z charakterem Barbary Felińskiej kontrast stanowił, jakkolwiek publiczność nie była koniecznien grą tej artystki zachwyconą. Krótka jednak wypadła dla niej bardzo świetnie, co dowodzi, że prawdziwa krytyka dotąd się u nas nie wyrobiła, że w krytyce miary utrzymać nie umiemy, albowiem zazwyczaj wszystko błotem obrzucamy, albo też pod niebiosa wynosimy. Ale wróćmy do pereł.

Perły składają się z kilku warstw, z których wierzchnia jest z perłowej macicy, złożonej z kwasu węglowego i wapna, inne warstewki są błonkami zwierzęcymi, napuszczonemi tą samą materią, co i wierzchnia pokrywa, w środku zaś znajduje się albo ziarno piasku, albo najeczęściej żyjątka już to z rodziny pajaków wodnych, już też innych pasożytów. Najeczęściej znajdujemy perły w muszlach mięczaków, które naturalnie i własności tworzenia pereł perłoplawami, perłorodnemi nazwali. Oprócz tego w morzu żyjącego gatunku, od którego największe i najpiękniejsze perły pochodzą, zasługuje jeszcze na wzmiankę skojka perłorodna, mięczak niektóre rzeki Europy zamieszkujący.

Co do tworzenia się pereł nie będziemy tu wszystkich bajek powtarzali, którym dawniej dawano wiarę, nadmienimy tylko, że starożytni sądzili, że krople rosy-

wystawione na działanie słońca podzwrotnikowego zamieniały się w perły. Później mniemano, że takowe powstają w czasie błyskawicy, jeżeli przypadkowo muszla była otwarta. W średnich wiekach uważano perły za jajka muszli, a przesąd ten tak się zakorzenił, że jeszcze w r. 1700 utrzymywano, że pewien szwedzki major i w towarzystwie jego będący szlachcic inflancki widzieli, jak z perły, którą był rybak na stół położył, muszla powstała. Dopiero znakomity francuski naturalista Réaumur, który wyjaśnił niejedno zjawisko w dziedzinie nauk przyrodniczych, któremu niejedną przesąd wykorzystać się udało, wykazał, że budowa perły zupełnie się z budową muszli różni, że przeto obydwie w ten sam sposób powstały. Mięczaki muszlowe, pospolicie muszlami albo małżami zwane, wydzielają za pomocą płaszcza mięsistego, którymi są pokryte, zewnętrzną skorupę wapienną, która podobnie jak perła z kilku warstw się składa, co dokładnie na muszli np. ostrzygi jadalnej widzieć można. Perła przeto, jak późniejsze wykazały doświadczenia, również przez wydzielanie owego płaszcza powstaje i dla tego zwykle w bliskości tegoż się znajduje; najpiękniejsze zaś perły są wewnątrz w płaszczu ukryte. Na wewnętrznej stronie skorupy osadzone perelki, nie mające ani ślicznego połysku, ani owęj półprzezroczystości, zowią się półperłami.

Ponieważ nie w każdej muszli perłowej perły się znajdują, ciekawą było przeto rzeczą, wykryć, co powoduje mięczaki te do podobnych wydzielin. Pytanie to stało się przedmiotem długich badań niektórych naturalistów i dopiero przed mniej więcej dwudziestu laty uczony Włoch Filippi, a nieco później Niemcy Küchenmeister i Möbius udowodnili, że jądro pereł zawiera przedmiot obcy organizmowi perłopławów, że w jądrze tym znajduje się zazwyczaj pasożyt, albo przynajmniej skorupa tegoż, i że mięczaki te, skoro tylko jaki pasożyt dokuczać im zacznie, otaczają go powłoką wapienną, ubezwładniając go przez to i starają się przez nowe wydzieliny wapna powłokę tę wzmocnić, ażeby tak zaklepięny dręczyciel z ukrycia tego się nie wydobył. Im większe było owó jądrowy, im więcej je powłoką wapienną okryło, tym większa i kosztowniejsza powstawała perła.

Po wykryciu przyczyn, które perłopławy powodują do tworzenia pereł, sądzili wyżej wspomnieni uczeni, że nie będzie trudno mięczaki te zniewolić do perłowych wydzielin. W tym celu brali oni odpowiednie pasożyty i starali się je skłonić do wejścia i zamieszkania wewnątrz muszli perłowych, myśląc, że te drażnione i niepokojone, by się obronić przed temi wewnętrznymi wrogami otoczą je powłoką wapienną i przez to zawiązek przyszłej perły utworzą. Doświadczenia te nie zostały dotąd uwieńczone tak świetnym skutkiem, jak się tego spodziewano, albowiem utrzymywano w ten sposób tylko mniejsze, nie wielką wartość mające, perły; także podjęte przytęm starania i prace nie odpowiednio zostały wynagrodzone. Pomimo tego nie należałoby się tym zrażać, albowiem tym przedmiotem zajmujący się naturaliści nie wątpią, że w podobny sztuczny sposób pereł można się dochować, zbywa nam tylko dotąd na dość praktycznych środkach, ażeby urzeczywistnić to, co nam teoria wskazuje. Zresztą Chińczycy, którzy tylu wynalazkami cywilizowaną wyprzedzili Europę, od kilku już wieków sztucznym chodowaniem, że tak powiemy, pereł się zajmują. Podobno już w 13tym stuleciu po Chrystusie Chińczyk Ye-jin-yang w Hutschefu odkrył tajemnicę sztucznego zniewalania perłopławów do tworzenia pereł. Odtąd około 500 ludzi praktycznym zastósowaniem owego wynalazku się zajmuje, pomimo że po największej części półperły tylko otrzymują.

Lineusz, ów wielki miłośnik i badacz przyrody, udzielił podobno w r. 1761 królowi szwedzkiemu tajemnicy dowolnego tworzenia pereł. Tajemnica ta na

tem polegać miała, żeby ostrym i spiczastym narzędziem przekłuć muszlę perłopławy, który, aby się przed tą napaścią ocalić, powstały otwór wydzielina perłową zasklepią, a przez częstsze osadzanie téjże tworzy się mniejsza lub większa wypukłość, która przybiera kształt perły, lecz nie ma wszystkich jej znamion i dla tego półperłą się zowie. Środki przez wyżej wymienionych uczonych, a mianowicie przez Küchenmeistera podane, jakkolwiek nie odniosły dotąd pożądanego rezultatu, są jednak od Lineuszowych daleko lepsze, albowiem, gdy im się udało zbadać przyczynę tworzenia pereł w stanie normalnym, starają się oni stan ten zwykły, od którego jedynie owe wydzieliny perłowe zależą, w muszlach perłowych wywołać.

Najwięcej muszli perłowych znajdujemy w morzach strefy gorącej; z tak zwanych zaś ławin perłowych są największe nad brzegami wyspy Cejlon, leżącej w Oceanie Indyjskim, dalej w morzu Japońskim i zatoce Perskiej. Połów pereł odbywający się rokrocznie na wyspie angielskiej Cejlon jest przepisany i bliżej określony rozporządzeniami rządowymi. Rząd oznacza miejsce, w którym połów ma się odbywać, czas, jak długo ma trwać, ogranicza ilość statków, mających być użytych i pod temi warunkami wydzierzawia przez publiczną licytację najwięcej dającemu prawo łowienia muszli perłowych. Główny przedsiębiorca wypuszcza częściowo nabyte prawo połowu, on sam jednakże za dotrzymanie warunków przepisanych przed rządem jest odpowiedzialny. Wydobyte muszle składają w miejsca, palami ogrodzone, a mięczaki muszle te zamieszkujące, pozbawione wody, szybko gnij i rozkładają się zaczynają. Gdy już rozkład ten ich ciała, połączony z niemiłym i odrażającym zapachem, dostatecznie postąpił, skutkiem czego muszle łatwiej otworzyć i perły lepiej wydobyć można, zabierają się robotnicy pod najsurowszym dozorem do wyszukiwania pereł. Przy pracy téj nie wolno im pod najsurowszą karą zbliżać rąk do ust, a jeżeli przypadkowo pomimo zakazu który z nich perłę połknie, natychmiast zmuszają go za pomocą środków lekarskich do oddania tego, co sobie bezprawnie przywłaszczył.

Do wydobywania muszli tych, które zazwyczaj na dnie morza do jakiej skały są przyrośnięte i jeżeli w większej ilości są nagromadzone, ławiny muszlowe tworzą, używają nurków. Nurki, w kosz i nóż opatrzeni, przywiązują sobie do nogi kamień, ażeby się łatwiej na dno morza spuścić mogli, a przewiązawszy się w pas liną, której koniec do statku jest przymocowany, zapuszczają się w głębiny. Nurek za pomocą noża muszle przyrośnięte oddziela a napelniając niemi kosz, lub gdy dla braku powietrza dłużej pod wodą wytrzymać nie może uwalnia nogę od przywiązanej do niej kamienia i daje znak przez poruszenie liny, ażeby go z wody wyciągnęto. Pomimo że nurki od pierwszych młodości do rzemiosła swego się wprawiają, pozostawanie jednak pod wodą jest dla nich przykre i uciążliwe, a ze względu na wielką ilość morza te zamieszkujących drapieżnych zwierząt nader niebezpieczne. To też wynagrodzenie ich ze względu na niebezpieczeństwo, na które są wystawieni, jest znaczne; otrzymują bowiem czwartą część wydobytych muszli perłowych. Każdy nurek łowi takowych 1000—4000 w przeciągu dziennie. Ilość znalezionych pereł nie da się tak łatwo obliczyć, albowiem w niejednej muszli znajduje się 30—40 pereł gdy tymczasem w stu innych zaledwo jedna. Połów pereł nad brzegami wyspy Cejlon przynosi rządowi angielskiemu rocznie około 50 000 funtów szterlingów, w niektórych zaś latach przeszło 100 000 funtów (przeszło 700 000 talarów). Dzisiaj dostarczają najwięcej pereł zachodnie wybrzeża północnej i południowej Ameryki.

W niektórych rzeczkach Europy trudnią się także łowieniem muszli perłowych rzecznych. Zasługuje tu na wzmiankę pamiętna w dziejach naszych Elstera,

która w r. 1813 najdroższą wojsku polskiemu perłę, nieodwołanego księcia a Józefa, po nieszczęśliwej bitwie pod Lipskiem pochłonęła. Jakkolwiek w rzecze tej już od kilku set lat łowieniem pereł się trudnią, połów ten jednakże na małą odbywa się skalę i więcej straty jak korzyści przynosi, koszt bowiem połowu na 400 talarów obliczono, gdy tymczasem znalezione perły zaledwo 100 talarów są warte.

Perły nie tylko w muszlach perłowych, ale także w wielu innych rodzajach muszli chociaż rzadko napotykałyśmy Jakkolwiek kilku gastronomów poznańskich na honor się kładą, że dotąd ani jednej perły nie znaleźli, pomimo że na jednym posiedzeniu po 3—5 tuzinów ostryg zjadają, możemy jednak ich zapewnić, że perły i w tych małżach chociaż bardzo rzadko się pojawiają. Nie myślimy przeto panów tych zachęcać do poszukiwań naukowych w celu wykrycia, na ile ostryg zjedzonych jedna perła przypadnie, gdyż ze zbyt wielkiego zapalu do badań przyrodniczych gotowiby majątek stracić za nimby jedną perłę odkryli, nie każdemu bowiem uda się podobnie, jak owemu Hamburgczykowi,

znaleść w ostrzydze perłę, za którą mu 22 talary zapłacono.

Ponieważ perły do kosztowniejszych należą przedmiotów, od dawna też już starają się takowe naśladować. Wyrabiają zaś je już to z zębów tak zwanej dziwicy morskiej (*Halicore cetacea*), zwierzęcia ssącego dwupłetwowego, zamieszkującego morze Czerwone, już też z alabastru lub szkła. Perły szklane są z nich najważniejsze a główne fabryki znajdują się w Paryżu, Wenecyi i Wiedniu.

Jeżeli która z pięknych czytelniczek, przeczytawszy powyższy opis pereł, zapragnęłaby nabyć choćby tylko kilka prawdziwych, zwłaszcza że takowe do podniesienia powabu piękności się przyczyniają, zapewniamy ją, że przenosimy przyrodzone wdzięki nad sztuczne i m. m. woli przychodzą nam na myśl słowa poety:

A gdy jęj uśmiech usta rozdzieli,
To ząbki błyszczą tak cudnej bieli,
Ze pereł sznurek zdobiący szyję
Ze wstydu poza gorset się kryje.

B. J.

ROZMAITOŚCI.

Teatr polski.

Jan Jurga. Obraz dram. w 1 akcie; Pani Kasztelanowa. Dramat w 1 akcie J. Korzeniowskiego; Szlachta czynszowa. Komedia w 1 akcie; Solidarność. Komedia w 5 aktach; Piosenka wujaszka. Kom. w 1 akcie Fredry (syna); Okrężne. Komedia w 2 aktach J. Korzeniowskiego.

Z powodu szczupłości ram naszego pisma ograniczyć się musimy tylko na krótkim tygodniowym sprawozdaniu o przedstawieniach sceny polskiej.

W sobotę zeszłą nam dramatyczny obrazek Jan Jurga. W roli Jurgi występował p. Nowakowski. Rola to bardzo trudna — wydatnienie charakteru człowieka na pol zezwierconego — zostawia wprawdzie artyście szerokie pole do popisu, ale dobrego trzeba aktora, aby roli nie skarykatyzował. Śliczna Anna (panna Górecka) wybornym oddaniem wdzięcznej swej roli dzielną dopomagała p. Nowakowskiemu.

Pani Kasztelanowa jest jednym z najlepszych jednoaktowych dramatów, jakie posiadamy w naszej literaturze. Starcie dwóch przeciwnych prądów, konserwatywnego w osobie kasztelanowej, — i postępowego, reprezentowanego przez brata i wnuka dumnej matrony, — wybornie i z wielką prawdą oddane. I nie dziw, — wszakże to utwór jednego z najlepszych naszych dramaturgów, Józefa Korzeniowskiego, który w malowaniu współczesnej jemu publiczności był nieporównanym. W sztuce tej, znamienicie, ale to pod każdym względem, grały panie Aszpergerowa (w roli kasztelanowej); Nowakowska (w roli Teresy); Kaliciński z wielką prawdą odegrał rolę starego jeńcy, człowieka postępowego i najszlachetniejszego serca. Jeden z najlepszych aktorów trupy, p. Konarski, grał rolę marszałka dworu, a p. Tkaczopolski wnuka kasztelanowej Władysława.

Szlachta czynszowa jest wesołą, świąteczną sztuką, gdzie nie rachujemy się zesłowami, a na dowcipy i figle aktorów łaskawem patrzymy okiem. Jednak przedewszystkiem jest to sztuka polska, z polską rubasznnością i umiactwem i wszelkimi wadami polskiej natury! Tu znowu przedewszystkiem panu Hennigowi w rol dymisowanego żołnierza, należy się palma pierwszeństwa, jak również szczere uznanie pp. Zboińskiemu, Nowakowskiemu i Konarskiemu. Pani Bolechowska w córce młynarza, miłym i wdzięcznym oddaniem roli, nie jeden zjednała sobie okłask, który i tu chętnie jej powtarzamy.

W poniedziałek mieliśmy Solidarność, wyborną komedię w 5 aktach scrib-go. Rzecz idzie o wybór deputowanego, a około zabiegów o pozyskanie tej godności, obraca się cała intriga. Pani Aszpergerowa, której z laurów nie ująć nie dodać nie można, znamienicie odtworzyła przebiegłą postać Cezaryny. Pani Nowakowska zawsze jest ta sama... nieporównana w rolach. gdzie ton dobry i manie salonowe główną stanowią cechą. To też i w roli pani Montlucet była znamienita! Charakterystyczna postać doktora Bernardetta zupełnie się nadawała do talentu p. Nowakowskiego, który ją też wybornie odtworzył. Główne to osoby komedii — ale niezapominamy i o wybranych Rigant (p. Tkaczopolski) — i o wyborcach p. Zboińskim, Kalicińskim, a przedewszystko o p. Dobrzańskim, który, znany jako autor kilku wybornych komedii, talentem swoim nie mało przyczynił się do ożywienia całej sztuki. O p. Konarskim to chyba powiemy, że jak z każdej powierzzonej mu dotąd roli, tak i z roli pana ministra, wywił się sumiennie i chwalebnie.

Do rzędu tych wesołych i z prawdziwie polskim humorem napisanych komedijk, należy zaliczyć Piosenkę wujaszka graną

w zeszły wtorek. Wujaszkiem był p. Hennig, siostrzeńcem jego p. Sztengel, a obaj rzeczywiście godni siebie, jak to mówią gracze, wybornym oddaniem ról swoich wzbudzali szczerą wesołość i rżęsiście okłaski.

W znaniej dwuaktowej komedii Okrężne doskonale w roli Klary grała panna Górecka, a wiejską zalotną dziewczynę wybornie pojęła pani Bolechowska. P. Kaliciński paradnym był filozofem uniwersytetu niemieckiego, którego zasady z wybornym skutkiem szczepił na białych rączkach wiejskiego dziewczęcia.

W ogóle w szeregu dotychczasowych przedstawień teatru polskiego widać chwalebny gorliwość d. rekcyi. I tylko smuci nas, nie obojętności publiczności, bo o tej wątpić nie ośmieliliśmy się, ale ta ślota i powietrze niezdrowe, które nie pozwala liczyć niż dotąd nawiedzać świątynię sztuki narodowej.

Kalendarz historyczny polski.

- Dnia 22 stycznia: R. 1525 Powstanie w Gdańsku. — 1816 Pierwszy sejm prawodawczy Rzeczypospolitej Krakowskiej.
- Dnia 23 stycznia: R. 1227 Złożenie klasztoru Dominikanów w Gdańsku. — 140 Węgry zapraszają na tron Władysława Warneńczyka. — 1649 Jan Kazimierz potwierdza prawa koronne. — 1824 Onaciewicz wyswiewca publicznie łotrystwa Nowosilcowa.
- Dnia 24 stycz.: R. 1507 Koronacja Zygmunta I. — 1667 Sejm odrzucił wniosek obronienia królem ks. Kondusza. — 1668 Ostatni sejm za panowania Jana Kazimierza. — 1706 Bitwa z Szwedami pod Grodnem.
- Dnia 25 stycz.: R. 1583 Zniesienie i wzięcie do niewoli w Byczynie Maksymiliana Austriackiego. — 1610 Pobicie Moskwy pod Uł. — 1634 Śmierć hetmana Jana Głuchowskiego. — 1861 Detronizacja Mikołaja.
- Dnia 26 stycz.: R. 1517 Bitwa z Tatarami pod Kaniowem. — 1547 Pobicie Moskwy na polach Czaśnickich. — 1699 Pokój Karłowicki z Turkami.
- Dnia 27 stycz.: 150 Pożar salin w Wieliczce. — 1736 Leszczyński zrzeka się praw do tronu polskiego. — 1792 Sejm w Warszawie gromi nadużycia magnatów. — 1832 Wymordowanie w Fischau bezbronných Polaków.
- Dnia 28 stycz.: R. 1573 Konfederacja w Warszawie po śmierci Zygmunta Augusta. — 1831 Utworzenie w Paryżu komitetu dla sprawy polskiej.

Szarada.

Pierwsze z drugim jest świątynią;
Gdy o trzecim wzmiankę czynią,
Używa się wtedy trzecie.
Wszystko w starożytnym świecie
Wielką potęgą dzierżyło.
Dziś zaś całkiem się zmieniło,
Będąc płochych zatrudnieniem,
Nieraz także ich zniszczeniem.
Choć ją sławi dziejów karta,
Całość dzisiaj djabła warta.

(Rozwiązanie szarady w nr. 3 *Posława*; zagadki: *Lessep* filozof Libelt; minister Espartero; kaznodzieja Skarga; poeta Słowacki; fabrykant fortepianów Erard; skrzypek Paganini; marlarz Simmler.)

Korespondencya Redakcyi.

Panu Jak. Nał. z Obroszyna: Dziękujemy za dobre chęci. — Panu Kubelacz...: Gdyby Pański utwór był tak dowcipny, jak Pański podpis, byłibyśmy Panu bardzo wdzięczni.