

## Sprawozdanie

Wydziału krajowego o wykonaniu uchwały Wysokiego Sejmu z d. 29. Grudnia 1885. r. w sprawie oznaczenia miejscowości na siedzibę trzeciego c. k. Sądu powiatowego w granicach c. k. Starostwa Rohatyńskiego.

### Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 29. Grudnia 1885. Wysoki Sejm udzielając opinie c. k. Rządowi względem utworzenia w obrębie c. k. Starostwa Rohatyńskiego trzeciego Sądu powiatowego, polecił Wydziałowi krajowemu zbadać, która miejscowość Starostwa Rohatyńskiego nadaje się najbardziej na siedzibę utworzyć się mającego trzeciego Sądu powiatowego i które gminy do jego okręgu przydzieliby należało.

W wykonaniu zatem powyższego zlecenia mamy zaszczyt przedłożyć, iż zapytana w tym względzie Rada powiatowa w Rohatynie uchwałą z dnia 15. Października 1886. oświadczyła, iż podług jej zdania zaludnienie i obszar powiatu Rohatyńskiego właściwie wymaga nie trzech, ale czterech Sądów powiatowych w jego obrębie, a zatem wnosi, ażeby prócz dziś istniejących tam c. k. Sądów powiatowych w Rohatynie i Bursztynie, utworzono dwa nowe z siedzibą w Bukaczowcach i Bołszowcach. Na wypadek zaś nieuwzględnienia tej opinii, na siedzibę trzeciego Sądu powiatowego wskazuje miasteczko Bołszowce.

Prezydyum c. k. Sądu wyższego krajowego we Lwowie odezwą z dnia 30. Listopada r. b. L. 9.355 udzieliło nam swoją opinię, iż dzieląc potrzebę utworzenia trzeciego Sądu powiatowego na obszarze Starostwa Rohatyńskiego, na siedzibę przyszłego c. k. Sądu nie uznaje odpowiedniemi ani Bukaczowce ani Bołszowce z tytułu niedogodnego geograficznego ich położenia, — a zatem i trudności zakreslenia dla któregoś z okręgów obejmującego dostateczną cyfrę ludności potrzebnej dla funkcyonowania choćby minimalnego personalu sądowego.

Z tego powodu c. k. Sąd wyższy nie może się oświadczyć ani za wyborem Bołszowiec, ani Bukaczowiec na siedzibę nowego Sądu i tylko na wypadek, gdyby kwestya tak postawioną została, że w jednej lub w drugiej miejscowości nowy Sąd powiatowy ma być utworzonym, przemawiałaby za Bołszowcami ta okoliczność, że do okręgu tego Sądu znaczniejsza ludność mogłaby być wcieloną.

Przy takim stanie sprawy i faktycznych stosunkach miejscowych Wydział krajowy nie może, jak tylko w zupełności podzielać zapatrywanie c. k. Sądu wyższego, gdyż rzeczywiście ani jedna ani druga miejscowość obrana na siedzibę Sądu, nie ułatwi proporcjonalnego rozdziału ludności na trzy Sądy mające się mieścić w obrębie c. k. Starostwa Rohatyńskiego w ten sposób, aby rozdział ten wypadł z korzyścią dla mieszkańców.

Miasto Bukaczowce leży za blisko Bursztyna, dotychczasowej siedziby c. k. Sądu powiatowego, bo w odległości mniej więcej 10 kilometrów, Bołszowce znowu na samej granicy c. k. Starostwa Stanisławowskiego, zatem wydzielenie dla jednej lub drugiej siedziby okręgu sądowego nawet przez podział obecnego okręgu Sądu Bursztyńskiego jest wielce utrudnione.

Kierując się przy tego rodzaju oznaczaniu granic okręgów sądowych, wyłącznie życzeniem odnośnych gmin i obszarów dworskich, z przedłożonych sobie uchwał rad gminnych i deklaracyj obszarów dworskich, stwierdzonych zarządzeniami także dochodzeniami przez władze sądowe, Wydział krajowy nabył przekonania, że do okręgu przyszłego c. k. Sądu z siedzibą w Bołszowcach mogłyby być przyłączeni 17 następujących miejscowości: 1) Bołszowce, 2) Słobodka bołszowska, 3) Popławniki, 4) Hanowce, 5) Borszów, 6) Konkolniki, 7) Słoboda konkolnicka, 8) Chochoń, 9) Zagórze konkolnickie, 10) Bybło, 11) Dytiatyn, 12) Podszumlańce, 13) Skoromochy stare, 14) Skoromochy nowe, 15) Herbutów, 16) Kunaszów i 17) Żelibory, które podług spisu ludności z r. 1880. mają ogółem 14.533 mieszkańców.

Za przyłączeniem się do okręgu Sądu powiatowego w Bukaczowcach oświadczyło się 13 gmin z dzisiejszego okręgu sądowego Bursztyńskiego to jest: 1) Kołokolin, 2) Martynów nowy, 3) Czahrów, 4) Kozary, 5) Wisznów, 6) Żurawienko, 7) Żurów, 8) Podmichałowce, 9) Czerniów, 10) Bukaczowce, 11) Nowoszyny, 12) Słoboda bukaczowiecka, 13) Poświęź i z okręgu c. k. Sądu w Rohatynie gmina 14) Hrehorów, licząc zarazem z obszarami dworskimi 11.543 mieszkańców.

Tym sposobem zatem utworzenie nowego trzeciego Sądu powiatowego w terytorium c. k. Starostwa Rohatyńskiego z siedzibą czy w Bukaczowcach, czy w Bołszowcach nie wpłynęłoby na zmianę granic c. k. Sądu powiatowego w Rohatynie, lecz dotknęło podziału na dwa sądy dzisiejszego okręgu sądu w Bursztynie. — W tym względzie daleko już dogodniej i racjonalniej dałby się uskuteczyć podział okręgu c. k. Starostwa w Rohatynie na trzy sądy, gdyby zwinęto dzisiejszy okręg sądowy w Bursztynie, a utworzono dwa z siedzibami w Bukaczowcach i Bołszowcach, albowiem do pierwszego z nich dałaby się przyłączyć pewna liczba gmin graniczących z okręgiem sądowym Rohatyńskiego. — Jednakże gdy Wydział krajowy w całej tej sprawie kierować się musi dyrektywą zamieszczoną w uchwale Wysokiego Sejmu z dnia 29. grudnia 1885. r., polecającą mu wskazać odpowiednią miejscowość na siedzibę trzeciego Sądu powiatowego w obrębie c. k. Starostwa Rohatyńskiego, w obec trudności wyboru innej jakiejbydał prócz Bukaczowiec i Bołszowiec miejscowości w tej okolicy i zgodnie z zapatrywaniami c. k. Sądu wyższego krajowego we Lwowie, tudzież Rohatyńskiej Rady powiatowej wnosi:

## Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, powołując się na uchwałę swoją z dnia 29. Grudnia 1885. w myśl ustawy z dnia 11. Czerwca 1868. r. (Nr. 59. Dz. u. p.), oświadcza c. k. Rządowi opinię, iż najodpowiedniejszą w obecnych stosunkach siedzibą dla trzeciego c. k. Sądu powiatowego w obrębie c. k. Starostwa Rohatyńskiego utworzyć się mającego, byłoby miasteczko Bołszowce, do którego to c. k. Sądu przydzieliby wypadało 17 gmin należących obecnie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Bursztynie, a mianowicie: Bołszowce, Słobódka bołszowiecka, Popławniki, Hanowce, Borszów, Konkolniki, Słoboda konkolnicka, Chochoń, Zagórze Konkolnickie, Bybło, Dytiatyn, Podszumlańce, Skoromochy stare, Skoromochy nowe, Herbutów, Kunaszów i Żelibory.

*Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi  
z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.*

Lwów dnia 29. Grudnia 1886.

Marszałek krajowy:

**Jan hr. Tarnowski w. r.**

Sprawozdawca:

**Teofil Bereźnicki w. r.**

Członek Wydziału kraj.