



TYGODNIK BELLETRYSTYCZNY ILLUSTROWANY.

Tygodniowo 1 arkusz. Kwartalnie 15 sgr. w Galicyi 1 fl. 15 cent. W poszytach czterotygodniowych po 5 sgr.

N^o. 24.

Poznań, dnia 11 czerwca 1870.

Rok II.

DZIEWCZĘ I GOŁĄB'.



Ach! ty mój miły,
Ach! ty mój mały,
Ach! ty niewdzięczny
Gołąbku biały!

2.

Gdybym tak chciała
Całować kogo,
Czyżby z rąk moich
Rwał się tak z trwogą?

5.

Czyż i od ludzi,
Jak od gołębia,
Tak obojętność
Serc nie oziębia?



6.

O! o! po nici
Dochodzę kłębka;
Toć i ja będę
Brać wzór z gołąbka.

8.

Lecz niechże zgadnie,
Komu dokuczę,
Że się srogości
Z gołąbka uczyć...

3.

I mnież to przyszło
Żądać daremnie,
By mnie ktoś raczył
Kochać wzajemnie?

4.

A przecież czuję,
Choć mną tak gardzi,
Że go z dnia na dzień
Kocham tém bardziej.

7.

Im który tkliwiéj,
Tém ja z nim hardziéj,
Aż będzie musiał
Kochać tém bardziej!

A. E. Odyniec.

Wojna o pannę.

Obrazek z małomiejskich stosunków Wielkopolski

skreślił

(Ciąg dalszy.)

Bartłomiej, w całym miasteczku Bałabartkiem, zwany, mniej więcej równiennik Kubusia, urodę odziedziczył po matce, niskiej i tłustej blondynce, którą bliżej poznać znajdziemy jeszcze sposobność. Był niskiego wzrostu, średniej tuszy i niezgrabnej budowy ciała. Twarz jego z nadzwyczajną wypukłością policzkowych kości do mongolskiego zbliżała się typu, ale ogromna strzecha jasnych włosów, niskie czoło, wielkie niebieskie wodniste oczy, nos cienki a długi i małe usta, kępą szarocinowatych, rzadkich ozdobione wąsów, europejsko-słowiańskie oznaczały pochodzenie. W niekształtnym ciele, niekształtna i rogata mieściła się dusza. Bałabartek był głupim i zarozumiałym do śmieszności, krnąbrnym i bezczelnym nawet względem ojca, którego ani pokochać, ani obawiać się nie umiał, z wielką zapalczywością nieustraszoną łączył odwagę, a z linistwem i obrzydliwym cynizmem skąpstwo i nieuczynność. Obok wad tych posiadał Bartoś jedną, ale znaczną zaletę. — był zawsze szczerym i otwartym. Fałsz, podstęp, kłamstwo nigdy w sercu jego nie znalazły przyjęcia; skoro tylko przeciw komu żywił urazę, nie mógł jej ukryć w duszy, zaraz albo słowem, albo pięścią domagał się sprawiedliwości; w chwili uniesienia gotów był zabić przeciwnika, ale długotrwała nienawiść obcą mu była zupełnie; krótko po krwawej bijatyce serdeczną zawierał zgodę. Sądząc, jak to zazwyczaj bywa, wszystkich ludzi podług własnej natury, wszelkie zewnętrzne objawy za szczere brał myśli i uczucia; sarkazm i ironia względem niego bezskuteczną były bronią; tam tylko, gdzie zbyt wyrazistą przybierały barwę, prawdziwej myśli domacać się zdołał.

Bałabartek, jak powiedzieliśmy, największym Kubusia był przeciwnikiem. Od lat najmłodszych wieczną toczył z nim wojnę; poczuł się z nim i pogodził kilkanaście razy na dobę, ale zawsze, podług powszechnego zabobonu, przed zachodem słońca jeszcze o szczerą postarał się zgodę. Pobudką do tych utarczek, które częstokroć z obu stron ojcowskiemi kończyły się bizuнами, był prawie zawsze złośliwy figiel Kubusia; głupi i leniwy Bartoś nigdy nie szukał zaczepki. Kubuś lubił się znęcać nad moralnie niższym równiennikiem, a kiedy wiek bijatyk przeminął szczęśliwie, nieustanną prześladował go uszczypliwością. Ojcowie cichą, synowie otwartą prowadzili wojnę, nie więc dziwnego, że pomiędzy obydwoma domami powierzchowna tylko panowała zgoda. Szczególniej zawadyacki Kubuś, wielką przeciw całej rodzinie Matusińskich objawiał niechęć. Chociaż wielbiciel płci pięknej, nie przebaczył jednak córeczce pana Walentego, ładnej Kachnie Matusińskiej. A cudnaż to była dziewczyna!.. Zgrabna, fertyczna, wesółka jak chochlik, z czarnym figlarnym oczkiem, zadartym noskiem, z licem pełnym a rumianym i z kruczonym włosów warkoczem!.. Kachna przejęta była urokiem swjej piękności, a poczucie to podniosło znacznie

jęj wesółą, naturalną kokieterę. Umiała ona i lubiła skromnym, ale trafnym strojem, rozkosznym uśmiechem i błyskawicą czarnego oczka głowy zawracać młodzieńcom, a rozkochanych pozorną dręczącą obojętnością. — Kubuś znał Kachnę od lat najmłodszych, wiedział, ileby jej sprawił radości, ulegając magnetycznym wpływom ognistej źrenicy, i dla tego, chociaż i charakter i twarzyczka dziewczyny całkiem do jego przypadają smaku, na pozór zimnym, niegrzecznym, złośliwym był dla niej. Zwykle, należnego nie oddając jej ukłonu, głupowatym wzrokiem śledził przechodzącą, nigdy dobrym nie poczęstował jej słówkiem, kiedy do składu po cukier, lub kawę wstąpiła, i tylko niekiedy, w napadzie dobrego humoru, przesadzał się w ironicznych grzecznościach i romansowe przewracał do niej oczy. Dalej ku wielkiemu zmartwieniu dziewczęcia, Bóg wie z jakiej przyczyny, przezwiał ją Ciurusiem, ułożył piosenkę o Ciurusiu i przy każdej sposobności zaśpiewał jej nieomieszkał. Kachna oddawała piękne za nadobne. Rozdrażniona tak stanowczym i śmiałym oporem, żadnej na Kubusia nie zwracała uwagi, nie raczyła spojrzeć na niego, jego żarty i piosenki pogardliwem zbywała milczeniem, a przywspólnych zabawach jak najstaranniej wszelkiego z nim unikała zetknięcia. Nieraz jednak biedna dziewczyna, z rozpaczliwym gniewem na twarzy, różowe przygryzała wargi, nieraz łzę żalu rogiem fartuszka otarła, — nie wiemy, czy z bólu nad uszczypliwym żartem, czy z rozpaczą nad kamiennym sercem Kubusia!.. Rozżalenie zalotnej Kachny do najwyższego doszło jednak stopnia, kiedy neliłościwy Kubuś otwarcie o względy nadobnej Zosi starać się zaczął. Pierwszy raz w życiu czuła się pogardzoną dla innej i, jedynie dla skwaszenia Kubusiowi tych niegodziwych w jej wyobrażeniu zalotów, do coraz większej śmiałości głupiego pobudzała Bałabartka. W rzeczy samej zbyt szczerą to było trudem. Bartoś rozkochanym był w Zośce miłością cyniczną, zmysłową i obrachowaną przytem na ładny jej mająteczek, dla tego ze zwykłą sobie bezczelnością a głupią śmiałością, kręcił się koło dziewczyny i poraz pierwszy w życiu stała przeciw Kubusiowi uczuł niechęć. Kubuś, li tylko z chęci sprzeciwienia się, strasznie udawał zazdrosnego, a biedna Kachna cieszyła się mniemanem jego udręczeniem, cieszyła się więc jeszcze pewnością, że ani Bałabartek, ani Kubuś nieznośny względów pięknej Zosieńki nigdy nie uzyska. Jako najszczerza tejsze przyjaciółka i powiernica, wiedziała dobrze, że serce dziewczyny oddawna inny przedmiot miłości znalazło. Szczęśliwym tym śmiertelnikiem był Staś, syn pana Feliksa Szyszkiewicza, dziedzica Grabinek, o którym w pierwszym rozdziale wspomnieliśmy nawiasem, teraz zaś słów kilka powiedzieć musimy.

Pan Feliks Szyszkiewicz był mężczyzną lat pięćdziesięciu i kilku; wysoki, chudy, zgarbiony, twarz miał wielką, ostrą, małe, zielone oczy, włosy siwe, długie

i wąs zawieszisty. Postać jego ku ziemi schyłona, nie miły wyraz twarzy, wzrok przenikliwy, nieład i zaniedbanie w prawdziwie gospodarskim panujące ubraniu, przykre na wszystkich czynił wrażenie. Z tą szpetną i odpychającą powierzchownością, rozliczne wewnętrzne łączyły się wady. Pan Feliks żadnego nasamprzód nie posiadał wykształcenia; był synem prostego ekonoma, albo „rządzący“, jak dzisiaj mówią powszechnie, młodość przepędził w stajni i psiarni, a nauczywszy się ledwie czytać, pisać i rachować, zawód gospodarski od zwyczajnego rozpoczął pisarka. W późniejszym wieku zajął miejsce ojca, skromną jego fortunę zręcznemi powiększył obrotami i po trzydziestu latach ciężkiej pracy kupił Grabinki, wioseczkę [pięćset mórg liczącą, zabudował ją porządnie i niemale ciągnął z niej zyski. — W ciągłych z prostym tylko ludem pozostając stosunkach, pan Feliks pod względem umysłowym zupełnie z nim stanął na równi, przejął jego rubasznosc w ruchach i w mowie i co do brudnej i zaniedbaniej powierzchowności mało się różnił od niego. Prawdą jest niezaprzeczoną, że pan Feliks Szyszkiewicz nie częstym jest dzisiaj zjawiskiem, ale niemniej wielką jest prawdą, że gruntownie wykształcony właściciel ziemski również należy do wyjątków. Ogół średniowiecznych jeszcze trzyma się zasad; siłę materyalną mając po swój stronie, intelektualną za zbytę uważa. Rzadko który młodzieniec z tego stanu o skończenie szkół się pokusi, rzadziej jeszcze uniwersyteckim poświęci się studjom. Zazwyczaj o jednoroczną postarawszy się służbę wojskową, wyuczywszy się dostatecznie agronomii, osiada na wsi, zakłada własną rodzinę, życie całe pracuje nad kawałkiem ziemi, czas, który wolnym od tej łatwej stosunkowo pozostaje pracy, zabawie lub nieczynności poświęca, należy do towarzystwa agronomicznego, palnie przy sposobności mowę, o której mówią w powiecie i jest, podług utartego wyrażenia, które wszelkie w sobie zamyka zasługi „szanownym obywatelem“. Niestety, w naszych stosunkach szanowność ta jest niewystarczającą. Pan Feliks Szyszkiewicz czuł bardzo dobrze swoją niższość umysłową i brak ten majątkową starał się zastąpić potęgą. Z tego kierunku dwie wielkie wyrosły wady: chciwość i pieniatwo. Pan Feliks był niezmordowanym w łowieniu grosza, żadnej sposobności zubożenia się nie pominął, o lada drobnostkę procesował się zawzięcie i do wypełnienia najmniejszych układów pieniężnych procesem zmuszonym być musiał. W razie przegranej nieubłaganym przeciwnika stawał się wrogiem i wszelkimi sposobami zemścić się starał. Nie mogąc sam się już podnieść pod względem umysłowym, całą w tym względzie troskliwość na jedyne go przeniósł syna. Staś, wysoki, przystojny blondyn, o szlachetnych rysach twarzy i niebieskiem, marzącem oku, odpowiedział aż nadto wymaganiom ojca; poświęcił się z zapalem naukom, polubił swoje książki i, wróciwszy po skończonym prawnym kursie z uniwersytetu, nie mógł do wiejskiego przyzwyczaić się życia. Ojciec niechętnym na to patrzył okiem; chciał on wykształcić syna, ale nauka miała być dla niego tylko środkiem do zyskania powagi i znaczenia wśród obywatelstwa, ale nie celem całego życia. Panu Feliksowi nie podobał się przytem charakter Stasia. Staś był rzeczywiście słabym, miękim i pełnym

marzycielskiego liryzmu, w stanowczych tylko chwilach na energią zdobyć się umiał. W oczach gburowatego i gwałtownego pana Feliksa słabości te w olbrzymich objawiały się rozmiarach, naturalną więc było rzeczą, że pomiędzy dwoma tak przeciwnymi usposobieniami, nigdy pożądana nie istniała harmonia. Pan Feliks łącił i szorstko obchodził się z synem, Staś wszystko znosił z pokorą i szukał pociechy w książkach, w marzeniach, albo w samotnych wycieczkach, które na swym odbywał gniadoszu. Do niemiłego z ojcem stosunku przyczyniła się znacznie miłość Stanisława ku nadobnej Zofii.

Dwa tak podobne charaktery, dwie tak uczuciowe dusze, pod równemi mniej więcej pozostające wpływami, z łatwością zbliżyły się do siebie. Zosia, bojaźliwa i skryta zazwyczaj, z całą ufnością przywiązała się do Stanisława. Często samotnie przy jego boku w ciemnym bładziła lesie, albo, usiadłszy na jasnym łąki kobiercu, w zachwyceniu słuchała jego rozmów, pełnych rzewnego uczucia, jego wierszy, gdzieś po niebieskich bujających sferach i nie czuła obawy; znała go i ufała mu zupełnie. Podobny liryzm, podobne oderwanie się od ziemi jest zwykłą chorobą, i błędnym młodego wieku kierunkiem, jest objawem słabych i niemęzkich charakterów i przyczyną większego jeszcze rozstroju. Nie jesteśmy bynajmniej za tém, aby młodość odartą być miała z poetycznych i idealnych polotów, ganimy owszem racjonalizm naszego wieku, który najszlachetniejszy zapal w młodzieńczych ostudza sercach, ale ganimy również ten zupełny brak hartu, tę dziecinną miękkość duszy, która, najmniej ostrą dotknięta rzeczywistością, krzykiem bólu i rozpaczny mniemaną krzywdę swoją ogłasza. Ten krzyk bezpodstawnego żalu, zafarbowany niekiedy gorzką ironią, znajdujemy dzisiaj w utworach niejednego z młodych a prawdziwych talentów; nastrój ten w oczach poety prawdziwym zdaje się być uczuciem, w oczach świata chorobliwym stanem zniewieściałej duszy. Staś i Zosia dwojaką mieli przyszłość przed sobą. Gdyby gorące ich życzenia szybko znalazły urzeczywistnienie, umysły ich niezadługo do naturalnego powróciłyby stanu; przeciwność zaś, dzieląca ich gwałtownie, zwątlić i złamać słabe mogła tylko serca. Niestety, druga ta ostateczność groziła zakochanym. Pan Feliks przeczuwał skłonności i gorzkimi obarczał go wurzutami. W oczach dorobkowicza, Zofia niestosowną dla Stanisława była partya; chciał on syna ożenić z córką zamożnego i poważnego domu i wyrobić mu w ten sposób łatwy wstęp do wyższego towarzystwa; chociaż więc miłość jego ku Zosi za dziecinną uważał igraszkę, niepokoił się jednak i stanowczo wszelkich zakazał stosunków. Przytem pan Feliks od czasu owego pamiętnego sporu, nieprzewycięzoną czuł niechęć do całego miasteczka D. i, chociaż zwłoki żony jego i córki na cichym tamże spoczywały cmentarzu, od lat kilku nawet na nabożeństwo zajechać nie raczył. Biedny Staś pod różnemi pozorami wykradał się z domu i na swym wiernym gniadoszu pospieszał na miejsce umówionej schadzki, albo do lasku dębowego, który w bliskości miasta położony, ulubionym dla spacerujących był celem, albo na cmentarz wysokim okolony murem, albo wreszcie, wrazie niebytności proboszcza, do

gęstej altanki bluszczowej, w kącie milutkiego położonej ogródka.

W niemniej przykrych stosunkach znajdowała się Zosia. Ksiądz proboszcz niechętnym na trzech zalotników spoglądał okiem, bo żaden dla ukochanej siostrzenicy dostatecznej przyszłego szczęścia nie dawała mu rękojmi. Rozumie się, że najgorzej względem głupiego był usposobionym Bałabartka; Kubuś pomimo wielu zalet, był mu zbyt rubasznym i niewykształconym; Staś był synem gbura, skąpca i pieniacza. Ksiądz ostro i bezwzględnie wyrażał się o nim, przywiązania Zofii

nie domyślał się wcale, nie zapytał nigdy o jej skłonność, bo któż jego o takową kiedykolwiek zapytał w młodości? — Biedna Zosia ukrywała stan swego serca przed dobrodziejem, białe łóżeczko często rzewnymi oblewała łzami, Stasiowi zabroniła bywać u księdza i zbijającym serduszkami na tajemne zdążała spotkania. Gdyby nie szczęśliwy obrot okoliczności, słabe te dusze nigdy stanowczego nie uczyniłyby kroku!...

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Policja i rzezimieszki w Londynie.

(Dokończenie.)

Gałąz ta wymaga naturalnie talentu odrębnego i wyższych zdolności. Policjant zamaskowany nie staje nigdy przed sądem, gdyż użyteczność jego polega właśnie na niewychodzeniu z ukrycia. Pomimo całej jawności postępowania sądowego w Anglii, publiczność nie widuje nigdy tych skrytych pomocników, a miejsce ich na ławkach świadków zajmują zwyczajni konstablowie, którzy obwieszczenia swoje w przedmiocie popełnionych zbrodni zaczynają zawsze od uświęconych wyrazów: „Według otrzymanego doniesienia.“ Większa część denuncjacji pochodzi od samychże przestępców, zdradzających się wzajemnie przez zemstę albo zawiść. Krok ten atoli naraża zdrajcę na największe niebezpieczeństwo, bo cech złodziejski wymierza przykładne kary za podobne nadużycie zaufania; policjant przeto musi być bardzo ostrożny, aby nie kompromitować donosiiciela. W ogólności położenie policji angielskiej bardzo jest drażliwe. Na stałym lądzie na przykład policjant za przytrzymanie kogoś niewinnego otrzymuje w najgorszym razie nagany. W Anglii przeciwnie, gdzie na sto oskarżeń sześćdziesiąt kończy się zwykłe uwolnieniem poszlakowanych, gdzie sędzia woli wypuścić dziesięciu winnych, jak skrzywdzić jednego niewinnego, policja w obec sądu uważana jest po prostu jako strona sporna, i to jako strona, na którą rozmiłowany w swą wolności osobistej Anglik spogląda z niedowierzaniem, dla której usposobienie jego z góry jest nieprzychylné. Nieraz tym sposobem role zmieniają się w ciągu sprawy, i policjant, jeżeli przekroczył swe atrybuty, z oskarżyciela staje się oskarżonym, który wtedy najsurowszego spodziewać się może sądu.

Trudności te zaostwiają niezmiernie dowcip i przebiegłość policjantów, a zmysł ich odkrywczy takię nabiera bystrości, że najlżejsza wskazówka wystarcza im do wytropienia przestępców. Plotezki miejskie, gawędy sąsiadów, a szczególnie służby domowe wychodzące za kupnem wiktuałów, stają się dla nich źródłem nieprzebraném ku czerpaniu najpożądanych tajemnic. Niejaki Witchem zeznał przed kilkunastu laty przed sądem w jaki sposób wyszedł z głosego złodzieja koni Tally-ho Thompson. „Niezmiernie trudno było, opowiada nasz policjant, trafić na ślad pobytu Thompsona. Wiedziałem, że żona jego z małą dziewczynką mieszka w Chelsea; czatowałem więc przez dni kilka, szczególnie w godzinach rozsyłania poczty, czy nie przybędzie list jaki od niego. Jednego poranku rzeczywiście ujrzałem roznosiciela wcho-

dzącego do mieszkania pani Thompson. Roznosiciele pocztowi nie zawsze są skorzy do rozmowy. Zapytałem jednak wracającego posłańca, czy nie może mi powiedzieć z kąd przyszedł list tylko co oddany. „Nie obejrzałem stempla,“ odrzekł mi lakonicznie. „Pomówię z wami otwarcie, dodałem po chwili; p. Thompson winien mi trochę pieniędzy, a wiem że niedawno podniósł jakąś sumkę. Gdybym więc teraz trafił do niego, odebrałbym swoją należność.“ „Wszystko to dobrze, odparł roznosiciel, ale zapewniam was że nie obejrzałem stempla. To tylko powiedzieć wam mogę, że w liście były pieniądze.“ Na teraz było to dla mnie dostatecznem, bo pani Thompson musiała odpisać, dla poświadczenia odbioru. Niezadługo też dziewczynka wybiegła z domu i kupiła w przyległym sklepie papier i kopertę. W godzinę wyszła powtórnie, trzymając list w ręku. Podszedłem ku niej z obojętném zapytaniem, ale nie mogłem zobaczyć adresu, bo dziecię niosło list odwrócony; spostrzegłem jednak że obok pieczęci była kapeczka laku. Skoro dziewczynka list swój oddała do sklepu*), wszedłem tam i rzekłem do właściciela: Jestem urzędnikiem policji. W tej chwili odniesiono tu list z kapeczką laku obok pieczęci. List ten pisany jest do człowieka, którego śledzę, proszę więc o pokazanie mi adresu.“ Poszukano w skrzynce i napis wskazanego listu brzmiał: p. Tomaszowi Pigeon, na stacyi B*, poste restante. Tę samą noc ujechałem 120 mil (ang.) do B*, i zaraz udałem się do tamiecznego urzędnika pocztowego, oświadczając kto jestem i że czekać będę aż się kto zgłosi po odbiór listu. Dano mi osobny pokój, w którym trzy dni przesiedziałem bezskutecznie. Czwartego dnia służący szepnął mi tajemnie, że jakiś posłaniec dopytuje się o list do Tomasza Pigeon. „Zatrzymajcie go przez chwilę, odrzekłem, póki nie wyjdę na ulicę.“ Wbiegłem i zobaczyłem wieśniaka, który czekając na list, trzymał konia za cugle. Poglaskałem zwierzę i bąknąłem od niechcenia: „Co widzisz, koń pana Jones?“ „Jako pana Jones, odparł posłaniec; to szkapa p. R. z gospody pod trzema koronami.“ I wymówiwszy te słowa, dosiadł konia i odjechał tegim kłusem. Skoczyłem w najemne tilbury i popędziłem za nim tak szybko, że jednocześnie przybyliśmy pod trzy kłony. Udałem się do izby szynkownej i kazałem so-

*) W Londynie, podobnie jak w Paryżu, oddawano zwykłe listy do sklepów korzennych, z kąd odnoszone bywały na pocztę.

bie podać szklanke grogu. Zaraz po mnie wszedł posłaniec i oddał list pannie bufetowej. Dziewczyna obejrzała go tylko, i nie rzekłszy ani słowa, wetknęła go za lustro. Przemieszkalem kilka dni w gospodzie, czekając co będzie dalej. Nareszcie zjawił się roznosiciel pocztowy, i bufetowa doręczyła mu ów list, opatrzony w nową kopertę. Zdołałem wypatrzyć adres: do p. Tomasza rigeon w S* (Northamptonshire) poste restante. Pojechałem znów za listem i czekałem na stacyi póki

go kto nie odbierze. W parę dni nadjeżdża konny posłaniec. „Czy nie ma listu dla p. Tomasza rigeon?“ — „Zkąd jesteś, przyjacielu?“ — „Z nowego szynku pod S* — „Oto masz list.“ Poinformowano mnie, że „nowy szynk“ jest to samotna gospoda, o godzinę drogi od stacyi kolei żelaznej. Przybywszy tam, zastałem w izbie gościnnej trzech mężczyzn, z których jeden, podług rysopisu, zdawał się być Thompsonem. Starałem się do nich zbliżyć, lecz unikali mnie z widoczną nie-



Ugody na św. Jan w Poznaniu.

ufnością. Wieczorem ten właśnie, w którym domyślałem się przestępcy, wyszedł na podwórze. Poszedłem za nim, poklepałem go po ramieniu i rzekłem poufale: „Tally ho Thompson, nie róbcie ceremonii, bo znam was dobrze. Jestem urzędnikiem policyi londyńskiej aresztuję was w imieniu prawa.“ Pochwycony zniechęca i sądząc zapewne że nie jestem sam, nie śmiał stawić oporu. Wyjąłem z kieszeni dybki na ręce i chciałem mu je założyć. „Tego nie zniosę, zawołał Thompson; pójdę z wami dobrowolnie, ale okuć się nie dam.“

— „Słuchaj bracie, odparłem, daj mi s'owo że nie uciekniesz, a nie użyję kajdanków.“ — „Zgoda, tylko nim w drogę ruszymy, muszę wprzód jeszcze napić się wódki.“ Wróciliśmy razem do izby i piliśmy z sobą w najlepszej zgodzie; poczem zaraz koleją żelazną odwoziłem winowajcę do Londynu.“

Najlicniejszą klasę w Londynie składają złodzieje kieszonkowi, którzy znów między sobą na wiele dzielą się odcieni. Ogromny na przykład jest przedział między spekulantem kręcącym się nieraz przez kilka mie-

sięcy koło banków, zanim raz, ale dobrze się obłowi, a proletaryuszem polującym na chustki od nosa i tabakierki. Złodziej dobrego tonu z powierzchowności wygląda zupełnie na gentlemana, a jednak oko wprawne policyanta poznaje w nim sójkę przestrojoną w pawie pióra. Przemysławiec tego rodzaju zdradza się szczególnie latającym swym wzrokiem, spoglądaniem na wszystkie strony, podczas gdy ludzie uczciwi w czasie jakiegobądź widowiska patrzą zwykle na przedmiot ogólnego zajęcia. Dostrzegłszy takiego podejrzanego eleganta, policeman aresztuje go bez ceremonii, i rzadko kiedy znajduje opór; bo najprzód uwięzienie, według prawa angielskiego, nie może potrwać dłużej jak do wieczora, jeżeli nie ma dotykanych dowodów popełnionego przestępstwa, a potem każdy złodziej z natury jest tchórzem. Całe ryzyko leży w tém, żeby się nie pomylić w osobie; niewłaściwe bowiem zaczepienie prawdziwego gentlemana może pociągnąć za sobą skutki bardzo nieprzyjemne. Charakterystyczną anegdotę o tchórzliwości rzezimieszków angielskich przytacza autorka dzieła „Englishwoman in America” (Angielka w Ameryce), która pewnego razu z jednym z nich jechała sam na sam w wagonie kolei żelaznej. Zdrzemnąwszy się w drodze, uczuła nagle że sąsiad wyciąga jęj coś z kieszeni. Wołanie o pomoc w takim położeniu byłoby naturalnie bezskuteczném; sięgnęła więc potajemnie do kieszeni i przekonała się, że przedmiotem skradzionym był kwit na pakunki, w których na nieszczęście miała i pieniądze. Położenie było trudne, bo wiadomo, że na stacjach kolejowych rzeczy wydają tylko okazielowi kwitu. Podróżna jednak nie straciła przytomności. Przybywszy na miejsce, wysiadła razem z owym jegomością, i wskazując na niego, rzekła głosem pewnym do ekspedytora pakunków: „Ten pan ma mój kwit.” Pomiędzy złodziej wydobyl rzeczywiście papier, a pasażerka, szczęśliwa że uniknęła straty, była tyle dyskretną, iż nie wydała go w ręce sprawiedliwości.

Obfite żniwa dla złodziejów kieszonkowych przedstawiają zebrania na wyścigach konnych. Jeden z bandy stara się najprzód obmacać w tłoku kieszenie upatrzonego gentlemana. Po przekonaniu się że dobrze nalaowane, kilku współników obstępkuje go w koło. Nasz Anglik, mający może przy sobie znaczną sumę na zakłady, trzyma ostrożnie rękę na kieszeni; ale i to nie pomoże, bo w chwili gdy za zbliżeniem się koni do mety tłum pcha się naprzód, sąsiad nasuwa mu kapełusz na oczy. Napastowany instynktowo podnosi ręce do głowy, i zanim się pozbędzie niedogodnej zasłony, kieszenie jego są wypróżnione, a złodzieje zniknęli bez śladu.

Rzezimieszki prócz tego wielkimi są fizyognomistami i umieją doskonale wybierać sobie ofiary. Iluż to podróżników zwiedza Londyn, Paryż, Wiedeń lub Berlin, bez poniesienia najmniejszej straty. Inni przeciwnie, gdziekolwiek się pokażą, bywają niemiłosiernie oporządzani. Przyczyną tego jest właśnie trafny rzut oka złodziejów, którzy po chodzie, po ubraniu, po ruchach potrafią poznać człowieka, upatrzwszy zaś zdobyć obiecującą, ścigają ją pęty niezmordowanie, póki przy zbiegowisku uliczném, przy scenie bokserów, przed sklepem z rycinami, w omnibusie, na przechadźce albo gdziekolwiek indziej nie znajdą sposobności obłowienia się jęj kosztem.

Zupełnie nowym pomysłem w sztuce złodziejskiej jest narzędzie, za pomocą którego chwyta się koniec klucza tkwiącego w zamku i odkręca rygiel bez żadnego hałasu. Lecz groźniejszymi jeszcze dla własności bliźniego są filuci wkradający się zręcznie w serca kucharek i pokojówek londyńskich. Spekulant taki w umówionej godzinie, kiedy państwa nie ma w domu, wprowadza kucharkę na ulicę, zamyka drzwi starannie i kładzie klucz do kieszeni. Przez drogę podaje go niepostrzeżenie przechodzącemu koledze, który, po zrobionym użytku, napowrót go odnosi. Przy pożegnaniu kochanek doręcza swojej miłej klucz, jak gdyby nic nie zaszło, a lekkomyślna sługa zastaje wprawdzie zamek nietknięty, ale mieszkanie ze szczerem okradzione.

Jak wszędzie, tak i w rzemiośle rzezimieszków zdarzają się partacze, talenta mierne i geniusze. Wprawny policeman po stylu pozna zaraz autora, i dotrze tym sposobem do źródła. Złodzieje wyższej sfery zajmują częstokroć wykwintne lokale, w których mieszkają z żonami i dziećmi, niby porządni obywatele, mają conto otwarte u bankiera i zapijają szampana. Jednakże żaden złodziej londyński nigdy się nie upije, bo wie bardzo dobrze na jakie przez to naraziłby się niebezpieczeństwo. W cechu tym zwykle przykładna istnieje solidarność. Gdy który z nich zostanie schwytany, inni natychmiast urządzają składkę; każdy daje co może, a sumę zebraną doręczają „pokrzywdzonemu,” aby mógł opłacić dobrego adwokata. Solidarność ta rozciąga się także do wzajemnej pomocy w przedsięwzięciach na wielką skalę, co zresztą w naszym wieku asocjacyi za dziwiać nie powinno. Niech który na przykład stropi zdobycz bogatą, lecz wymagającą znacznego kapitału, sprawienia kosztownych narzędzi, przekupstwa i tym podobnych nakładów, wtedy „kapitałisci” składają nieraz po 50 funtów szterlingów, aby potem podzielić się zyskiem i zaliczony kapitał odebrać z ogromnymi procentami.

Historia i statystyka kawy.

Drzewo kawowe, zwane w języku naukowym od czasu Linneusza *coffea arabica*, odmienne w różnych epokach i u różnych narodów nosiło miana. Arabowie nazywali je *cahvah*, Egipcjanie *cahava* albo *coava*, Persowie *cahvoe*, Turcy *cahvah*, Kochinchińcy *cay caphe*. Rośliny kawowe należą do wielkiej rodziny *rubiacéów*, tworząc w niej oddzielną gromadę *coffeaéów*, w którą skład wchodzi także znane w własności lekarskich: *cephaelis ipecacuanha*, *ronabea emetica*, *chiococca anguifuga* i t. p.

Kawa, której użycie po całym dziś rozpowszechniło się świecie, należy do liczby nie wielu roślin użytkowych, pochodzących z Afryki; badania bowiem Rittera przekonały, że ojczyzną jęj nie jest Arabia, jak mniemano dawniej i jak dziś jeszcze wskazuje nazwisko naukowe (*coffea arabica*), lecz Etiopia. O ile wnosić można z bardzo niedokładnej jeszcze znajomości tych oko-

lic, uważać należy górzyste okręgi Enarea i Kaffa w Abisynii za kolebkę roślin kawowych; zdaje się nawet, że ostatni nadał im miano rodzajowe. Ztamtąd, to jest od 10° szer. półn., drzewo kawowe rozkrzewia się w poprzek Afryki aż do Timbaktu, do źródeł Nilu i do Senegalu; potem na zachód aż do Sierra Leony i na południe do Angoli, czyli w całej prawie przestrzeni od indyjskiego do atlantyckiego oceanu, jakkolwiek centralnym jego punktem jest Sudan właściwy. Z tego też powodu Ritter radzi zamiast *coffea arabica* nazwać go *c. sudanica*.

Jakkolwiekby, powszechnie używana nazwa naukowa ma to przynajmniej za sobą, że nam wskazuje miejsce z którego kawa najprzód rozeszła się po świecie. Arabia, a zwłaszcza Arabia Szczęśliwa, czyli kraina Jemen, jest rzeczywiście miejscem najdawniejszej uprawy tej rośliny, a stacya Mochha albo Mokka, przy po-

łączeniu morza Czerwonego z Arabskim, aż dotąd zachowywała sławę dostarczania wyborowego jęj ziarna.

W połowie 17go wieku Hollandcy przenieśli drzewo kawowe z Mokki do Jawy, która odtąd została jednym z najgłówniejszych punktów jęj uprawy. Dziś Indie niderlandzkie posiadają 80 milionów drzew, których zbiór przecięciowy daje około 130 milionów funtów kawy.

Drugi kontyngens dostarczyła Mokka w r. 1717 wyspie Bourbon, która obecnie po Mokce najlepszą rodzi kawę.

Inne przesiedlenia tęj rośliny nastąpiły już z Jawy. Roku 1710 szczep jęj posłano do Amsterdamu, a z tamtąd przeszła ona nie tylko do ogrodów całej Europy, lecz nadto w rozległych plantacyach rozszerzyła się po Indiach Zachodnich, a potem po Gujanie, Wenezueli, Brazylii i t. d.

Obecnie drzewo kawowe liczy przeszło trzydzieści znakomitych ognisk swęj uprawy, mianowicie: w Afryce Abisynią, Sierra Leone, Port Natal na Przylądku Dobręj Nadziei, wyspy Madagaskar, Bourbon i Maurycye; w Azji Arabią, wyspy Filipińskie, Sunda (Jawę Sumatrę i Celebes), półwysep Malakkę, pobraże Malabaru i wyspę Cejlon; w Ameryce Antyle (Barbadoes, Kuba, Domingo, Dominikę, Guadelupę, Martinikę, Portoriko, Jamaikę, św. Łucyą i Trinidad). Kosta Rikę, Wenezuelę, trzy Gujany, Brazylię, Nową Grenadę, Peru i Quito. Próby przyswojenia kawy we Włoszech i w Hiszpanii niepowiodły się.

Według kronik arabskich patron Mokki, szeik Szedei, w 15 stuleciu wprowadził pierwszy kawę do Arabii Szczęśliwęj. Napływ pielgrzymów do Mekki, dokąd kawa dostała się w r. 1467, rozszerzył wkrótce po Wschodzie sławę nowego przybysza. Tu także powstały pierwsze kawiarnie, które tem większą pozyskały wziętość, że uczuć się dawała potrzeba zastąpienia wzbrownionego przez proroka winą innym jakim napojem.

W połowie 16 wieku kawa utorowała sobie drogę do Konstantynopola, z kąd wkrótce całą ogarnęła Turcyą, wprzód jeszcze rozgościwszy się w okręgach Aleppa i Damaszku. W miastach tych liczne pozakładano kawiarnie, które niesłychanego doznawały powodzenia. Turcy znajdowali w nich, oprócz orzeźwiającego napoju, miękkie poduszki lub dywany i spokojność, słowem wszystkie warunki potrzebne ku rozkoszemu odbywaniu kefu, owego dolce far niente mieszkańców Wschodu. Niektórzy w tych zakładach zajmowali się poważną grą w szachy, inni nauczającą rozmową: nie dziwnego więc że kawiarnie stały się wkrótce dla Konstantynopola ogniskami życia umysłowego, prawdziwemi szkołami mądrości, do czego nie pomału zapewne przyczyniały się i drażniące własności nowego odwaru. Kawa stała się współzawodniczką kościoła islamskiego: czém dawniej meczety, tęp teraz były kawiarnie. Poznało się na tem duchowieństwo tureckie i mufti wydał rozkaz zamknięcia wszystkich tego rodzaju lokali; ale następcą jego cofnął zakaz i uwolnił kawę od ciężającej na nięj kłatwy.

Sprzeczne te postanowienia władzy kościelnej, do których kilkakrotnie mieszała się i zwierzchność polityczna, dowodziły wielkiego wpływu jaki już sobie pozyskał przybysz afrykański; o ile zaś wpływ ten wzrastał się i w czasie późniejszym, dowodzi pocieszne dosyć prawo tureckie, stanowiące iż odmówienie kawy żonie ze strony męża, staje się punktem do rozwodu. Od epoki tęj zaczyna się także zwyczaj udzielania bakszisz, czyli datku na piwo, a raczćj dosłownie na kawę. Widziemy więc że kawa, pomimo doznawanego prześladowania, urosła już wtedy na Wschodzie w potęgę religijną, polityczną i obyczajową.

Podobnego prawie losu doznała kawa i na Zachodzie, dokąd kilkoma dostała się drogami. Zdaje się że Wenecyanie pierwsi sprowadzili ją jako środek lekarski z Lewantu do Europy i Mokka podobno była

najdawniejszą jęj stacyą handlową. W Niemczech najwcześnieńj poznano ją w Wiedniu, zaraz po odsieczy tęj stolicy przez Sobieskiego w r. 1683. Po słynnem w dziejach zwycięztwie nad Turkami, znaleziono w ich obozie ogromne zapasy cukru, oliwy, ryżu, miodu i kawy. Zdobycz ta stała się kamieniem węgielnym przyszłęj konsumcyi kawy w całych Niemczech, i tegoż jeszcze roku Jerzy Kulezycki Polak, za ważne usługi wyświadczone sprzymierzonym podczas oblężenia, otrzymał przywilej na założenie pierwszej kawiarni w Wiedniu. Na początku atoli 18 stulecia funt kawy kosztował w Lipsku $1\frac{2}{3}$ talara, a następnie Fryderyk Wielki nałożeniem monopolu przyczynił się jeszcze bardziej do podniesienia jęj ceny.

W Europie najpóźnięj poznały kawę kraje skandynawskie. W Paryżu za to już r. 1669 była ona w używaniu, i Sycyliczyk Prokop tegoż roku otworzył tam istniejący po dziś dzień Café Procope, zakład, który pod Ludwikiem XIV został punktem zebrania najznakomitszych pisarzów i artystów. Za Ludwika XV liczono już we Francyi około 600 kawiarni.

Wpływ kawy na stosunki społeczne i intelektualne dziwnie był podobny u narodów całkiem różnyh charakterem i oświatą. Widzieliśmy jak na Wschodzie kawiarnie stały się „szkołami mądrości,” a prawie to samo powtórzyło się i w głowniejszych miejscowościach europejskich. W Paryżu do Café Procope uczęszczali Voltaire i Fontenelle; w Lipsku do tak zwanęj „kawiarni arabskięj” przybywał co wieczór sławny myśliciel Leibnitz. W Londynie pierwszą kawiarnią założoną pod Cromwellem, i w krótkim czasie mnóstwo ich tam powstało. „Dogodność, mówi historyk angielski Macaulay, jaką nastroczały te zakłady pod względem schadzek i przyjemnego przepędzania wieczorów z małym bardzo kosztem, rzeczywiście była wielką. Ludzie klas wyższych i średnich uczęszczali codziennie do kawiarni dla gawędy i posłyszenia nowin. Każdy lokal posiadał jednego albo kilku mówców, będących tęp niemal dla ówczesnej społeczności, czém dzisiaj są dziennikarze.” Poeta Dryden, przesiadując wieczorami przy kominku w ulubionęj swęj kawiarni, otoczony kołem licznie zgromadzonych słuchaczów, rozbiarał krytycznie najnowsze utwory literatury angielskięj; fakt dowodzący, że towarzyskie te nawyknięcia znakomicie działać musiały na wyrabianie się pojęć i ducha narodowego.

Przystępując teraz do statystyki kawy, i mając na uwadze, że początkowo cena jęj wynosiła w Paryżu 40 talarów za funt, przyznać musimy, że obok przyjemnych dla smaku własności nowego napoju, moda i wiara w przysioły jego lekarskie przeważnie utorowały mu drogę. Nie mogła jednak kawa w powszechniejsze wejść użycie, dopóki cena jęj pozostała wygórowaną. Jeszcze w czasie kiedy Napoleon rozciągnął nad Europą swój system kontynentalny, ciążyło na nięj cło wynoszące 400 franków za 100 kilogramów czyli około 200 funtów. Późnięj dopiero, kiedy zdrowsze zasady ekonomii politycznej znalazły zastosowanie w stosunkach finansowych i handlowych, c na jęj szybko spadała, a konsumpcya rosła coraz bardziej.

Jak znakomity był ten przyrost, już nawet w ostatnich kilkunastu lecieh, przekonają poniższe tabele produkcji i konsumcyi kawy.

Produkcya.

	W roku 1830.	W roku 1850.
Brazylia.	60 mil. funt.	240 mil. funt.
St. Domingo.	40 " "	30 " "
Kuba Portorico.	50 " "	44 " "
Indye zachodnie an-		
Suma 150	mil. funt. 314	mil. funt.

	W roku 1830.	W roku 1850.
Z przeniesienia... 150 mil. funt.	314 mil. funt.	
gielskie. 22	4 1/4	
Indye zachodnie ni- derlandzkie 10	8 1/4	
Costa Rica —	7	
Laguajra (Venezuela) 6	21	
Jawa, Sumatra. 52	104	
Manila —	2 1/2	
Madras, Mokka, Ara- bia 20	23	
Indye wschodnie an- gielskie itd. 7 1/2	44	
Razem 267 1/2 mil. funt.	528 mil. funt.	

Nadmienić tu należy, że produkcja kawy w Indyach zachodnich angielskich zmniejszyła się tylko przez zaprowadzenie tam emancypacji niewolników, która pozabawiła te kolonie ogromnej masy sił roboczych.

Konsumcja.

	W roku 1830.	W roku 1849.
Wielka Brytania 21 mil. funt.	34 1/2 mil. funt.	
Holandya i Belgia ... 81	68	
Niemcy, Austria, Szwajcarya. ...	142	
Rosya. 64	7	
Szwecya i Dania. ...	16	

Francya.	61	
Kraje nad morzem Śródziemnem. .	70	32 1/2
Hiszpania i Por- tugalia.	13	
Stany Zjednoczone.	41	152
Razem 277 mil. funt.	526 mil. funt.	

W Anglii wypada na głowę 1,13 f., we Francji 1,85 f., w związku niemieckim 3,10 f., w Austrii 0,50 f., w Stanach Zjednoczonych 7,20 f.

Jeżeli zważymy, że ogólna konsumpcja kawy, wynosząca 526 milionów funtów, licząc przecięciowo po 8 sgr. za funt, wprowadza rocznie w obieg ogromny kapitał (131,500,00) tal., to trudno nie uznać w niej jednej z najznakomitszych dźwigni handlowych; a że dziś, lekko licząc, 100 milionów ludzi używa jej za napój, a konsumpcja ta idzie w stosunku ciągle rosnącym, więc i pod względem zarówno sanitarnym jak moralnym urosć ona może w potęgę, która kiedyś, wspólnie z herbacianą, usunąć zdoła w wielkiej części zgubne upowszechnienie napojów spirytualnych.

Przy przewrotach jakie nowo utworzony kanał Suezki spowoduje i cena kawy w Europie, uległ zmianie będzie musiała. Ułatwiona komunikacja znacznie ją obniży; a korzyść z tej zmiany i Polska w wielkiej części odniesie.

ROZMAITOŚCI.

(Ugody ze służbą na św. Jan w Poznaniu. — Z rycina.) Ruch w Poznaniu z całego roku w miesiącu czerwcu najwięcej jest ożywiony. Powodem głównym tego, jest jarmark wełniany i ugoda właścicieli wiejskich ze służbą dworską. Ten zwyczaj ostatni nie dawna zdaje się ma tradycję; niegdyś bowiem tak szybkich i ciągłych zmian nieznano. Cnoty i występki są wszystkich wieków, narodów i społeczeństw ludzkich udziałem. Szczęśliwy naród w których pierwsze przewyższają drugie. Dawna Polska była jednym z takich narodów. Za czasów w których Rzeczpospolita była rządzona, w których cnota republikańska w całej sile żyła, sługa raz wszedłszy do domu znajdował w Panu swoim opiekuna i przyjaciela do śmierci. Ale też w zamian wchodzący uważał siebie jako częstkę nierozdzielną od rodziny domowej. Typ ten szlachetny uwiecznił nieśmiertelny wieszcz nasz w osobie Klucznika. Dziś się czasy i stosunki zmieniły. Rok rocznie widzimy tego dowód na alei w Poznaniu, w dniach poprzedzających św. Jana. Tak jak rycina przedstawia tłumy różnego stopnia oficyalistów zbierających się w tym czasie w Poznaniu, dla wyszukania miejsc odpowiednich życzeniom i zrobienia na [nie] ugody. Towarzystwo kju wspieraniu urzędników gospodarczych nie małą w tem usługę oficyalistom i panom oddaje. Rekomendacja stowarzyszenia jest więcej zasługująca na uwzględnienie, niż stronnicze popieranie pojedynczych osób.

Rycina załączona przedstawia róg ul. Nowej i alei Wilhelmskiej, gdzie się zwykli zbierać poszukujący służby, niższych stopni oficyaliści. Tu wąsaty, o srogim obliczu, nigdy niezaginiony typ ekonoma wiejskiego, tam smagły i odznaczający się lekkością dzokęj, a tu znowu z pokornym ale charakterystycznym wyrazem dygnitarza, który w szlachetnym zawodzie przy stajni lub oborze nie mało zasług położył. Wszystkim w transakcjach i późniejszej pracy życzymy powodzenia, które od cnoty i sumienności w wykonywaniu obowiązków głównie zależy.

(Wystawa obrazów w Poznaniu.) Z dniem 1 czerwca otworzoną została wystawa obrazów, urządzona staraniem Towarzystwa Młodych Przemysłowców. Pomimo sądu wyrzeczonego przez nas w jednym z poprzedzających numerów przy którym idzie obstarujemy, szczerem słowem witamy tę nową gwiazdkę na niepoetycznym horyzoncie Wielkopolski. Gwiazdka ta wprawdzie należy dotąd jeszcze do konstelacji drugiego rzędu, ale jest niepłonna nadzieja, że promienie geniuszu narodowego z Krakowa, Rzymu i Paryża wkrótce ją rozjaśnią. Oto w tych dniach wzbogacił ubogi zbiorek wystawy, kilka seryi arcydzieł śp. Artura Grotgera, jednego bodaj w tych czasach poety, odkrywającego nam całe głębie uczuć i boleści narodowej z ostatniej epoki. Któż na widok epizodów okropnych, a pełnych poetycznej prawdy, największej z nowoczesnych męczennic, epizodów z życia naszej siostrzyczki Litwy, nie uczuł głębokiego bólu, cisnącego się do duszy, bólu równego cierpieniom tej, która rozpięta na krzyżu, tylko wiarą w przyszłość

żyje? Któż w obrazku na pozór martwym nie dojrzał wszystkich uczuć, wszystkich momentów tej wielkiej a krwawej tragedii, którą ostatniem powstaniem zwieśmy?.....

Zdaje nam się żeby już nie więcej do tych kilka arcydzieł byłyby dostateczną zachętą do liczego zwiedzania wystawy. A jeżeli dodamy że fundusze za wejście zebrane, mają cel szlachetny wsparcia nieszczęśliwych z Syberyi wróconych, to o powodzeniu artystycznej próbki Poznania wątpić nam nie wolno.

Towarzystwo Młodych Przemysłowców idąc za przykładem Greków, którzy każdą ze sztuk pięknych w postać pięknej dziewczyny wcielali, zdołało uprosić dobroczynne damy Poznania, ażeby u drzwi ubogiej świątyni stały na straży i od wielbicieli piękna na cel pożyteczny dalki zbierały.

Z okoliczności wystawy w przeszłym numerze Sobótki, rozpoczęliśmy artykuł o malarstwie w Polsce. Z przyczyn od nas niezależnych przerwać musimy na chwilę ciąg dalszy artykułu, obiecując w następnych numerach go przedłużyć. Prócz tego po ukończeniu wystawy, podamy czytelnikom artystyczny rozbiór dzieł będących na wystawie.

Zagadka.

Trzy wyrazy są w tém słowie,
A to słowo ciągle w mowie
Bo oznacza pana twego.
Serce tego zmień wyrazu,
Wodę będziesz miał od razu,
Rzekę kraju rodzinnego.
Rzecz koniec nadaj nowy,
A w tej chwili cud gotowy
Miasto Księstwa masz naszego,
Albo drzewo bardzo znane,
W borach często widywane.
Czy niegadleś jeszcze tego.

(Rozwiązanie szarady w nr. 23: **Helena**.)

Korespondencja Redakcyi.

Panu K. Gr. pod Inowrocławiem. Tego rodzaju choroby serca nie mogą być publikowane. Za resztę dziękujemy. Uwaga Pańska jest słuszną. Panu R. R. w Berlinie. W miejscu opisu grzechów głównych wolelibyśmy opis cnot. Panu X. X. w Poznaniu. Zapewne nie musi być znaną Panu następująca parodia liryzmu:

„Bo na dromli,
Gdy za skomli,
Tęskna nuta Syrokomli;
To tak jęknie,
Że aż pęknie
Tam coś w sercu.