

TYGODNIK BELLETRYSTYCZNY ILLUSTROWANY.

Tygodniowo 1 arkusz. Kwartalnie 15 sgr. w Galicyi 1 fl. 15 cent. W poszytach czterotygodniowych po 5 sgr.

N^o. 29.

Poznań, dnia 16 lipca 1870.

Rok II.

Wojna o pannę.

Obrazek z małomiejskich stosunków Wielkopolski

skreślił

.....

(Ciąg dalszy.)

Wieczorem całe towarzystwo zgromadziło się w salonie, gdzie taniec ochoczy zakończyć miał weselną uroczystość i gdzie uprzejma gospodyni konieczne ku temu urządziła zmiany. Świecąca posadzka, zwolniona od stołów, stolików, krzeseł i dywanów, gładką powierzchnią wabiła młodzież ku sobie, szanowne mamy, ciocie, siostrunie usadowiły się na kanapkach, panowie w przybocznym pokoju zasiedli do partyjki wista, — ale niesłowność małomiejskich muzykusów wesołej zabawie dotkliwą stawiała przeszkodę. Muzyki nie było dotychczas, a ogólną niecierpliwość zaspokoić trzeba było czemśkolwiek. Felcia, na usilne proźby całego grona, po wielu wymówkach i grymasach, do rozstrojonego zasiadła fortepianu i zagrała nieśmiertelne dzieło pani Bondarzewskiej „La prière d'une vierge,” które dziewczym umysłem niesłychanie przypadła do samaku. —

Każdy zapewne z taskawych czytelników z własnego doświadczenia i z własnych spostrzeżeń poznał już dziwne wpływy, jakie ta towarzyska, że tak powiem muzyka na nerwach zgromadzonych wywiera. Każdy ze słuchających pozornie, lub rzeczywiście zatapia się w ten świat harmonii, każdy stosownie do tego wybitną przybiera postawę i twarz odrębnym przystroja wyrazem, każdy w tém przekonaniu, że oczy i uwaga całego towarzystwa na niego są tylko zwrócone. Pani Baltazarowa, jako matka występującej artystki, najwięcej czuła się „żenowaną” i, nie wiedząc, gdzie zwrócić swe oczy, nieruchomo wlepiła je w sufit, pulchną dłonią machinalnie obdzierając strzępy jedwabnej mantyli. Pani

Petronela z powagą i namaszczeniem siedziała w fotelu, Misia bawiła się wachlarzem, Zosia z Kachną szczebiotały po cichu, Bałabartek wcisnął się w kąt pieca i głupowato uśmiechał się do wszystkich. — Ostatnie tony dziewiczej modlitwy rozbrzmiały w powietrzu, różnotonne pochwały i podziękki rozległy się w salonie, a Misia, na wyraźną proźbę rozpromienionej matki, zaśpiewała znaną piosenkę o „gwiazdeczce,” która wielkie na słuchaczach zrobiła wrażenie.

Krótko potem, z przybyciem muzykantów żwawe rozpoczęły się tańce.

Kubuś swawolną Kachnę obsypywał względami, a Zosia, ku wielkiemu zdziwieniu baczniejszych obserwatorów, płaskie grzeczności Bartosia zyczliwym przyjmowała uśmiechem i raz nawet, w czasie mazura, bardzo grzecznie poprosiła go do tańca. Tym wyraźnym objawem tajonej skłonności uważnie przyglądał się pan Filip, stojąc na progu sąsiedniej izby, przyglądała się z uśmiechem pani Petronela, wygodnie rozsiadając się w fotelu. — Pani Petronela, o której powiedziec słów kilka przyrzekliśmy czytelnikom, odznaczała się niskim wzrostem, dosyć znaczną korpulencją i nadzwyczajną w całym swym obejściu powagą. Powaga ta miała swe źródło w wyjątkowym stanowisku pani Petroneli. Pani Petronela była „szlachcianką” z domu, urodziła się wprawdzie w niedostatku, ale od lat najmłodszych godność swoją cenić się nauczyła. Nieszczęśliwe okoliczności zmusiły ją do „mezaliansu” z prostym piekarzem małego miasteczka, co jednakże pani Petroneli nadało obok powagi pewien

wyraz męczeńskiego namaszczenia. Pani Petronela czuła się zawsze w nie swoim towarzystwie, i dla tego względem swych współobywatelek przybierała rolę życzliwie uniżającej się wielkości, względem równych zaś sobie rodem i „edukacją” rolę nieszczęśliwej ofiary, która z oddaniem się na wolę bożą ponosi ciężar utrapień. Z tą też pani Petronela lubiła przestawać z małżonkami okolicznych właścicieli, lubiła szczyć się rozliczną wśród szlachty parentelą i zewnętrzną okazałością pokrywać skutki nieszczęsnego mezaliansu. Pan Walenty nie opierał się bynajmniej jęj zbytkownej niekiedy reprezentacji, bo Pani Petronela od pierwszej chwili małżeństwa nauczyła go cenić i szanować majestat ś lacheckiego urodzenia i wyższy rozum małżonki. Pan Walenty był więc w pewnym względzie zupełnie pod jęj pantofelkiem: marsowe miny, szorstkość w obejściu, i głos piorunujący słabą byłą bronią przeciw spokojnej powadze i umysłowym pani Petroneli zdolnościom. — Pani Petronela życzyła sobie bardzo małżeństwa Zosi z Bałabartkiem. Nazwisko panny, końcówką „wska” opatrzone, brzmiało dosyć pięknie i w oczach pani Petroneli, bez żadnych wątpliwości, szlacheckie oznaczało pochodzenie. Przytęm pokrewieństwo z księdzem, z najwyższą powagą miasteczka, posażek niebrzydki i wykształcenie niezgorsze, — wszystko to uśmiechało się pani Petroneli. Z tą też szanowna ta matrona, widząc względy, jakimi Zosia obsypuje Bałabartka, wewnętrznej radości dostatecznie ukryć nie umiała. Pan Filip niespokojnym był widocznie, gęste brwi nasunął na oczy dłonią podgarniał czuprynę, targał wąsy, albo gorączkowo w złotym bawił się łańcuchem. Nareszcie, nie mogąc dłużej hamować swego uczucia, zbliżył się na palcach do uśmiechniętej pani Petroneli.

„Pani sąsiadko,” zagadnął ją poważnie i tajemniczo, „chciałbym słowko pomówić na uboczu.

Pani Petronela, przeczuwając coś ważniejszego, powoli podniosła się z fotelu i z namaszczeniem udała się w kąt sali, gdzie jęj ugrzeczniony pan Filip milcząc postawił krzeselko.

„Pani wiesz zapewne,” zaczął pan Filip, siadając obok pani Petroneli, „że dziś rano, w moim domu, ze strony pana Walentego przykrego doznałem obejścia.”

„Więm otęm,” lakonicznie odpowiedziała pani Petronela, gorzkich spodziewając wyrzutów.

„Nie gniewam się o to bynajmniej,” ciągnął dalej pan Filip, „bo znam gorączkowe usposobienie sąsiada, lecz sprawę, o której mówięm z nim dziś rano, zupełnie inaczej zająć się teraz zamysłał.

Pan Walenty prawnie z całego serca syna swego ożenić z panną Zofią, i ja względem mojego tęz same mam dawno zamiary. Dotychczas byłem obojętny, chciałem wszystko pozostawić szczęściu i całkiem, nie mięszać się w tę sprawę. Dziś jednakże, kiedy pan Walenty tak niegodnym obrzucił mnie podejrzeniem, uważam za święty mój obowiązek stosownie mu się odplacić i plany moje przeciw jego woli do požądanego doprowadzić skutku.”

„I co pan w tym względmie uczynić zamysłasz?,” zapytała pani Petronela z ironicznym na ustach uśmiechem.

„Przedłożyę życzenie moje w tych dniach jeszcze księdmu proboszczowi,” stanowczo odparł pan Filip. „Pan Bartłomiej, jak pani widzisz, dosyć wyraźnie zdobył już sobie względy; ja, nie chcąc dać za wygraną, działać muszę jak najprędmiej.”

Pani Petronela uśmiechnęła się zwycięzko.

„Chciałbym zapytać pana, dla czego oznajmiasz mi swe p'any?,”

„Dla tego, że chcę działać otwarcie,” odpowiedział pan Filip, szlachetną przybierając minę. „Chcę państwu zostawić sposobność, do stosownego z waszjęj strony kroku.”

„A więc wojna?,” prawie z pogardą zapytała pani Petronela.

„Wojna!” mocnym głosem odparł pan Filip, skłonił się uniżenie i do sąsiedniego udał się pokoju.

Pani Petronela, chcąc ujść ogólnej uwadze, przybrała obojętny wyraz twarzy, zasiadła w fotelu i zamysliła się głęboko. —

Okolo godziny drugięj po północy więksha część zgromadzonych gości powoli do odjazdu zabierać się zaczęła. Zosia, korzystając z ogólnego zamieszania, jakie przy takich panuje okolicznościach, ukradkiem zbliżyła się do pana Filipa.

„I cóż, panie Filipie?,” zapytała z radosnym uśmiechem.

„Wybornie, Zosieńku,” szepnął jęj pan Filip, „wybornie odegrałaś twą rolę. Proboszcza wybadałem już zręcznie i co do niego całkiem możesz być spokojną. Ufaj staremu przyjacielowi, a nieszczęsny konkurent z kwitkiem odejdmie z pewnością.”

Zosia serdecznie ścisnęła rękę starego przyjaciela i, uroczą ośmieloną nadzieją, stojącego obok Bałabartka o podanie salopki z grzecznym poprosiła ukłosem. Pan Filip bawił się tą komedyjką.

„Winszuję, winszuję!” szepnął uradowanemu Bartosiowi, życzliwie klepiąc go po ramieniu. Bałabartek tajemniczo spojrział mu w oczy i z tryumfalnym uśmiechem rozweseloną dziwczynę do czekającej przed domem odprowadził karyolki.

Tymczasem Kubuś swęj pięknej nie opuścił przeciwniczki.

„A jakżeż jutro z nami będzie, Panno Kasiu?, zapytał cicho, zgrabny podając kapelusik.

„Jutro odpowiedziała Kachna, obojętną przybierając minę, „jutro znów wojna jak dotąd.”

„A gdybym chciał o pokój poprosić na zawsze?

„Nasampród przeprosić mnie wypada za wielkie dotychczasowe niegrzeczności i stanowczą przyobiecać poprawę.”

„Przepraszam i obiecuję!” odpowiedział Kubuś, dłoń przykładając do serca.

„A więc zgoda!” zawołała Kachna i ognistym zmierzyla go spojrzeniem.

„Zgoda, zgoda na zawsze!” dorzucił Kubuś, serdecznie jęj malutką potrzęsając rączkę, i w gronie wychodzącej rodziny do zaprzęzonego odprowadził ją wózka. —

Pan Filip i pan Walenty znowu tą samą powracali drogą i znowu w przyzwoitem od siebie oddaleniu.

Pan Filip był w doskonałym humorze.

„Chłopcze!” zawołał do syna, z niezwykłą względem

niego życzliwością, „trzymaj mi się dobrze, a jak Bóg w niebie, pannę Zofię zaprowadzisz do ołtarza!“

Słowa te na umyśle Kubusia po raz pierwszy przykre zrobiły wrażenie. Smutek chwilowy osiadł na jego twarzy, ale Pan Filip w cieniach nocy nie dostrzegł tego objawu.

Nasepiony pan Walenty obok zadumanej siedział pani Petroneli.

„Dziewczyno!“ zawołał do Kachny, cóż znowu znaczą te głupie umizgi Kubusia? Powiadam ci raz na zawsze, że tego znosić nie myślę.“

Kochna pod zastoną nocy figlarnie uśmiechnęła się do siebie. —

Godzinę potem, różowe nadzieje, niepokój męczący, życzliwość, nienawiść i chytre podstępny noc chłodna i cicha suu głębokiego pokryła całunem...

Pod krucyfiksem

przypisane

J. I. Kraszewskiemu.

„Rzadko bywasz człowiekiem — nigdy nie jest ludem.“



strętny mi jesteś, Tłumie! nad twemi falami
Jak biały gołąb, pędem przelatam zdyszany,
Boję się śnieg mych piersi zbrudzić twemi piany
Boję się, olbrzymiami wciągnięty płucami
Wpaść, oceanie błota, w twą czelusć i zginać,
Albo, równie skażony i nędzny, wypłynąć!

Znam ciebie! w dni słoneczne skrytyś, ty tajemny,
W jaskiniach rodzisz paszkwil zjadliwy i ciemny,
W słońcu sławy powieki kaleczysz, — jak sowa,
Ryk lwa ciebie przeraża znicestwia i chowa,
Spienione bezsilnością każde twoje drgnienie,
Na imię tobie Mierność — grob twój — Zapomnienie!

Znam ciebie! niech na słońcu stanie chmura czarna,
Niech j lew, niegdyś groźny, schyli się i kona,
Wnet wypelza czeru twoja radosna i gwarna
I na słońce gasnące pluć będzie, szalona!
I potęgę wśród pyłu widząc, pół umarłą:
Podłą nogą nastąpi na królewskie gardło!

Ciemną nocą, ta hyen trzoda bojaźliwa
Dzikiem wyciem na grobach wielkich się odzywa!
Kto nią gardzi — zwycięzca, — kto kocha — ofiara!
Morderczyni Chrystusa — niewolnica Cara,
Głos jój obelgą niebu, bo pod rękę Boga
Nie pochyla jój miłość, — ale zgina trwoga!

Tłumie! ty jesteś robak, co toczy pień drzewa!
Tłumie, ty jesteś chmura, co chce pożreć słońce,
Z ciebie idą siepacze, ale nie obrońce:
Nie wydasz Sportakusa, lecz dasz — Murawiewa

I marzeniem jest twojém, zawistna ogromu,
Zniżyć dęby, jemiolo! do twego poziomu!

Biada tym! co nad tobą wzniesieni w bezmiary
Niezmieścili się w twoje foremki i miary:
Oddech twój ich żywota zadymi lazury,
A zawiść i złość niska, jak dwie czarne chmury,
Słońcu sławy ich krótkie przyczynią zaćmienie:
Próżno błagać o prawdę lub o przebaczenie,
Chcąc mieć cię niewolnikiem drzącym lub Czciocielem
Potrzeba być Atyllą lub Poliszinelem!

Lecz geniusz; zasługa z innych krain rodem
Ty krótką tylko jasność okrywasz żalobą.
Rzadko bywasz Człowiekiem — a nigdy — Narodem:
Po nad tobą Historia i Bóg po nad tobą. —

Tyś nie straszny mi tłumie a wstrętny — lecz wstręty
Te w duszy mojej zapał rozbudzają święty,
I wierzę, wierzę mocno, że przyjdzie ta chwila
Kiedy émo niedołączna zmienisz cię w motyla,
Wierzę, że iskra spadła z Miłości pochodni
Jałowe twoje łono wstrząśnie i zapłodni,
Wierzę, że za krzyżowym idący pochodem
Ujrzą z ciebie — Człowieka — lub ciebie — Narodem

Synowi twoi pomszczą — tych co nie pomszczeni,
Umieli chodzić prosto w pośród twoich cieni,
Jak pelikan na pokarm dla cię pierś rozkrwawić,
Przebaczyć ci konając i śmiercią cię zbawić.

Kraków 12. Maja 1870.

Władysław Ordeń.

Słów kilka o malarstwie i malarzach w Polsce.

(Ciąg dalszy.)

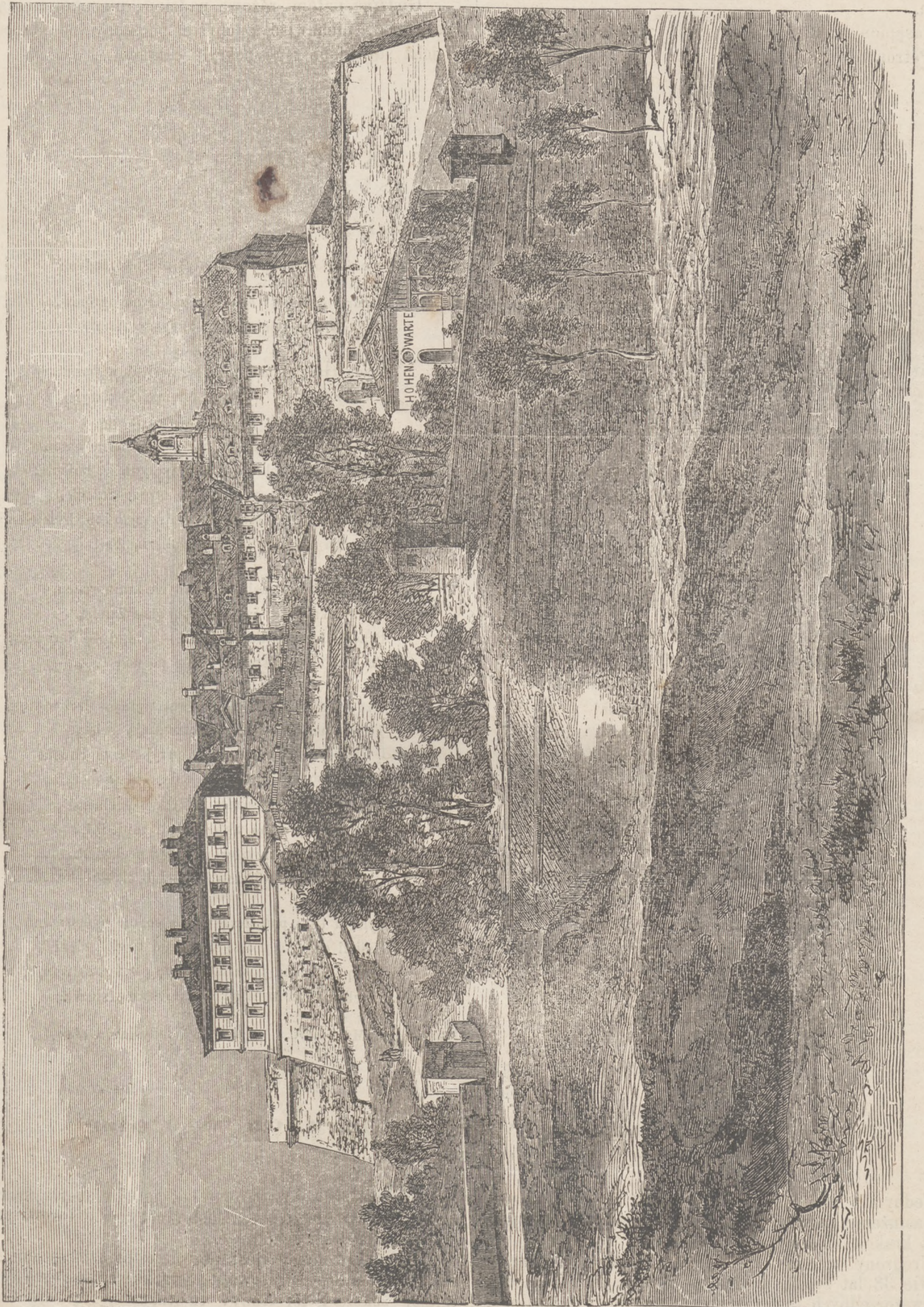
Jednym z najmłodszych, a zarazem najslawniejszym i to zasłużenie najslawniejszym z malarzy polskich jest mistrz krakowski Jan Alojzy Matejko.

Urodzony w Krakowie w 1838 r. liczy on obecnie zaledwie 33 lat życia, a przecież stanął już jako jeden z pierwszorzędných malarzy historycznych świata całego. Jego „Rejtan“ otrzymał na wystawie powszechnéj medal złoty, a „Unia“ w tym roku wystawiona w Paryżu przez

najznakomitszych krytyków, jak np. Delaporta uznana została za najlepszy obraz historyczny, i autorowi przyniosła krzyż legii honorowéj.

Genialny malarz jest prawdziwym dziecięciem staryj stolicy naszéj. Pierwsze początki otrzymawszy w tu-tejtzej szkole S-téj Anny, tu także zaczął się uczyć malarstwa pod kierunkiem Statlesza i Łuszczkiewicza.

Dopiero w 1858. wyjechał do Monachjum, gdzie za



Szpilberg.

studia akademickie otrzymał medal brązowy — a w 1860 pracował czas jakiś w Wiedniu.

W r. 1863 wróciwszy do Krakowa tu już stale zamieszkał, i odtąd zamknięty w kółku rodzinném, mało się udzielał, z pracowni swój przy ulicy, Florjańskiej, wypuszcza w świat od czasu do czasu coraz potężniejsze arcydzieła, zyskujące podziw znawców, przynoszące zaszczyt Polsce, a w massach narodu rozbudzające nadzieję, i nadzieję lepszej przyszłości. Bo Matejko nie jest malarzem historycznym w zwyczajnym tego słowa znaczeniu.

Jest on prócz tego myślicielem, historjografem i przedewszystkiem patriotą.

Cudzoziemcy uwielbiają w nim rysunek bezbłędny, koloryt zwłaszcza w „Unii“ pelen świetności, układ poważny, spokojny, naturalny, a przedewszystkiem ową potęgę i pewność siebie, która lubowników wymuskanęj manierzy razi często. Podziw wzbudza ta śmiałość arcytysty, który nie lęka się prawie abstrakcyjnych przedmiotów, który z takięj jak „Unia“ prawie urzędowęj ceremonii umie zrobić dzieło pełne dramatycznych efektów. Krytyka zagraniczna oceniając figury Matejki, wyraz ich twarzy i pozy, uznaje mistrza w ich twórcy a jako kolorystę stawia Matejkę na czele współczesnych malarzy.

Ale dla nas obrazy jego zwłaszcza ostatni mają inne jeszcze znaczenie.

Każdy z nich jest niejako rozdziałem dziejów naszych, w którym dziwnie, prawie cudownie łączy się ze sobą plastyka poetyczna artysty, z głęboką ideą historjofa. Nie są to fakta pojedynczo wcielane, ale cała epoka odnośna i cały duch tej epoki, i wszystkie jej epady.

Stanąwszy przed „kazaniem Skargi“, niemamy przed sobą szeregu portretów, ale cały cykl historyczny chyłający się do upadku Polski. Prócz natchnionego mówcy, najwybitniejszymi są postaciami, dumny nuncjusz papieski i stary ponury Zygmunt III. Wszystkie twarze smutne, znużone, bezmyślne prawie. Czuć że gromy i prorocтва mówcy pozostaną bez śladu w tych sercach...

W głębi tylko — widnieje twarz jedna, chuda, koścista, prawie szkielet twarzy, ale na nięj znać myśl wielką, na nięj jak w zwierciadle odbijają się słowa Skargi. To Jan Zamojski... to przeszłość świetna, to duch złotej epoki, mający lada chwila ulecieć.

Może mylimy się, ale nam się zdaje, że ta a nie inna myśl kazała artyście posadzić kanclerza w głębi, w półcieniu, i dać mu wyraz prawie umierającego...

Ostatni mąż wielki i ostatni natchniony mówca... oni dwaj się tylko rozumieją... w około nich ciężałość, znużenie, bezmyślność XVII. i XVIII. wieku.

A potem co zapowiada „Kazanie Skargi“ musiała nastąpić katastrofa i sejm i Poniński i Rejtan. Arystokracja nasza gniewała się bardzo za ten obraz, i dotąd go Matejce darować nie może, gniewali się i pisarze w białych rękawczkach, amatorowie letnięj wody.

Tu znów w tym królu patrzącym na zegarek, w tych twarzach dumnych bezwstydem i bezczelnością, zniszczonej rozpustą, w których śladów sumienia niema widz polski ma ten okropny, ten haniebny, ten na wieki przeklęty koniec XVIII. wieku.

A „Unia“ nareszcie!... Weźcie w rękę dzieje, rozpatrzcie się w nich, rozklasyfikujcie prądy i namiętności, jakie Koroną i Litwą przed śmiercią ostatniego z Jagiellonów wstrząsały, stronnictwa i stronnictw odcienia,

wszystko to okryjcie ciałem żywych i ruszających postaci, a będziecie mieli „Unię“ Matejki.

Każda twarz coś tu reprezentuje, każda postać jest wcieleniem jakiejś myśli, programu lub prądu.

Pocziwa, prawa, czysto-szlachecka twarz Zborowskiego Marcina stanowi cudowny kontrast z magnacką fizjognomią prawie feudalnego księcia R dziwiłta. Dwaj biskupi, to typy dwóch stronnictw w naszém duchowieństwie.

W Firleju któż nie odgadnie wodza wyempacypowanych odszczepieńców, a w klęczącym Chodkiewiczu konserwatystę litewskiego?

A przy drzwiach, niewidziani przez nikogo, jak dwa duchy, znakomity reformator i chłop polski... Anachronizm ten całości nie psuje, bo wielką myśl zawiera.

Zapewne, że takie traktowanie sztuki, takie wcielenie w nią historyzoficznych idei, taka alegoryczność prawie, jest zuchwalstwem, któremu tylko podolać mogą Kaulbach lub Matejko. Ale w tém téż, zdaniem naszém, bardziej jeszcze jak w wykonaniu spoczywa sekret ogromnej popularności krakowskiego mistrza, i to mu wraz z Grotgerem zapewni osobosc, wyłączne miejsce w dziejach sztuki polskiej.

Potem co już dotąd dokonał, Matejko pozostanie nie tylko chwałą Polski, nie tylko największym dotąd jej malarzem, ale prócz tego malarzem prawdziwie narodowym, tak jak Mickiewicz jest narodowym wieszczem.

A któż zgadnąć zdoła, jak daleko zajdzie ten olbrzymi talent, będący dziś w pełnym rozwoju, i któremu prawdopodobnie, daleko jeszcze do swego zenitu.

Wszak ten sam Delaport, o którym wspomnieliśmy wyżej, a który jest jedną z powag krytyki francuzkiej, utrzymuje, że „Unia“ ze stanowiska sztuki nieskończenie przewyższa „Rejtana“.

Szkoda tylko, że te najpiękniejsze dzieła wielkiego artysty wychodzą za granicę, gdy prawdziwe ich miejsce jest w kraju. Był podobno zamiar nabycia „Unii“ dla sali sejmowęj we Lwowie. Myśl piękna — ale myślą pozostała dotąd.

Matejko jeszcze przed wyjazdem do Monachium prawie dzieckiem będąc, malował Karola Gustawa przy grobie Władysława Łokietka, obraz nie bez błędów, ale zapowiadający już znakomity talent. Jego także pędzla jest wielki obraz zdobiący salę w uniwersytecie krakowskim, a przedstawiający „Zygmunta III nadającego przywilej doktorom i profesorom uniwersytetu.“ W 1859 wymalował „Otrucie Bony“, obraz rozpowszechniony za pomocą sztychów. Ale sława jego rozpoczyna się od 1861 r. Od tego czasu rok prawie każdy widzi prócz pysznych portretów, przynajmniej jedną wielką kompozycyę, a czasem więcj, i co rok doskonalszą. Tytuły ich w porządku chronologicznym są następujące: „Jan Kazimierz na Bielanych“ — „Urszulka Kuchanowska“ (rzecz czarującej naiwności) — „Stańczyk“ — „Kazanie Skargi“ — „Zygmunt August i Barbara“ — „Rejtan“ — „Unia“.

Prócz tego Matejko rysował ubiory polskie od 1200 r. do 1795 w 11 tablicach, a czytelnicy Kłosów i Tygodnika Ilustrowanego, spotykają się tam często ze starymi pomnikami naszęj przeszłości, ręką autora „Unii“ narysowanemi, a które na pierwszy rzut oka odróżniają się właściwą sobie siłą, i pewnością rylcu.

Mazepa.

(Ciąg dalszy).

Wylizawszy się z tęg łaźni (wyrażenie kronikarza) | z oczu. Zapewne w tym czasie odgrywał on rolę po-

kochanek pani Falibowskiej na kilka lat niknie nam | średnika między Kozaczyzną a Polską. Jest także po-

danie że się ożenił i miał kilkoro dzieci, a że Zaporozcy nie przyjmowali do siebie żonatyh, trudno mu więc było wydzwignąć się z nicości.

W początkach dopiero panowania Sobieskiego były dwoznan n Jana Kazimierza, zostawszy już szczerze i stanowczo Kozakiem, wychodzi na widownię polityczną. Doroszenko, który już pod rządami Michała Wiśniowieckiego podniósł chorągiew nieprzyjazną rządowi dawniej Polski, wysłał Mazepę do hetmana Zadnieprza, Samojułowicza, z warunkami poddania się carowi Alexemu Michałowiczowi. Samojułowicz umiał się poznać na zdolnościach posłańca, a zostawszy w roku 1676, po ustąpieniu Doroszenki, hetmanem całej Kozaczyzny, wziął go do siebie i zaczął używać jego posług w zleceniach poufnych. Przebiegły i obrotny nasz dyplomata tak zręcznie umiał się uwijać, że uzyskał razem zaufanie hetmana i łaskę dworu moskiewskiego.

Samojułowicz w r. 1683 ulubieńca swego zrobił assawulą jeneralnym Kozaczyzny, nie przeczuwając że w swém łonie zjadliwą piastuje gadzinę. Gdy po śmierci Teodora, starszego syna i następcy cara Alexego, dwaj młodzi synowie ostatniego, Jan z pierwszego i Piotr z drugiego małżeństwa, objęli rządy wspólnie z carówną Zofią, bystre oko Mazepy dostrzegło wzejścia nowej gwiazdy w osobie księcia Wasila Golicyna. Chwycił się więc skwapliwie każdej sposobności jeżdżenia do Moskwy, w widokach zawarcia korzystnych dla siebie stosunków, a niebaczny Samojułowicz ciągle go tam wysyłał. W roku 1687, po nastąpieniu przyłączeniu metropolii kijowskiej do patriarchyatu moskiewskiego, Mazepa był zwiastunem tego zdarzenia u carówny Zofii.

W tym samym jeszcze roku zaczęła się wojna z Turcją, i assawulą jeneralny doczekał się wreszcie chwili, w której zebrać miał owoce długoletniego mactactwa i knozań obłudnych. Moskwa, według umowy z cesarzem Leopoldem, Janem III i Wenecją, zobowiązała się utrzymać w karchach Tatarów. Wojsko, pod wodzą księcia Golicyna i hetmana Samojułowicza, przez miesiąc cały postępowało po bezludnych stepach, wypalonych przez uchodzące hordy tatarskie. Nieprzyjaciel nie dotrzymywał placu, ale głód i pragnienie zastąpiły jego miejsce. Zebrana rada wojenna uznała konieczność odwrotu, a winę niepowodzenia, z poduszczenia Mazepy, zwałono na Samojułowicza. Hetman, złożony z dostojenstwa i zesłany na Syberję, poznał się poniewczasie na chytrności ulubieńca, który upadkiem dobroczyńcy swego utworował sobie drogę do buławy.*). O mało jednak zabiegi jego nie zostały wniwecz obrócone: obożny Birkowski, posiadający ogólną wziętość u wojska, popierany był przez starszyznę na hetmanstwo; ale wpływ Golicyna przeważał, i 4 sierpnia 1687 r. Mazepa w obozie wśród stepów obrany został hetmanem.

Lecz nowy hetman, gotowy zawsze do zdrady, umiał wybornie na dwóch razem siadać łwach. Serce jego nie znało uczucia wdzięczności, o czém wkrótce i terazniejszy jego protektor z własną szkodą miał się przekonać. Gdy bowiem w roku następnym Piotr Wielki objął rządy i Golicyna skazał na wygnanie, Mazepa oskarżył spółnika swego o sprzedajność, i w dowód tego podał monarsze długie rejestr uczynionych sobie darów, od czasu jak otrzymał buławę.**). Zostawszy hetmanem przeciwko woli i życzeniu starszyn i zasłużonych rodzin w wojsku, Mazepa potrzebował pomocy, i dla tego szukał popleczników u dworu. Przysłużnością i udaną pokorą pozyskał przyjaźń wielu magnatów moskiewskich, zbliżonych do tronu; a wierną i gorliwą służbą zjednał sobie względy u samego monarchy.

Przez lat dwanaście następnych Mazepa zamowładnie prawie panował nad Zadnieprzem. „Zaden z het-

manów Ukrainy, powiada Bulharyn*), nie rządził tak niezależnie, a razem tak świetnie, jak Mazepa. Wola jego była prawem dla narodu, a prawa bronią ku poparciu woli hetmańskiej. Piastując władzę najwyższą w tej części kraju, znajdował stronników okazujących mu poświęcenie bez granic; ale nie miał serdecznych przyjaciół, oprócz siostrzeńca swego, Wojnarowskiego i wychowawca Orlika. Starszyzna wojskowa nienawidziła go; nie śmiała jednak wydawać się z swemi uczuciami. Przykładna kara donosicieli na hetmana, prześladowanie sarkających na jego rządy, nakazywały wszystkim jego przeciwnikom milczenie; a pułki piesze straży hetmańskiej, zwanéj *sierdziukami*, potworzone z ochotników, obdarzone przywilejami i obsypywane nagrodami, straszne były dla ludu i utrzymywały go w posłuszeństwie. Mazepa żył z niewidzianą dotąd wystawą w nowym swym dworcu, wystawionym w Baturynie na wzór mieszkań magnatów polskich. Tam przyjmował z przepychem posłańców cesarskich, jeneralnych starszynów i półkowników plaszcących i czolgających się przed władzą hetmana. Lecz głoszące i nagradzające starszynów okazujących mu przychylność, Mazepa usuwał ich od rady, a sam znosił się z monarchą i otaczającemi go magnatami, rządząc wojskiem w własnym imieniu. W tej części kraju nikt nie śmiał roztrząsać jego rozporządzeń: honor, majątek i wolność każdego mieszkańca zależały od woli hetmana, pomiatającego nadanemi narodowi prawami.“

W roku 1695 zdobył szturmem na Turkach twierdzę Oczaków, wyrznął osadę i zniszczył budowlę tego miasta. Piotr Wielki, którego łaskę Mazepa umiał sobie skarbić, to posiłkując mu w wyprawach na Tatarów, to wspierając radą, obsypywał go dostojenstwem, nagradzał włościemi, a ustanowiwszy r. 1700 order św. Andrzeja, pierwsze jego znaki włożył na księcia Teodora Gołowina, drugie na Mazepę, a sam szóstym dopiero z rzędu mianował się kawalerem.**). Aby zrozumieć tę nadwyzczajną względność monarchy dla hetmana Ukrainy, przypomnieć sobie należy, że to była epoka bytu Moskwy najświetniejsza, lecz razem najtrudniejsza, epoka odradzania się, w której wielki jej przekształciciel potrzebował ludzi uzdolnionych do wykonania szych olbrzymich przedsięwzięć. Piotr Wielki budował wśród pożogi i zniszczenia, bo całą wtedy północną Europę ogarniał pożar wojenny. *Król żołnierz, lew Północy*, Karol XII, złamawszy Danią, podniósł oręż na Polskę. August II zażądał pomocy od Piotra W., a Piotr po radę posłał do Mazepy. Hetman odpisał do kanclerza Gołowina: „Tak pomyslna pora dla wszczęcia wojny przeciw Szwedom i odzyskania swego nieprędko się zdarzy; skrupuły także w tém nie było, ponieważ ten sąsiad u okolicznych pozabierał miasta i prowincye, bardziej zdradzieckimi fortelami, niż prawdziwem szczęściem wojennem.“

Zwycięztwo Karola XII pod Narwą nie zachwiało usiłowan moskiewskich; Mazepa, wierny zachowanėj dotąd roli, czekał póki się szala na jedną lub drugą nie przechyli stronę. Wszelako, pomijając interes osobisty, liczne względy skłaniały go ku Polsee, o czém świadczyły i nawyknienia hetmana. W listach jego do szlachty koronnej pełno było makaronizmów i owęj nadętości stylu połączonej z erudycją, w której tak się kochali dawni Polacy. Nadpisywał takowe uświęconym frazesem szlachekim: *Wielmożny mści panie, mnie wielce mści panie i bracie*; a podpisywał: *hetman i kawaler jego carskiego prześwieitnego welicestwa wojsk zaporozkich*.

Dnia 26 lutego 1701 r. stanęło w Birzach przymierze między Augustem II a Piotrem W., skutkiem którego ostatni miał przysłać Augustowi 20,000 wojska posiłko-

*) Miał wtedy lat około 5).

**). Przędziecki w *Atheaeum* za r. 1842. Zeszyt 1.

*) W powieści historycznej: Mazepa.

**). Przędziecki.

wego. Gdy Karol XII po wzięciu Warszawy i Krakowa osadził na tronie polskim Stanisława Leszczyńskiego, Mazepa otrzymał rozkaz wkroczenia do Polski w pomoc Augustowi II. Przez dwa lata Kozacy zadnieprscy bili się w Polsce ze Szwedami, niszcząc i rabując majątki stronników Leszczyńskiego; a Mazepa tymczasem wchodził w tajemne stosunki z królem Stanisławem i Karolem XII przez Jezuitę Załęskiego, a bardziej jeszcze przez Annę z Chodorowskich, księżnę Dolską, matkę ksiąząt Janusza i Michała Wiśniowieckich, która w imieniu Leszczyńskiego obiecywała Mazepie udzielne księstwo Smoleńskie lub Witebskie, a Ukrainie, pod opieką Polski, utrzymanie praw i przywilejów*).

Tymczasem August II, party siłą przeważną zdobywszy szwedzkiego, 24 września 1706 roku zawarł pokój altransztadski, mocą którego zrzekł się korony polskiej na rzecz Stanisława Leszczyńskiego i odstąpił od przyłączenia z Moskwą. Piotr Wielki, opuszczając gnuśnego sojusznika, przybył do Kijowa i założył w tym mieście twierdzę, poruczając roboty Kozakom, a dozór Mazepie.

Ale hetmanowi roily się już wtedy po głowie rozległe plany polityczne; chciał zostać pośrednikiem między ucierającymi się trzema potęgami Północy, a sobie zapewnić niezawisłość. Rozządzając ogromną, na owe czasy siłą 20 000 Kozaków i 200 armat, mógł zaiste puścić wodze wyobraźni i mniemać się powołanym do wywarcia przeważnego wpływu na losy północnej Europy. Nielubiony od mieszkańców, a wiedząc że bez ich współdziałania nie stanowczego przedsięwzięć nie może, starał się teraz pozyskać ich ufność, zakładając nowe cerkwie i hojnie takowe uposażając. Z jego także podniety Piotr Wielki 24 czerwca 1707 roku potwierdził wszelkie prawa i przywileje Kozakom.

Przygotowany tym sposobem, jak mniemał, do wymierzenia wielkiego ciosu, w zarozumiałem przypuszczeniu, że całe Zadnieprze pójdzie za jego głosem, hetman zaczął już na piękne układać się z Karolem XII o warunki zdrady, a wszystkie kosztowności z siedziby swej Baturyna wywoził ku stronie Polski do Białocerkwi. Wszelako niewiele brakowało, a byłby stracił buławę hetmańską przed wykonaniem jeszcze swych zamiarów.

Na Ukrainie sędzią jeneralnym był Wasil Leontjewicz Koczubiej, z którym łączyły Mazepę stosunki przyjaźni a nawet powinowactwa; bo starsza córka Koczubeja była za Obidowskim, siostrzeńcem hetmana, a młodszą, Motronę, on sam trzymał do chrztu. Otóż Mazepa na starość szalenie się rozkochał w swojej ślicznej córeczce chrzestnej i na początku r. 1704 (mając lat z górą sześćdziesiąt) prosił rodziców o jej rękę. Pobożnym sędziostwu wydało się to rzeczą przeciwną religii, aby Motrona iść miała za ojca chrzestnego; odmówili przeto, a stary hetman wdychał i szlochał, czułgał się u stóp kochanki, jak Abelard u stóp Heloizy, a nie mogąc otrzymać ręki, żebrał o upominki miłosne: to o korale zdobiące białą jej szyję, to o włosy lub część jej odzieni; a żebrał póty, póki nie wyżebrał i serca. Tak przynajmniej wnosiłoby można; gdyż Motrona patajemnie opuściła dom rodziców, płaczących nad *biedną oczarowaną***) i uciekła do Mazepy. Może też w młodej tej

*) Przeddziecki w Athenaeum. Okoliczność ta przytoczna przez Koczubeja w oskarzeniu Mazepy przed Piotrem W. 1708 r. „Księżna ta, dodaje Koczubiej, w ścisłej przyjaźni była z Mazepą, darowała mu bogate łoże i przysłała muzykantów, którzy dotychczas są u niego.“

**) Słowa Koczubeja.

głównie snuły się zamysły próżności i dumi; może pragnęła tylko zostać hetmanową. jak niegdyś Mnischówna carową. Bądź co bądź, głos publiczny potępiał całą tę swrawę, jako naruszającą święte związki rodzinne, targającą podania przodków o cnocie i pobożności, — potępiał i Mazepę, którego zabiegiem przypisywano zbłąkanie Motrony. Hetman zmuszony był ustąpić opinii narodu: oddalił z domu ulubioną; a Motrona płakała w samotności czy jego, czy straty świetnych nadziei.

Stary hetman pocieszał ją ciągle listami. „*Moje serdenko. (pisał do niej) mój kwiecie różany, serdecznie na toje boleju, szczo niedaleko odemnie jediesz, a ja nimohu oczyc twoich i liczka bielenskoho widet; czerez sieje pismeczko klaniajusia i wsie czlonki caluju lubezno.*“ A w drugim liście; „*Szczaszliwszi moi pisma, szczo w ruczenkach twoich bywojut, niżli moi biedni oczci, szczo tiebe nieohladajut* *)“ Ojciec Motrony z rozpaczą w sercu pisząc do uwodziciela swej córki, musiał jednak, przez wzgląd na okoliczności, użyć słów uniżonej pokory. „*W tom tol tiazkom smutku mojem. (taki koniec listu Koczubeja) wsiehda z biednoju supruhoju mojeju placzczucy i znacnoje zdorowia mojeho otnasiaczcy sokruszenie, niemohu bywat u wasznoj Welmożnosti, wczom do stop i noh Wasznoj Welmożnosti rabsko (niewolniczo) ktaniajuczysia, przenajpokorniej proszu siebie milostiwaho prebaczenia.*“ Mazepa odpowiedział z urąganiem, składając winę na dumną i gadatliwą, jak się wyraża, żoną Koczubeja i radzi jej przetożyc, że równy munsztuk kładą na kobylę, jak na kocią.

Pałający zemstą Koczubiej przypiepił się odtąd do Mazepy, i śledząc każdy krok jego z Janem Iskrą, niegdyś pułkownikiem pultawskim, Piotrem Kowańko, setnikiem tegoż pułku i spowiednikiem ich, Janem Świątajko, odkrył związki hetmana z Leszczyńskim i Szwedami i objawił jego zdradę cesarzowi. Ale Piotr Wielki za nadto wierzył Mazepie, aby piśmienne nawet dowody zachwiać mogły jego zaufaniem. Oskarżycieli wtrącono do więzienia, męczono torturami i w końcu, na żądanie oskarżonego, odesłano do Mazepy, gdzie po dłuższym śledztwie zapadł na Koczubeja i Iskrę wyrok śmierci. Czternastego lipca 1708 r. w Borszczówce za Białocerkwią głowy obydwóch spadły na rusztowaniu. Co się stało z występłą córką Koczubeja, o tém milczą podania.

Uwolniony od tak ciężkiej obawy, hetman zajął się znów widokami podstępnej polityki swojej. Gdy Karol XII, po złupieniu Saksonii, wszystkie swe siły zwrócił przeciw Piotrowi Wielkiemu, a poniesione straty w ludziach i koniach wrożyć zaczynały, że się w głębi Moskwy długo nie utrzyma, Mazepa przyrzekł przyprowadzić pod jego znamiona całe wojsko kozackie. Do Stanisława Leszczyńskiego napisał list, mianując się wiernym jego poddanym i sługą najniższym, i przyrzekł przyłączenie do Polski Rusi i Smoleńska; sam zaś miał zostać udzielnym księciem na Witebsku i Połocku, na prawach ksiąząt kurlanckich. W miesiącu więc wrześniu 1706 r. król szwedzki, idąc przez Grodno, Mińsk i Mohylew do Mścisławia na Białej Rusi, zwrócił się nagłe prze księstwo siewierskie ku Ukrainie.

*) Listy Mazepy do motrony Koczubejowej, w liczbie dwunastu, zachowują się w kopiach w archiwum collegium spraw zagranicznych w Moskwie, z kąd je przytacza Przeddziecki w Athenaeum za r. 1842.

ROZMAITOŚCI.

Szpilberg pod Bernem.

(Stolica Morawii).

(Z ryciną.)

Na zachód od Berna leży góra Szpilberg (Spielberg), 816 stóp wysoka której zamek, niegdyś margrabski, zamieniony był później na osławione więzienie stanu, (opisane, prócz innych, przez Silvia Pellico). Więzienie to zasługuje na szczególną uwagę naszą, z powodu, że większość przestępców politycznych od 46 r. z Galicyi tam albo w Kufsteinie kaźnie swe odsiadywali.

Od r. 1854 więzienie to przeistoczono na cytadelę. Wzgórza na południowym zachodzie, daleko bliżej leżące, zowią się: Petersberg i Franzensberg. To ostatnie zamienion jest w ogród tarassowy do przechadzki, w którym stoi obelisk na cześć cesarza Franciszka I. Ogród, Augarten, leży na wschodniej stronie miasta. Na cmentarzu widzieć można grobowiec Józefa Dobrowskiego, ojca nowoczesnej literatury staro-słowiańskiej i czeskiej, zmarłego r. 1829. Na drodze ku Ołomuńcowi wznosi się gotycki słup wdza Zperada, najdawniejszy z pomników morawskich. Berno jest stolicą namiestnictwa, biskupa, superintendenta, wyższego sądu krajowego, krajowej dyrekcji skarbowej i generalnej komendy (arcybiskup morawski i uniwersytet są w Ołomuńcu). Z wyższych zakładów naukowych ma Berno: szkołę techniczną (r. 1859 z 252 uczniami), akademią stanów morawskich (z 4 professorami), gymnazyjum, wyższą szkołę realną i główną szkołę ewangelicko-augsburską. Jest tu: filia narodowego banku austriackiego, filia zakładu kredytowego dla handlu i przemysłu, kassa oszczędności, towarzystwo geologiczne Wenera, Matica Morawska (towarzystwo celem wydawania dzieł czeskich, liczące 1859 roku 161 członków), towarzystwo dziedzictwa ŚŚ. Kiryla i Strachoty (Metodyusza), założone r. 1850 celem wydawania katolickich książek czeskich (liczące 1858 r. 6,761 członków, 57,626 zł. reń. zakładowego kapitału, a 24,714 zlr. rocznego dochodu). Istnieje tu towarzystwo ku dźwignieniu rolnictwa, nauk przyrodzonych i pszczelnictwa (1859 r. było 449 członków). Towarzystwo to założyło r. 1818 „muzeum Franciszka“ Głównie za staraniem hrabiego Mitrowskiego. Jakoż Morawianie z powodów, których się każdy dorozumie, jedynie w uprawie nauk przyrodzonych i przemysłu głównie się dotąd odznaczyli. W wyższych zaś umiejętnościach i naukach, równie jak Czesi i Niemcy austriaccy, sąsiadów swych Prusaków i Sasów niedościgli. Liczne wysokie kominy Berna, czarny dym siejące, są dowodem czynności fabryk. Jak Reichenberg w Czechach, tak Berno w Morawii jest głównym siedliskiem fabryk sukiennych. Liczą ich tu ze 20, a wyroby ich idą aż do Ameryki południowej.

Praca kobiet i wynagrodzenie.

W Nowym Yorku i okolicy żyje podług „New-York Journal“ 75,000 kobiet, utrzymujących się z pracy rąk swoich. Sługi otrzymują tygodniowo 2 dolary 50 centymów prócz żywności i mieszkania (dolar około 9 zł. pols.); szwaczki zarabiają na tydzień 4 dolary 50 cent., robotnice przy fabrykach papieru (pudełek papierowych, kołnierzyków itp.) 5 dol. rysowniczkę 12 dol., kpiści 6 dol. introligatorki, zecerki, telegrafistki i drzeworytne, 10 dol., wyrabiające krynoliny, koperty, bukiety krawczynie, modniarki, parasolarki 7 dol., kwiaciarki, haftarki, kuśnierki, fryzjerki, kapeluszniczki, fotografistki, za politurowanie wyrobów biżuteryjnych 8 dol., użyte do robót jubilerskich 9 dol. W ogóle kobiety, których zajęcie wymaga bardziej umysłowego nateżenia, bywają lepiej wynagradzane; tak np. otrzymują redaktorki 18 dol. na tydzień, aktorki 15 dol. itd. Liczba kobiet lekarzy jest jak wiadomo w Stanach Zjednoczonych dosyć wielka. Na zarządzanie poczt prezydent Grant zamianował kilka kobiet świeżo.

Nowa wystawa świata.

W Londynie myślą znów o nowej wystawie powszechniej, ale dopiero na rok 1872, i na warunkach innych, niż były urządzone wystawy powszechne dotychczasowe. Trudno byłoby je przewyższyć, szczególnież ostatnią paryżką, a wreszcie i sami fabrykanci nie byłoby podobno takiej wystawie radzi, pomnąc na ogromne koszta, jakie przy takiej okoliczności zawsze ponosili. Wystawa, o której myślą w Londynie, temby się od poprzednich różniła, że nie przyjmowanoby (na nią wszystkiego, co dotąd za godne wystawienia uznano, ale najgodniejsze tylko z najgodniejszego. Sami przemysłowcy każdego kraju zamieniliby się w sąd przysięgłych, i jako znawcy uważaliby, czy przedmiot przez jednego z nich proponowany do wystawy, należy do wyborowych między wyborowemi, i jest istotnie wyrazem postępu niewątpliwym. Taka metoda zredukowałaby niezmiernie ilość dostarczanych na wystawę przedmiotów, która zyskałaby w trójnasób na jakości, to coby na ilości straciła.

Szarada.

Pierwsza z czwartą ciężka nasza —
 Druga z czwartą przestrzeń mierzy —
 Trzecia z czwartą w próg zaprasza
 Zbrodnia, mniha i fałszerzy —
 Pierwsza z drugą bez litery
 Służy dla sierot znękaných,
 Mają swój także szulery,
 Lecz jest i dla obłąkaných —
 Trzecią z czwartą bez końcówki
 Każdy winien mieć na oku
 Mierząc prosto bez igłówki
 Choć o późnym trafisz zmroku —
 Pojedynczo w nutach pono
 W pewnym kluczu je złożono —
 Razem wszystkie w kalendarzu,
 Czasem znajdziesz i w ołtarzu,
 Na dzisiejszym jednak świecie
 Rzadko dają je kobiecie.

Za najpięszniejsze odgadnięcia tej szarady wyznacza się nagroda z 12 śpiewów Maksymiljana Greckiego. — Dla uniknięcia nieporozumień oddzielnie przeznaczona się dla Miasta, Prowincyi i Galicyi. —

(Rozwiązanie szarady w nr. 28: *Akademia*.)

Korespondencya Redakcyi.

Panu Wincentemu z Kobyłina. Talent jest udziałem uprzywilejowanych ludzi. Opatrzność odmówiła Mu takowego; lepiej więc byłoby żebyś Pan na inne pole pracę swoją zwrócił. — Panu R. W. na Szląsku. Prosisz pan o wymienienie kilku tytułów Książek nowo-wydanych. — Oto świeżo z pod prasy wyszło tłumaczenie Boskiej Komedyi przez Stanisławskiego. — Życie w śród Ruin powieść Bałuckiego, osnuta na tle ostatnich wypadków kraju. — Zalecamy panu w końcu poezye Stanisława Koźmiana. Pani, L. M. w O. Zażalenie Jój, Administracyi Sobótki wręczyliśmy. — Panu W. W. w K. Umieemy cenić talent pański do Szarad, ale pomimo tego, wszystkich przez pana nadesłanych nie możemy drukować. Panu Z. R. na Prowincyi. — Jakkolwiek czuć już wojnę w powietrzu, nie jesteśmy jednak dziś w możności komuninowania czytelnikom plodów rycerskiego ducha Pana.