

## Aleg. 81.

# Sprawozdanie

Komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia miejscowości Krzywki ze związku gminy Ładyczyn w powiecie Tarnopolskim i utworzenia z niej samoistnej gminy.

## Wysoki Sejmie!

Miejscowość Krzywki mimo pozornego przynależenia do związku gminy Ładyczyn, nigdy rzeczywistej administracyjnej łączności z tą ostatnią nie tworzyła, — a to tak dalece, że nie tylko sama dla siebie zarządzała swym oddzielnym majątkiem gminnym, sama drogi i mosty w swoich granicach utrzymywała, samoistnie sprawy policji miejscowej oraz sprawy poruczonego zakresu przez oddzielny swój organ delegata załatwiała, ale nawet prowadziła ona zupełnie samodzielne gospodarstwo budżetowe, układając corocznie preliminarz dochodów i wydatków i nakładając dodatki do podatków na cele zarządu miejscowego, a to za wiedzą i zezwoleniem władz nadzorczych.

W ten więc sposób istniała w tej miejscowości sprzeczna z ustawami a przez władze nadzorcze tolerowana samoistność.

Już więc ten stan rzeczy czyni koniecznem uregulowanie stosunków prawnych osady Krzywki. Domagają się tego od dawna, bo już od r. 1878., mieszkańcy tej miejscowości, upraszając o uznanie Krzywek za samoistną gminę.

Zadośćuczynieniu temu żądaniu nie stoi nic na przeszkodzie. Jak bowiem Wydział krajowy w swem sprawozdaniu wykazał, a na które się Komisya niniejszem powołuje, obie miejscowości Krzywki i Ładyczyn po rozłączeniu będą w możności podołać zadaniom samoistnej gminy, a w obec zupełnej oddzielności majątku, dobra i zakładów gminnych tych miejscowości, oraz w obec okoliczności, że tworzą one każda dla siebie oddzielną gminę katastralną, ani rozdział majątku i zakładów, ani rozgraniczenie żadnych nie przedstawia trudności.

Komisya przeto zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego, zaleca Wysokiemu Sejmowi do przyjęcia ustawę o wydzieleniu Krzywek ze związku gminy Ładyczyn i utworzeniu z niej samoistnej gminy.

Co do poszczególnych artykułów projektowanej przez Wydział krajowy ustawy, to przyjmując essencyonalną myśl tego projektu, wyrażoną w artykule I. z małemi tylko (co do tego artykułu) stylistycznymi poprawkami, proponuje Komisya odmienną stylizację następnych dwóch artykułów (II. i III.) i uzasadnia to następująco:

Artykuł II. projektu Wydziału krajowego oznacza jako termin do rozpisania wyborów nowych reprezentacji gminnych, 60 dni od chwili ogłoszenia tej ustawy, zaś artykuł III. tegoż projektu oznacza 8. dzień po ukonstytuowaniu się nowych reprezentacji, jako chwilę ustania działalności dotychczasowej wspólnej reprezentacji i w ogóle termin wejścia w życie ustawy.

To oznaczenie powyższych terminów odpowiada dwojakiej intencji, z których jedna dąży do zapobieżenia, by wykonanie ustawy nie zostało odłożone aż do chwili upływu peryodu wyborczego obecnie urzędującej wspólnej reprezentacji, druga zapobiega, by w czasie przejściowym nie nastąpiła przerwa w zarządzie gmin dla braku legalnej tychże reprezentacji. Komisya obie te intencje podziela, mniema jednak, że projektowana przez Wydział krajowy stylizacja intencji tych należyce nie wyraża.

Nie sądzi bowiem Komisya, by w 60 dni po ogłoszeniu ustawy mogły być, jak tego żąda artykuł II. projektu Wydziału krajowego, rozpisane wybory do Rad gminnych nowych gmin, skoro dzień wejścia w życie całej ustawy, a przeto i artykułu II. jako jej części, oznaczony został artykułem III. na chwilę późniejszą, bo 8. dzień po ukonstytuowaniu się tychże Rad gminnych. Oczywiście jest bowiem rzeczą, że pierwaj wejść musi w życie ustawa, zanim postanowienia w niej zawarte miałyby wejść w wykonanie, stylizacja przeto Wydziału krajowego zawiera niezaprzeczoną sprzeczność lub co najmniej niejasność.

Komisya proponuje zatem w artykule III. jako termin wejścia w życie ustawy dzień jej ogłoszenia. Od chwili tej ciężać będzie na władzy wykonawczej obowiązek zarządzenia środków prowadzących do wykonania ustawy, t. j. rozpisania wyborów nowych rad gminnych i innych czynności, których wyszczególnienie w niniejszej ustawie jest zbyteczne. Aby zaś nie dopuścić przerwy w zarządzie samostwnych już podówczas gmin, dla braku legalnej tychże reprezentacji, wnosi Komisya w artykule II. postanowienie przedłużające urzędowanie dotychczasowej wspólnej reprezentacji, aż do chwili prawomocnego ukonstytuowania się nowych reprezentacji gminnych.

Komisya wnosi:

./• Wysoki Sejm raczy uchwalić załączoną ./• ustawę.

Lwów 22. Grudnia 1886.

Przewodniczący:

**Czerkawski.**

Sprawozdawca:

**M. Onyszkiewicz.**

# Ustawa

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim o wyłączeniu miejscowości Krzywki ze związku gminy Ładyczyn w powiecie Tarnopolskim i utworzeniu z niej samoistnej gminy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam:

## Art. I.

Miejscowość Krzywki wyłącza się w jej granicach katastralnych ze związku gminy Ładyczyn, w powiecie Tarnopolskim, która odtąd tworzyć ma samoistną gminę.

## Art. II.

Do chwili prawomocnego ukonstytuowania się nowych reprezentacyj gminnych w Ładyczynie i Krzywkach, pozostaje dotychczasowa wspólna reprezentacja gminna w urzędowaniu.

## Art. III.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

## Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

