

# GAZETA KRAKOWSKA

WYCHODZI W NIEDZIELĘ I CZWARTEK.

REDAKCJA

przy ulicy Szewskiej Nr. 207 II piętro.

Kopisów nie zwraca się, niefrankowanych listów nie przyjmuje się.

PRENUMERATA WYNOŚI:

W Krakowie: kwartalnie w. a. z. 2 ct. —  
 W Monarchii austro-węgierskiej " 2 „ 40  
 W Niemczech " marok 4 pf. 80  
 W innych krajach " franków 6 —

POJEDYNCZY NUMER 10 ct.

INSERATY: 6 cent. od wiersza drobnym drukiem (petitem).

PRENUMERATĘ I INSERATY PRZYJMUJĄ:

ADMINISTRACJA „Gazety Krakowskiej“ jakoż AGENCJE:  
 W Krakowie: Jan Fischer, „Pałac Spiski“, p. Nowakowska,  
 skład tytoniu, róg ul. Brackiej, w hali Sukiennic Nr. 5, w han-  
 dlu p. Dembińskiego, ul. Floryńska, A. Grigar. We Lwowie:  
 Księgarnia Gubrynowicza i Schmidta oraz wszystkie księgarnie  
 w Krakowie i Galicyi.

ADMINISTRACJA

w drukarni Wł. L. Anczyca i Spółki  
przy ul. Kanonnej Nr. 125.Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają  
opłacie pocztowej.

## Hic Rhodus, hic salta!

Zaledwie cztery tygodnie czasu dzielają nas od chwili zebrania się sejmiku krajowego. Wielkie i trudne czekają na nim zadania naszych posłów, tém trudniejsze do spełnienia, ponieważ czas do obrad sejmiku nadzwyczaj skąpo jest wymierzony. Niepodobna więc ludzi się, by w ciągu tak krótkiej sesji zdołano uporać się z całym ogromem pracy, jakiej wymaga zarządzenie różnorodnym a nagłym potrzebom kraju.

Wobec tego powinni posłowie siły swoje zespolić w kierunku załatwienia przedewszystkiem zadań najpilniejszych, a do ich rozwiązania zdążać stanowczo i wytrwale. Największym błędem dawniejszych sesyj oraz główną przyczyną stosunkowej ich bezpłodności było rozstrzeliwanie uwagi i sił na zbyt wiele naraz zadań, bez czynienia należytej różnicy, które z nich mogą być więcej a które mniej naglące. Cała powódź wniosków, — nieraz dla czegoś tylko popisu oratorskiego, lub wysunięcia na jaw nazwiska wnioskodawcy stawianych, zalewała każdą niemal z poprzednich sesyj. Następstwem takiej metody, dogadzającej najczęściej tylko osobistej próżności tego lub owego posła, było nieroztropne marnowanie czasu, zużywanie sił w bezcelowych rozprawach a ostatecznie zapełnianie półek archiwum sejmowego butwiejącą w niem makulaturą.

Owóż w interesie dobra kraju, w interesie nawet honoru posłów naszych pragniemy, — by na następnych sesjach sejmowych zerwano z tą dotychczasową praktyką — a zamiast rozpoczynać wiele spraw bez ostatecznego skutku, załatwiono na każdej sesji choćby nawet tylko jedną lub dwie z pomiędzy najważniejszych, lecz dobrze i skutecznie.

Za jedno z najbardziej naglących zadań obecnego sejmiku uważamy sprawę reformy zarządu krajowego czyli reorganizacji istniejącego dualistycznego ustroju władz administracyjnych. Dopóki ta reforma nie nastąpi, — wszystkie inne nie wiele przyniosą pożytku, gdyż rozbijać się będą o trudności z obecnego ustroju administracyjnego wynikające lub chronące w praktycznym zastosowaniu.

Poczucie tej potrzeby i uznanie jej zadosyćczynienia za najpilniejsze zadanie obecnego sejmiku jest tak powszechne, iż wszystkie prawie dzienniki krajowe, — jakiegokolwiek między nimi mogą zachodzić różnice i sprzeczności pod względem innych przekonań, — dały temu poczuciu jawny i stanowczy wyraz.

Dotknawszy zaś tej sprawy będącej obecnie na porządku dziennym publicznej dyskusji, poczuwamy się zrazem do obowiązku wypowiedzenia jawnie, jak my tę tak powszechnie upragnioną reformę ustroju administracyjnego zasadniczo pojmujemy.

Nie ulegamy żadnemu złudzeniu co do trwałości dzisiejszych względnie jeszcze dość pomyslnych stosunków rządu centralnego do naszego kraju. — Doby centralizmu i germanizacji w Ga-

licy nie uważamy wcale za zamkniętą ani się też uspicie dany frazesowi, „że rząd sprzyja krajowi“ — Pamiętamy tem, że w Austrii, tem „państwie nieprawdopodobieństw“ — wszystko jest możliwym, i że za lada powiewem niepomyślnego wiatru, mogącego powstać z nieprzewidzianych jeszcze dziś konstelacji politycznych, może runąć cały gmach naszej autonomii, opartej na tak wątych jak obecne podstawach.

Owóż dla wzmocnienia tych słabych podstaw, — autonomii krajowej dla utrwalenia dotychczasowych, niewątpliwie nader cennych, lecz po większej części tylko z łaski otrzymanych zabytków, — wreszcie dla otrzymania rękojmi, że wolność i narodowość nasza zostanie stale zabezpieczoną przeciw wszelkim w przyszłości z jakiegokolwiek wyjść mogącym zamachom, uważamy za konieczny warunek zmianę obecnego ustroju administracyjnego w kraju naszym w duchu i myśli powyżej wyrażonej. Czy zaś inicjatorem tej myśli był lub będzie Stańczyk, Polak lub Rusin, — to dla nas rzeczą w gruncie dość obojętną. Nam nie chodzi o osoby lecz o sprawę. Nie stoimy na stanowisku bezwzględnej negacji wszystkiego, co nie jest płodem lub utworem własnych naszych stronników, lub nie wyszło z ich inicjatywy. My pragniemy przedewszystkiem owoców dodatniego działania, a choćby owoce te zrodziły się w obozie naszych politycznych przeciwników, — jeżeli tylko przyniosą korzyść dla kraju i narodu, — my pierwsi im przyklaśniemy.

Naszym w tej mierze zapatrywaniem, winniśmy tym bardziej stanowczo dać wyraz, ponieważ niedawno krytykując tolerancję obecnego rządu krajowego dla niecierpliwych wicherzeń moskiewskich czyli świętojurskich w Galicyi i wyrażając przy tej sposobności poniekąd tylko nawiasowo życzenie zniesienia dzisiejszego dualizmu władz administracyjnych, spotkaliśmy się w innym piśmie krajowym i to postępowym z przykrym i bolesnym a wcale nie zasłużonym zarzutem, jakobyśmy pragnęli zniesienia autonomii krajowej i jakobyśmy w tym względzie wtórowali głosom i opinii stańczykowskiego obozu.

Przemawiając za zniesieniem dzisiejszego dualizmu władz administracyjnych i za zlanie władz rządowych z autonomicznymi, nietylko nie pragniemy wcale utonięcia tych ostatnich w ustroju władz rządowych, ale przeciwnie, żądamy zniesienia dzisiejszych władz rządowych w administracji wyłącznej tylko autonomicznej, posiadającej atrybucje wykonawcze obecnych władz rządowych, pragniemy jednym słowem, aby cała administracja kraju przeniesioną była do władz z wyborów powstałych. Na tej tylko drodze może samorząd kraju przestać być czczym wyrazem, jakim po większej części jest do chwili obecnej.

Nie wątpimy, że zdaniem tem kierować się także będzie przeważna większość Sejmu i że myśli reformy ustroju administracyjnego nie zechce odepchnąć dlatego jedynie, ponieważ pierwotny jej projekt wniesiony przez posła Dra Dunajewskiego, wyszedł był ongi z łona stronnictwa stańczykowskiego. Wszakże w mocy większości

leży poprawienie go tak, aby urzędywistniona w nim była w całej czystości zasada autonomiczna. Zasada bowiem onego projektu była trafna i dobra; szczegóły jego zmienić lub poprawić, to już rzecz sejmiku.

Zresztą nie myślimy wcale upierać się przy zdaniu, by konieczne tylko projekt Dra Dunajewskiego stanowił podstawę obrad sejmiku. Jeżeli kto inny z lepszym wystąpi projektem, warującym gruntowniej i szczęśliwiej zasadę samorządu, to i owszem. My z naszej strony popierać będziemy każdy projekt, który najwięcej będzie zbliżony do powyżej wyrażonej przez nas zasadniczej myśli. Jednego tylko pragniemy, to jest, by sprawa ta pod żadnym warunkiem nie poszła dłużej w odwołkę.

Pora obecna ze wszelkich miar sposobna jest do podjęcia i uchwalenia reformy administracji. Skład sejmiku jest bowiem odpowiedni, w radzie państwa większość autonomiczna, a ministerstwo wywiesiło również sztandar autonomiczny. Chwila tak sprzyjająca pomyslnemu załatwieniu tej tak ważnej i doniosłej dla kraju i narodu sprawy, jaką jest chwila obecna, winna być wyzyskaną przez nas połączonymi siłami, gdyż minąć może niebawem bezpowrotnie, a wtedy żal i rekryminacje będą nadaremne.

Jeżeli zaś kto zarzucił nam zbyt optymistyczny i podniosły wątpliwość, czy reforma administracji krajowej w myśli przez nas powyżej wskazanej znajdzie poparcie w dzisiejszej większości rady państwa lub w obecnego gabinetu, to odpowiemy mu na to: że i w tem widzielibyśmy jeszcze niemą dla kraju korzyść, gdyby się przy tej sposobności prawdziwe dla kraju naszego usposobienie czy to naszych dotychczasowych sprzymierzeńców w radzie państwa, czy też gabinetu samego, chociażby nawet w nieprzychylnym dla projektowanej reformy duchu ujawniło.

Pozbycie się szkodliwej iluzji, — poznanie zawczasu przeciwników w tych, w których się widziało życzliwych przyjaciół, — jednym słowem, zdarcie maski obłudy, jest zawsze zarówno w życiu prywatnym, jak i politycznym, nieocenioną korzyścią. Poznajmy więc naszych przyjaciół politycznych wedle tego, czem są dla nas w istocie, — niech złożą dowody dotychczas tylko platonicznie objawianych dla nas życzliwych uczuć. Jeżeli wytrzymają próbę, wtedy osiągnie kraj trwałą podwalinę dla swego samorządu; — w razie zaś przeciwnym będzie mógł przynajmniej powinszować sobie, iż spadnie mu bielmo z oczów i dozwoli mu przejrzeć, że obietnice, za które popierał dotąd obecny porządek rzeczy, były tylko prostym blichtrzem, — a nabytki autonomiczne, któremi się cieszył, zamkami budowanymi na lodzie. „Et haec novisse juvabit!“

### Pożar teatru czeskiego w Pradze.

Zamieszczony w poprzednim numerze naszego pisma telegramy zawiadomiły o tej strasznej klęsce, jaka dotknęła cały naród czeski. Z wspaniałego gmachu, którego otwar-

cie nastąpić miało dnia 11 września r. b. i stanowić prawdziwą uroczystość narodową, pozostały tylko gruzy. Pojmujemy i współczujemy boleść, jaką ten dotkliwy cios sprawić musiał naszym współbratym. Lecz z drugiej strony znając żelazną wytrwałość i mężny hart wobec klęsk, — cechujące naród czeski, nie wątpimy, iż owe dzieło dumy narodowej powstanie znów wkrótce jak feniks z popiołów. Świadczy o tem najwymowniej wydana zaraz nazajutrz po pożarze odezwa wydziału komitetu budowy teatru, cechująca wrażenie sprawione tą klęską oraz wzbudzoną nią na nowo energią Czechów.

Wedle niewątpliwego już dziś wyniku dochodzenia, pożar powstał tylko przez nieostrożność robotników blacharskich zatrudnionych ukończeniem niektórych robót na dachu, zatem powstałe w pierwszej chwili przypuszczenia, jakoby wybuch ognia był dziełem czyjejkolwiek zemsty lub złości okazały się jako niemające żadnej podstawy.

### Pracownia szkolna

ze stanowiska pedagogiki i ekonomii społecznej, Odczyt miany na XV. walnem zgromadzeniu Galicyjskiego Towarzystwa pedagogicznego w Krakowie d. 19 lipca 1881 r.

przez  
Jerzego Harwata.

(Ciąg dalszy.)

III.

Lecz z innych jeszcze względów pedagogika wymaga od szkoły ćwiczenia praktycznego w pracy. Umysł ludzki względem świata zewnętrznego, jak już powiedzieliśmy, zachowuje się albo biernie, pozwalając rzeczom na siebie działać, albo czynnie, ze swjej strony na rzeczy wpływając. Owemu biernemu zachowaniu się służą organa wzroku, słuchu, powonienia, smaku i dotykania, przez które świat zewnętrzny na nas działa; czynne zaś są organa głosu, ręce, nogi, zapołączone z umysłem na świat zewnętrzny działamy; obydwoj kierunkom wspólny jest mózg. Wychowanie racjonalne powinno wykształcić w równej mierze wszystkie te organa harmonijnie, bo tylko człowiek z takim wychowaniem jest wszechstronnie rozwiniętym i przysposobionym do życia. Działanie nasze wychowanie szkolne jednak nie daje pożądaną równowagę zdolności, i nie rozwija w równej mierze wszystkich tych organów człowieka. Dlaczego? Bo w sposób teoretyczny stara się kosztem innych organów działać na mózg, upośledza przytém organa zmysłowe, których nie ćwiczy należyście, a zupełnie prawie się nie troszczy o organa ruchu, o te organa, za pomocą których działać możemy na świat zewnętrzny, za pomocą których wykonujemy, w życiu wszelkie roboty. Wprawdzie coś się w szkole robi i w tym kierunku, bo przecież i w szkole ręka, ów główny organ ruchu, czynną być musi, ale nie ulega wątpliwości, że o systematyczne wykształcenie organów ruchu nie chodzi w dzisiejszej szkole. Praktyczne uzdolnienie człowieka szkoła zostawia na uboczu, a wyrobienie się jego prawie całkiem pozostawia przypadkowi. Jest więc w tym względzie luka w naszym wychowaniu szkolnym, której wypełnienia żąda energicznie charakter nowszej oświaty. Nie wystarcza w życiu wiedzieć, co się ma robić, lecz trzeba mieć zręczność wykonania tego, co się zamierza. Wychowanie zaniedbujące organa, od których zawisło wykonanie naszych pomysłów, nie rozwija tém samym wszystkich zdolności człowieka, nie jest wychowaniem harmonijnym, jakim być powinno i potrzebuje reformy. Jak wielka jest luka w obecnym wychowaniu i ile zdolności zostawia na uboczu, zobaczymy, uwzględniając warunki zręczności i pracy fizycznej.

Wszelka praca fizyczna wymaga, abyśmy wiedzieli, co ma być zrobione, dalej, jak ma być zrobione i nareszcie, abyśmy panowali zupełnie podług potrzeby nad temi fizycznymi organami, które do wykonania pracy są konieczne. Pierwsze wyrabia się kształceniem wewnętrznej zdolności wyobrażeń i nabywa-





