

GAZETA KRAKOWSKA

PRENUMERATA WYNOŚI:

	Rocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
W Krakowie:	10 zł.	2 zł. 50 ct.	1 zł.
W Monar. au. weg. 12 "	3 "	—	—
W Niemczech 28 m.	7 m.	—	—
W innych krajach 32 fr.	8 fr.	—	—

Pojedynczy numer 10 ct. — z przesyłką pocztową 12 ct.
INSERTY: 6 cent. od wiersza drobnym drukiem (petitem).

Wychodzi we wtorek, czwartek i sobotę wieczór z datą następnego dnia.

REDAKCJA
przy ulicy Szewskiej Nr. 4, II. piętro.

Rękopisów nie zwracamy — niefrankowanych listów nie przyjmujemy.

ADMINISTRACJA

w drukarni Wł. L. Anzycy i Spółki, przy ul. Kanonowej Nr. 9.

Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej.

PRENUMERATĘ I INSERTY PRZYJMĄJĄ:

ADMINISTRACJA „Gazety Krakowskiej” jakoteż AGENCJE:
 W Krakowie: Jan Fischer, „Pałac Spiski”, p. Nowakowska, skład tytoniu, róg ul. Brackiej, w hali Sukiennic Nr. 5, w handlu p. Dembińskiego, ul. Floryańska. W Rynku gł. A. Grigar i skład pap. L. Ludwińskiego. We Lwowie, Księgarnia Gubrynowicza i Schmidta, księg. Łukaszczyka ul. Halicka Nr. 50.

Zaproszenie do przedpłaty.

Przedpłata na „GAZETĘ KRAKOWSKĄ”

wynosi:

W miejscu kwartalnie	w. a. złr.	2 50
„ miesięcznie	„ „	1 —
Z przesyłką kwartalnie	„ „	3 —
„ miesięcznie	„ „	1 20

Prenumerować można z początkiem każdego miesiąca a nawet każdego dnia miesiąca.

W celu ustalenia nakładu prosimy o wczesne nadsyłanie przedpłaty.

Nowy gwałt moskiewski.

Kiedy pojawił się w dzienniku rządowym rosyjskim ukaz carski, zaprowadzający na uniwersytecie warszawskim katedrę literatury polskiej, wyrziliśmy wówczas zdanie, że ukaz ten napisany był dla Europy, ażeby blich-trem poszanowania praw narodowych zbałamucić europejską opinię i pod jej osłoną persekwować dalej cele rosyjskie.

Ukaz newszedł jeszcze w życie i nie tak prędko będzie wykonany dla pewnej zasadniczej kwestyi — jak do-noszą warszawskie „Nowiny”; o wpro-wadzenie zresztą ukazu w życie nieszło wcale Moskiewie, dość, że go ogłosiła w dzienniku rządowym i roztelegrafo-wała po Europie. Innem natomiast roz-porządzeniem obdarzyła Moskwa kato-lickie społeczeństwo polskie zostające pod jej zaborem. Oto co piszą z War-szawy do rosyjskiego dziennika „Strana”:

„Warszawska zwierzchność naukowa zaprowadziła stary kalendarz do zakła-dów naukowych Królestwa.

„Całe życie publiczne, sfery cywilne, sądownictwo, koła przemysłowe i han-dlowe stosują się do nowego kalenda-rza, jedne tylko zakłady naukowe zmu-szone są stosować się do starego stylu. Łatwo pojąć, jaki chaos ztąd wyniknie. Uczące się młodzieży pod groźbą su-rowych kar nie wolno obchodzić świąt wielkanocnych razem z całym krajem, wraz z krewnymi i znajomymi, lecz wte-

dy, gdy w kraju niema żadnego święta, gdy w kościołach niema żadnego nabo-żeństwa, jeżeli przypadkiem święta nie schodzą się według obydwóch kalen-darzy. Że zaś w Polsce każde święto nie tylko ma znaczenie religijne, lecz także i rodzinne, to łatwo wyobrazić sobie przykre położenie młodzieży szkol-nej! Rezultatem takiego bezmyślnego rozporządzenia musi być konieczne po-jawienie się świąt „podziemnych” — obchodzenie najważniejszych uroczysto-ści kościelnych w największej tajemnicy. Jest to jeszcze najlepszy w danym ra-zie rezultat. Byłoby daleko gorzej, gdy-by ucząca się młodzież jawnie naru-szała rozporządzenie władzy szkolnej, i przez to ściągnęła na siebie szereg prześladowań i kar surowych.”

Tak pisze dziennik rosyjski, osądzaj-ąc snąc powyższe rozporządzenie ze stanowiska sprawiedliwości a nie ze stanowiska systemat polityki moskiewskiej, której cała istota polega na tępieniu i zagładzie wszelkich w skład wielkiego imperium wchodzących części, o ile takowe indywidualnością swoją wyróżniają się od ogólnej azyatyckiej potwornej masy.

Zabór polityczny Polski, czyli oba-lenie słabego jej rządu i owładnięcie ziem wchodzących w państwowy skład Rzeczypospolitej Polskiej, niebył dosta-tycznym dla tego systemu, zwłaszcza, że naród Polski niewydobywszy ze sie-bie przed swym zgonem politycznym całej siły organicznej rządowej na ze-wnątrz i niestargawszy jej w walce z po-trójnym najazdem, zachował ją niemal w całości w swem łonie, a w skutek tego, owa siła i to tchnienie boże, które ją powołało do indywidualnego życia i misji dziejowej, osiadły niejako na dnie naszej społeczności, zamknęły się z nami w trumnie grobowej, grożąc cią-gle potencji moskiewskiej nowem ży-ciem i zmartwychwstaniem. Doprowa-dza więc Moskwa swój systemat poli-tyczny do ostatecznych konsekwencyj, sięga zbrodniczą ręką w głąb naszego organizmu, by stargać w nim wszystkie żywotne, nawet najświętsze włókna.

Atoli na tem właśnie polu — na polu uczuć wiary i wykołysanej na jej łonie rodziny polskiej, napotka szakała poli-

tyka moskiewska najsilniejszy opór, którego nieprzełamia prowadzący dziś główny rej w zarządzie Królestwa pa-nowie Apuchtin, (dyrektor wychowania publicznego w Warszawie), archirej p. Leoncyusz i naczelnik żandarmów Orze-wski — tak, jak go nieprzełamali Mi-lutyn i Czerkawski po roku 1863.

Rozchodzi się tylko o to, by owe u-czucia, w które dzisiaj Moskwa godzi, nie ulatywały z naszego organizmu wen-tylami dobrowolnej filozoficznej abdy-kacyi, lecz przeciwnie zapaliły się w je-den wielki płomień narodowej ofiary, która pokrzepi nasze siły, doda hartu duszy i zgłotuje nam ostateczne zwy-cięstwo.

Listy z Włoch.

I.

„Kaźda droga wiedzie do Rzymu,” — orze-ka stare francuskie przysłowie, we wszyst-kich znane i powtarzane językach. Nie wiem, o ile sprawdza się ono geograficznie, boć ani we Francji, podróżując z Paryża naprzemian do Bordeaux lub Marsylii, ani w Polsce na-szej, przejeżdżając z Krakowa do Mogilan lub odleglejszej Szczawnicy, ze Lwowa do Kuli-kowa i tp., nie wypadło mi nigdy skierować drogi mej na Wieczne, nadtybrzańskie mia-sto. To pewna wszakże, iż wątpliwe co naj-mniej pod względem topograficznym, jest ono ściśle prawdziwem w stosunkach czy spra-wach publicystyki i dziennikarstwa: pismo wszelkie, poważniejszych rozmiarów i treści, bądź polityczne z natury swej, bądź artysty-czne, naukowe czy literackie, skoro zaspokoić chce czytelników i siebie, musi mniej lub więcej zaprzatać się Rzymem, gościć w nim od czasu do czasu, sięgać do starej jego a niewyczerpanej skarbnicy, jego kwestye i zagadnienia poruszać. Włoski korespondent wszelkiego podobnego pisma, kędykolwiek dla interesu czy zdrowia osiadł na rozko-szonym Italskim półwyspie, choćby w dzikich ustroniach Abruzzów, nad lazurową zatoką starej Partenopy, u drżących podnóży Wezu-wiusza, lub w malowniczych Sycylii pustkow-iach, obowiązany też często duchem, myślą, a i ciałem nawet zaglądać do starożytniej całego chrześcijaństwa, nowej Italii stolicy, pisać z niej i o niej, pod grozą bezwarunko-wej niedostateczności: tu, w istocie i konie-cznie wszelka droga na Rzym i do Rzymu prowadzi!

W głębokiem też i praktycznem tej praw-dy poczuć, rozpoczynając żądany przez Was, Szanowny Redaktorze, pochlebny dla mnie z pismem Waszem stosunek, zamyka-

jąc też Wam gwoi i sobie, tem wstępem słówkiem zwykłe dziennikarzom czy kore-spondentom ich prolegomena, coś naksztalt spotykanego w dawnych oracyach i kazaniach *compliment au roi*, — śpiesze wejść od razu *in medias res*, w głąb czy rdzeń kwestyi... Zamierzam bowiem w niniejszych do Was listach pisać Wam tylko o Rzymie, jego pier-wszej i najważniejszej sprawie, która pod ja-kimkolwiek imieniem kwestyi papieżkiej, rzym-skiej, religijnej czy klerykalnej, stanowiąc niechybnie pierwszy i najtrudniejszy problem, trudność, kłopot zjednoczonych Włoch, nie przestaje też być w gruncie jednym z nie-rozstrzygniętych dotychczas, a wagi i donio-ściłości niezmiernej, zagadnień Europy. Nie-zbyt dawno jeszcze i krew lała się o nie, i brzmiały niem wszystkie polityczne mo-wnice parlamentarnego świata, i głosowały o nie ludy, i rozprawiały gabinety, i roz-jętrzyły je pierwszorzędne publicystów, praw-ników, dyplomatów umysły, i co niewątpli-wie znaczącem jest, charakterystycznem, ba-wawiały się niem, w postaci figlarniej łami-główek, salony, kawiarnie, i ulicznicy Paryża, naprzód, a potem reszty Europy... Nastę-pnie przyciechło nieco to wszystko, a pamie-tni świeżych jeszcze wypadków i cokolwiek głębiej świadom rzeczy, każdy wie, że gdyby nie powszechna niemal niespodzianka Sedanu, pogromu Francji, pożarów i ofiar Paryża, krwawego odwetu Wersalu i idących za tem wypadków, — dzień 20 września 1870 roku, zajęcie Rzymu i stanowiące upadek doczesnego panowania stolicy Apostolskiej nie byłoby tak cicho, spokojnie, i prawie niespostrzeżenie minał. Krom mniej lub więcej gromadnych katolickich pielgrzymek, mniej lub więcej głównych „klerykalnych” demonstracyj, po-ważnych zawsze protestów ze strony Papieża i biskupów, niezawsze zaś poważnych, często niepomiarowanych w treści i formie wykrzy-kunków dziennikarstwa, świat bez owych uprzednio wspomnianych a pochłaniających wszelką uwagę, wypadków, widziałby był i słyszał bezwzględnie inne i fakta i głosy, które ostatecznie, nie zmieniając może z grun-tu obecnej postaci rzeczy, znaczneby jej zda-niem mojem modyfikacye i zawady przynio-sły. Nie wspominając już o innych wypad-kach, ludziach i krajach, o wyrosłym np. na krwawych wawrzynach zwycięstwa, a kto wie, o ile w nadziei i widoku ich przed-sięwziętym kulturkampfie, o żelaznym kanclerzu, zbliżającym się dziś, jak mówią, złośliwie, do Kanossy, co, zdaniem naszym, które wyłożymy następnie, co innego nieco oznacza, — któż nie przypuści, że sam Na-poleon III., podówczas jeniec w Wilhelms-höhe, piszący jednocześnie dwa listy do Piusa IX. z ubolewaniem, iż się dzieło prze-wrotności stało, i do Wiktora Emanuela z po-winszowaniem, że się chlubnie spełniło to, czego on pragnął oddawna, inaczejby był co do zajęcia Rzymu z Paryża lub St. Cloud i mówił i działał...

BOHDAN ZALESKI.

przez

AGATONA GILLERA.

(Ciąg dalszy).

Kto go znał, ten się już na ziemi dotknął czary przeczyszczonej rozkoszy, ten już ma prze-czucie tego, czem być może duch niebiański. Ciemna chmurka przemknęła raz tylko między mną a nim wtedy, gdy on uległ wpływowi Towiańskiego... Inaczej, zawsze mnie ku so-bie powoływał, wabił najmiłszymi wierszami, listami, lubił moją obecność, nawet w chwila-ch uroczystych, w chwilach, gdy tworzył swoje arcydzieła. Czasami przez miesiące całe ani rymu jednego nie skreślił, ale duch jego nie próżnował nigdy; on bez pióra w ręku obmyślał swoje poematy, a dokończywszy ich w głowie, całość przelewał na papier. Widy-wałem go pochmurnym, zamyślonym, mało-mownym w owej pamiętnej epoce, gdy pisał „Pana Tadeusza”. Czasem kładłem mu rękę na sercu, mówiąc: Tadeuszek kręci się tutaj...

nieprawdą? On odpowiadał anielskim swym uśmiechem i milczał dalej. Niezapomniane to dla mnie czasy! każda chwila z Adamem przeżyta jest dla mnie wspomnieniem Edenu. A co to było za szlachetne koleżeństwo w je-go duszy! jak on się cieszył powodzeniem każdego z swoich braci, młodszych wiekiem lub talentem! Jak on zmuszał Odyńca do wydania jednocześnie z „Giaurem” Byronowskiego „Korsarza”, jak wysoko podnosił ten przekład, który byłby niewątpliwie najświet-niejszym tłumaczeniem wielkiego albiońskiego wieszcza w naszym języku, gdyby się Adam nie był wdał w odtworzenie „Giaura”. Giaura bowiem nie nazwę nigdy tłumaczeniem; z umysłu nazywam to dzieło odtworzeniem, bo potrzeba być geniuszem, aby tak oddać myśli wielkiego wieszcza, jak je oddał Adam, a więcej powiem nawet, w wielu ustępach ten co odtwarzał, prześcignął tego, co tworzył! Tu Bohdan powstał z fotelu, i wolno cho-dząc po salonie, deklamował niektóre ustępy z nieśmiertelnego poematu*).

*) Kilka godzin u Bohdana Zaleskiego w Ville-preux przez Aniele Tripplin. „Kłosy” r. 1881. Nr. 823, str. 215.

W roku 1842, Bohdan i Józef Zalescy wy-brali się w pielgrzymkę do Ziemi Świętej. Było to wykonanie dawno uczynionego ślubu. W podróży spotkali się z pielgrzymującym także do grobu Chrystusa księdzem Ignacym Hołowińskim, późniejszym znamienitym arcy-biskupem Mohilewskim.

Wrażenie miejscowości odznaczonych poby-tem Jezusa Chrystusa, ukoło bolesne serca, wzmościło duszę Bohdana i pobudziło ją do nowej twórczości.

Pamiętką jego pobytu w Ziemi Świętej jest poemat biblijny p. t. „Przenajświętsza Rodzina”. Wspomniany ks. Hołowiński, znako-mity także autor, stawiał ten utwór po nad wszystkie epopeje, które za treść mają życie Jezusa Chrystusa. Władysław Nehring po-wiada, że do najwyższych szczytów sięgnął Zaleski w tym poemacie o wielkiej myśli i potężne słowa. — J. Bartoszewicz zaś na-zywa go perłą poezji. Jakkolwiek żywioł epi-czynny ustępuje w nim pierwszeństwa liry-cznemu uczuciu, jest ono tu przecież właści-wie użytem, poeta opiewa bowiem Chrystusa dziećmi odnalezioną przez Maryję Matkę Bożą i św. Józefa pomiędzy doktorami w kościele i życie wiejskie, rodzinne. Ton więc sielan-

kowej prostoty nie razi, odpowiada zaś w zu-pelnosci narodowemu u nas wyobrażeniu o Chrystusie dzieciąciu, w kolendach w po-dobny sposób sławionemu. Kolendowa forma poematu stanowi nie tylko jego oryginalność, ale i piękność zarazem, piękność niezwykłą, nienasładowaną a swojską. Wykończony arty-stycznie we wszystkich szczegółach, poemat o Przenajświętszej Rodzinie wdziękiem swoim zachwycać będzie po wszystkie czasy tak prostaczków jak znawców piękna. Ma on w so-bie też samą wzniosłą prostotę, jaką podzi-wiamy w obrazie Rafaela, przedstawiającym Przenajświętszą Rodzinę.

Po powrocie z Ziemi Świętej zaprzyjaźnił się obadwaj Zalescy z księdzem Florianem Topolnickim, z zakonu kapucyńskiego, który właśnie dopiero co powrócił z Indii. Był on misjonarzem w Indyach, gdzie wiele dusz dla Chrystusa pozyskał. Ścisły stosunek przy-jaźni z światobliwym zakonikiem był dla nich pożytecznym i miłym. Zgon zaś ks. To-polnickiego, którego zdrowie zachwianem zo-stało w podróżyach apostolskich, pełnych trudu i niebezpieczeństwa, był powodem głębokiego żalu.

Życie prowadził jak dawniej, w pracy,

Bądź co bądź, powtarzam, iż wobec klęsk Paryża i Francji, tryumfów Berlina i Niemiec Włochy i Europa przeszły przed kwestyą papieża czy rzymską bez wielkich wstrząśnień i niepokojów do porządku dziennego. Lecz czy porządek ten dzienny, wedle wyrażenia parlamentarnego, ostatecznie porządku jest, stanowczy, rozstrzygający na długą przyszłość? Z jednej strony, dokonane zajęcia Rzymu, jako korona czy dopełnienie dzieła zjednoczenia Italii, głosy plebiscytu, uspokojenie mniej lub więcej szczerze, czy obojętność Europy, wobec protestów papieżkich, demonstracji klerikalnych, uznanie ze strony wszystkich gabinetów i rządów Europy, ustalenie i uregulowanie stosunków dyplomatycznych, świeże a uroczyste przyjęcie króla i królowej Włoch przez cesarską parę i rodzinę w Wiedniu, w odmiennych niegdyś bądź co bądź warunkach odbyte względem Wiktora Emanuela, dzieło wewnętrznych ulepszeń i reform we Włoszech w dziedzinie politycznej, społecznej, administracyjnej i finansowej, dość jednie i skutecznie prowadzone przez ministeria wybierane kolejno z lewicy, — wszystko to przemawiałoby na korzyść stanowczego już unormowania powyższej sprawy, stwierdzając ostateczne rozstrzygnięcie rzymskiej kwestii.

Lecz z drugiej znów strony, to pewna, iż pomimo to wszystko pomimo coraz liczniejsze i szersze tu głosy, przyklaskujące obecnemu stanowi rzeczy, pomimo poważniejsze z rokiem niemal każdym i stałsze stanowisko Italii w drużynie państw i ludów Europy, pomimo coraz żywsze i serdeczniejsze przywiązanie zjednoczonych Włochów do sabaudzkiej dynastji, usprawiedliwione nieposzlakowaną prawością i znacnością jej członków, jej rzetelną a najciszej poszanowaniem konstytucji, jej wzorowym patryotyzmem i nierazkimi cnotami prawdziwie chrześcijańskimi i królewskimi objawy, przywiązanie stwierdzone uznaniem otwartem ze strony samych republikanów, byle nie anarchicznych warchołów, — są pewne, niewątpliwie jeszcze symptomy zdradzające jawnie chwiejność i niepewność stanu rzeczy, niemało groźne dla bardziej stanowczego umysłu.

Zaznaczając to, nie myślimy zgoda o takich luźnych wypadkach, jak meetingi przeciw ustawie o rękomiach Papieża, klerikalne lub anti-klerikalne demonstracje, jak nawet gorszące i oplakania godne sceny, jakie miały miejsce w Rzymie z powodu przeniesienia zwłok ś. p. Piusa IX. Sądząc rzeczy takie i wypadki bezstronnie, zwłaszcza ten ostatni, należy przyznać, że ogół zdrowej opinii we Włoszech, na którego liczyć i oglądać się można, bezwarunkowo naganął jej i potępił, o ile były zuchwały, nawet świętokradczym wybrzykiem przeciw powszechnemu, ludzkiemu już, jeśli nie religijnemu poczuciu czci, i poszanowania należnych zwłokom Papieża, starca, człowieka; że następnie, obie strony coś tu sobie do wyrzucenia mieć mogą. Rząd, iż jakby to był mógł i powinien uczynić, nie zapobiegł zgorszeniu i wybrzykom tym ze wszech miar niegodnym. Watykan, iż zbyt stronnictwo chciał wyzyskać na korzyść swą, wypada bądź co bądź luźny, sprawiony przez garstkę niesforą, wicherzą, której nie brakuje nigdzie, tam zwłaszcza, kędy nie ustaje rozdrażnienie, jęczące ciągłym protestem, dobrowolnym zamknięciem się nawet w kościelnych obchodach i uroczystościach, usuwaniem od nich ludu, do głębi bądź co bądź tradycyjnie religijnego, a pomimo wszelkie pozory i deklamacje nieraz przeciwnie, głęboko cierpiące nad tym rozbratem Kościoła i Państwa, religijnych i patryotycznych uczuć i stosunków. Jest tu w gruncie a w czynie to, co logika zwie w rozumowaniu „błędem kołem.“ Uwaga polityczna gabinetów Europy i samychże włoskich mężów stanu lub dyplomacy, może na czas jakiś zapomnieć pozornie, lub przynajmniej patrzeć

obojętnie na „Papieża-więźnia,“ — lecz ludy Europy, a tembardziej Italii, nie oswoiły się w gruncie dotychczas i nie oswoja tak łatwo z tym stanem rzeczy; dobrowolne, według jednych, przymusowe według drugich, zamknięcie się Papieża w Watykanie, brak ze strony jego uznania dla uznanego powszechnie królestwa włoskiego, brak całkowitej harmonii i stosunków, tak pożądaných, powtarzam, dla przeważnej a głęboko wierzącej większości Włochów, owszem jawna niezgoda, odzywająca się w protestach Watykanu i Papieża, uznającego się głosem „w polityce nie do zniesienia,“ *sub hostili dominatione* (pod wrogiem panowaniem), w głosach zapowiadających bądź z daleka bądź z bliska wyjazd czy ucieczkę Leona XIII, w gromach spadających na rząd i naród, nie tylko w dawnych a nie cofniętych kłótniach z góry, lecz wrzawliwych częstokroć a niepomiarowanych deklamacjach, tak zw. klerikalnych pism i osobistości; z drugiej znów strony uznane i wyznane przez samychże włoskich mężów stanu, nie podejrzanych zgoda o klerikalne sympatie, jak np. Bonghi, kolejne ochrzęszczenie prawodawstwa, duch wręcz przeciwny Kościołowi i samejże religii, wkradający się i krwawiący coraz bardziej w sferach rządu, ustawodawstwa, administracji, publicystyki, — wszystko to społec, odwołując i uchylając niemal myśl czy nadzieję bliskiego porozumienia, *modus vivendi*, przyprawia kraj tak świeżo jeszcze unkonstytuowany, tak potrzebujący wytyczyć całą działalność swą i uwagę, użyć sił wszystkich ku dziełu utrwalenia własnego o anormalną zgoda i bądź co bądź groźną pozycję. Dowodem tego najlepszym, dla baczniejszego umysłu, ciągły, chroniczny rzekłbym stan obawy, jaki cechuje tak wewnętrzne jak zewnętrzne stosunki i działania Italii. Sprawa tunetańska np. ileż to krwi napuła zbyt i psuje dotychczas dyplomatom i mężom stanu tutejszym; a co więcej, bać się faktów innymi jeszcze względami tłumaczyć daje, dość jednego niemiłego słowa Bismarka, jak to ostatnie o mniemany wroście ducha i zasad republikańskich we Włoszech, o chwiejności na przyszłość czy małej liczbie osób panującej tu dynastji, — słowo powiedziane podobno, w skutek osobistych niechęci dla p. Depretisa, pomówionego o dawne a niedosłe zamiary przymierzy, aby wszystkie niemal organa opinii publicznej, jak „trąba głosu ogromnego,“ owały się echem powszechnego alarmu. Czytając niektóre poważne zkradnięcia, pisma te i głosy, widzieliśmy już Papieża wraz ze św. kolegiem osiadłego w Tyrolu lub Fuldzie, otoczonego wszechmocną opieką żelaznego księcia i sędziwego cesarza Niemiec, a bodaj czy nie układającego się, jak niegdyś Stefan II. z Pepinem królem Franków o ruinę nowego państwa Longobardów, albo jak Leon III. z Karolem W. urządzającego nowe święte rzymsko-niemieckie Cesarstwo! Oto co do zewnętrznej grozy, co do niebezpieczeństw i obaw wewnętrznych, w gruncie bez porównania poważniejszych i bliższych, posłuchajmy co stwierdzają sami publicyści i politycy włoscy, z obozu jawnie patryotycznego, anti-watykańskiego, lecz nie antireligijnego bynajmniej. Papieżstwo, powiada jeden z nich, autor ciekawej, świeżo wydanej rozprawy p. t.: „*Le pretese Papali e l'Italia*.“ „Papieżstwo usiłuje wszelkimi środkami obalić naszą organizację polityczną;“ „Państwo wiedzieć powinno, że jeśli nie będzie czuwać skrzętnie i stać pilnie na straży interesów swoich, może, oprócz napaści, narazić się na szwank ciężki, na niebezpieczną ranę. Niebezpieczeństwo to niedalekiem jest Włoch, nie tkwi też w samym tylko Watykanie, lecz pośród nas, w masach ludu, które cokolwiek pisała demokracja w kwestji rzymskiej, pozostają dotychczas w całkowitej niemal nieświadomości. Ze spraw wszystkich, jakie wrą w okół nas, ta jest główna i naj-

ważniejsza. Czego się lękać możemy ze strony Francji? Naród ma za sobą i w sobie głos serca, a głos ten, w godzinie grozy, jeśli kiedy wybić miała, wskaże nam drogę, jaką przedsięwziąć powinniśmy... Lecz skoro nie oświecimy warstw wiejskich, które, wedle słusznej uwagi mówcy z Cahors, stanowią siłę narodu, a temsamem już zasługują na wszelką z naszej strony troskliwość; skoro więc nie oświecimy ich w kwestji, w której przymusowo i gwałtem wielką gra rolę religia, możemy się bardzo groźnie, a może bez możliwości naprawy, zetknąć z przekonaniem ludowemu! potrzeba znaleźć się w centrach małych, w jednej z mnogich gmin wiejskich, aby ujrzyć i ręką niejako dotknąć prawdy, którą tu wyznajemy, nie łudząc się zgoda, ile tam ufnosci, ile ślepej wiary w słowie plebana, a nawet jakiegokolwiek księdza!... Ufnosć ta niezmiennie chlubna, pożyteczna, obowiązkowa względem prawego kapłana, jakże zgubnie szkodliwa jest i niebezpieczna, jeśli się pokłada we wszelkiej, niegodnej nawet postaci, która mieniac się ministrem Jezusa Chrystusa, wszelkimi sposobami usiłuje obalamucić publiczną opinię i z gorliwością, godniejszą lepszej sprawy, do wierzenia podaje, iż żywotność religii polega na doczesnym panowaniu Papieża, i wzywa wiernych, aby modlitwą i czynem pomagali do jej przywrócenia. Masy wiejskie nie umieją rozróżnić pomiędzy religią a przesądem. Owoż gdy tłum ten, dlatego, że nieświadomy, że ślepą wiarą przyjmuje naukę, iż religia ojców jego narazona jest na zgubę, gdyż Papież stracił posiadanie Rzymu, iż wina tej zguby ciąży jedynie na uzurpacji dokonanej przez Wiktora Emanuela, nie dziwi, iż jednocześnie uczy się nienawiści dla rządu i zwatpienia co do wszystkich jego zamiarów i czynności. Tak masy stają się łatwo potężną bronią w rękach klerikalizmu, który wiedzie ich do napaści przeciw państwu, zapewniającemu im byt, honor, swobodę!“ X. F. Z.

Dokończenie nastąpi.

Sily militarne Niemiec i Austro-Węgier przeciw Rosji.

II.

W drugim artykule przechodzi autor do ściślejszych już działań wojennych na opisaną przez siebie szachownicy wojennej.

Groźąc Niemcom równocześnie od Francji wojna może zniewolić wojska niemieckie do działania przeciw Rosji najprzód odporne. — Francja, która od roku 1870 bardzo wiele działała, aby przez uzupełnienie swoich sieci kolejowych przyspieszyć koncentrację armii, może wcześniej stanąć na linii bojowej, jest zatem groźniejszym nieprzyjacielem. Główna siła niemiecka musi się więc zwrócić najprzód przeciw Francji, podczas gdy druga, słabsza armia, wystąpi na wschodnich granicach przeciw koncentrującemu się tam nieprzyjacielowi. Wojska dla tej armii dostarczą oprócz tamtejszych korpusów prowincjonalnych (I, V, VI) także landwery i rezerwy uzupełniające i t. d. — Do obrony położonej z rękami zaczepnymi najdzie ta armia czy też oddziały armii w fortcach Poznaniu i Królewcu wielkie dobrze przygotowane punkta oparcia. Wojska te mogą tutaj długo trzymać na wodzy nawet większe siły, dopóki po odniesieniu korzyści nad Francją nie będą mogły być w te strony większe siły skierowane.

Jedyną odsłoniętą dzielnicą będzie Szląsk i dlatego też Rosja oprócz korpusów użytych pod Królewem i Poznaniem tudzież pod Toruniem i Gdańskiem usiłować będzie niewątpliwie, by za pomocą trzeciej armii dostać się przez Wrocław ruchem żukowym do Berlina. Zważając jednak na powolną mobilizację

w Rosji, tudzież na czas strawiony na marszach i na zła intendencję zesłoby na to, co najmniej 1½ miesiąca a do tego czasu mogą koleje żelazne sprowadzić z nad Renu pomoc a nadto zwołałyby się pod broń wszystkich do ostatniego landwerzystów.

Pominąwszy to jednak, trzeba przedewszystkiem wziąć Austrię w rachubę. — Górny-Szląsk osłonięty jest przez armię austriacką ustawioną pod Krakowem i Przemyślem, tej armii nie może Rosja w swoim pochodzie pominąć bez owdarcia Galicji. Takiej zaś siły, która by wystarczyła do pobicia głównej armii austriackiej w jej silnych pozycjach, do wyparcia jej z Karpaty, trzymania tamże na wodzy i maszerowania do Szląska w oblicze skoncentrowanej między fortcami armii niemieckiej — takiej siły nie zdoła Rosja nigdy zebrać będąc nadomiar zniewoloną pozostawiać załogi w Petersburgu, w Warszawie; nie mogąc nadto ogłodzić z sił wojskowych Kaukazu.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Wiadomości naukowe, literackie i artystyczne.

Rozbiór dzieła, pod tytułem:

„Dzieje Polski w zarysie“, przez Michała Bobrzyńskiego.

Drugie znacznie zwiększone wydanie. Warszawa. Nakład Gebethnera i Wolffa. 1881. (w 8-ce, 2 tomy).

Napisał Henryk Schmitt.

(Ciąg dalszy.)

Kresląc przeglądowo dzieje bezkrólewia i pierwszych dwu lat panowania Stan. Augusta, pominął autor wiele bardzo ważnych szczegółów, jak między innymi, że familii udało się przekupić najprzód Kajerlinga a potem Repnina, posłów moskiewskich, którzy też patrząc na niejedno przez szpary, dozwolili wbrew otrzymanym z Petersburga instrukcyom rozmaite poprowadzić ulepszenia; że mimo to Repnin zażądał w czasie sejmiku koronacyjnego dla dyssydentów i dyzunitów częściowego równouprawnienia z katolikami, lecz że wniesiony przez prymasa Łubieńskiego w tej mierze projekt wywołał niesłychane wzburzenie, co zmusiło króla do cofnięcia tegoż; że król pruski poczyniony przez generała Mokrońowskiego, wysłannika stronnictwa hetmańskiego, o prawdziwym znaczeniu zmian dokonanych w czasie bezkrólewia, zaczął zrzęcać wysłuchać carowej niebezpieczne dla niej samej i innych sąsiadów dążenia Czarotoryskich i nowego króla i skłaniać ją do przywrócenia w Polsce dawnego stanu rzeczy; że Stan August powodując się stanem Repnina, braci swych i tak zwanych przyjaciół, jak np. łowczy koronny Branicki, wywołał sam odnawienie swych stosunków z wujami a to właśnie w chwili, gdy carowa z większym, niż dotąd naciskiem, wystąpiła w sprawie niekatolików; że opozycja korzystając z tych zatargów króla z wujami, szykowała się do walki zaciętej, zwłaszcza gdy bezwzględne postępowanie Moskali dostarczyło jej stronników i że w miarę zbliżania się sejmiku piętrzyły się coraz więcej trudności. Nie wspomniawszy zaś, chociażby nawiasowo tylko, o tych i mnogich innych równie ważnych szczegółach, cechujących owocne położenie, występuje ni ztąd ni z owad przeciw Czarotoryskiemu z piorunującym zarzutem, że uzyskawszy tak ważne stanowisko, na którym mogli z czasem wzmocnić Polskę przez zupełne wewnętrzne odrodzenie pod opieką Moskwy a nawet kiedyś wyzwolić ją z pod wpływu tejsze; że odważywszy się już na wiele, nie śmieli stawić czoła ścigającej ich niepopularności, nie umieli wytrwać w bezwzględnej uległości dla carowej, odrzucili(?) przymierze zaczepno-oporne, i zaledwie poculi się

w modlitwie, — coraz atoli częściej sprawa publiczna powoływała ich do Paryża. Józef, który byłby rad bratu nieba przychylić i troszczył się o jego szczęście, — począł też Bohdana namawiać do ożenku. Życie rodzinne jest przeznaczeniem człowieka i źródłem dla niego rzeczywistego tu na ziemi szczęścia. Józef był już wdowcem. Dzieci mu powymierały, został tylko jeden syn w kraju. Wspomnienie domowych pociech dodawało argument jego siły. Gdy i Stefan Witwicki, którego powaga jako mędrca i bogobojnego człowieka była wielką, poparł słowa brata, Bohdan postanowił pójść za ich radą i zmienić stan kawalerski.

Bawiła wówczas w Paryżu panna Zofia Rosengardtówna*). Przybyła z Warszawy jeszcze w r. 1842, ażeby niepospolity talent muzyczny, jakim była obdarzona, wykształcić pod kierunkiem takiego ministra jak Fryderyk Szopen. Była ona ukochaną przez Klementynę Hoffmanową, pod opieką której została w Paryżu. Śpiewak Rusałek poznał pannę Zofię i pozyskał jej wzajemność. Ślub

*) Zofia Rosengardtówna urodziła się w Warszawie 12 maja 1824 z ojca Józefa i matki Józefy z domu Bańkowskiej.

odbył się 28 listopada 1846 r. Drużbą Bohdana był Stefan Witwicki.

Pierwsze kilka miesięcy po ślubie przebyli w Hyères i w Rzymie, Hyères małe miasteczko nad Śródziemnym morzem, słynie z pięknego położenia i łagodnego klimatu. Bohdan często w nim przebywał przyjeżdżając w odwiedziny do pani Felicy Iwanowskiej, siostry Józefa Zaleskiego i jej córki Dionizy Poniatowskiej. Z powodu braterstwa z Józefem i one zaliczyły Bohdana do swojej rodziny, i miały dla niego siostrzane dusze*). Wielkiego wy-

*) Pani Felicya Iwanowska, zmarła przed kilku laty, znaną jest jako autorka powieści dla młodzieży pisanych na tle Pisma świętego. Każda powieść przedstawia w zastosowaniu jedną z nauk i prawd ewangelicznych. Wyborne to dzieło siostry Józefa Zaleskiego, wyszło w Krakowie. Dwie jej córki były także autorkami. Młodsza Konstancja hr. Rzewuska, już także zmarła, wydała: *Wspomnienie z młodości od 1830 do 1850 przez K. Nehemara. Wspomnienie pierwsze Sylwia*. 2 tomy (Lwów 1874). Starsza zmarła w Hyères Dionizy Poniatowska była publicystką, historykiem i pisarzem religijnym i filozoficznym. Umysł rozległy i głęboki, wielkiej na-

kształcenia i charakteru, zaznajomiwszy się z Bohdanem jeszcze na Ukrainie, dochowały mu jak Józef Zaleski aż do zgonu uczucia przyjaźni i rodzinnego przywiązania, biorąc w jego losach serdeczny opiekunowy udział. Im to więc przedstawił w Hyères młodą swą małżonkę, jak smutek bowiem tak i wesele wszystko było wzajemnie podzielone, przez te dwie rodziny idealnie w jedną połączone.

Domek naszego piewcy w Fontainebleau ożywił się od chwili, gdy weszła doń gospodyni; życie płynęło w nim mniej tęskno i pułstelniczko, fizjonomia jego weselsza się stała.

uki, wydała wiele pism polemicznych i moralnych bezimiennie, wiele pozostawiła w rękopisach. Z dzieł jej drukowanych, przypomniemy sobie dwa dzieła: *Luttes des peuples Léchites contre les Ouraliens*, Paris 1874, 2 tomy. Praca znakomita, według teorii etnograficznej Duchńskiego napisana, — i *Bolesław Wstydlawy i Leszek Czarny*. Odlamek z dzieł Lechii, 1 tom, Paryż 1875. Dzieło to ze stanowiska katolickiego napisane, odznacza się jak i inne dzieła Dionizy Poniatowskiej głębokimi spostrzeżeniami na Polskę, Ruś, Litwę, Czechy i wyblaskami myśli genialnej.

Bohdanowa była kobieta wyższego moralnego nastroju, wykształcona i sprawie Ojczyzny całą duszą oddana, — znalazł więc w niej poeta żonę która go rozumiała, jego dążenia podzielała i natchnień poetyckich nie studiowała. Sama była artystką muzyczną, — umiała więc do duszy artysty-poety przemawiać. W samotnych godzinach fortepian odzywał się czarowna muzyka. Odegraniem ulubionych mężowi kompozycji Szopena sprawdzała pogodę na jego czoło. Praktyczna, przytem zapobiegliwa, prowadziła wyborne skromne emigracyjne gospodarstwo. Zapewnić umiała domownikom potrzebne wygody przy oszczędzaniu grosza. Bohdan był z nią szczęśliwy, o ile można być szczęśliwym, gdy Ojczyzna w niewoli. Józef Zaleski zamieszkał przy kochającym się stadle, pomagał w gospodarstwie, piastował przybywające dzieci, czuły, kochający opiekun dla wszystkich, sam wzajemnie kochany i pielęgnowany, prawdziwy patriarchy rodziny.

(Dokończenie nastąpi).

w siłach i rząd trochę wzmocnili, chcieli to przeciw niej wyzyskać i samoistną prowadzić politykę zagraniczną w złudnej nadziei przeciwnością tem całego narodu do siebie i że, gdy w końcu carowa ujęła się za dyssydentów i zażądała ich równoprawnienia a z tego powodu powstał krzyk między szlachtą przyzwyczajoną do nietolerancji, dali się nie bacząc na uwagę temu krzykowi, uwierzyli w głębokość i szczerść jej uczuć religijnych, złączyli się z nią i wystąpili przeciw Moskwie, która odpłacając się im w gorzki sposób, przetrzymała się do przeciwnego im stronnictwa, odroczyła sprawę dyssydentów a za to spowodowała uchwalenie większej części ustaw z bezkrolewia i rozwiązanie konfederacji.

Tak zawyrokował autor z trójnoga o postępowaniu Czartoryskich w czasie sejmiku 1766 r., przyciemniając im w dodatku, że odstąpił się od króla, który chciał wytrwać na raz, obranej drodze. Czytając tę ostrą filipikę przeciw nim, utwierdziłem się bardziej jeszcze w przekonaniu, że p. Bobrzyński obeznał się nader powierzchownie i niedokładnie z dziejami panowania Stanisława Augusta, że zatem sądy jego o wydarzeniach i ludziach tej epoki są bez wszelkiej podstawy, ponieważ nie zgadzają się z faktycznym stanem rzeczy, którego kompletnie nie ma. I w tym wypadku miasto zbadać wprzód prawdziwe położenie kraju i wszystkie w nim stosunki a oraz jak daleko sięgała możność i władza Czartoryskich, powaśnionych z królem, który nie zważając na zbawienne rady księcia kanclerza litewskiego, sam główny dał do tego powód; miasto rozważyć spokojnie i wytrawnie wszelkie trudności, na jakie natrafiało żądane przez Moskwę równoprawnienie dyssydentów i dyzunitów nie tylko u przeciwników króla i rodziny, ale nawet w ich własnym stronnictwie; miasto uwzględnić, że tu nie szło o samą tolerancję, która istniała u nas i wtedy, skoro nie prześladowano inaczey wierzących w sposób zwykły w innych krajach a tylko ściśniono ich prawa polityczne, lecz o zupełną wolność sumienia i całkowite przyznanie im praw równych z katolikami; otóż miasto trzeźwo ocenić, co wobec dawnych stosunków było w owej chwili możliwem, a co bezwarunkowo przechodziło władzę króla i wujów jego, wiedzących zresztą, że opozycja wystąpi w pokaźnej liczbie na sejmie do zaciętej walki, — obarczył Czartoryskich streszczonemi powyżej zarzutami, w których z jednej strony przyznał im stanowisko wszechwładne, jakiego nigdy nie zajmowali w rzeczywistości, a z drugiej zaliczył ich jednym zamachem pióra do rzędu ludzi niemających ani rozumu stanu, ani prawdziwego zmysłu politycznego, którzy porwawszy się do dzieła niezmiernie doniosłości, przelecieli się w pół drogi sami swego przedsięwzięcia, z powodu krzyku szlachty i na dobiek byli tak niedorzeczni, że uwierzyli w szczerść i głębokość jej uczuć religijnych, chociaż zastarawszy się na urzędach i w sprawach publicznych, powinni byli znać ją na wylot i jej usposobienia. Autor mniema błędnie, że równoprawnienie innowierców miało być okupem, którego Moskwa żądała od rodziny za pomoc im udzieloną do wzmocnienia rządu i że gdyby na sejmie stało się było zadość temu żądaniu, nie byłoby przyszło do uchwalenia niektórych ustaw z bezkrolewia. Przypuszczenia podobne są bez wszelkiej podstawy, ponieważ uchwalenia najważniejszych z tych ustaw ściśniętą tak zwany głos wolny, *liberum veto*, kazała carowa Repninowi wskutek ponawianych przedstawień króla pruskiego domagać się kategorycznie i to wraz z równoprawnieniem innowierców. Uchwalenie zaś ustawy, ubezpieczającej głos wolny, przyspieszył sam Stanisław August wniesieniem projektu o „porządku traktowania skarbowych materij na sejmie“ i upieraniem się przy nim, gdyż opozycja, z którą posłowie moskiewscy, i pruski weszli w styczność, wystąpiła z swoim projektem ubezpieczenia głosu wolnego. Z tych samych powodów przyszło do rozwiązania konfederacji, czego żądali stanowczo mnogie instrukcje sejmikowe. Gdyby autor był przejrzał rekopis 1. 659 zbiorów naukowych książek Czartoryskich, zawierających korespondencję króla z ks. kanclerzem litewskim w r. 1765 i 1766, o którym wspomina na str. 23 I. tomu panowania Stanisława Augusta, i wyjątki z protokołu konferencji króla z ministrem umieszczonych w II tomie tego dzieła, str. 360—388, nie byłby w tak lekkomyślny sposób rzucał się na Czartoryskich za to, że nie mogli i nie chcieli być ślepiemi narzędziami przewrotnej polityki Katarzyny II względem Polski.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Wieczorek ku uczczeniu pamięci Juliusza Słowackiego. W środę d. 29 marca, jako w rocznicę rocznicy śmierci Juliusza Słowackiego, odbył się w tutejszym Kole artystyczno-literackim wieczorek muzykalno-deklamacyjny, który śmiało zaliczyć możemy do najprzyjemniejszych, tak bowiem bogaty jego program, jak i wykonanie, złożyły się na piękną i prawdziwie artystyczną całość.

Wieczorek rozpoczął p. Rychter pełną razą i uczucia deklamacją wiersza Asnyka, poświęconego pamięci Słowackiego, poczem p. Zenoni oddeklamował z zapalem i namię-

tem przejęciem się dwa ustępy z Kordyana z Violetą i na szczycie Montblanc. Następnie pp. Singer, Sandoz, kapelmistrz Patzke i Marx odegrali z wielką ścisłością i precyzją cudownie piękny kwartet smyczkowy Beethovena, a liczne oklaski świadczyły wymownie o głębokim wrażeniu, wywołanem tak piękną samą dzieł, jak i wykonaniem grających. Dalszą część programu wypełniły 2 pieśni Wł. Żeleńskiego, odpiewane z wielkim uczuciem przez p. Fischera, oraz „Kolysanka“ Żeleńskiego i „Gawot“ Poppera, odegrane na wiolonczeli przez p. Sandoza przy akompaniamencie fortepianowym p. Wł. Żeleńskiego, niestrudzonego nigdy tam, gdzie chodzi o danie życia w kierunku rozwoju poczucia muzycznego i o ułatwienie w wykonaniu celniejszych dzieł ukochanej przez niego całą duszą „muzyki“.

Wykonanie wszystkich unmerów programu było bardzo staranne i prawie koncertowe, a toż samo artystyczne uczucie, które ożywiało każdego z wykonujących artystów, znalazło swój wyraz we wrażeniu, jakie wywarło na słuchaczach, którzy nie szczędzili hucznych i szczerych oklasków. Na zakończenie zadeklamował jeszcze p. Zenoni wiersz p. Bronisława Brońca, poświęcony pamięci Słowackiego, poczem całe grono, jak zwykle, zasiadło do swobodnej pogadanki przy wspólnym stole, która przeciągnęła się blisko do północy.

„Niech żyje Polska, a cień Juliusza,
Niechaj jak żagiel nad jej łodzią wieje,
Na wiatrach natchnień Jego wielka dusza,
Unosi Polskę gdzie ludów nadzieje!...“

Rolnictwo, handel i przemysł.

We środę odbyło się w Wiedniu walne zgromadzenie *Banku dla krajów koronnych* pod przewodnictwem hr. Wodzieckiego i w obecności 55 akcyonaryuszów, reprezentujących 1.389 głosów.

Sprawozdanie zarządu wykazuje, że instytucja ta już w pierwszym roku swojego istnienia przyczyniła się do pomyślniejszego rozwoju kredytu państwowego i trzymała się z dala od czysto spekulacyjnych transakcyj, dzięki czemu nawet w chwili ogólnego wstrząśnienia, jakiemu uległ targ pieniężny, zachowała nietknięty cały kapitał akcyjny i rezerwy. Ze zysk roczny jest mniejszym, niż się tego należało spodziewać po sprawozdaniu złożonym na nadzwyczajnym walnem zebraniu dnia 19 września 1881, należy przypisać tej okoliczności, iż w obliczeniu uwzględniono zmniejszenie się wartości efektów i udziałów konsorcyalnych, będących własnością towarzystwa, jakie się okazało w bilansie z pierwszych miesięcy r. 1882. Sprawozdanie wylicza następnie pojedyncze transakcje. Część zysku, jaki przyniosło konsorcyum budowy kolei budapeszteńsko-zemliskiej, niemniej zyski przy budowie mostu na Sawie nie zostały wstawione do bilansu na rok 1882. Przy budowie kolei serbskiej, której podjęła się *Union générale* bank krajów koronnych brał udział z 30 procentem, przy czem złożył tytułem kaucyi 1.202.000 franków. Kaucya ta została należycie zabezpieczoną. Obecnie bank nie bierze już udziału w tym interesie.

Natomiast utworzył Bank wspólnie z bankiem dyskontowym paryskim i innemi zakładami paryskimi nowe konsorcyum, celem objęcia budowy a następnie ruchu kolei serbskiej, tudzież przeprowadzenia potrzebnej ku temu pożyczki. W tym celu został zawarty układ z serbskim ministrem skarbu, a układy względem ratyfikacji tego układu są już w toku. Kwota ogólna, na jaką zaangażował się bank w różnych interesach spółkowych, wynosiła z końcem 1881 r. 11.187.000 zł. Obecnie wypłacono na to gotówką 5.152.000 zł. Sprawozdanie przechodząc następnie do bilansu nadmienia, że pomiędzy efektami, zostającymi w posiadaniu instytucji, nie ma takich, których nagły spadek kursu mógłby narazić instytucję na większe straty. W końcu nadmienia sprawozdanie, że *Union générale* figuruje obecnie w bilansie jako dłużnik z sumą 7.970.000 zł., na co jednak znajduje się zupełnie wystarczające bankowe pokrycie.

Zgromadzenie przyjęło do wiadomości sprawozdanie Zarządu, udzieliło jednogłośnie Radek Rady nadzorczej, przyjęło wnioski Rady nadzorczej co do podziału zysku. Czysty zysk wynosi 2.215.044 zł., z czego po potrąceniu zapłaconych 5 proc. kuponów, pozostaje nadwyżki 644.603 zł. Z nadwyżki tej uchwalono przełać 10 procent do funduszu rezerwowego, 10 procent przeznaczyć na tantiemy, resztę zaś wynoszącą 515.682 zł. wypłacić w dniu 1 lipca r. b., jako superdywidendę, po 2 fr. na każdy kwit interimsacyjny. Dalej uchwalono 20.000 zł. na fundusz pensyjny dla urzędników i sług. Na wniosek francuskiego akcyonaryusza Verneta, uchwalono odpisać z nadwyżki 75.656 zł. na konto inwentarza a resztę 38.826 zł. przenieść na nowy rachunek.

Przegląd polityczny.

W ks. moskiewski Włodzimierz opuścił już Wiedeń, udając się do Rzymu. „Fremdenblatt“ zaręcza, że w ks. Włodzimierz nie miał żadnej misji specjalnej i odwozi jedynie cierpiącą jeszcze małżonkę do Włoch,

aby w łagodniejszym klimacie zupełnie do sił przyszedł. Niektóre dzienniki utrzymują mimo to, że w ks. Włodzimierz przywiózł własnoręczny list cara Franciszkowi Józefowi. „Vorläufig wird abgerüstet“ — takim artykułem charakteryzuje augsburska „Allgm. Ztg.“ obecne położenie, dowodząc, że sprzeczność interesów jest tak wielka, iż wojna z Rosją da się tylko odroczyć ale nigdy usunąć, podobnie jak starcie między Niemcami a Francją w r. 1870.

Wczoraj zebrało się w Krakowie wskutek wezwania posła p. Pawła Popiela, kilkunastu wyborców z kuryi większej własności powiatów: krakowskiego, chrzanowskiego, wielickiego i wadowickiego. Poseł pan Paweł Popiel złożywszy krótkie, treściwe sprawozdanie z ubiegłej sesji sejmowej, oświadczył zebranym, iż składa mandat do Sejmu krajowego i że w tym względzie wystosował już pismo do Marszałka Sejmu. Oświadczenie to zrobiło przykre wrażenie na zebranych i dał mu też wyraz przewodniczący zebraniu poseł p. Franciszek Paszkowski, jednak p. Popiel nie cofnął rezygnacji, tłumacząc swoją decyzję tem, że późny wiek i stan zdrowia, nie pozwalają mu nadal sprawować zaszczytnego mandatu, że korzystniejszym będzie dla sprawy, gdy ów mandat piastować będą ręce silniejsze — młodsze.

Składając mandat, wyluszczył zarazem pan Popiel zasady, jakimi kierował się w życiu publicznym, a zarazem dał szeroki pogląd na ubiegłe i bieżące stosunki polityczne. Ten pogląd, którego zebrani wysłuchali z zajęciem, miał cechę formalnego traktatu politycznego i całą treścią swoją odnosił się do obecnego położenia. Aczkolwiek z wieloma w tym poglądzie wyrażonemi zdaniem niemoglibyśmy się zgodzić, to jednak w ogóle całe wyzniesienie wiary i wskazówki ustępującego z areny publicznej posła, nacechowane były silnem przekonaniem, opartem na doświadczeniu i rzetelnym patryotyzmie.

Wczoraj odbył się wybór deputowanego do Rady państwa z okręgu mniejszej posiadłości Mościska-Przemysł-Dobromil w miejsce zmarłego niedawno posła s. p. Tyszkowskiego.

Kandydatów było dwóch: p. Antoni Tyszkowski i ks. kanonik Juzyczyński. Pan Tyszkowski otrzymał w Mościskach 111 głosów, w Dobromilu 176 głosów, w Przemyślu 116; kontrkandydat otrzymał w tychże powiatach 54, 35 i 67 głosów. Posłem tedy wybrany pan Antoni Tyszkowski.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby deputowanych p. minister Pino przedłożył i uzasadnił projekt ustawy o budowie czesko-morawskiej kolei transwersalnej.

Do komisji przemysłowej w miejsce dep. Abrahamowicza wybrano dep. Skarzewskiego. Na opróżnioną posadę przy trybunale państwowym zaproponowano następujące terno: Lienbacher, Chorinsky i adwokat Wiktor Fuchs.

Projekty rządowe o zbudowaniu drogi żelaznej w dolinie Krensthal i odnogi kolei Istryjskiej z Herpola do Tryestu, tudzież kilku odnóg kolei Podkarpackiej w pierwszym czytaniu przekazano komisji kolejowej.

Bez dyskusji przyjęto do wiadomości i zatwierdzono zamknięcie rachunków z r. 1877 i jedenaste doroczne sprawozdanie komisji kontrolującej długi publiczne.

W drugim i trzecim czytaniu uchwalono bez dyskusji ustawę o karaniu przestępstw przeciw ustawie o pomorze bydła; dalej, wśród powszechnego roztrącenia posłów zgajających się przed wakacjami świątecznemi, zatwierdzono międzynarodową konwencję o tepieniu owadów niszczących winnice (*phyloxera*), nakoniec bez dyskusji uchwalono w drugim i trzecim czytaniu ustawę ograniczenia egzekucyj na placu urzędników.

Następne posiedzenie Izby odbędzie się 18 kwietnia.

Francuska Izba deputowanych uchwaliła dnia 28 b. m. kredyt ośmiomilionowy na wydatki tunetańskie w drugim kwartale r. b. Prezes gabinetu Freycinet oświadczył przymtem, że sytuacja w Egipcie jest tak dobra, jak tego w ciągu krótkiego czasu od stłumienia powstania spodziewać się było można. Stan czynny wojsk zostanie wkrótce zredukowanym do 30.000.

KRONIKA.

Kraków 30 marca 1882.

Na pomnik Mickiewicza nadesłało Prezydentum król. stol. m. Lwowa do rąk prezydenta miasta, jako przewodniczącego w komitecie budowy pomnika, książeczkę gal. kasy oszczędności, Nr. 35,368, na kwotę 435 złr. 19 ct. z procentami, zakupioną z czystego dochodu koncertu, urządzonego dnia 25 listopada 1879 przez Czytelnię akademicką we Lwowie na cel pomnika Mickiewicza.

W piątek w sali reutowej odbędzie się koncert symfoniczny czterech orkiestr załogi krakowskiej. Program jest nader urozmaicony. Dochód z koncertu obrócony zostanie na stowarzyszenie czerwonego krzyża, które ze wszelkich zasługuje na poparcie.

W Wielki poniedziałek odbędzie się w sali reutowej wieczór muzykalny dla członków Towarzystwa muzycznego. W programie znajdujemy następujące utwory: „Siedm słów Pana naszego na krzyżu“, muzyka K. Mercadante. Część pierwsza: chór z kwartetem solowym; solo na sopran z wiolonczelą; chór z kwartetem solowym; duet na tenor i baryton; chór solo na tenor; chór z kwartetem solowym.

W sali Sukiennic, zwanej Langierówką oglądać można pyszną ramę w renesansowym stylu — przeznaczoną dla „Holu pruskiego“. Ramę tę wykonał p. L. Bogacki w Krakowie.

Msza szarymatycka. Z Sokala otrzymuje „Gaz. Narod.“ następujące doniesienie: Ciekawy fakt ilustrujący usposobienie naszych małomieszczań zaszedł dnia 25 b. m. w Krystynopolu. Oto ksiądz unita, przydzielony do konwentu OO. Bazylianów, odprawiał wczoraj mszę według rytuału szarymatyckiego. Zgromadzeni mieszczań już podczas ewangelii zaczęli wychodzić z kościoła, a gdy spostrzeżono brak dzwonięcia, cała publiczność ostentacyjnie wyszła z kościoła.

Główne kopalnie naftowe naszego kraju — jak donosi „Gaz. lwow.“ — zwiedzili w tym miesiącu reprezentanci konsorcyum angielskiego, które powzięło zamiar nabyć niektóre z nich na własność. Do konsorcyum tego należą pp. baron Overbeck, Tancred i Georges Adams z Londynu i J. Garden z Nowego Jorku. O ile nam wiadomo, rokowania dotychczasowe, w których brał udział także członek komitetu naftowego i sekretarz banku *Union* p. Majewski, nie wyszły jeszcze po za stadium wstępnych informacji.

Józef Pracki, znany w literaturze naszej jako tłumacz wielu powieści z niemieckiego języka, zmarł w Warszawie.

Wędrownie szkoły rzemiosł zakładane być mają w Królestwie polskiem po wsiach w celu rozwoju drobnego przemysłu włościan. Rząd, ze względu na korzyść, jaką szkoły takie przyniesić mogą, zamierza popierać usiłowania osób prywatnych w tym kierunku.

W Warszawie ma być wprowadzony popularny wykład medycyny w roku przyszłym do wielu szkół miejskich. Odpowiednie rozporządzenie p. ministra oświaty, już wydanem zostało.

Godne naśladowania. Donoszą nam z Olskuskiego, iż włościanie tamtejsi tworzą między sobą towarzystwa ze wspólnym kapitałem, dla kupna lasów i innych gruntów w większej ilości. Tym sposobem znaczna część gruntów, które mogły przejść w ręce niemieckie, pozostaną w rękach włościan.

Budowa kolei Iwangrodzko-Dąbrowieckiej w Kongresówce rozpoczęła się już na dobre. Roboty wstrzymane tylko czasowo ze względów strategicznych do dalszej decyzji rządu w dwu miejscach, mianowicie na przestrzeni od Iwangrodu (Demblina) do Garbatki i od Tomaszowa (rawskiego) do Opczna na odnodze Kolaszki-Bodzechów. Kolej, jak wiadomo, ma być wybudowaną w przeciągu lat trzech, poczynając od bieżącego roku.

Instytucja polska „Czci i chleba“, na której czele stoi Bohdan Zaleski, skończyła 2go bm. 20sty rok istnienia swego. Dochody w r. 1881 wynosiły 28.310 franków, rozchody 18.340 fr. Fundusz żelazny wynosi 8.758 fr. Celem instytucji jest wspieranie weteranów polskich przez regularne roczne pensje. Od r. 1862 wspierała instytucja tym sposobem 140 osób.

Ks. Paweł Schaff, wikary w Królewskiej Hucie, na Górnym Szląsku, zmarł dnia 16 b. m. Zmarły był tam jednym z najpopularniejszych — jednym z najbardziej miłowanych księży. Ludność miała w nim doradcę, obrońcę i pocieszyciela; wspierał i rozszerzał oświatę, a krzewił ją w najbardziej zagrożonej dzielnicy, bo na Górnym Szląsku; pisywał dla ludu książeczki i artykuły do pism religijnych.

Nowy fałsz. Korespondent poznański liberalnej „Schlesische Zig“ w numerze 216 pisząc o mowie generała v. Stiehle, mówi o założeniu *Poznańskich przez niemieckich emigrantów w r. 1254*. Ten fałsz historyczny — pisze „Kurjer poznański“ — ma widocznie ten cel na oku, aby wykazać, że od 6ciu wieków już nas Niemcy cywilizują, a my im wdzięczni być nie chcemy. Zapomina korespondent „Schl. Zig.“, że przed ośmiu z górą wiekami Polacy cywilizowali Niemców na Północy i na innych miejscach.

Fenomen. W dniu 22 b. m. w Rudkach pod Szamotułami padł piorun i zabił na miejscu dwa konie, które bronowały na polu. Parobek został tylko ogłuszony.

Katedra prawa polskiego w Oxfordzie. Morill specjalista literatury i historii Słowian, rozpoczął w tym roku wykład rozwoju prawodawstwa polskiego. Katedra tego przedmiotu w ciągu r. b. założoną będzie w Oxfordzie. Prelegent na wstępie scharakteryzuje statut Wiślicki i ustawy Władysława Jagiełły.

W Kijowie na placu św. Zofji zapadła się w jednym miejscu ziemia i utworzyła otwór, prowadzący do podziemnej galeryi, o istnieniu której dotychczas nie wiadomo. Obecnie prowadzone są roboty celem oczyszczenia owej galeryi.

Urzędnicy południowo-zachodnich kolei wyznania żydowskiego przemieszkujący w Kijowie, otrzymali w tych dniach rozkaz opuszczenia miasta.

