

urzędowego organu, i oderwanie się od prac literackich pisarza pierwszorzędnych zdolności jak p. Władysław Łoziński przyniosło niewątpliwie niepowetowaną szkodę literaturze naszej, tak ubogiej obecnie w prawdziwe talenty, a im prędzej wróci on na pole właściwej swej działalności, tem lepiej dla literatury i dla niego samego.

Wprawdzie jednocześnie z ustąpieniem jego *Gazeta lwowska* straci swoje znaczenie i wartość, i zamieni się w organ ściśle urzędowy, w którym ogłoszenia i edykta stanowić będą główną treść; zdaje mnie się jednak, że i upadek pisma tego będzie rzeczą ze wszech miar pożądaną dla kraju, gdyż zarówno z powodu zwolnienia od opłaty stempla i wynikającej ztąd taniości swojej, jak rzeczywistej znakomitej redakcji swej przez p. W. Łozińskiego *Gazeta lwowska* ma więcej prenumeratorów niż wszystkie inne pisma krajowe i robi im konkurencję, która uniemożliwia rozwój niezależnego naszego dziennikarstwa. Oby więc Bóg dał, żeby p. Łoziński wykonał co najprędzej zamiar, który mu przypisują, i żeby redaktorem *Gazety lwowskiej* został jaki urzędnik, uważający pracę redakcyjną za coś podobnego do załatwiania zwykłego biurowego „kawałka”, bo może pojawi się wtedy i będzie mógł istnieć we Lwowie dziennik niezależny, stojący na wysokości swojego zadania, i zacień się wyrabiać w kraju trzeźwa opinia publiczna i zdrowy sąd w sprawach krajowych.

Wszystkie powyższe wiadomości nie były dotychczas podane przez żadne z pism krajowych i możecie niemi, jako prawdziwą nowaliją uraczyć czytelników *Gazety Krakowskiej*, gdyż zacierpiałem je ze źródeł zasługujących na zupełną wiarę.

Na zakończenie zaś listu tego, poświęconego przypadkowo samym zmianom osób zajmujących rozmaite stanowiska publiczne, donoszę Wam, że profesor Ochrowski opuścił rzeczywiście Lwów przedwczoraj, i przez cały następny semestr wykładów mieć nie będzie! Ponieważ zaś profesor Czerkaski, równie świetnie jak poprzednio i w przyszłości filozofie wykładając „nie będzie”, doszliśmy więc *de facto* do stanu, który istniał w rosyjskich uniwersytetach za czasów Mikołaja, z tą tylko różnicą, że Mikołaj skasował legalnie wykład filozofii, jako nauki uczącej myśleć, a przeto niebezpiecznej dla samowładstwa carów, my zaś kasujemy ją faktycznie, tolerując, aby profesor tego ważnego przedmiotu był ciągle nieobecny, tamował dostęp do katedry każdemu innemu pracownikowi.

X. W.

OGÓLNE ZEBRANIE

Przyjaciół Oświaty Ludowej w Krakowie.

Dnia 5 kwietnia o godz. 4 popołudniu zebrało się w sali Rady miejskiej wskutek zaproszenia prezydenta miasta Dra Weigla przeszło 100 osób inteligencji rozmaitych zawodów w celu założenia w Krakowie „Towarzystwa oświaty ludowej”.

Przewodniczący Dr. Weigel po odczytaniu protokołu z poprzedniego w mieszkaniu Dra Czesznaka odbytego zebrania zdał przedewszystkiem sprawę z podjętych w interesie załatwienia Towarzystwa kroków. Statut „Macierzy Polskiej” nie jest jeszcze zatwierdzony, a tem samem nie mógł Prezydent uzyskać jego zatwierdzenia, co się zaś tyczy Lwowskiego Towarzystwa oświaty ludowej, to takowe witając powstanie w Krakowie instytucji na takichże samych podstawach oświadczyło się wyraźnie wedle odczytanego listu p. Kubali przeciw centralizacji w zakładaniu Towarzystwa oświaty czyli przeciw zakładaniu krajowego towarzy-

stwa oświaty, a przemawia za decentralizacją, by nie zabijać dobrowolnej inicjatywy w pojedynczych miastach. Jak skoro Towarzystwa się potworzą, łatwiej im będzie utworzyć potem ogólny Związek Towarzystw, na którego posiedzenia zjeżdżali, by się potem delegaci dla obmyślenia wspólnych zasad i środków działania.

W dalszym ciągu swojej relacji zawiadomił Prezydent zebranych, że stosownie do poprzedniej uchwały zaprosił kilka osób mianowicie PP. Dra Czesznaka, Dadleza, Ekielskiego, Romanowicza, Rutkowskiego, Szwarca i Zarańskiego, w celu porozumienia się nad sprawą założenia Towarzystwa i wypracowania statutu. Komisja ta wypracowała projekt statutu i rozesała go do przejrzenia osobom, które brały już udział w zebraniu poprzednim; obecnie zaś komisja składa ów statut przed sprawozdawcę swojego p. Dra. Dadleza pod obrady Zebrania.

Po tém przedstawieniu stanu rzeczy zapytał Przewodniczący Zebrania, czy przyjmują myśl założenia w Krakowie Samodzielnego Towarzystwa Oświaty ludowej na wzór Lwowskiego; a gdy zebrani jednomyślnie się na to zgodzili, wezwał Przewodniczący sprawozdawcę Dra. Dadleza, by odczytał ułożony przez komisję projekt statutu.

Sprawozdawca odczytuje ten projekt złożony z 13 paragrafów, z których pierwsze dwa określają cel i zakres działania Towarzystwa.

Celem Towarzystwa jest szerzenie oświaty ludowej w zakresie oznaczonym w §. 2. który opiewa:

Stowarzyszenie zdąży do swego celu w sposób następujący:

1. Przychodzi w pomoc „Macierzy Polskiej” i pośredniczy między nią a ludem, środkami w punkcie 2 i 3 wyliczonymi;

2. nabywa w większej ilości książki wydawane przez „Macierz Polską” lub inne, rozsprowadza je po niskich cenach bez zysku, oraz używa ich dla swoich celów;

3. zakłada za uwiadomieniem władz bezpłatne czytelnie i biblioteki publiczne, zapoatruje je w pożyteczne książki i czasopisma, tudzież wspiera już istniejące czytelnie i biblioteki samoistne lub istniejące przy szkołach ludowych;

4. urządza w tych czytelniach głośnie czytania z czasopism i książek w czytelnie się znajdujących;

5. urządza publiczne odczyty popularne z przedmiotów użytecznych, tak w miastach jak i na wsi;

6. rozdaje dziełka popularne jako nagrody celującym uczniom szkół ludowych;

7. rozdaje nagrody nauczycielom odznaczającym się gorliwością około krzewienia oświaty ludowej;

8. wydaje pisma peryodyczne niepolityczne treści dotyczącej oświaty ludowej, rolnictwa i gospodarstwa wiejskiego, przemysłu i rzemiołnictwa;

9. powołuje do życia i organizuje kółka włościańskie bez, lub za porozumieniem się z towarzystwem rolniczym;

10. wpływa na podstawie własnych spostrzeżeń na usunięcie wad i ulepszenie ustroju szkolnictwa ludowego, przez uchwalanie na walnem zgromadzeniu odpowiednich petycji i rezolucji do właściwych władz i ciał prawodawczych lub przez poruszanie tej kwestii w pismach publicznych;

11. wspiera wszelkie prywatne usiłowania w powyższych celach podejmowane;

12. wspiera i pobudza do zawiązywania takich samych stowarzyszeń oświaty ludowej w innych miejscowościach kraju;

13. utrzymuje stosunki z innymi stowarzyszeniami w kraju istniejącymi do powyższych celów zmierzającymi.

Dalsze postanowienia projektu dotyczą praw i obowiązków członków, administracji fundu-

szów, organów tej administracji i kwestyi ewentualnego rozwiązania Towarzystwa.

Zebranie przyjęło jednomyślnie przedłożony sobie projekt za zasadę szczegółowych obrad. Lecz i w obradach szczegółowych nie doznał statutu żadnej prawie zmiany, prócz dwóch dodatków. Mianowicie wniósł dyrektor szkoły ludowej na Kazimierzu p. Munk, by do § 2 ust. 5 dodano także urządzanie kursów nauki czytania i pisania w języku polskim jako zadania Towarzystwa, co za poparciem akademika p. Kacza przyjęło. Dalej przy § 2 ust. 8 wniósł dyrektor seminarium żeńskiego p. Sereżyński dodatek, by wydawano także inne publikacje. Wnioskodawca rozumiał tu obrazy różnej treści, któremi oświata w bardzo korzystny sposób może być rozszerzana. Ten dodatek przyjęło.

Inne uwagi więcej podrzędnej natury przyjmował sprawozdawca i uwzględniano je w stylizacji projektu. Jeden tylko punkt statutu, mianowicie ustęp 10 § 2 o prawie petycyonowania Towarzystwa w sprawach szkolnych wywołał opozycję u prof. Dra Estreichera, który sądził, że zupełnie niewłaściwie mieszałoby się Towarzystwo do szkolnictwa.

Do prowizorycznego Wydziału Towarzystwa w celu rozpoczęcia tymczasowego działania i uzyskania potwierdzenia od c. k. Namiestnictwa wybrani zostali: Prezydent Dr. Weigel prezesem Towarzystwa (przez akklamacyę), zaś członkami Wydziału pp. Anczyce Władysław, Dr. Asnyk Adam, Bartoszewicz Kazimierz, Dr. Czesznak Feliks, Dr. Dadlez Wilhelm, Getlich, Jabłoński, Maciołowski, Romanowicz, Szware Emil, Zarański i Zółtowski Ignacy; a członkami komisji kontrolującej pp. Gołab Michał, Rzewuski Walery i Rząca Karol.

Wiadomości naukowe, literackie i artystyczne.

Z WYSTAWY OBRAZÓW dawnych malarzy w Sukiennicach.

(Według „Przeglądu liter. i art.”).

W połowie zeszłego miesiąca otwartą została w górnej sali Sukiennic wystawa obrazów dawnych malarzy. Wartość zebranych prac jest bezwarunkowo bardzo znaczna. Nie idzie jednak za tem, aby wystawa składała się z samych arcydzieł, jak to wielu utrzymuje. Nie. Dzieł pierwszych próby mamy tu skromną wiązkę, lecz jest dużo rzeczy wybitnych, a całość daje niezłe pojęcie o dawnych kierunkach w malarstwie.

Liczba wystawionych prac sięga blisko 130, zawierając w sobie szkoły: wenecką, rzymską, florencką, bolońską i inne włoskie; następnie: flamandzką, holenderską, niemiecką i francuską. Najliczniej reprezentowany jest dział malarstwa religijnego.

Do dzieł najcenniejszych należy przedewszystkiem mały obrazek Van-Dycka — *Spasalizio św. Katarzyny*. Rysunek figur, układ i malowanie znakomite. Na równej linii z Van Dykiem stoi Correggio. Jego *Familja święta* jest jedną z prawdziwych pereł wystawy. W *św. Paule pustelniku* Carla Dolci uderza wyborne traktowanie nóg, rąk i w ogóle całej figury, obok nieszczerólnie pojętej głowy świętego. Niezwykle silnym rysunkiem, pięknym światłocieniem i kolorytem odznacza się Daniela Crespi'ego — *Biczowanie Chrystusa*. Chrystus jednakże nie jest Chrystusem: mamy przed sobą tylko muskulaturę, pełną życia postać męską. Nie mniej do stron ujemnych obrazu należy głowa postaci, znajdującej się przy lewym ramieniu Chrystusa, przesadzona w charakterystyce.

Przejdźmy teraz do Regniera. *Magdalenie*

pokutnicy tego artysty — daleko do pokuty. Cudne jej oczy zwrócone są w niebo preten-sjonalnie, zalotność zaś cechuje całą postawę. Utwór to piękny, lecz nazwy swej nie usprawiedliwia. Gdyby kto powiedział, że obraz ten przedstawia dzisiejszą pokutnicę, zwłaszcza damę „wielkoświatową” — zgoda, ale Magdalene biblijną wyobrażamy sobie trochę inaczej, przynajmniej jak na zawieszanej w drugiej sali wystawy kopji z obrazu Battoniego, wy-twornie wykonanej sepią przez Seidelmana.

W dalszym ciągu notuję: *Spoczynek familji świętej* Van Dycka i drugi takiż spoczynek znakomitego Bordone'a, płótno nabyte z galeryi weneckiej Polo, dalej: *Rozmowa św. Moniki z św. Augustynem w Ostji*, akwarel Ary Scheffera, odznaczającą się przeslicznym rysunkiem i upajającą spokojem, następnie: ciekawe studjum Rafaela do obrazu *Przemienienie pańskie*, i mozaikę Capodiferro — *Głowa Chrystusowa w cierniowej koronie* i t. d.

Po malarstwie religijnem najobficiej zaopatrzona jest wystawa w portrety, między któremi nie brak dzieł skończenie doskonałych. Wyliczam następujące: Velasquez: portret kardynała Xymenesa, Philippa de Champagne — portret Colberta, Lampi: portret damy, Rafael Mengs: portret Winkelmanna, Baciarelli: portret Stanisława Augusta, Kupetzky: portret króla Michała Korybuta, portret Masaniella przez nieznanego autora szkoły włoskiej etc. etc.

Dziecięcym główkom J. Greuza zarzucają niektórzy manjerę, brak karnacji — być może mają rację, mimo to od portrecików tych trudno oderwać oczu: tyle tam finezji, wytworności i wdzięku.

Dwa portrety H. Holbeina (portret Cesarza Maxymiliana I i Christiana króla duńskiego), tudzież Paolo Veronesa: portret Katarzyny de Medicis, każą powątpiewać o swej autentyczności.

Znajdują się tu jeszcze między innemi: misterna główka Leonarda da Vinci, malowana na drzewie i wątpliwy portret Kromvella pędzla Van Dycka.

W dziale batalijnego malarstwa spotykamy: Terniera (syna) *Utarckę kawalerji* (dwa obrazki), Karola Langloisa *Bitwę pod Sedman w Egipcie* i Steubena *Bitwę pod Waterloo*. Z utworów tych na rzeczywistą uwagę zasługują ostatni, dla swej dobrej techniki i jako dzieło ogrzane natchnieniem, pełne smutku i grozy. Znać tu huragan, wiszący nad głową późniejszego więźnia z św. Heleny. Powtórzenie tego obrazu w większych rozmiarach znajduje się w galeryi królewskiej w Hadze.

Rodzajowe malarstwo prezentuje się słabo. Do lepszych prac należą: *Polowanie konno* Querfurta, *Scena holenderska* Van Ostada, *Wiesniacy holendersey w szynkowni* Bega Corneliusa i t. d.

W tem miejscu zapisać wypada zajmujące *Jasiełka w Polsce* Norblina i *Amorów kujących strzały*, pędzla Rossa Rossi, zwanego przez Francuzów Maitre Roux.

Równie, jak malarstwo rodzajowe, wcale nieszczególnie przedstawiają się pejzaże — tak, iż możnaby o nich całkiem przemilczeć. Ogłędamy tedy prace Daviviera, Glaubera, Gauer-manna, krajobraz Sawery Roelanda, pochodzący z galeryi księcia Kaunitza i inne.

Akwarel posiada wystawa zaledwie parę, lecz cennych. Do takich (prócz wspomnionego powyżej utworu Ary Scheffera) należą: *Ziemia: Zachód słońca*, malowany z siłą i efektem, oraz drobne obrazki Wylda i Villereta.

Nakoniec zanotować trzeba Norblina „*Widoki Warszawy z 1784 r.*”, tegoż „*Targ na Pradze*” i „*Targ na konie przy ulicy Królewskiej*”, jako rzeczy bliżej nas obchodzące; wreszcie pyszny szkic olejny Rubensa, który zapomniałem wymienić na właściwym miejscu.

J. Z.

KAROL BRADLAUGH.

W obecnej chwili posiada Anglia trzech głośniejszych ludzi: Darwina, ojca nowożytnych poglądów na pierwiastek ludzkiego rodu, Smillesa, autora mnogich, nader znaczących dzieł, między innemi „*Obowiązek*”, o którym umieściliśmy sprawozdanie w „*Gaz. Krak.*”, i Bradlaugha, ateistę. Przyznam się iż z niejakim niedowierzaniem wziąłem za pióro, aby obznajomić czytelników z tym ostatnim angielskim oryginałem; bo jakkolwiek jestem zwolennikiem wolności sumienia, tak znów niecierpię ludzi bezbożnych, lub bezwyznaniowych. Zwierzę nie potrzebuje, ale każdy człowiek musi mieć religię, inaczej gorszy od zwierzęcia. Lecz Bradlaugh także z tego względu jest ciekawą osobistością, ponieważ iżba angielska kilka razy wyrzucała go ze swego łona a on mimo to powracał do niej. Dla tego nie zaszkodzi wiedzieć, co to za człowieczek.

Karol Bradlaugh urodził się w Londynie 26 września 1833 z ubogiego pisarza pewnego adwokata. Uczęszczał tylko do szkoły ludowej, gdzie się nie więcej nie nauczył jak czytać, pisać i liczyć. W jedenastym roku życia zakończył swoje wychowanie szkolne, a co się od tego czasu nauczył, sam sobie wszystko zawdzięcza. Mając lat

dwanaście już zarabiał na swoje utrzymanie. Zrazu służył za chłopca do posyłek i tego samego adwokata, gdzie jego ojciec pisywał. Po dwóch latach został kasjerem i pisarzem w składzie węgla. Bywając na zebraniach chartystów przekonał się, że jego wiedza jest bardzo ograniczona, postanowił więc wolny od zatrudnienia czas poświęcać czytaniu. Jego pobożność była tak dalece znakomita, że został niedzielnym nauczycielem w tym okręgu gdzie mieszkał. W tym czasie zdarzył się wypadek, który stanowczy wpływ wywarł na cały dalszy żywot Bradlaugha. Londyński biskup miał udzielać konfirmacji w tej dzielnicy miasta, gdzie Bradlaugh był niedzielnym nauczycielem. Z tego powodu niejaki Pakez, ksiądz, polecił młodemu Bradlaughowi, aby się przygotował z odpowiedziami na egzamen biskupi. A że przy nauce artykułów wiary angikańskiego wyznania, niektóre punkta wydały mu się ciemnymi, więc pisemnie prosił Pakeza o ich wyjaśnienie. Cóż robi Pakez? Zamiast udzielić młodzieńcowi żądanych wyjaśnień, zawiesił go w urzędzie nauczycielskim na trzy miesiące i doniósł jego rodzicom, że mają syna ateistę. Przez te trzy miesiące Bradlaugh nie chodził do kościoła, ale za to pilnie uczęszczał na ludowe zebrania a zapoznał się z Sawadem, słynnym wolnym myślicielem, stanow-

czo przeszedł do jego obozu, oraz zapisał się do Fetotalerów, to jest towarzystwa wstrzemięźliwości od wszelkich gorących napojów. Intrygi Pakeza doprowadziły do tego, że młody Bradlaugh musiał dom rodzicielski i swoją posadę opuścić. Udając się w świat szeroki nieposiadał żadnego innego mienia, prócz odzienia na sobie. Jako ludowy mówca Bradlaugh zjednał sobie pewny rozgłos między chartystami, wskutek czego niejaki Jores, choć sam ubogi, udzielił mu gościnności na przeciąg jednego tygodnia. Następnie powziął zamiar zostać komisentem do sprzedaży węgla; niemając jednak choćby najmniejszego kapitału, musiał żądać, aby mu naprzód za węgle płacono, co nie każdemu było dogodnie. Jednak dostarczać węgli pewnej piekarce, zarabiał tygodniowo 10 szylingów (czyli 5 złr. 60 ct.) Aż i to mu się urwało; piekarka bowiem otrzymała list bezimienny z donosem o ateizmie Bradlaugha i od tej chwili zupełnie z nim zerwała i nie o nim wiedzieć nie chciała. Więc był zmuszony porzucić handel węglami i oddał się sprzedaży szelek. Ale i z tego zajęcia prawie żadnego nie miał dochodu, bo ani jednej pary szelek sprzedać nie zdołał, a fabrykant tego artykułu jedynie z miłosierdzia dawał mu śniadanie i podwieczorek.

W tym czasie mieszkał on u wdowy po

wolnym myślicielem Ryszardzie Karlylu, która także w przykrych zostawała stosunkach tak dalece, że cała rodzina tylko ryżem się żywiła. Bieda własna i bieda Karlyłów nie przeszkodziła Bradlaughowi zakochać się w jednej z jej córek, lecz małżeństwo z powodu zbytnej młodości zakochanego do skutku nie przyszło. Tymczasem Bradlaugh uczył się języków greckiego, hebrajskiego i francuskiego i coraz większego nabierał znaczenia między wolnymi myślicielami.

Roku 1850 ogłosił drukiem pierwszą swoją pracę p. t. „*Kilka słów o wierze chrześcijańskiej*”, które to pismo partya klerykańska namiętnie zgał. Jego przyjaciele z obozu wolnych myślicieli zrobili składkę dla niego w kwocie 4 $\frac{1}{4}$ funt szter. (około 50 guld.) ale te pieniądze tak głęboko dały mu uczyć jego ubóstwo, że postanowił za jaką bądź ceną dług ten spłacić. W tym celu zaciągnął się do wojska wschodnio-indyjskiego, lecz z powodu mylnego zapisania musiał wstąpić do irlandzkich dragonów. Jako nowozaczący otrzymał pieniądze i niemi opłacał wszystkie swoje długi. Zawsze był nieprzyjacielem obłudy i nie kręcił chorągiewką wedle wiatru.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

„Przegląd literacki i artystyczny“. Wczoraj wyszedł pierwszy numer zapowiadzanego „Przeglądu literackiego i artystycznego“. W słowie wstępem powiada Redakcja, że „szczerze postara się o wykonanie tego, co zapowiedziała, t. j. o możliwie dokładne zaznajamianie czytelników z najnowszym ruchem literackim i artystycznym, oraz o wzięcie w tym ruchu bezpośredniego udziału przez zamieszczanie artykułów literackich, naukowych, noweli, powieści, poezji i t. d., oraz dodawanie rysunków i szkiców znakomitych naszych artystów. W walce o zasady „Przeglądu“ brać będzie udział o tyle, o ile ta walka wkracza na pole literackie i naukowe. Udział ten jednak zaznaczy więcej oceną faktów, niż zasad i ludzi. Dobry czyn i szlachetna myśl znajdują jego oparcie bez względu na to: kto go popełnił, lub kto podjął, z jakiego obozu i dla czego. Ostrożnie w nadmiernych pochwałach i zachwytach „Przegląd“ stronić będzie również od niezasadnionych podejrzeń, nagan i gromadnych krytyk. A jeżeli pozwoli sobie wielkiej pochwały lub ostrej nagany, to tylko w takim razie, jeśli miłość prawdy lub dobro ogólne stanowią tego wymagać będą.“

Treść „Przeglądu“ przedstawia się pokaźnie. Składa się na nią zajmujący artykuł: *O Głeryi drezdeńskiej*, przez nestora naszych pisarzy J. I. Kraszewskiego, — cięty wierszyk znanego satyryka M. Rodocia, p. t.: *Nieszczęśliwy*, dalej: *Zygmunt Sarneckiego nowelka: Dolcio*, z życia tenora, tehnąca żalem nad marnowaniem się wielu naszych rodaków, wskutek gonienia za błyskotkami, podczas gdy mogliby być szczęśliwymi i użytecznymi ojczyźnie, działając na właściwym polu. Dolcio — puste, wychuchane dziecię Warszawy, chce oświecać swym głosem Europę, ale niepowodzenie, jakie spotkało przysłą gwiazdę w Wielkiej operze w Paryżu, wtrąca go do szpitala warjatów. „I pomyśleć sobie — pisze autor — że w innych warunkach, w innym położeniu kraju, byłby z Dolcia — wprawdzie nie tenor słynny — ale dzielny rotnistrz od ulanów, który silnym swym głosem krzycząc przed szwadronem: „równaj front“, widziałby z rozkoszą, jak jego żołnierze osadzają konie na miejsu! aż ziemia rodzinna drży pod ich kopytami.“

W dalszym ciągu spotykamy pisany z życiem i wsparty na sumiennych studiach artykuł p. Teodora Chojńskiego, p. t.: *Naturalizm w literaturze pięknej Francji, jego źródło i znaczenie*; *O Krzywoszy*, artykuł zapoznający nas z życiem mieszkańców tego powiatu Dalmacji; poczem następują oceny dzieł świeżo wydanych i Przegląd Wystawy Obrazów dawnych malarzy, przez p. J. Z.; „Echa“ z Warszawy, Rzymu i Konstantynopola; Sprawozdanie z komedii Sewera: „Wielka polityka“; obfity dział wiadomości literackich i artystycznych, wreszcie Wstęp do kronik humorystycznych, pióra p. K. B., o którego humorze, zdaje się, zbyt wiele byłoby pisać.

Do tego numeru „Przeglądu“ dołączyła Redakcja piękny rysunek Juliusza Kosaka, przedstawiający: „Lisowczyka prowadzącego Szweda.“

W Przewodniku bibliograficznym (Nr. 4 z 1 kwietnia r. 1882) wydawanym i redagowanym przez Dr. W. Wisłockiego czytamy:

„Slovansky katalog bibliografický za rok 1880, redakcji Jos. M. Hovorky a Jos. Záruby, wydał Spolek českoslovanských knihkupeckich učetních v Praze, ročník IV. Praha, 1881, w 8ce.“

Oprócz krótkiej przedmowy: „Slovo úvodní“, zawiera Katalog 1. Bibliografię czeską za r. 1880, zestawioną przez G. Francela z Prahy (str. XVI i 88); 2. Bibl. polską, przez Jerzego Kotulę (str. XVI i 85); 3. Bibl. słowiańską, przez B. Szmilauera, podług J. Tomszica (str. 14); 4. Bibl. małopolską, przez A. N. Szczerbana ze Lwowa (str. 12); 5. i 6. Bibl. serbską i chorwacką, przez A. Michalka z Przerowa, podług L. Hartmana z Zagrzebia (str. 8 i 9); 7. Bibl. łużycką, przez M. Hórnikę z Budziszyna (str. 2). Co się tyczy Bibl. czeskiej, słowiańskiej, małopolskiej, serbskiej, chorwackiej i łużyckiej, uważamy sobie za miły obowiązek, zwrócić na nie baczną uwagę naszych czytelników i podziękować za ich ułożenie serdecznie tak ich Sz. autorom, jak i Spółkowi księgarskiemu w Pradze za ich wydanie. Ale i co do Bibl. polskiej pozwalamy sobie także wypowiedzieć w tem miejscu krótko i stanowczo nasze zdanie. Jest to nieprawne, bez żadnego z naszej strony upoważnienia, li tylko za pomocą noży i kleju, dokonany przedruk z naszego „Przewodnika“. Wszelkie tytuły polskie i przeważną część obcych, jakie w miesięczniku naszym w dziale „Nowe książki“, a od stycznia r. b. w dziale „Nowości“ zamieszczaliśmy i zamieszczamy, uważaliśmy i uważamy w formie, w jaką te tytuły przywidywaliśmy, za naszą własność literacką. Z jednej też strony nie możemy nie mieć i nie mamy przeciw temu, żeby z pisma naszego czerpano choćby pełnymi garściami, jak to n. p. uczynił świeżo wydany „Kocznik pedagogiczny“ w dziale „Bibliografia“, owszem sprawa nam to nawet przyjemność, gdy widzimy, że praca nasza i zachody obracają się na rzetelny pożytek innym. Z drugiej jednakowoż strony nie możemy na to pozwolić i nie pozwalamy, żeby pierwszy lepszy Kotula, bez naszego upoważnienia, o które nawet nie pytał, przedrukowywał całemi rocznikami nasze pismo na swoje korzyść materyjalną i kazał sobie jeszcze za to pisać hymn pochwalny za swoje niby benedyktyńską pracę, która się zaczęła od noży i kleju i na tych dwóch przyborach skończyła, z dodaniem tylko lichy odrobiny własnej (?) mizeroty. Nie adreśujemy tych wyrazów do Kotuli, o którym nawet nie wiemy, gdzieby się mógł znajdować, lecz adreśujemy je wprost do Spółki praśkiej, od którego na list nasz z marca roku zeszłego nie otrzymaliśmy dotychczas żadnej odpowiedzi. Przypominamy zatem Sz. Spółkowi, że ustawy austriackie, które tak dobrze redaktorowi i właścicieli „Przewodnika bibl.“, jak i Sz. Spółkę o-

bowiązwać powinny, w wyraźnie określonych §§ach nakazują szanować cudzą własność literacką, że dozwalały tylko do wysokości jednego artykułu przedrukowywać drugich pracę, i że na wykraczających przeciw temu nakładają grzywny na rzecz poszkodowanego.“

Przegląd polityczny.

Ogólna sytuacja polityczna ułożyła się jakby do światecznej ciszy — nie czyni to ona z respektu przed uroczystością chrześcijańską, przypominającą wielką ofiarę życia za pokój i miłość wszystkich ludzi, lecz czyni z wyrachowania lub konieczności.

Jeżeli prawdziwe są informacje niektórych deputowanych francuskich zawarte w listach otwartych do swoich wyborców, to Gambetta nie był od tego, aby dostawczy się do steru rządu, nie zawikłał był Francji w wojnę; tę obawę wyrażają też owi deputowani w swych listach, i tłumacząc dlaczego musieli dołożyć ręki do obalenia Gambetty. — „Republ. fr.“ wierny organ ex-dyktatora, popada w skutek tego w szalony gniew — ale to już dzisiaj zapóźno, skoro motywa wychodzą na jaw po dokonanych już dawno fakcie. — Nieulega zaś kwestyi, że upadek Gambetty pokrzyżować musiał i plany gabinetu petersburskiego, tak jak nie ulega kwestyi, że pasowanie się Gladstonea z parlamentem angielskim, w sprawie kłotury, a więc ciągle jeszcze grożący upadek liberalnemu gabinetowi nie musi być na rękę kombinacyom gabinetu z nad Newy.

A przynajmniej potrzeba, że to wcale nie należy do przyjemności chcieć działać, by się wyratować z niemiłej a nawet fatalnej sytuacji, a niemięć danych punktów do oparcia, bo wszystko zamglone.

Wypadnie więc dalej Rosyi, jeżeli sasiedzi zezwolą, siedzieć w zamknięciu, spiskować wewnątrz i zewnątrz i zamieniać tylko od czasu do czasu strzały rządowe z nihilistami.

Ze wszystkich parlamentów najpóźniej angielski zawiesił czynności. — Wniosków negatywnych w kwestyi kłotury jest oprócz tego wniosku, w sprawie którego rząd małą ilość głosów już był zwyciężył, jest jeszcze 30 innych wniosków. Po ich przedyskutowaniu i ewentualnem odrzuceniu ma przywódca partii konserwatywnej wystąpić z merytorycznym wnioskiem opozycji, a gdy i ten upadnie, mają konserwatywni stawiać poprawkę, by głosowanie za zamknięciem dyskusji odbyło się tajnie.

Tak bronią konserwatyści dawnego zwyczaju wolności dyskusji, bo chcą, by wszystkie mowy i objawy w parlamencie rozchodziły się po kraju, by je nie kępował i nie zabił żaden formalizm — by w skutek tego poza parlamentem wyrabiała się publiczna opinia o każdej kwestyi. Obok tego i głównie mają konserwatywni na celu obalenie gabinetu Gladstonea.

Parlament austriacki miałby wedle postanowienia klubu prawicy załatwić po świętach oprócz taryfy celnej, nowelę do ustawy o szkołach ludowych, co by bardzo przeciągnęło sesję wiosenną.

Cesarz udzielił sankcyi uchwalonemu przez Sejm krajowy projektowi ustawy, upoważniającej Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w sumie 1,919.400 złr. na spłacenie pozostających w obiegu sześcioprocentowych obligacyi pożyczki krajowej z r. 1873 w sumie 1,343.400 złr., oraz na spłacenie kwoty 576.000 złr. jako resztki pożyczki zaciągniętej w Banku krajów koronnych na mocy uchwały sejmowej z dnia 20 lipca 1880 r.

„Reichsanzeiger“ niemiecki ogłosił nominację p. Schlözera posłem przy stolicy apostolskiej.

Rozpoczną się tedy układy z Rzymem zupełnie po formie i od ich obrotu będzie zależała sprawa sankcyi projektu ustawy kościelno-politycznej uchwalonej na podstawie kompromisu partii konserwatywnej z centrum za którym głosowali także Polacy. Ale i monopol tabacznicy odgrywać będzie swoją rolę, ks. kanclerz potrzebuje w tej sprawie głosów centrum; kwestya tedy religijna będzie się wazyła w Niemczech z kwestyą tytoniową.

Nihilista Kobyzew (Bohdanowicz) został rzeczywiście w Moskwie schwytany, przedtem zaś Stefanowicz.

Akcy Ihnatiewa idą więc w górę, i dlatego Aksakow mianowany został dyrektorem banku moskiewskiego.

Sąd na morderców Strelnikow, którzy nazywają się Kossogorski i Stepanow, odbył się 1-go kwietnia przy drzwiach zamkniętych, a wyrok śmierci potwierdzony został nazajutrz przez generał-gubernatora. Dnia 3-go kwietnia o 5ej godzinie rano wykonano w podwórzu więzienia wyrok na skazanych w obecności naczelnika miasta, komendanta, policmajstra i dziesięciu mieszczan, w których liczbie znajdował się burmistrz. W roli kata fungował więzień skazany za morderstwo.

W Dynaburgu zniknęło z magazynów 600 pudów prochu. Aresztowano wiele osób wojskowych.

Prezydent Stanów zjednoczonych położył veto przeciw bilowi o wydalenie Chińczyków. Powodem wydalenia było, że robotnicy chińscy, żyjąc bardzo oszczędnie a pracując gorliwie robili miejscowym robotnikom konkurencyę. Niesprawiedliwość zawieszony uchwały czyli bilu parlamentu jest więc oczywistą, splamiłaby honor obywateli Stanów Zjednoczonych.

KRONIKA.

Kraków 6 kwietnia 1882.

Książę Wilhelm Wirtemberski generał-komendant bawi obecnie w Krakowie.

Dzisiaj jako w „Wielki Czwartek“ dokonał w katedrze na Wawelu ceremonii pamiątkowej umywania ubogim nog ks. Biskup, a w kościele N. P. Maryi X. infułat Bober. Dzwony umilkły!

W następnym numerze „Gazety Krak.“ rozpoczniemy druk „Obrazków z ostatnich czasów na Podlasiu“, przez naocznego świadka „Nadbużanina.“

Dr. Ignacy Rafał Czerwiakowski, b. prof. Uniw. Jag., zmarł wczoraj w Krakowie. S. p. Czerwiakowski urodził się w Krakowie r. 1808 i po ukończeniu liceum św. Anny uczęszczał na wydział lekarski w Uniw. Jagiel. W r. 1831 wyjechał do Warszawy i wziął udział w powstaniu narodowym.

Pogrzeb s. p. Czerwiakowskiego odbędzie się jutro po południu.

We Czwartek dnia 20 b. m. o godz. 10 rano odprawioną zostanie w kościele Bożego Ciała na Kazimierzu MSZA Św. za spokój duszy architekta Zygmuntowskiej kaplicy Bartłomieja Berecego, zmarłego w Krakowie r. 1537 i w tymże pochowanego kościele; poczem nastąpi uroczyste odsłonięcie tablicy pamiątkowej.

Towarzystwo rękodzielników „Zgoda“ odbyło w niedzielę roczne Walne Zgromadzenie. Członków liczy obecnie 204. Biblioteka zawiera 380 tomów. Do zarządu wybrano: p. Wl. Bruśnickiego prezesem, Z. Wasilkowskiego zastępcą, J. Florkiewicza sekretarzem, Ant. Markiewicza skarbnikiem, Aleks. Pinkalskiego pobożcą, Karola Kowalskiego bibliotekarzem. Do wydziału weszli: pp. A. Szyjewski, H. Nicki, Stielger, F. Kwaśniewski, Koralewicz Cybulski, Fedunio i Feledyn. Byłego prezesa „Zgody“ p. T. Chęcińskiego mianowała „Zgoda“ pierwszym swoim członkiem honorowym.

Do sprawozdania tego dołączamy życzenie. aby Stowarzyszenie „Zgoda“, które dotąd poświęcało się przeważnie zabawom, wzięło się do pracy nad rozbudzeniem ruchu umysłowego wśród swojej sfery.

Przestroga dla matek. Dnia dzisiejszego o godzinie 10 przedpołudniem, Regina Szladowska stróżka domu Nr. 20, przy ulicy Ś-go Jana, wychodząc z domu, pozostawiła samą jedną w mieszkaniu przez siebie na klucz zamkniętą wychowankę, liczącą lat trzy — i dziecko to, zapalając papierki od ognia w piecu — zapaliło sukienki na sobie, a nie mogąc znaleźć pomocy, spaliło się zupełnie. Zwłoki zaniesiono do kliniki a przeciw Szladowskiej zarządono dochodzenie.

Czernichów 2 kwietnia. Dnia 26 marca b. r. wypuścili uczniowie oddziału III szkoły rolniczej krajowej w Czernichowie przeszło 900 pstrągów do potoka Rudno, inaczej „Rotajka“ zwanego, wpadającego do Wisły. Pstrągi te wyległy się z 1000 ikry, sprowadzonej z Saleburga na rzecz szkoły przez zaszczytnie znanego Prof. Dra. Nowickiego. Ikry przysłano pocztą na miejsce i zaraz dnia następnego dano ją do wylęgarni amerykańskiej, ustawionej przy młynie gospodarza Milea w Zakamyczu, przychem znaleziono tylko trzy ikry zepsute. Od tam doglądano teje ikry codziennie przez cały przeciąg wylęgu i zepsute jajka wybierano, w czem bardzo pomocnym był uczynny właściciel młyna, który sam gospodarstwo rybne posiada. Już dnia 18 stycznia wyległy się dwie rybki, które jednak w kilka dni potem zginęły prawdopodobnie z przyczyny mrozów. Dopiero 8 marca poczęły się wylegać naprawdę rybki z ikry i 20 t. m. wyległo kilkadziesiąt ikry się zepsuło, mianowicie w początkach marca rzucił się na nią pasożyt. Niewielka to jednak jeszcze szkoda, gdy weźmiemy na uwagę, że woda płynąca do wylęgarni nie była tak czystą, jak pstrągi potrzebują. Wylęgnięte szczęśliwie pstrągi w liczbie 900 wpuszczono, jak nadmienilem, do potoka.

W Wilnie ma być założoną prawosławna akademja duchowna.

Także pomysł! Dziwactwa Sary Bernhardt wchodzą w modę; wiadomo, że ekscentryczna alzatka dała się fotografować w trumnie. Jedną z piękności berlińskich i zapalona wielbicelka Sary, wymogła na swoim mężu pozwolenie odfotografowania się także... w roli nieboszczki. I nieborak pozwolił! Jejmość upudrowała twarz na kolor trupiej białości, rozpuściła włosy, wdziała białą kaszmirową suknię i ułożyła się w czarnej trumnie, wybitej czernym akksamitem, który z magazynu żałobnego wypożyczono. Warto było jeszcze tę mniemaną nieboszczkę... pokropić.

Pierwszy parowiec morski ukazał się w Anglii w r. 1811 a w r. 1820 było ich już 56. Pierwszą kolej żelazną (Stockton - Darlington) otwarto w r. 1825.

Na ręce Administracyi „Gaz. Krak.“ przesłał p. Władysław Golachowski z Ustrzyk 3 złr. na pomnik Mickiewicza; i p. Józefa Hordyńska z Rzeszowa 1 złr. dla wstydzącej się żebrac rodziny podupadłego rzemieślnika.

Telegramy „Gazety Krakowskiej“.

Wiedeń 6 kwietnia. (Raport urzędowy). Jowanowicz donosi dnia 5 b. m.; Dnia 3-go b. m. zajęło wojsko nasze Białą Górę po krótkiej bitwie na Planinie Macy na wschód Peljowca w Krywoszy. Powstańcy uciekali ku Gradowinie i Bunnewskiej Gredzie. Oddziały 47 dywizji dotarły tuż do granicy Czarnogóry i powitały postawiony tam kordon.

Warszawa, 5 kwietnia. Z powodu ponownych zaburzeń w uniwersytecie charkowskim wypędzono 49 uczniów.

Lipsk 5 kwietnia. Sąd Rzeszy odrzucił rewizyja redaktora „Berliner Montags Ztg.“ Schmidt Cabanis przeciw wyrokowi, skazującemu go na 500 mr. grzywnien za oszczerzczą obrazę kanclerza ks. Bismarcka.

Monachium 6 kwietnia. Król przyjmował wczoraj o 8ej godz. wieczór na ceremonialnej audyencyi nowo mianowanego nuncjusza papieskiego.

Berlin 5go kwietnia. Bawaria będzie prawdopodobnie głosowała przeciw monopolowi tytoniowemu. Wskutek tego większość w radzie związkowej za tym projektem zachwiana.

Rzym 5go kwietnia. „Osservatore Romano“ pisze, że uchwała sejmu pruskiego o prawie kościelnem politycznem jest pierwszym krokiem do osiągnięcia długo oczekiwanego pokój.

Rzym 6 kwietnia. Dzienniki „Italie“ i „Bersaglio“ potwierdzają wiadomość o dymisji Jacobiniego. Prośba o udzielenie dymisyi została dziś wniesioną; Papież prosił Jacobiniego, aby godność swą zatrzymał do końca świąt Wielkanocnych.

Madryt 6 kwietnia. Jeneralne rady 11 prowincyi żądają przyjęcia francusko angielskiego traktatu handlowego. Stan oblężenia został w Geronie, Tarragonie i Leridzie zawieszony; w Barcelonie zaś istnieje jeszcze, gdyż stan rzeczy w niczem się dotąd nie zmienił.

Paryż 5go kwietnia. Według otrzymanych tu depesz madryckich, ludność Barcelony trwa w biernym oporze, fabryki i handel pozamykane. Tłumy robotników przepelniają place i ulice, nie przeszkadzają jednak komunikacyi i nie dopuszczają się gwałtów. Wojska skonsygnowane po koszarach. Większość Izby, a nawet radykałscy i republikanie popierają ministerstwo w sprawie katalońskiej.

Londyn 5 kwietnia. Na rozkaz ministerstwa handlu została budowa tunelu pod kanałem zawieszona, aż do chwili ocenienia projektu przez komisję wojskową, złożoną przez parlament.

Petersburg, 6 kwietnia. Ignatiew życzył sobie, aby rada ministeryalna zatwierdziła jeszcze przed świętami wielkanocnymi sześć punktów odnoszących się do kwestyi żydowskiej, i aby je można podać zaraz do publicznej wiadomości. Sprawa została jednak na żądanie Reutera prezesa ministrów odroczone. Z nadchodzącymi świętami obawiają się znowu nowych nadużyć przeciw żydom.

Petersburg 5go kwietnia. Sprawa kanalizacyi miasta Warszawy ostatecznie załatwioną została.

Petersburg 5 kwietnia. Nowoje wremia donosi: Przy ministeryum wojny będzie utworzona komisja specjalna do nadzoru nad robotami inżynierskimi w zakresie przygotowania planów nowych budowli i projektowanych fortyfikacyi. Prezesem komisji jest minister wojny, członkami zaś jeneralowie: Zwierjew, Obruczew i inni. Do rozporządzenia swego komisja otrzyma kilka milionów rubli rocznie.

NADESŁANE.

Z drukarni, litografii, introligatorni i składu papieru en gros R. Zamarskiego, w Białej przy Bielsku — doszły nas cenniki i druki dla wszelkich urzędów. Odnaczają się one czystością i dokładnością w wykonaniu, na bardzo dobrym papierze po cenach nadzwyczaj niskich, polecamy więc takowe usilnie wszystkim.

Kursa telegraficzne z d. 6 kwietnia 1882.

Wiedeń, 2 godz. 30 m. pop.

Renta papierowa 75-90. Renta srebrna 76-55. Renta złota 93.— Renta złota węgierska 118-70 Losy z r. 1860 129-25. Akcy banku narodowego 818.— Akcy kredyt. 328-70. Londyn 119-70. Srebro — Napoleon 948 Lombardy 137-75. Losy z roku 1864 170-80. Akcy kolei Karola Ludw. 307-50. Akcy Lwow. Czerniow. 178.— Akcy kol. węg. północno-wschodn. 161.— Akcy Anglo-Banku 128-75. Oblig. indom. galicyjsk. 99.— Losy prem. węgierskie 118-25. Akcy kolei Kosz. Bognm. 145.— Akc. kolei pól. zachod. austr. 206.— 6% Listy zast. hipoteczne 102.— Marki 58-60. Ruble 119 50.— 6% Listy zast. Gal. Zakł. Kred. Ziem. 101-50. Akcy Siedmiogr. — N. Renta pap. 91-90.

Uspობienie giełdy: realizacye.

SKŁADY: w Krakowie: u p. Stokmara apt. i Wiszniewskiego apt; we Lwowie: w aptece pod „srebrnym orłem“ Zyg. Ruckera; w Ternopolu: w apt. Fr. Jamrozowicza i Hermana Kahane apt; w Struju: w apt. J. Zgórkowego i Leona Gãtnera apt. pod „weg. koroną“; w Brodach: E. Grünspan apt; w Stanisławowie: w a. t. F. Stechera i Albina Amirowicza; w Kołomyi: Ed. Stenzel apt; w Przemyślu: F. Maszewski apt.