

Prenumeratę i Inseraty
przyjmują:

Administracja „Gazety Kra-
kowskiej,” tudzież Agencje:

W Krakowie: Jan Fischer,
„Pałac Siski,” p. Nowakow-
ska, Sukiennice Nr 29., W.
Kukliński w hali Sukiennic Nr.
5. — W Rynku głównym p.
A. Grigar, skład papieru p. R.
Ludwińskiego. — Na Strado-
mie księgarnia S. Herzoga.

We Lwowie: księgarnia Pol-
ska, Plac Halicki, 14.

Reklamą nieopieczętowa-
ną nie podlegają opłacie po-
czątkowej.

GAZETA KRAKOWSKA

„Gazeta Krakowska” wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i świąt.

Redakcja i Administracja przy ulicy Kanoniczej pod Nrem 16 na pierwszym piętrze.

Rękopisów nie zwracamy. — Niefrankowanych listów nieprzyjmujemy.

Warunki prenumeraty:

W Krakowie: rocznie 12 złr.
półrocznie 6 złr., kwartalnie
3 złr., miesięcznie 1 złr.

W Galicyi i całej monarchii
austro-węg.: rocznie 16 złr.,
półrocznie 8 złr., kwartalnie
4 złr., miesięcznie 1 złr. 35 ct.

W innych krajach: rocznie
48 fr., (40 marek), półrocznie
24 fr., (20 młk.), kwartalnie
12 fr., (10 młk.), miesięcznie
4 fr. (3 młk. 50 fen.)

Pojedynczy numer 5 cent.,
z przesyłką pocztową 8 ont.

Inseraty 6 cent. od wiersza
drobnym drukiem (petitem).

Od Wydawnictwa „Gaz. Krakowskiej.”

Z dniem 24 b. m. rozpoczęliśmy trzeci rok naszego wydawnictwa. Ogłaszając prenumeratę naszego pisma na rok następny, poczuwamy się do obowiązku stwierdzić publicznie, z wyrazem dziękczynienia, że rozwój naszego wydawnictwa od dwutygodnika „Gwiazdki” aż po dzień dzisiejszy, zawdzięczamy li współzuciu politycznemu i poparciu czytającej nas publiczności. Do tych się i nadal, a więcej niż kiedy, bo przy zwiększonym pod każdym względem zadaniu, i na przyszłość dwojujemy; od nich oczekujemy możliwości rozwoju naszego pisma do stopnia odpowiedniego naszym potrzebom umysłowo-społecznym — naszej cywilizacji.

Wiele mówiono w ostatnich czasach o potrzebie nowego ugrupowania politycznego w kraju naszym, o potrzebie dania wyrazu temu poczynającemu się nowemu porządkowi politycznemu w jednym z organów prasy naszej. Co do pierwszej potrzeby, tej bynajmniej nie zaprzeczamy — oby się tylko znaleźli ludzie o gorącym sercu, jasnym wzroku i zdecydowanej woli. Co do drugiej — uznajemy i ją także — lecz podniósłszy sztandar tej polityki narodowej legitymistycznej polskiej, jaki od lat dwóch niesiemy, pewni jesteśmy, że sztandar ten na chwilę się nie pochyli, i że się znajdzie kiedyś w ręku tych, którzy politykę narodową poprowadzą do godnego zwycięstwa. — Życząc całemu sercem powodzenia szlachetnym usiłowaniom podniesienia zagrożonej polityki krajowej w położeniu trudnym do wyjścia, naszą prawę polecamy względem popierającej naszą dążność publiczności kraju.

Warunki przedpłaty pozostają niezmiennie, mimo że jak Czytelnicy przekonali się mogli, materyał publicystyczny i literacki i praca redakcyjna bardzo znacznie zwiększonymi zostały.

Kraków, dnia 2 stycznia.

Zmiana roku.

Wśród niewyciecznych całkiem okoli-

czności skończył się rok stary, a rozpoczął nowy. Epoka przechodowa wybitna w jakiej znajdowaliśmy się wraz z połową Europy rzecz można, została wstrząśnięta zachcianą ufnością w pokojową postawę Rosyi i w podstawy odpornego bezpieczeństwa. Symptoma wzburzenia umysłów we Włoszech i Francyi, zachwiana równowaga umysłowa u ludzi na takich stanowiskach zbiorowych jak hr. Wimpffen, wreszcie śmierć osobistości tak wielkiej jak Gambetta, która sama przez się ważyła wśród własnego narodu i w systemie międzynarodowym — czynią wstrząśnienie głębsze, a stan ogólny niepewniejszym.

Rok niepewności się rozpoczyna; wszystko zdaje się być w nim zakwestyonowanym. Jedyne postępy, jakie mamy do zaznaczenia w społeczeństwie naszym, wśród klęsk w jakie był dla nas równie bogaty rok ubiegły jak poprzednie, jest silniejsze pulsowanie patriotyzmu i coraz jaśniejsze występujące myśli autonomiczne na całym obszarze Polski. Z licznych, a nie bardzo jasnych programów ogłaszanych w kraju naszym pod koniec ubiegłego roku, jedna myśl jasno przebiega, myśl wejścia na drogę akcyi prawno-politycznej i dążenie do szerszej podstawy prawno-politycznej dla kraju. Rok temu na temże samem miejscu mówiliśmy o rodzącym się poczuciu autonomicznym — dziś mamy do czynienia z zarysowującym się programem nie tylko miejscowym, lecz ogólnym narodowym. Niechże więc wzmożone uczucie patriotyzmu i krystalizująca się myśl polityczna będą dla nas kotwicą na falach wzburzonego czasu, na jakie bez sił i steru wpływamy.

Bez steru! Ster dawny, który okazał się niebezpiecznym nawet wśród wód spokojnych w zaułkach portów zamkniętych — złamany i rozbity. Wierzmy mocno, że te czynniki czystego patriotyzmu i mężkiej rozważy, które go rozbiły, silne tem właśnie, co jedynie wzmogło się wśród naszego społeczeństwa, nie zostawiaj ładu bez steru, a nauczony doświadczeniem pokonanych, zajmą się gorliwiej pomno-

żeniem i skupieniem sił naszych upadłych. Tego duszą całą życzymy im i społeczeństwu naszemu.

Gwiazdo przewodnia — nie nad poziomem naszym błyszcząca, bo tej niema jeszcze — lecz gwiazdo przewodnia, którą w sobie nosimy, gwiazdo dusz naszych, przyswiecaj łodzi naszej publicznej w tym roku burz i niepewności!

GAMBETTA

Jakiegokolwiek historia naznaczy miejsce zmarłemu wśród bólów Gambecie, był on jednym z największych naszej epoki. Siłą uczucia patriotycznego, potęgą umysłu, energią mężką podniósł się Gambetta z tłumu na czoło swego narodu; a potężna to indywidualność być musiała jeśli wśród wojennej i politycznej dezorganizacji, a jak się okazało i moralnej dezorganizacji narodu, popierany przez wielu, stawiał czoło największej potędze wojennej Europy, i łamiące się co chwila siły Francyi trzymał w nateżeniu do oporu.

Gdy opór ustał, a rezygnacya rozumna nastąpiła, Gambetta nie przestał na chwilę myśleć o podniesieniu ojczyzny na stanowisko, w którym rezygnacya przestałaby być potrzebna. I nie upadło zaiste to społeczeństwo przez niego ukochane, gdy myśl sama oparta o świadectwa przeszłości nadawała Gambecie, bez pozycyi urzędowej, przewodnie znaczenie w narodzie. Dwie były idee polityczne, w których siłę organiczną uwierzył Gambetta, i za pomocą nich pragnął dźwignąć Francję: demokracja nowożytna, jako spadkobierczyni wszystkich sił i wszystkich świętości przeszłości a dążąca do najwyższego rozkwitu cywilizacyjnego, i republikański imperyalizm, czyli silny rząd oparty o zwartą większość reprezentacyjną. Wiele serc francuskich silniej uderzało na hasło tych dwóch idei — i one do końca dawały siłę moralną nowożytnemu mężowi stanu.

Wiele serc francuskich biło i bije jeszcze na odgłos nieprzebrzmiałych słów Gambetty, zawierających w sobie mniej lub więcej wyraźny okrzyk *odwetu na nieprzyjaciela zewnętrznego ojczyzny*. A to echo serc współobywatelskich czyniło z jego osoby czynnik, potęgę międzynarodową.

Umarł przedwcześnie, aby można było powiedzieć, czy w tych ideach jego polityki wewnętrznej i zewnętrznej, leżała boska kropla dodatniej myśli, czy był istotnie wielkim człowiekiem świata? zawczasie także być może, aby powodzenie ozdobiło mu czoło aureolą geniuszu.

Być może także, że pomieszanie usiłowań czynionych dla urzeczywistnienia wewnętrznych i zewnętrznych dążeń, lub niedostatek organiczny jednej z jego idei przewodnich były przyczyną jego niepowodzeń, a nie złe rachuby. W każdym razie był to mąż stanu — patriota, który trzymał w szachu wszystkich razem najznamienitszych polityków swego kraju i największego męża stanu w Europie. Podniosł jest widok takiej potęgi człowieka w wieku, który odmawia woli osobistej nawet i znaczenia indywidualności, dla nas polaków stokroć podnioslejszym dla tego, że jedynym sekretem istotnym tej potęgi był patriotyzm i miłość ojczyzny.

To były tajemnicze przyczyny, dla czego w narodzie naszym tyle zawsze żyło dla niego współczucia, choć drogi nasze coraz bardziej zdawały się rozchodzić. To są uczucia, dla których wyrażamy żal głęboki nad otwartym grobem Gambetty, żal tem większy, że mu nie było danem paść wśród walk i pracy za idee, które osobistość jego naznaczyły przed światem.

„Germania” donosi, że układ pomiędzy Rosją, a stolicą św. został już podpisany; sama nie potwierdza jednakże wszystkich szczegółów traktatu podanych przez siebie, ale utrzymuje owszem, że wiele jeszcze szczegółowych kwestyi pozostało w zawieszeniu.

„Kölnische Ztg.” pisze o przymierzu austro-węgiersko-niemieckiem:

„Inek „Gaz. Krak.” z d. 2 stycznia 1883.

ZMIENNE KOLEJE.

POWIEŚĆ.

(Dalszy ciąg.)

XX.

Uzupełnienia właśnie tego braku wysiada na parę tygodni do Lwowa za sprawami, i za różnymi przyborami na festyny galicyjskich gości. Roża z Maryą zaraz po przyjeździe do Lwowa poobejrzała muzeum Dzieduszyckiego i tam wstępnie spotkały pana Maurycego, który się na nich czekał, śledząc, gdzie idą swe kroki te panie obróca. Znamienne z Rożą było bardzo od razu serce, bo teraz Marya nie tała się już ze stosunkami literacko-serdecznymi. Mauryce przewodził im też ciągle, wskazywał im dobre mu znanych zbiorów, skrzętnie gromadzonych przez zastępowanego przez niego założyciela i ofiarodawcę. Mauryce bardzo się podobał, i widać było, że nim Marya, postanowiła tą drogą stosunek ten bliższym zawrzeć węg. Prosiła Maurycego na wieczór do siebie, a stanawszy z nim zaraz na stopie, jak dawniej znajomości.

Mauryce był młodzieńcem pełnym wyobraźni, wyższych połów ducha, które nie kapitał się młodzieńcze wyższych zdolności. Był wydawcą i redaktorem literackiego, a oceniony należycie przez współobywateli za jego gorącą miłość krajów, stał się mu czynny, świeżo obrany, a potem na sejm krajowy. Mauryce przedziła i matkę i męża o nim, i

jego przybyciu; gdy więc wieczorem nadszedł, był przyjęty najserdeczniej.

Maryą, jak kwiat przesadzony w właściwe jego natury warunki, rozkwitła w całej pełni. Ubiegła przestrzeń czasu, od zajmującej tyle i ładnej panienki z Zatok do dzisiejszej rozwiniętej pięknej kobiety, zwała się szczęśliwie, a obecne położenie wygładziło głębokie rysy sercu zadane, oraz przesilenie fizyczne. Korale znów zazdrościły świeżości jej ust, a oczy, te wymowne oczy, wyrzucały z swej głębi iskry życia, i znowu stała się dawną, lecz w całym rozkwicie Maryą, pełną energii i tej przewagi moralnej w każdym towarzystwie, jaką nadawała jej zdania jasne, pewne i ton poważny.

Mauryce uderzony był zmianą tak nader korzystną dla niej. Zachwycał się jej bogatą wyobraźnią, oceniał umysł wyższy, a zajął sercem, znając jej przeszłość. Właśnie obgadano jeszcze program zabaw, kiedy nadszedł. Roża zwróciwszy się do niego rzekła:

— Możeby nam pan poradził coś lepszego wymyśleć, weź pan udział w tej narodowej nawet kwestyi, bo chcemy naszych kochanych braterstwa i gości z Węgier przyjąć polską gościnnością, ale zarazem w sposób odmienny zwykłym przyjęciom.

— Z największą przyjemnością, jeżeli mi państwo pozwolą; pomagać im będę w przeprowadzeniu bardzo trudnego jak widzę programu.

— Ja się lękam czy nie zatrudnego na nasze słabe siły — odrzekła Marya — a zwłaszcza co do grania teatru amatorskiego. Nawet ani sztuki, ani osób nie mamy obranych. Sztuka musi być mała, efektowna, a właściwie chodzi o śpiew pani Roży, który tej sztuki będzie odoła.

Emeryk odczytał się bardzo jeszcze złą polszczyzną, ale już po polsku.

— Jąbym pana bardzo prosił o pomoc, bo jeszcze nie umiem sobie tutaj tak urządzić, jakbym w tym kraju potrafił.

— Całym sercem państwu służyć będę, z całą moją gorliwością. Jeżeli pań pozwoli ułożyć stosowną do okoliczności sztukę, mężkie siły biorąc na siebie, tylko z panią porozumieć się muszę co do śpiewu — powiedział rozpromieniony Mauryce.

— A to już w domu, bo tutaj fortepianu nie mam. Śpiewać się państwu obiecuje ile zechcecie, ale uczyć się na pamięć ani słówka, bo mam czem innem głowę zajęta.

— Co do programu i oświeceniu parku, to mam pewną myśl, ale chciałbym, aby ona wyszła na jaw dopiero w sam czas objazdu parku. Ze mi do tego potrzebna znajomość topografii miejscowości parku zatem jeżeli państwo pozwolą, muszę tam być pierwszej, a że muszę mieć także współnika do wykonania zamiarów, to może panna Marya zechce się łaskawie zająć niemi także.

— Ale i owszem będę państwu suplentem i nosić za panem trójnogi geometryczne — śmiejąc się mówiła Marya.

— A to pani złośliwa, a ja myślałem, że pani kropli złotci niema.

— O, przecież złotó do strawności żołądka potrzebna, jakby nie było pieprzyku, jakieżby nudne były przyprawy naszego codziennego pokarmu.

Maryą wymówiwszy te słowa oblała się rumieńcem przypomniałszy sobie, że podobne rozmowy prowadziła z Feliksem, i na temat jakby w odbiciu chwil dawną już upłynionych, mimowolnie wpadła. Porównała w duszy obu tych ludzi, jakże różnych od siebie. Lubo Feliks był bardzo poczciwym, ale nie wybiegł nigdy po za sferę doktorską. Miał szlachetne zamiary leczenia ubogich i pełno innych odnoszących się do swego fachu, ale poziomych,

nie podnoszących się w krainy duchowe, gdy Mauryce chciałby był ludzkość podnieść na swych ramionach i leczyć chorego ducha naszego narodu.

Pomyślała więc sobie, trzeba było być młodą i bardzo nieszczęśliwą, aby się tak zająć człowiekiem, którego w duszy szanowała i wdzięczna za pomoc mu była, ale szczęśliwą z nim być nie mogła, bo drogi ich rozchodziły się w samej treści ich pojęć i uczuć. Mauryce siedział ciągle prawie u państwa Emeryków, zajęty gorliwie urządzaniem przyjęcia, które zupełnie wziął na siebie, a miał także ciągle sposobność przestawiania z Maryą, i stosunek ich stał się coraz czulszym.

Doszło do tego, że się oświadczył pani Roży o nią, która jak Marya jej dawniej, tak ona teraz jej matkowała.

Mauryce stał w domu na stopie najserdeczniejszego przyjaciela, którego ceniono podwójnie, dla jego zdolności i widząc już w nim przyszłego męża Maryi, i postanowiono zaraz po odjeździe gości ukojarzyć to małżeństwo. Emerykowie z całą okolicą w najlepszym będąc stosunkach, pozapraszali stosownie do programu odpowiednich gości. Na bal zaś i piruetada całe sąsiedztwo.

Ruch był niewypowiedziany, ściągano wszystkie siły miejscowe jak pańia rządzący z córką i siostrą, pańia nauczycielkę, pańia poczmistrów, pańia, która zarządzała domem, pańia także duży kontyngent, a wszystko to miało w parku narać, do których musieli pod sekretem zaprosić pana domu, bo im był nieodzownie potrzebnymi. Ludzie opowiadali, że tam cuda wyprawiają w ogrodzie, czasem zegnając się spieszenie ztamtąd uciekali.

KRYSTYNA.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

„Nie znając brzmienia przymierza, nie spotykamy wątpliwości pod tym względem, że oba państwa zgadzają się, aby postanowienia berlińskiego kongresu, uważać za podstawę obecnego stanu pokojowego. Po uroczystych oświadczeniach p. Giersa spodziewać się należy, że Rosya nie będzie myśleć o tem, aby wielko-słowiańską ideę na nowo podejmować.“

Czytamy w „Dzienniku Polskim“: „Jaki duch wieje z sali metropolitalnego pałacu u św. Jura, nie możemy jeszcze orzec dokładnie, zaznaczyć tylko już możemy, że administrator apostolski ks. biskup Sembratowicz, przyjmując deputację obu obozów jednakowo niby życzliwie, więcej przecież względów okazywał starej partyi, co rzeczą jest do pewnego stopnia naturalną (?), co gorsza jednak, to, że pierwsza tylko kurenda ks. biskupa administratora pisana była w czystym języku ruskim, dalsze zaś pisane są po rosyjsku, o czem zapewne ks. biskup Sylwester, który sam może nie redaguje kurend, nie wie dokładnie.“

Dodać winniśmy, że wizyty ceremonialne, ogłaszane w dziennikach, ks. administrator składał zarówno osobom skompromitowanym dawnego obozu, jak i innym honoracyorom.

Rosyjskie „Słowo“.

Rosyjskie „Słowo“ wychodzące we Lwowie utrzymuje, że my go dla wzdargi Rusi i rusinów nazywamy *rosyjskiem*, epitet, który ma podług „Słowa“ pochodzić jedynie od greckiego „Ρωσσία“. Czytelnicy nasi, a przede wszystkim przyjaciele nasi rusini na Rusi, wiedzą o tem dobrze, że my ani synonimowości pomiędzy *rosyjski* a *ruski* czy *rusiński* nie widzimy, ani też nie widzimy nie wspólnego oprócz nieprawych związków i podstępnych wpływów pomiędzy rosyjskim „Słowo“ a rusinami i narodowością rusińską czy ruską. Wzdargi naszej do przymiotnika *rosyjski* nie rozciągamy także, owszem wydaje on się nam przyzwoitszy od *moskiewski*, używanego przez niektórych zamiast rosyjski — używamy go zaś nie dlatego, że ma jakiś związek z grecką *Ρωσσία* — bez wątpienia nie klasyczna, a zatem i nie etymologiczna — lecz dlatego, że *Rosya Rosyja* się nazywa, że imperator jej jest *wsierossyjskij*, i że nie odległe jeszcze czasy, gdy dzieło w tem szlachetnym imperium surowo karano, jeżeli inaczej nazywały cara i lud Rosji jak *wsieja Rossij* i rosyjskim, i tak do dziś dnia przedmioty te tam nazywają.

Ze „Słowem“ naturalnie polemizować nie będziemy, a uwagę naszą powyższą piszemy w tym celu, aby jeśli jest jeden chociaż nawiązywał do rosyjskiego „Słowa“, nie pozwolił go tumanić, że my dopuszczamy jakąś wspólną pomiędzy tym organem a sprawą ruską, narodowością ruską i dziennikami ruskimi czy rusińskimi. Powiemy więcej, „Słowo“ mogłoby być pisane nie z kiepską po rosyjsku jak jest pisanem, ale najdźwięczniejszem ruskim narzeczem i kład się, że jest rusińskiem, a mybyśmy go zupełnie tak samo nazywali *organem rosyjskim*.

Wielkiej bezczelności zaiste potrzeba, aby przypuszczać, że w sprawie, gdzie idzie o gardło i bezpieczeństwo kraju można tumanić igraszką liter, słów, dwoma lub jednym s, etymologią, pisownią lub scholastycznymi wykretnami. Wszystkie te koncepta pseudo-filologiczne i scholastyczne sciencye do innej należą kategorii, a do innej znowu niebezpieczne i zgnębne wpływy, jakie „Słowo“ lwowskie reprezentuje. Jedność z Rosyją, dziś rozszwarta na rosyjski wszechsłowianizm, przy współczesnem przemawianiu w imię rusinizmu, to zasada podstępna przez rosyjskie „Słowo“ wyznawana, zasada, przez którą rosyjski organ lwowski stara się wzmóc wśród nas swój wpływ szkodliwy, a ma ona tyle wspólnego z rusinizmem, co zamieszczane w tym organie opisy o wyrzucaniu i kłótniach zakordowanych rusinów przez jakieś koncyliały wszechsłowiańskie we Wiedniu za negowanie przez tamtych jednocy z Rosyją, przy wskazywaniu nazwisk owych potępieńców. „Słowo“ zamiast tumanienia fałszywą filologią i śmiesznościami wykretami miałoby najprostszym sposobem zrzucenia z siebie odium niedzielną Rosyją „rosyjskiej“ — wyrzekając się jednocy z Rosyją — przez zwyczajne twierdzenie, ale tego nie robi, nawet dla fałszu i dla komedii, bo tego zrobić nie może, gdyż jest organem rosyjskim.

Wiemy dobrze, że „Słowo“ nie będąc rusińskiem, nie jest wszakże odosobnionem niestety w kraju naszym pomiędzy rusinami. Z czasów, które lepiej aby nie były, pozostał osad stronnictwa rosyjskiego, który się rozwiłmożił nawet w pewnych instytucjach i stowarzyszeniach krajowych, a gdyby przez nie mógł dalej tumanić bez hamulca lud nasz i inteligencję ruską pseudo-filologią zamiast zasad politycznych i pseudo-scholastyką zamiast religii, nadeszłaby chwila, w której nie byłoby ani jednej wsi i ani jednej rodziny bezpiecznej na łańcuch ziem. Na szczęście czasy te się skończyły, a ci panowie wiedzą, że nawet hr. S. adion nie tak pojmował zastęp rusiński, gdy go powoływał do życia. Niech więc ci panowie wpłyną na blizkie im „Słowo“, aby się stało ogólniejszem i ich nie zdradzało.

Korespondencye „Gazety Krakowskiej“.

Z miasta 2 stycznia.

Zawsze mi się zdawało, że jeżeli *sens zdrowy*, alias *rozum chłopski*, jest jednym z najrzadszych a najszacowniejszych przymiotów umysłu ludzkiego, to tenże *sens zdrowy*, użyty na tytuł jakiegoś dziennika, byłby nader piękną dla niego rekomendacją, gdyż stanowiąc razem program tegoż pisma, zmuszałby każdego biorącego w niem udział, do ciągłego zastanawiania się nad tem co pisze, i pisanie tego tylko co się głową myśli i sercem czuje, zamiast rozmaitych deklamacyj, ogólników i naśladowictw z obcego, zapożyczonych zkądinąd.

Brak tego tytułu dał mi się dotkliwie uczuć w dziesięciu krótkich wierszykach, i waszej kroniki z d. 28 b. m. *), w której autor z obawy, jak powiada: *Groźnego widma wojny*, czuje się w obowiązku powtórzyć wszystkie cnotliwe komunały przeciw wojnie, jakby te służyły mu mogły za tytuł do wdzięczności wszystkich wdychających do złotego i różowego pokoju, gazet zagranicznych i naszych, nie czujących potrzeby zdrowego sensu, ani jako tytuł, ani jako zasada.

Tymczasem (co do mnie przynajmniej) rozumem aż nadto, że niemiec, francuz, anglik, wloch, nawet turek, uważać może wojnę za największą ludzkości plagę, która mu przeszkadza w ucziwej pracy, grozi stratami i jest najobrzydliwszym wyrazem głupoty i złości ludzkiej.

Anglik bowiem, francuz, niemiec, wloch, a nawet turek, nie zyskać na wojnie nie może, i najszlachetniej przeciw niej deklamować ma prawo.

Ale polak, którego całe życie jest walką z głupstwem, barbarzyństwem i złością, który nie niema do stracenia przymiotu i mądrości moskiewskiego ucisku, do zyskania zaś ma wszystko, poczynając od najwyższego dobra, bo *wolności osobistej*! jeżeli się obawia wojny skozalizowanych Niemiec i Austrii przeciw Rosji, i zapiera się jej, jak czegoś wstydlwego lub nieuczciwego, grzeszyć musi koniecznie brakiem sensu zdrowego — i konsekwencji.

Tembardziej, że nigdy wojna nie mogła dziać się w przyjaźniejszych i pomyślniejszych dla idei polskiej warunkach.

Pierwszy raz bowiem, jak świat światem, interes nasz cudzimi rękami byłby obrabiany, Rosya miałaby przeciwników w dwóch naszych przedtem wrogach (przykładem dziś naszym wyuczonych i z nas przykład biorących, co ich czeka w razie przegranej).

I nigdy też Rosya nie miałaby silniejszych, rozumniejszych, lepiej ją znających i lepiej przygotowanych do wojny przeciwników.

Nie życzyć zatem sobie dziś tej wojny i zapierać się samej myśli o niej, jak to czynia najpoważniejsze u nas dzienniki, dlatego tylko, że się to nie podoba jakimś wiedeńskim, berlińskim, a najprawdopodobniej petersburskim gazeciarzom, mogą tylko bardzo mało sercem czujący, a głową rządzący się polacy.

Wprawdzie, w takim razie, *łany nasze mogłyby uleść spustoszeniu*, ale trudno wymagać, żeby na to wybrane zostały łany aż Portugalii!

Krew nasza jeśli się poleje, to tylko, jak zawsze, krew polaków, w mundurach moskiewskich, austriackich i pruskich odzianych, która właściwie na polach własnego kraju, jak na polach Francji i Lombardji, w wawozach Szybki, na wałach Plewny, i w pustyniach Taszkentu i Chiwy lać się powinna, — krew zaś tych, którzy czekać będą rozsądnie końca tej rozprawy pomiędzy naszymi wrogami, nie łącząc się ani z jednymi, ani z drugimi, najniezawodniej uszanowana będzie.

Jakie zaś p. kronikarz ma powody mniemanie, że *na nas wszystko się skrupi*, tego zapewne sam nie potrafiłby objaśnić, bo tego nikt przewidzieć nie jest w stanie.

To zaś, co się obecnie na nas *krupi* pod rządem moskiewskim, w Kongresówce, na Litwie i Rusi, w turnach, cytaclach i Sybirze, aż nadto powinno być panu kronikarzewi wiadomem, gdyby coś, co się dzieje poza murami Krakowa obchodzić nas mogło.

Oby więc *sens zdrowy* przekonał dołał wszystkich u nas deklamatorów, że ta wojna, której się wszyscy u nas potomkowie Czar-nieckich, Tarnowskich, Sobieskich, Kościuszków, Poniatowskich i Dąbrowskich tak obawiają, jedna jest w stanie zażegnać stuletnie nasze klęski, położyć koniec wszystkim wojnom, ulżyć wszystkim budżetom, zmniejszyć wszystkie armie, i stać się początkiem pokoju, który przynajmniej raz *złotym i różowym pokojem*! nazwać się będzie miał prawo!

*) Widocznie szanowny korespondent — którego odezwanie się w łamach pisma naszego po długim milczeniu z radością witamy — wziął odczerzenie naszego kronikarza *sine grano salis*, albo też jest to mu potrzebnem dla wytuszczenia lepszego swych jasnych myśli. (Przyp. Red.)

Warszawa 27 grudnia.

Nie omyliłem się upewniając was w ostatnim liście, że ludek warszawski w swoim czasie osławiony, pomimo obałumienia go z zewnątrz, nie powtórzy hecy zeszłorocznej, i że najuroczystsze dla całego chrześcijaństwa święto Bożego Narodzenia nie zostanie zochydzone w sposób nas polaków niegodny.

Z prawdziwym zadowoleniem i serdeczną pociechą biorę dziś za pióro, ażeby wam donieść, że porządek nigdzie i niczem nie był zakłócony — a przeciwnie święciliśmy ten wielki dzień pocziwie, po katolicku, po polsku. Przy nienajgorszej pogodzie fizyognomii miasta bardzo była ożywiona, ruch uliczny nie ustawał do późnej nocy, zwłaszcza też w niedzielę, kiedy wesołe tłumy spieszyły do świątyni pańskich na „pasterkę“.

Ludek nasz pojął całą grozę i ohydę zeszłorocznych wypadków, zrozumiał serdeczne słowa tych, co do porządku nawoływali i wyrzekł się wspólnotwa z warcholstwem, odrzucając ze wzdargą podżegaczy, mających jako cel jedyny łowienie ryb w mętnej wodzie. Nikczemnicy ci targają sobie dziś włosy z rozpacz i złorzeczą społeczeństwu, którego dla dopięcia swych celów użyć już nie można. — Więcej tyłk z naszej strony zbliżenia się do ludu, więcej serdecznych i uczciwych słów dla niego, więcej trochę pracy z nim, a da on się z pewnością poprowadzić tam, gdzie będzie potrzeba, byle go przegarniać do siebie, byle nim nie gardzić! To też nie dziwcie się, kiedy wam powtórzę słowa czcigodnego kapłana wyrzeczzone wczoraj z mównicy: „Kościół wita was dziś, jako prawe dzieci swoje — żyjące w zgodzie i miłości bratniej; pomnijcie, że od waszego zachowania się zależy przyszłość narodu... Pomni na on wielki dzień przyjsia na świat Zbawiciela, na oną gwiazdę zwiastującą chwilę narodzenia zapomniny urazy, bądźmy sobie braćmi, synami jednej ziemi!“ Lud z namaszczeniem słuchał tych słów zacnego kapłana; w niejednym oku zabłyśła łza wdzięczności dla tego, co słowem serdecznem witał zgromadzonych, co im przypomniał matkę ojczystą!

Z nowin miejskich nie wam posłać nie mogę, chyba drobny fackik charakteryzujący dzisiejsze stosunki w armii moskiewskiej.

Owa wysławiana niegdyś jako przykład subordynacyi i karności wojskowa moskiewska, dziś faktycznie nie istnieje. Dawniejszego autamentu wojskowi pogodzić się nie mogą z obecnym stanem rzeczy i złorzeczą porządkowi, jaki przewrócił do góry nogami wszystko co było dobrem. — Żołnierzy moskiewskich, którzy przed niedawnymi czasami obowiązani byli zdejmować czapkę na piętnaście kroków przed kwatery oficerską, a nakrywać głowę dopiero po przebyciu tyluż kroków, dzisiaj lekceważy ofiera, a nawet pozwala sobie znieważać go czynnie, jak to przed tygodniem miało miejsce. — Fakt to w armii bardzo rzadki, a tym razem prawdziwy: Podoficer żandarmeryi zmontowany — w sposób zresztą bardzo przyzwoity — przez oficera gwardji za to, że na środku chodnika stojąc z drugim mężczyzną i rozmawiając tamował swobodne przejście, uważał za właściwe nie tylko nie posłuchać starszego, ale w dodatku uderzył oficera w twarz raz i drugi, a kiedy ten ostatni upadł na bruk, żandarm kopał go nogami i nie wiele brakowało, żeby biedny podporucznik leibgwardji zginął — nie od kuli wroga, ale od kufaków żandarma. — Schwytano go jakimś przecie cudem (działo się to około godziny 11 w nocy na ulicy „Wielkiej“ — wtedy, kiedy straż policyjna drzemie w kątach albo po szynkach pije ukradkiem oczyszczoną) i osadzono sądem polowym na 12 lat katorgi w Syberji.

Jest to na pozór fakt bardzo pospolity; kto jednak wie, jaką kiedyś rolę grała subordynacya i cześć dla oficerów w armii moskiewskiej, ten inaczej na podobne excessa zapatrywać się musi. — To też z ust bardzo wielu wojskowych można dziś usłyszeć zdanie, że służba „wojennąją“ dawniej tak szacowna dla *russkawo czełowieka*, jest dziś *najbardzieją w imperii*.

Od pewnego czasu obiega po mieście naszym wieść o udzieleniu się mającej jakoby amnestji dla zesłanych księży, nie wyłączając arcybiskupa Felińskiego. — Jaki cel ma rozpuszczanie podobnych wieści, nie wiem.

U.

Warszawa 30 grudnia.

Prasa petersburska, moskiewska, zagraniczna a następnie i nasza w miarę możności, komentują po swojemu rezultaty układów rządu moskiewskiego z Kurją rzymską a nie które podają już nawet punktacye, jakoby przez obydwie strony podpisane. W braku czegoś lepszego dobrze i podobnemi artykułami wypełniać szpalty dzienników i roznosić po świecie to, co nawet w danym razie pozostanie tylko na papierze, jak wszystko, co rząd ojcowski czynił dla nas dotychczas.

Nie więc dziwnego, że ogół polski wiadomości te przyjmuje pod ścisłą rozważę, i trudno brać mu za złe, że nikomu i niczemu na tym punkcie nie wierzy. Kto się na gorącym sparzy, ten na zimno dmucha.

Więc też i owe wiadomości, do jakich jeszcze usłużył agenci moskiewscy lub obałumcone jednostki społeczeństwa naszego dodają szereg reform czy ustępstw (przepraszam za ten ostatni wyraz „Nowoje Wremia“) mających spaść na Kongresówkę z Gieczyną, nie czynią wrażeń. Wierzymy silnie, że to, co nam przeznaczone, spełnić się musi prędzej czy później, więc uzbrojeni w cierpliwość czekamy owej stanowej chwili, nie pytając blizka jest ona czy daleka.

W tej chwili otrzymałem wiadomość, że generał-gubernator Albiedyński otrzymał jakoby z Petersburga komunikat do ogłoszenia *urbi* a tem samem i *orbi* o amnestji dla zesłanych księży. Ponieważ wieść ta poczerpnięta została najniezawodniej od usługanych, polujących na kresy, orderu i rangi — przeto notuję takową jedynie, lecz żadnej odpowiedzialności za nią na siebie nie biorę.

U.

Wiedeń 1 stycznia.

(S-s) Od południa nie słyszysz dziś w Wiedniu żadnej innej rozmowy jak o „Nowym Roku“ i o — Gambecie. „Niedoczekaj biedaczysko 1880 trzeciego!“ — „A tak! 5 minut przed północą życie zakończył.“ Brzmi regularnie odpowiedź. — „Kredyty podskoczyły o 2 zlr.“ — „Renty tożsamo!“

Giełda wiedeńska wydała już przeto swój sąd o doniosłości tego faktu, który będąc ostatnim politycznym wypadkiem roku *przeszłego* służy zarazem za *pierwszą* noworoczną nowinę, jaka drutami telegraficznymi w pierwszą noc roku bieżącego po świecie rozniesioną została.

I znowu jak przed laty 13 zwraca się w dzień Nowego Roku uwaga Europy nad brzegi Sekwany, aby jak niegdyś ze *słowa* Napoleona III wnioskować o stanie politycznego barometru naszej części świata, ciągnąć dziś wnioski też same z *milczenia*, do jakiego zawarły się na wielki usta wywijające Francję tak wymownie do walki do upadłego.

Jeżeli prawda jest, co biali i czerwoni przeciwnicy zmarłego „dyktatora“ o jego cesarowych snach i aspiracjach głosili, to nie da się zaprzeczyć, że i *ta sit venia verbo efektowna* noworoczna śmierć Gambetty wcale nie zadała im kłamu. Oprócz tylu rysów przypominających w Gambecie duchowego potomka Napoleońskich Cesarów, (krew włoska płynąca w nim i w nich wspólnie, nie jest zaiste jedynym podobieństwem!) wskrzesił on swą śmiercią Napoleońskie tradycje wskazując Europie, że jeszcze nie minął czas, w którym ona pokojowych lub wojennych natchnień z Paryża nadłuchiwać musi...

Śmierć jest stanem spokoju. „*Pokój*“ więc przynosi nam dziś Francja. Tak jest! *Geurre à outrance* nie będą już głosić usta Gambetty! Giełda europejska spekuluje na zwykłe... i zadaje zarazem najskuteczniejsze *dementi* tym krótkowidzącym politykom, którzy z chwilowego przyćmienia gwiazdy tego „Genuś-czyka“, jak go organa skrajnej lewicy przed zgonem nazywały, wnioskowali na zupełne przeżycie się twórcy trzeciej republiki — i na zgaśnięcie jego znaczenia. Nie przeżycie się wpłynęło na zakończenie roli tu ziemskiej republikańskiego *prémier'a* z „wielkiego ministerjum“, ale ołowiana kula z ręki kobiety zawięzionej w swych nadziejach miłosnych. Z rola ta nie była jeszcze skończoną, dowodzi dzisiejsza giełda.

Czy zarazem uprawnione są te nadzieje giełdowych optymistów niemieckich wierzących, że z ministrem „rządu obrony narodowej“ położyła się do grobu „*revanche*“ francuska, lub przynajmniej w dalszą usunęła się przyszłość — rozstrzygać dziś nie chcemy. Owszem nam się zdaje, że tragiczna śmierć reprezentanta tej idei, mogła jej tylko nowego dodać uroku i zwiększyć jej popularność, jeżeli wogóle prawdą było, że idea ta w wnych warstwach narodu francuskiego stała była na sile. Dziś wszystkie patryotyczne stronnictwa francuskie skupia się około tryny przedwczorajnie zgasłego wodza z *dni sławnych*. Republikańskie wszystkich odcieni równo jak i żywioły konserwatywne nie nad niezawartą jeszcze mogiłą tego nieprzeczenie wielkiego francuza odczuć c odrobinę tych uczuć, które ożywiały jedynie dla Francji bijące serce. Jeżeli kolwiek mogło jego spuściznę duchową pewni stanowczą większość w narodzie czyniła to jego śmierć. Jaka nazwa tej ściszy, wie każde dziecko francuskie i wtarza przy modlitwie wyznanie wiary Gambetty.

Zanim skończymy, należy nam i na miejscu spełnić smutny dziennikarski obowiązek i w imieniu garstki polaków, którzy z nami wspólnie dla Francji łączą sympatję zaskłać Jej, tej wiernej w nieszczęściu naszej siostrzycy polskiej, szczerze współczuć i gorące wyrazy żalu nad grobem *jednej z wielkich Jej synów*.

Pożar w Szaflarach zniszczył browar dworski. „Wicze” i „Prołom”, pisma ruskie redagowane przez znanego z procesu lwowskiego o zdradę stanu Markowa w duchu nadzwyczajnie przychylnym dla Polaków, zostały zakupione przez „Ruską Radę” i będą odtąd wychodzić dwa razy na tydzień pod zbiorowym tytułem „Nowy Prołom”.

„Echo z Pokucia”, dwutygodnik literacki, społeczny i polityczny zaczął wychodzić w Stanisławowie od dnia 1 stycznia. „Echo” zastąpi zapewne tygodnik „Głos Stanisławowski”, który przed pół rokiem przestał wychodzić. Już nieraz pisaliśmy o potrzebie organów takich miejscowych dla naszych miast i miasteczek, bo budzą one życie i poruszają kwestie lokalne, które w większych dziennikach rzadko kiedy lub bardzo tylko pobieżnie bywają omawiane. Witamy więc serdecznie: „Echo z Pokucia” zalecając poparcie jego szczególnie miejscowemu i okolicznemu obywatelstwu. Nie należy zresztą zapominać, że pismo periodyczne wychodzące na Pokuciu staje tem samem na straży naszych interesów narodowych.

Ze Stanisławowa donosi „Echo z Pokucia” następujące wiadomości: Wybory do nowej Rady miejskiej odłożone zostały na dłuższy może czas, a to z tej przyczyny, iż gmina miasta, jako korporacja opłacająca przeszło 2000 złr. podatku rocznego rządowego, wpisaną była na mocy ustawy o korporacjach na liście wyborców w pierwszym kole. Przeciw temu starostwo w Stanisławowie założyło protest. Jeżeli więc namiestnictwo orzeknie, iż gmina głosować nie może, natenczas potrzeba będzie spisać nową listę wyborców, gdyż każde koło zaprezentować ma równą sumę opłaconego podatku. — Na obchodzie 29 listopada licznie zebrane grono obywateli — uchwaliło poprosić przewodniczącego Dra Ignacego Kamińskiego, burmistrza, aby zebrał komisję mającą zająć się obchodem 200 rocznicy wiedeńskiej odsieczy. Komisja niezadługo wejdzie w życie. — Towarzystwo muz. im. Moniuszki urządza szereg wieczorów muzycznych.

Z Niżniowa donoszą do „Echa z Pokucia”: Krzątanie się około budowy kolei Stanisławów-Husiatyn szybko postępuje pod dyktando głównego przedsiębiorcy p. Ronkietego, który wszystko, do najdrobniejszych części, prowadzić będzie we własnym zarządzie.

Okropna śmierć. W sam dzień Bożego Narodzenia straszną śmierć poniósł zastępca fizyka miejskiego w Szatmar na Węgrzech dr. Aleksander Herman — w powrocie od chorej rodziny w Szent-Marton. Z powodu popuszczenia deszczami drogi wracał dr. Herman konno, a w powozie jechał sam woźnica. W drodze zbiegł bardzo, zsiadł więc z konia chcąc się nieco rozgrzać, nie zdołał jednak od razu skoczyć z zimna nogi ze strzemięcia wyjąć i ostrogą śnać w dodatku łagodnego konia w brzuch uderzył. Koni się spłoszył i w szalonym galopie powlokł nieszczęśliwego po wertepach i gruzie aż do Szent-Marton. Woźnica nie był w stanie dopędzić pana i wybawić go od śmierci. Nieszczęśliwy jeszcze przed Szent-Marton ducha wyzionął. Trup tak okropnie został zmiażdżony i poszarpany, że twarzycę wcale nie można było rozpoznać. Pozostawił on wdowę i dwoje dzieci.

Teatr dla dzieci. W Warszawie w teatrzyku dobroczynności, rozpoczęto dawać przedstawienia wyłącznie dla małych dzieci. Odgrywają tam komedijki umyślnie na ten cel pisane, a na zakończenie dają śpiewy i sztuki magiczne.

Ze świata teatralnego warszawskiego. Dla uratowania zagrożonej sceny warszawskiej, oprócz ofiarowanej przez bankiera Janasza kwoty 500 r., deklarował się jeden z najstarszych kupców warszawskich, zastrzegłszy sobie incognito, złożyć rb. 10.000. Szymanowski, który opuścił scenę warszawską dla Petersburga, stara się aby na nią powrócić; a znana pani Lude jedzie na występy do Petersburga. Panna Marcello zachorowała na tyfus. W teatrze wielkim ma być dany *Clavigo*. Na dochód wdowy po Moniuszce zamierzają urządzić koncert.

Bak drukarski. „Gazeta Polska” zamieszcza zabawną pomyłkę, jaka zaszła przy łamaniu jednej z gazet Newjorskich. Całość wyszła następująco: „Wielebny Forster miał wczoraj kazanie w kościele przy ulicy *Third-Avenue*. Mowa jego, bardzo patetyczna, miała za przedmiot zbytek w ubraniu kobiet, przesadzone wydatki na stroje, poczynione często kosztem funduszu na miłosierne uczynki przeznaczzonego. Wszystkie obecne panie wzruszone były rozczulającymi słowami wielkiego Forstera, który opuścił kazalnica wśród głośnych łkań... potem biegł przez całą ulicę, z ręką do nogi przyklepioną, a ponieważ okazywał objawy wścieklizny, przeto znajdujący się tam policjant dopadł go i zdołał kijem zabić...”

Tunel przez Pireneje ma być zrobionym. Zawiązało się w tym celu towarzystwo akcyjne, którego inżynierowie badają możliwość przewiercenia tej skalistej ściany, odgradzającej Hiszpanię od reszty Europy.

Gronostaje ogromnie potaniały. Nagromadziły się takie ogromne zapasy tych futer, że handlarze nie mogąc ich pozbyć uciekli się do tego sposobu, że ozdoba niegdyś monarszą, podbijają płaszczyki prostych śmiertelniczek; dowodzi to ogromnego zdemokratyzowania Europy.

Wiadomości policyjne. — Aresztowano: Hocheusa Reita, murzyna za kradzież skór. Chrobakównę Antoninę i Sosinównę Maryę, za kradzież pieniędzy w służbie. Gregorską Annę za kradzież wiktuałów. Nowakową Maryannę, za kradzież rzeczy. Kokoszkę Marcina, za kradzież chustki. — Jedynaście osób za pijaństwo, cztery za włóczęgostwo, trzy za żebranie,

TEATR KRAKOWSKI.

Repertuar.

Czwartek 4 stycznia: Trzpiot, po raz trzeci. Sobota 6 stycznia: Dwa Światy, Okt. Feuletta, przekład Z. Sarneckiego.

Niedziela 7 stycznia: Noc Świętojańska, Staszczyka.

Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych w Sukiennicach otwarta codziennie od godz. 11ej do 4ej, prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15 c., w dnie powszednie 30 centów.

Gabinet archeologiczny uniwersytetu Jagiellońskiego (*Collegium majus*) zwiedzać można codziennie od godz. 12—1ej prócz niedziel, świąt i ferij uniwersyt.

Muzeum Techniczno-przemysłowe w gmachu OO. Franciszkanów, otwarte codziennie od g. 10—6ej. — Wstęp 20 c. od osoby. W niedzielę i święta od 10ej do 2ej bezpłatnie.

Skarbiec i groby królewskie w katedrze na Wawelu zwiedzać można w niedzielę i święta po Sumie. **Groby zastużonych** u OO. Paulinów na Skalce, zwiedzać można w niedzielę i święta rano.

Kalendarzyk. Jutro: św. *Daniela i Genowefy* p. We czwartek: *Tytusa i Eugeniusza*.

Sprawy miejskie.

We Lwowie odbyło się dnia 28 b. m. posiedzenie Rady miejskiej, na którym jako w przededniu pożegnania się (nowe wybory odbędą się niebawem) nagałano sobie tyle komplementów i dyskusja była tak burzliwa, że — jak zapewnia jeden ze sprawozdawców dzienników lwowskich — podobnej dyskusji nie można odszukać w pamięci. Nie myślimy też wcale tracić miejsca i czasu na podanie przebiegu tego wyjątkowego posiedzenia, podajemy tylko zapadłe uchwały.

Po drażliwej dyskusji nad przedmiotem, kto zdekompletował poprzednie posiedzenie Rady i po mnogich interpelacjach radcy Jaegermanna wykazujących, jakoby magistrat nie wykonał uchwał powziętych przez Radę, przypomina przewodniczący Dr. Gnoiński, że na poprzednim posiedzeniu zamknięto już dyskusję nad wnioskami większości i mniejszości komisji w kwestyi kilkumilionowej pożyczki i że teraz mimo nieobecności sprawozdawcy komisji Dra Bilińskiego należy przystąpić do głosowania.

Przewodniczący podaje w tym względzie pod głosowanie najprzód wnioski mniejszości komisji, które opiewają: *Punkt pierwszy*: „Rada miejska uchwali, że pożyczka dla miasta Lwowa jest w normalnych warunkach nie tylko niepotrzebna, ale i zgubna”.

Na żądanie pp. radnych wniosek ten podzielono na dwie części i głosowano imiennie najpierw nad pierwszą częścią z wypuszczeniem słowa „zgubna”. Za wnioskiem tym oświadczyło się 44 radnych, dziewięciu zaś wstrzymało się od głosowania.

Następnie zarządził Dr. Gnoiński głosowanie co do słów „i zgubna”. Po krótkiej okolicznościowej dyskusji wszczętej przez p. Dąbrowskiego oświadczyło się 35 radnych przy imiennem głosowaniu za słowem „zgubna”, dwóch głosowało przeciw temu określeniu pożyczki a 19 wstrzymało się od głosowania.

Wobec powyższego rezultatu głosowania podniesiono kwestję, czy należy jeszcze głosować nad wnioskiem większości komisji, który żądał zaciągnięcia 3 milionowej pożyczki. Dyskusja nad tą kwestyą wyszła zupełnie z torów tak, że jeden z radców (Dr. Zucker) zawołał, że posiedzenia Rady przedstawiają obraz najzupełniejszej anarchii, co wywołało jeszcze większą wrzawę, po ucieszeniu której poddał przewodniczący wniosek większości pod imienne głosowanie. Przeciw zaciągnięciu 3-milionowej pożyczki głosowało 55 radnych; p. Zacharjewicz głosował również przeciw pożyczce, ale z wyraźnym dodatkiem: „Z powodu, iż dzisiejszej reprezentacji nie przypisuję możliwości dodatniego przeprowadzenia tej sprawy”. Wszczęła się znowu wrzawa, a gdy się uciszyło, zabrał ponownie głos p. Zacharjewicz i oświadczył: „Nie zabieram głosu w celu odwołania powyższych słów, lecz jedynie na to, aby prosić o dosłowne zapisanie ich w protokół”.

Wreszcie poddał Dr. Gnoiński pod głosowanie resztę wniosków mniejszości komisji, które opiewają: „Rada uchwali sprzedaż wartościowych papierów gminnych w kwocie około 146.000 zł., z której obróci się 40.000 zł. na zapas kasy gminnej, pozostałą zaś kwotę na wprowadzenie w życie miejskiego domu zastawniczego, z którego dochody będą używane w części na wspieranie ubogiej diatwy, uczęszczającej do szkoły, a w części na prawdziwie ubogich, wstydzących się żebrać. Rada uchwali sprzedaż — w miarę sprzyjających okoliczności — nie przynoszących odpowiednich korzyści gruntów i parcel budowlanych, tudzież niektórych, kosztownej adaptacji i administracji wymagających realności miejskich, a uzyskanych funduszy użyje na budowę szkół, na sprowadzenie wody i regulację Pełtwi”. Przewodniczący czyni przytem uwagę, że trudno będzie sprzedać papiery, o których mowa we wniosku; za 60.000 zł., leży ich jako kaucja za dzierżawę akcyzy; znaczna część ich leży znowu w zastawie, potrzebna była bowiem gotówka na opędzenie kosztów budowy dwóch szkół ludowych a reszta jest tak nieznaczna, że trudno by zakładać nią instytucję zastawniczą. Uwagi te wywołały znowu dyskusję. Ostatecznie skończyło się na tem, że powyższe wnioski odesłano do regulaminowego traktowania.

Leon Gambetta.

Odkładając dokładniejszy życiorys Gambetty do następnych numerów, podajemy dziś najważniejsze daty z jego życia.

Urodził się 30 października 1838 r. w Cahors z rodziny genueńskiej, ukończył naukę prawa w 1859 r. i wpisał się do listy adwokatów paryskich. Po raz pierwszy wystąpił jako kandydat republikański w 1863 r. i zrobił sobie wielką sławę, broniąc redaktora pewnego pisma, które ogłosiło składkę na pomnik Baudina, poległego na barykadach podczas grudniowego zamachu stanu.

Najenergiczniejszą działalność rozwinął w czasie wojny francusko-pruskiej, kiedy po kapitulacji sudańskiej ogłoszono rzeczpospolitą w Paryżu, a Gambetta został członkiem rządu narodowego.

Opuściwszy obłożony Paryż w balonie, objął ministerium wojny i zajmował się nadzwyczaj gorliwie organizowaniem wojska i obrony krajowej.

Dyktatura, którą wtedy faktycznie wykonywał, była czysto moralna, i zawdzięczał ją przedewszystkiem ognistej wymowie i silnemu gwałtownie nieraz manifestującemu się patryotyzmowi.

Wybrany przez dziesięć departamentów do zgromadzenia narodowego, mającego ratyfikować warunki pokoju, przyjął mandat z Alzacy i głosował przeciw ustąpieniu tej prowincyi.

Po zawarciu pokoju rozpoczął na wielką skalę agitację przeciw parlamentowi, którego większość była monarchiczna; napadał namienne bonapartystów, co mu sprowadziło kilka nieprzyjemnych zajęć; podczas wyborów w 1876 r. odniósł świetne zwycięstwa, gdyż otrzymał mandat czterech wielkich miast Paryża, Marsylii, Bordeaux i Lille, a przyjąwszy paryżki z Belleville, wstąpił do izby z 300 republikańcami wszelkich odcieni, których z początku szczególnie był moralnym przewodnikiem. W dalszym ciągu swej kariery politycznej przeszedł do kierunku bardziej umiarkowanego, co mu porobiło gwałtownych nieprzyjaciół w radykalistach. W roku 1879 został obrany prezydentem izby, a w listopadzie 1881 r. stanął na czele t. zw. wielkiego ministerium, które w styczniu miniego roku upadło z powodu kwestyi głosowania listami.

O przyczynach jego śmierci krążą różne pogłoski. Prawdy obecnie trudno się dowiedzieć.

Działalność tego w każdym razie niepospolitego męża stanu i patryoty oceniamy na innem miejscu.

Przegląd polityczny.

Podczas gdy u nas w zachodniej części kraju ruch wyborczy śpi jeszcze jakby przywalony kamieniem grobowym, budzić się zaczyna we wschodnich powiatach. Dnia 29 z. m. pod przewodnictwem p. Dawida Abrahamowicza, jako prezesa Rady powiatowej lwowskiej, odbyło się wczoraj zgromadzenie zaproszonych przez niego na wezwanie centralnego komitetu przedwyborczego osób, ażeby ukonstytuować się w powiatowy komitet przedwyborczy dla przygotowania wyboru posła na sejm z kuryi włościańskiej powiatu lwowskiego, jak również dla wyboru delegata na krajowy zjazd przedwyborczy. Na zebraniu tem podniesiono kwestyę, czy osobistości, zaproszone li tylko wedle osobistego wyboru marszałka powiatowego, mają prawo przedsięwziąć jakiegokolwiek czynności w imieniu ogółu wyborców, lub nie? Przeważyło zdanie, że punkt ciężkości akcyi przedwyborczej powinien być złożony w ręce wyborców samych, bez względu na różnicę wybitności, obrządku i poglądów ich na rzeczy publiczne. Wyznaczono natomiast komitet tymczasowy z dwudziestu kilku osób złożony, który ma uzupełnić się odpowiednią liczbą włościan z wchodzących w skład powiatu trzech okręgów sądowych Lwów-Winniki-Szczerzec, dla wdrożenia akcyi przedwyborczej na jak najszerzej podstawie, t. j. przez powołanie do swobodnej i samodzielnej dyskusji nad kandydatami samychże wyborców na publicznych zgromadzeniach przedwyborczych. Do wyboru delegata na krajowy zjazd przedwyborczy nie czuło się zgromadzenie również kompetentnem, jako niemające prawa do reprezentowania na zewnątrz ogółu wyborców tutejszego powiatu. Pierwsze posiedzenie tymczasowego komitetu przedwyborczego odbędzie się dnia 12 b. m.

P. Hulimka z Mycowa wydał jak donosi „Gazeta Narodowa” następującą odezwę w polskim i w ruskim języku do wyborców włościańskich okręgu wyborczego Żółkiew-Sokal-Rawa:

„Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus! Szanowni wyborcy! Staję przed wami jako kandydat na posła do Rady państwa, rusin jak wy, gospodarz jak wy — znamy wszystkich w powiatach, i proszę, abyście dali głosy wasze na mnie, abyście wybrali mnie do Rady państwa, która nad interesami i potrzebami naszymi radzi we Wiedniu.

„Dlaczego chcę być wybranym, zapytacie? Oto dlatego, że nasze interesa, nasze ciężary i dolegliwości są wspólne i jednakowe. Dlatego, że stoję przy wierze ruskiej i narodo-

wości waszej; a wybierany od wielu lat we wsi mej wójttem, znam potrzeby gromad, jestem więc przekonany, że potrafię bronić interesów gromadzkich w Radzie państwa we Wiedniu.

„Nie wiercie tym, którzy was bałamuca, tym, którzy odcinają was od zgody bratniej z polakami, od wierności naszemu kochanemu monarsze, tym, którzy naszą wiarę św. ruską, obrzęd nasz chcieliby zmienić.

„Starać się będę dla was i dla siebie o ile możliwości, aby podatki i ciężary większe nie były. Mówię: dla was i dla siebie, bo posiadam duży kawał ziemi, obłożonej tak samo podatkami jak i wasza. A że majątek daje mi możność zajęcia się sprawami gromadzkimi, proszę was panowie wyborcy, abyście razem wszyscy oddali na mnie swoje głosy, jak to już bardzo wiele gromad mi przyrzekło.

„Odzywam się w dwóch językach krajowych, abyście i wy panowie wyborcy z miast i polacy wiedzieli, że i waszych interesów równie jak i ruskich gromad jednakowo bronić będę.

Aleksander Hulimka, właściciel ziemi w powiatach sokalskim i rawskim i wójt gminy Mycowa”.

„Samorząd” donosi, że sprawa indemnizacyjna galicyjska przedstawiona ma być na pierwszym posiedzeniu Izby deputowanych, które odbędzie się dnia 15 b. m. Pozostawiamy mu odpowiedzialność za tę wiadomość, którą skrzętnie notujemy.

„Budapesti Hirlap” donosi w liście z Rzymu o posłuchaniu, jakie miał kardynał arcybiskup Simor u papieża. Leon XIII miał się użalać, że jego życie jest zagrożone. Mówił bardzo ciepło o cesarzach austriackim i niemieckim, ale nie wspominał ani słówkiem o carze. Prymas zdał sprawozdanie o stanie duchowieństwa węgierskiego i złożył papieżowi znaczne świętopietrze.

„Egjetertes” donosi z Serajewa, że minister Kallay wkrótce tam przybędzie.

Ambasador austriacki w Paryżu hr. Wimpfen zastrzelił się 30 grudnia przeszłego roku w miejscu ustępem na avenue Marceau. Przyczyny samobójstwa nie są jeszcze dokładnie wyjaśnione. Feliks Wacław hr. Wimpfen urodził się w 1827 r. w Styryi, był krótki czas ambasadorem austriackim w Rzymie, a po odwołaniu hr. Beusta został przeniesiony do Paryża. Ożeniony był z hrabianką Lynar i zostawił dwie córki.

„Norddeutsche Allg. Ztg.” jest upoważniona do oświadczenia, że wszelkie wiadomości o wymianie listów pomiędzy ks. Bismarckiem a hr. Kalnockym są nieprawdziwe, i dodaje od siebie, że w polityce zagranicznej niemieckiej niema obecnie żadnej kwestyi, która mogła spowodować podobną korespondencyę.

W Budapeszteńskich dobrze poinformowanych kołach utrzymują, że pogłoska, jakoby Giers miał zmienić plan podróży w ten sposób, żeby ominąć Wiedeń, jest po prostu manewrem giełdowym. Węgierski prezes ministrów Tisza uda się do Wiednia w czasie obecności tamże p. Giersa, aby poznać się osobiście z rosyjskim gościem.

„Post” w artykule zatytułowanym „Wojna i pokój przy zakończeniu roku” mówi: Dowiedzieliśmy się przy zakończeniu roku, że pokój jest zabezpieczonym, jednak rosyjskie zbrojenia się, które niespodziewanie niepokojąco wystąpiły, pozostały wogóle nieodwołane. Zgodzono się i jest to w samej rzeczy słusznem, aby nie widzieć w tem żadnego groźnego niebezpieczeństwa; wogóle jednak gorliwość tak wielu w kładzeniu nacisku na niezagrożenie pokoju świadczy, że *żądanie nie jest tak łatwe*. Więcej uspokajającym aniżeli zapewnienia pokojowe byłoby to, gdyby widziano początek wzbudzający zaufanie rozwiązania niezaprzeczalnych zagadnień, których Rosya, Francya, Wschód i t. d. dostarczają. Często już podnoszono rolę pokojową, jaka przypada państwu niemieckiemu, i kładziono szczególny nacisk na zasługę naszego kierującego męża stanu około utrzymania pokoju. Rzecz to zupełnie słuszną, o ile dotyczy usunięcia szkodliwych lub niedojrzałych pożądlwości za pomocą imponującej postawy, za pomocą mądrych rad i naturalnych kombinacji. Pod innemi względami wszakże nie chcielibyśmy dopatrywać zasług naszego męża stanu, w którego rozumem i radosnem uczuciem niełatwo kto nas uprzedzi, w roli zachowania pokoju wszędzie i każdej cenie, ani w przeszłości ani też w przyszłości. Byłoby bardzo niezręcznem mazać Metternicha z Bismarckiem. Tłumie każdego naturalnego usiłowania przez wskazywanie bojaźni wieku restauracyjnego przez wznowieniem wojen, to było rolą Metternicha, na której cięży zarazem klątwą ciężką winy i śmieszności, doprowadzenia gmacz z trudem podpieranego do zupełnego załamania się. Pokojową rolę Niemiec możemy mieć tylko przedstawiać jako troskliwość, ab-

