

Prenumeratę i inseraty przyjmują:  
 Administracja „Gazety Krakowskiej,” tudzież Agencje:  
 W Krakowie: Jan Fischer, „Pałac Spiski,” p. Nowakowska, Sukiennice Nr 29., W. Kukliński w hali Sukiennic Nr 5. — W Rynku głównym p. A. Grigar, Główna trafik, skład papieru p. R. Ludwińskiego, Ulica Grodzka: p. J. Bajer. — Na Stradomiu księgarnia S. Herzoga.  
 We Lwowie: księgarnia Polska, Plac Halicki, 14.  
 Reklamacje nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej.

# GAZETA KRAKOWSKA

wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i świąt.

Redakcja i Administracja przy ulicy Kanoniczej pod Nrem 16 na pierwszym piętrze.

Rękopisów nie zwracamy. — Niefrankowanych listów nieprzyjmujemy.

Warunki prenumeraty:  
 W Krakowie: rocznie 12 złr. półrocznie 6 złr., kwartalnie 3 złr., miesięcznie 1 złr.  
 W Galicyi i całej monarchii austro-węg.: rocznie 16 złr., półrocznie 8 złr., kwartalnie 4 złr., miesięcznie 1 złr. 35 ct.  
 W innych krajach: rocznie 48 fr., (40 mrk.), półrocznie 24 fr., (20 mrk.), kwartalnie 12 fr., (10 mrk.), miesięcznie 4 fr. (3 mrk. 50 fen.)  
 Pojedynczy numer 5 cent., z przesyłką pocztową 8 cent.  
 Inseraty 6 cent. od wiersza drobnym drukiem (petitem).

Kraków, dnia 15 stycznia.

## Niebezpieczeństwa ekonomiczne.

Mówiliśmy na tem miejscu o niebezpieczeństwach politycznych w jakie zapędza społeczeństwa filozofowanie na tle polityki, pochopność do robienia eksperymentów jakby *in anima vili* na żywych interesach pokolenia i narodu dla dogodzenia ulubionym a niedojrzałym teoryom lub namiętnościom. Mniej zapewne niebezpiecznym i mniej wstępnym jest, lecz w skutkach dla społeczeństwa równie zgubnym doktrynerstwo, chociażby i istotnie uczone, na tle stosunków ekonomicznych, traktowanie interesów społeczeństwa z punktu ciasnych teoryj, z pewnością siebie odwagą jaką miewają statystycy, jak gdyby znowu chodziło o przedmiot martwy — bez względu na naturę społeczeństwa, na jego stosunki całości stanowiące, na warunki polityczne i inne w jakich ono zostaje. Spustosza jącym bywa działami takich eksperymentów, takich zaślepionych teoryj.

Uwagi te przychodzą nam na myśl z powodu otwarcia kas oszczędności pocztowych państwa, w założeniu której to instytucji nie brak i polskiej inicjatywy, lecz brak uwzględnienia przy projektowaniu i ustanowieniu jej względu i na nasze społeczeństwo. Względ ten winien być podniesiony i zastrzeżony przez naszą reprezentację i polityków naszych w tej sprawie inicjatywę biorących.

Oszczędność jest jedną z najznakomitszych cnót ekonomicznych. Bez oszczędności u jednostek nie ma bezwzględnie zamożności społeczeństwa a byt jednostek samych zostaje zawsze zagrożony. Ułatwiać robienie oszczędności jest obowiązkiem rządzących społeczeństwami. Zakładanie zatem instytucji ułatwiających oszczędzanie jest błogosławieństwem, wzięte oderwanie, a organizacja kas oszczędności pocztowych, środka najbardziej dzielnego

w tej kategorii ze znanych i zastosowanego dla klas najuboższych — z tego punktu widzenia — być może jedną z najznamienitszych zasług ekonomiczno-politycznych.

Oszczędzanie wszakże nie jest jedynym czynnikiem bytu pomyślnego jednostek i społeczeństw, a zadanie kas oszczędności w społeczeństwie nie ogranicza się bynajmniej do samego ułatwiania oszczędzania. Oto są względy, które trzeba mieć na uwadze w ogólności nawet, gdy mowa o instytucjach oszczędności. Czynnikiem dzielniejszym pomyślności społeczeństwa i losu jednostek nad samo nawet oszczędzanie i nad wzmaganie się siły kapitału w społeczeństwie, jest obrót kapitału w społeczeństwie, jest jego najenergiczniejsza praca, a raczej praca ludzka oparta na jego podstawie, produkująca dóbr użytecznych, zatrudniająca największą liczbę jednostek, zaspakajająca potrzeby pojedynczych i podnosząca zasadnicze siły ekonomiczne społeczeństwa. Jakież szczęście byłoby robotnika, który przez lat 10 oszczędziłby sobie kilkaset reńskich, gdyby po tych latach dziesięciu nie znalazł w kraju warsztatu dla swej pracy. Za swoje kilkaset reńskich z pewnością nie będzie w stanie go założyć, bo praca robotnicza cała to tylko część kapitału i to kapitału obrotowego przedsięwzięcia, każdego przedsięwzięcia, jakiejże potrzeba więc oszczędności z niej powstałej, aby zrównała kapitałowi reprezentowanemu przez przedsięwzięcie.

Napływ żywności soku ekonomicznych do kraju i jak najszybszy ich obrót — oto jeden z kardynalnych warunków pomyślności materyjalnej społeczeństwa, warunków samejże możliwości oszczędzania nawet. Gniewamy się na Niemca, który przychodzi z kapitałem i zakłada fabryki w kraju dające zarobek i życie dziesiątkom lub setkom rodzin krajowców a rozmaite przychody krajowi, gdyż to jest połączone, przez czas choćby jakiś, z niebezpieczeństwami innej kategorii, lecz

cóżbyśmy powiedzieli powinni, gdyby z kraju biednego jak nasz, rozwijającego się przy pomocy krwawo opłacanego obcego kapitału, własne kapitały, własne soki żywotne powstałe z oszczędności wprowadzono zagranicę i tam za nie fundowano przedsięwzięcia. Takiego społeczeństwa nędza musiałaby się z dniem każdym zwiększać, wysychałaby w niem produkcja, a jakkolwiek mogłoby być jeszcze ono polem eksploatacji dla obcych, zniknęłaby w niem wraz z zamożnością wszelka możliwość oszczędzania.

Podnosząc potrzebę kas oszczędności pocztowych z naszej strony, i zaprowadzając takowe, zapomniano zastrzedz i zapewnić z naszej strony, aby soki żywotne oszczędności, z kraju naszego pochodzące, do obrotu ekonomicznego krajowego wracały, zapomniano, że co jest niepotrzebnym w Belgii i Francji, to jest niezbędnym u nas, bo zbyt odrębne są nasze właściwości ekonomiczne i polityczne od właściwości reszty państwa. Znakomita jest instytucja kas oszczędności pocztowych, błogie nadzieje uśmiechać się będą tym biedakom, którzy zapomocą nich zapewnią sobie lub mniemają, że zapewnią jakiś kapitał na złą godzinę lub chwilę wypoczynku — ale ten milion drobnych oszczędności, który wyjdzie z kraju, nie wzmocze produkcji i pracy rolnej, nie poruszy kół fabrycznych w kraju, nie da ułatwień rękodzielnym i handlowi. Co więcej; ten milion, który wyjdzie z kraju i zostanie ulokowany w papierach państwowych, nie cały złoży się z nowych, oszczędności: piąta część może będzie nowych, a ośm krot, które dziś szły w obrót krajowy za pośrednictwem kas oszczędności lub inaczej, wyjdzie przez granice kraju — o tyle kraju instytucje zostaną ścieśnione, a krajowy rozwój ekonomiczny zubożony. Zapomniano zastrzedz, aby oszczędności z kraju wycieńczonego w kraju były obracane na procentowanie dla tych, którzy je składają. Do czego przyjdzie, gdy szeregiem lat ta oszczędność potu galicyjskiego, stanowiąca siłę żywotną społeczeństwa, ubiegać będzie jak krwawy strumień ekonomiczny, poza granice kraju.

Nie ma prawie wątpliwości, że gdyby się należycie dopilnowano z naszej strony — to nie znalazłoby się takiej większości w Radzie Państwa, która wzięwszy pod uwagę naturę ekonomiczną kraju, jego całkiem odmienne położenie ekonomiczne w państwie i zubożenie dziś grożące ruiną, szkodliwą dla państwa samego, nie byłaby się zgodziła na zastrzeżenia co do okręgu pocztowego galicyjskiego, boć szło o ułatwienie oszczędzania biednym ludziom, a nie o interes do zrobienia dla innych krajów zasobnych w kapitały i o ich ruch ekonomiczny naszym kosztem.

Dziś nie pozostaje jak dopełnić to, czego zaniebano w czasie właściwym, i coby z łatwością było do osiągnięcia, osiągnąć dziś z trudem, jako jakiś nowy postulat żądań krajowych. A dopełnić trzeba, bo jeśli to apertura żywotnych sił kraju, dodana do tylu innych, zamknięta nie zostanie, to przyjdzie do tego, że zanim drobny rolnik a zwłaszcza robotnik będzie mógł pokosztować oszczędności swoich, znikną źródła jego zarobku czyli wyżycia. Jeśli nie można inaczej, niechby przynajmniej sumy oszczędności galicyjskich były placowane w papierach pożyczek krajowych przez kraj gwarantowanych — wtedy tyle chociaż byłoby naprawionego, że procent od długów krajowych wracałby do kraju w proporcji oszczędności z niego wychodzących i kredyt kraju by wzrastał. — Nie chcemy wątpić na chwilę nawet, że znamienity statystyk i ekonomista z kraju naszego powołany do Rady pocztowych kas oszczędności państwa Austrii, zaniebanie naprawi, i zanim reprezentacja nasza w Radzie państwa uzyska w drodze ustawodawczej specjalne rozporządzenia dotyczące oszczędności z Galicyi, on w Radzie kas samych postara się, aby w drodze administracyjnej w sposób odpo-

Odcinek „Gaz. Krak.” z d. 15 stycznia 1883.

## Andrzej hr. Zamoycki

JEGO PROGRAM POLITYCZNY.

2

Kornel Ujejski przoduje — w wytwornej formie pełnej siły i ognia rozrzuca na wszystkie strony namiętne myśli nie biorąc w rachunek rzeczywistości.

Za nim idzie cała plejada poetów niższego rzędu, często o chorobliwym kierunku. Sentymentalizm, czulostkowość, bajronizm, gawędziarstwo roztopiającem się w przesłach lub namiętnością strzelającą w przyszłość po nad rzeczywistość — oto czem się karmi całe pokolenie, ta część pokolenia, która dla myśli i serca szlachetniejszej szuka strawy.

Z tą u jednych kompletny upadek człowieczy, u drugich zdenerwowanie, osłabienie, niedołęztwo.

Tymczasem poczucie własnej siły jest podstawową przyczyną wielkości jednostek i narodów. Gdy siła ta w marazmie lub patologicznym stanie, nie jej nie zdola zastąpić.

Kardynalnym brakiem naszego społeczeństwa, wytworzonym w skutku wielu niepowodzeń, jest to, że nie mamy własnych sił, a tych, które są, nie czujemy w sobie, ale oglądamy się po za siebie, aby ktoś ofiarował nam pomoc — albo też idealizujemy położenie wstawiając w siebie, że jest mniej niebezpiecznym niż rzeczywistość. A przecież wiadomo, że na świecie wszystko idzie według nieubłaganych praw konieczności — skutki ciągną za przyczynami. Jeżeli zaś skutki są złe, pozytywne, to i przyczyn idealizować nie można.

Ekonomiczny byt kraju znajdował się także w opłakany stanie\*).

Pańszczyzna, ów przestarzały i niedołężny system, w czasach szybszego postępu gospodarstwa narodowego spowodował u nas więcej złego niż gdzieindziej.

Produkcja tak roślinna jak i zwierzęca w porównaniu z Francją i Anglią była bardzo mała.

Cyfrы w tym względzie są najwymowniej-szym świadectwem. Oto kilka z nich:

Ogólna przestrzeń uprawnego gruntu wynosiła w Królestwie . . .	7,843.900 hekt.
we Francji . . .	34,000.000 "
w Anglii . . .	19,000.000 "

Ogółem za produkcję zwierzęcą otrzymywano w Królestwie . . .	19,000.000 rs.
we Francji . . .	1.600,000.000 fr.
w Anglii . . .	2.000,000.000 fr.

Za produkcję roślinną otrzymywano ogółem w Królestwie . . .	82,800.000 rs.
we Francji . . .	4.750,000.000 fr.
w Anglii . . .	3.940,000.000 fr.

Rozłożona na całą przestrzeń rolniczą Królestwa t. j. na 7,843.900 hekt., wartość całkowita jego rolniczej produkcji w cyfrze 82,800.000 rs. da w ilorazie 52 fr. na hektar.

W Wielkiej Brytanii i Irlandii ogół produkcji rolniczej 5,940,000.000 fr. podzielony przez ogół przestrzeni rolniczej 19,000.000 hekt. da w ilorazie 312 fr. 36 c., a zatem 6 razy więcej, chociaż przestrzeń ziemi ornej nie daje takiej różnicy; we Francji to samo dzielenie 6,350.000.000 fr., przez 34,000.000 hektarów da w ilorazie 186 fr. t. j. przeszło 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> razy więcej.

Biorąc zaś stosunek produkcji do całości powierzchni krajów porównanych, wypadłoby w Królestwie 26 fr. z hekt., we Francji 100

\* Roczники gospodarstwa krajowego. Warszawa, rok 1856, 1857, 1858.

fr. w Zjednoczonych królestwach 129 fr. — stosunek prawie ten sam\*).

Na tak uderzającą różnicę produkcji u nas wpływało bardzo wiele przyczyn.

Praca za pańszczyznę była powolna, nie dbała; sił zużywano dużo a rezultaty były małe. Ztąd rutyna w gospodarstwie, niepozwalająca na wprowadzenie ulepszeń i zmian, jakim rolnictwo uległo w innych krajach.

W gospodarstwie jeżeli kto chce robić postępy, musi mieć kapitały i dobrych robotników. Kapitałów w kraju nie było — wojny wyniszczyły wszystkie zasoby; zresztą majętni obywateli siedząc na emigracji ciągnęli z majątków dochody, by żyć na obczyźnie i nie troszczyli się o stan gospodarstwa, na który też faktycznie wpływać nie mogli.

Zresztą kapitały tworzą się przez oszczędność, handel i przemysł. Cnoty oszczędności podobno nigdyśmy nie posiadali, a handel i przemysł ówczesny nie przeszedł początkowych rozmiarów stworzonych za inicjatywą Banku polskiego.

Do prowadzenia postępowego gospodarstwa potrzeba było zdolnego robotnika a takiego stosunek pańszczyzniany nie wytwarzał. Forsowne gospodarstwo wymaga narzędzi i maszyn, które pożytecznie działają tylko wtedy, gdy będą dokładnie użyte, co wymaga pilności i sumiennosci w pracy — tymczasem zdemoralizowany pańszczyznianem obęjskim się nasz robotnik pracował na „aby zżyć” — niedbale, źle. A w takie ręce czyż można by cokolwiek powierzyć?

Robota pańszczyzniana nie dosyć że była zła, ale jeszcze nie raz nie wystarczała na konieczne potrzeby a w braku innych sił roboczych trzeba było przecież na tem poprzestawać.

Dalej — do racjonalnego prowadzenia gospodarstwa przeszkadzało pomieszanie grun-

tów dworskich z włościańskimi, a także serwituty.

Ponieważ włościanie posiadali wspólne państwiska, nie można więc było zaprowadzić porządnego, leśnego gospodarstwa.

Dodajmy do tego zaciętą walkę, jaką musiał obywatel wieść ustawicznie ze złą wolą, z niedbalstwem w utrzymaniu budowli, — a będziemy mieli jedną stronę obrazu naszego krajowego gospodarstwa.

Z drugiej strony, stosunki te nie sprzyjały wcale i małym gospodarstwom, które ponieważ nie były odosobnione i zaokrąglone w samych sobie ale tylko przyczępiono je jako dodatki wielkich gospodarstw, nie miały siły, by się rozwinąć i podnieść.

Włościanin przyzwyczajony do próżnowania, do robienia jakbądź na dworskiej niwie, nie mając poczucia pracy, zaniebował się — robił źle i dla siebie. Ztąd mała produkcja, a więc bieda, która za sobą w nienukionem następstwie wiodła mały wzrost ludności i ciemnotę, bo na 4,790.000 ludności zaledwie bardzo nie wielki procent posiadało elementarną wiedzę, tem więcej że szkółek prywatnych lub kościelnych zakładać nie było wolno. Do gospodarstwa nie nie wiązało — pewnością posiadania włościanie nie mieli, nawet budowlę i zasiewy należały do dworu. Ztąd demoralizacja w najwyższym stopniu, bo w umyśle włościan zatarły się zupełnie pojęcia własności, następstwem czego cały szereg nielegalnych faktów, jakie ustawicznie popełniali.

Na prawach własności opierają się obowiązki względem przyszłych pokoleń i zasady oszczędności, która jest źródłem kapitałów. W braku tej jako przyczyny nie było też i jej skutków.

ST. SKRZYŃSKI.

(Dalszy ciąg nastąpi).

\* Kalendarz astronomiczny na r. 1860.





