

Prenumeratę i Inseraty przyjmują:
 Administracja „Gazety Krakowskiej,” tuzioż Agencye:
W Krakowie: Jan Fischer, „Pałac Spiski,” p. Nowakowska, Sukiennice Nr 29, W. Kukliński w hali Sukiennic Nr 5. — W Rynku głównym p. A. Grigar, Główna trafik, skład papieru p. R. Ludwińskiego. Ul. Szewska: p. Fr. Pobudkiewicz. Ulica Grodzka: p. J. Bajer. Na Stradomiu księgarnia p. Fiszera i S. Herzoga.
We Lwowie: księgarnia Polska, Plac Halicki, 14.
W Wiedniu: S. Wartalski, V. Rüdigerstraße 11.

GAZETA KRAKOWSKA

wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i świąt.

Redakcja i Administracja przy ulicy Kanoniczej pod Nrem 16 na pierwszym piętrze.

Rekopisów nie zwracamy. — Niefrankowanych listów nieprzyjmujemy.

Warunki prenumerat:
W Krakowie: rocznie 12 złr. półrocznie 6 złr., kwartalnie 3 złr., miesięcznie 1 złr.
W Galicyi i całej monarchii austro-węg. rocznie 16 złr., półrocznie 8 złr., kwartalnie 4 złr., miesięcznie 1 złr. 35 ct.
W innych krajach: rocznie 48 fr., (40 marek), półrocznie 24 fr., (20 mrek.), kwartalnie 12 fr., (10 mrek.), miesięcznie 4 fr. (3 mrek. 50 fen.)
 Pojedynczy numer 3 cent., z przesyłką pocztową 3 cent.
 Inseraty 6 cent. od wiersza drobnym drukiem (petitem).
 Reklamaony nieopieczętowane nie podlegają opłacie poczt.

Kraków, dnia 6 września.

Aspekta polityczne.

Wielką przykrość sprawia dziennikom stojącym po stronie bezwzględnej pokoju, że o salzburskich konferencyach dwóch ministrów, z których jeden prowadzi losy potężnego cesarstwa niemieckiego, a drugi kieruje polityką zagraniczną zaprzyjaźnionego z pierwszym mocarstwa austro-węgierskiego, nie dochodzą ze strony półurzędowej żadne chociażby najlżejsze wskazówki. Tak łatwo byłoby przecież najlżejszym słówkiem, dodają one, natchnąć otuchę ludy spragnione pokoju.

Nie jesteśmy wcale przekonania, aby brak wskazówek autentycznych o salzburskich naradach, był sam przez się złym symptomem dla pokoju europejskiego. I te organa też, które na brak ich utyskują, poręczając za bezwzględne pragnienie pokoju przez wszystkich, nawet „przez większość rosyjskiego ludu“ same braku tego za groźną wskazówkę nie uważają. Czegoż chcą więc one?... Zapewnień takich jakie dają same o bezwzględnej pragnieniu pokoju ze strony mężów stanu kierujących mocarstwami polityką?... Wobec groźnych symptomów niezawisłych wcale od woli hr. Kalnoky'ego, ani nawet od woli potężnego Bismarcka, wobec groźnych symptomów leżących w naturze stosunków rosyjskich, francuskich, bałkańskich a nawet wszędy rozsiadanych żywiołów eksploatowanych przez rozmaite potęgi polityczne — zapewnienia takie równałby się abdykacyi politycznej, i takich też dać może hr. Kalnoky i nie da ich z pewnością książę Bismarck.

Ze obaj kierownicy polityki zagranicznej dwóch mocarstw środkowej Europy nie pragną wojny dla wojny, ani nie dążą do zabiorów z zasady — to nie podlega wątpliwości dla nikogo, dla przeciwników nawet tych dwóch ministrów i mocarstw, jakie oni reprezentują. Czyż zasadnicze dążenie do utrzymania pokoju europejskiego leżące w podstawie podwójnego przymierza, staje wszakże na przeszkodzie, że na całym obszarze polityki międzynarodowej wszystkie poruszenia oceniane są ze stanowiska zagrożonego pokoju i ze stanowiska istniejącej rywalizacji sprzecznych dążeń potęg decydujących o najbliższej przyszłości naszej części świata? czyż staje na przeszkodzie otrzymaniu w wojennym pogotowiu wszystkich placówek mocarstwowych na Półwyspie bałkańskim? czyż staje na przeszkodzie wojennym przygotowaniom robionym po wszystkich granicach? czyż staje na przeszkodzie temu, że nawet pobytości cara w Kopenhadze przypisują wtajemniczeni znaczenie werbowania przez Rosyę ligi mającej dać Rosyi potęgę paraliżującą przymierze austro-

węgiersko-niemieckie — tak aby związek rosyjsko-bałkański, do którego zaliczają i Turcję i Grecyę, obok książąt Bułgarii i Czarnogóry mógł w pełni się swoją objawić?... Czyż przeciw tym wszystkim objawom, unoszącym się nad sytuacją jak groźna burza obłoki, byłoby dość mocnymi jakiegokolwiek zapewnienia pokojowe z Salzburga?... Nie, stanowczo nie! Cała ludzkość czuje, że mimo tysiącznych zapewnień pokojowych, rozpoczęło się szeregowanie sił sprzecznych w polityce świata obozów, a ufność w spokojną przyszłość nie wróci już zapewne jak po nowym przełomie krwawym sprzecznych dążeń w Europie. Wdzięczność więc raczej należy się konferującym mężom stanu Niemiec i Monarchii, że świata nie łudzą czemiś słowami, i przez to nie wstrzymują ze szkoda świata poważnego wejścia w siebie wszystkich interesowanych i obliczenia się, po której stronie znajduje się ich miejsce właściwe w zbliżającym się konflikcie potęg, i że nie wstrzymują ze szkoda mocarstw, którym służą, szeregowania się żywiołów zagrożonych około ochronnego przymierza.

Sytuacja pokojowa nie jest, pomimo szczerych pokojowych chęci w Niemczech i Austro-Węgrzech, i jako pokojowa oceniana też nie jest. Świadczy o tem wymownie przyjazd ministra wojny Bronsarta i feldmarszałka Manteuffla, gubernatora Alzacji i Lotaryngii do Gastein — nie dla party wista zapewne z kurującym się tam kanclerzem Niemiec.

Jakie w Salzburgu powzięte zostały postanowienia wobec naszkicowanej sytuacji, lub z jakim usposobieniem dla siebie rozjechali się ztamtąd dwaj mężowie stanu konferujący — to z pewnością jest nader ciekawym pytaniem dla wszystkich zajmujących się z urzędem, z powołania, lub z musu polityką; lecz tego nie powiedzą właśnie żadne półurzędowe komunikaty. Zasłoneż z tych interesujących, a w tej chwili najważniejszych i dla nas kwestyj odchyłać jedynie mogą najbliższe polityczne wypadki.

Zakończenie konfliktu kroacko-węgierskiego w Monarchii należy niezawodnie także do takich wypadków. Z Budapesztu donoszą wespół szczegółów załatwienia sprawy znanych propozycyji pana Tiszy, że hr. Kalnoky po powrocie z Salzburga poparł węgierskiego prezesa gabinetu. W motywach tego poparcia nie spotykamy wszakże nic a nic wcale o samych propozycyjach ministerjalnych, lecz natomiast spotykamy długi wywód jakoby hr. Kalnoky'ego o tem, jak pan Tisza przyczynił się potężnie do spopularyzowania idei przymierza z Niemcami we Węgrzech, i że z tego powodu jemu, ministrowi spraw zagranicznych Monarchii, trudno sobie zdać sprawę nawet z wielkiej szkody politycznej i zamieszania jakiego wywołało cofnięcie się pana

Tiszy od steru rządowego w tej chwili. Poparcie takie świadczy wymownie, że hr. Kalnoky doznawszy niepowodzeń na polu poszukiwania przyjacielskiego porozumienia z Rosyą, dziś szuka swej siły całkowicie pod cieniem niemieckiego przymierza, mając w tę wyłącznie stronę swe oczy zwrócone.

Jakie stąd wszakże wnioski można wyciągać? czy przymierze we wszystkich swych częściach zostało odnowionem? czy się wywinął z niego bliższy cel wspólnej akcji? czy sytuacja na wiedeńskim Ballplatzie będzie odtąd oceniana stanowczo z punktu istniejącego zagrożenia Monarchii przez dążenia i przygotowania rosyjskie?... Darmo na te kwestye domyślać się odpowiedzi, nie mając dodatknych wskazówek. Darmo się domyślać tembardziej, że są to dwie rzeczy różne, uznać przymus położenia, a zmienić wszystkie zaopatrywania i panować nad położeniem. Jedno wydaje się wszakże pewnem, że na teraz przynajmniej zaniechaniami zostały wszelkie dalekonośne zamysły w południowej polityce, zamysły bądź samodzielne, bądź oparte na podwójnym niemieckim przymierzu — bez tego bowiem, pomimo wszystkich błędów i obłudów stronictwa dotąd rządzącego w Kroacyi, porażka jego nie zmieniłaby się nigdy w tak zupełną, jak to się stało przez dymisyę bana, nie pokrywającą niczem niełaski monarszej jaka go spotkała i przez nominacyę komisarza królewskiego, zawierającą faktycznie wszystkie prawa konstytucyjne kroackie, z wyjątkiem tych, które się opierają o prawa państwa węgierskiego.

Sytuacja zewnętrzna wśród której żyjemy upraszcza się więc coraz więcej w naszych oczach. Przymierze francusko-rosyjskie nie należy do dziedzin faktów polityki realnej.

A czy przymierze austro-węgiersko-niemieckie zostało formalnie odnowionem, czy przyjął osobista między dwoma ministrami kierującymi polityką zewnątrz obu mocarstw stała się nowa rekwizycja trwałości i rozwoju przymierza, lub nie odgrywa tej roli, czy wspólne kroki działania zostały lub nie postanowionemi w Salzburgu — stoimy wobec wielkiej rywalizacji zmierzającej do dziejowego starcia się potęg mocarstwowych, teatr zaś tego starcia zacieśnia się rozwojem sytuacji coraz bardziej ku północy. Oto nauka jaka płynie z ogólnego położenia i nieznanymi konferencyj ministerjalnych w Salzburgu. Nauka, która i nam opuszczonym nakazuje skupić się około interesów naszej narodowej przyszłości samodzielnej, utrzymać nam siły społeczne w porządku i karności w czasach powszechnego rozprężenia i rozkładowych podżęgań, szukając politycznego oparcia o jedyną dziś ochronną dla nas potęgę w sytuacji europejskiej.

„Gazeta Narodowa“ donosi, że w sprawie oddalonych w masie przez Radę szkolną krajową nauczycieli i nauczycielek „wyjaśnia się obecnie, iż powodem tego istotnie nadzwyczajnego kroku jest nieporozumienie pomiędzy Wydziałem krajowym a Radą szkolną krajową.“ Zgadza się to zupełnie z naszym wczorajszym poglądem, bo znany aż nadto dobrze całą taktykę Rady szkolnej krajowej wobec Sejmu i Wydziału krajowego. „Gazeta Narodowa“ wyjaśnia dalej, że nie na mocy uchwały Rady szkolnej, tylko poprostu w drodze rozporządzenia biurowego kancelaryja Rady szkolnej krajowej zawiadomiła Rady okręgowej, że pensye dla nauczycieli pomocniczych mają być z dniem 1 września zamknięte. Nauczyciele ci nie są przeto, z daniem „Gazety“ oddaleni, zaprzestaną im tylko płacić pensyę. „Gazeta Narodowa“ domaga się słusznie, ażeby ze strony kompetentnej ogłoszono wyjaśnienie właściwego przebiegu całej sprawy. Innego natomiast zdania jest „Dziennik Polski“, bo ten, rekapitulując swoje doniesienia w tym przedmiocie, mówi, że wszelkie złe następstwa, które już wynikły i jeszcze wynikną z zarządzenia Rady szkolnej krajowej, zaciągną w zupełności na Wydział krajowy. Na czem opiera to swoje twierdzenie usłuszny, jak zawsze „Dziennik Polski“, to niewiadomo, bo z dalszego jego wykładu wynika właśnie, że do kroku doraźnego Rady szkolnej nie było żadnej istotnej potrzeby, skoro suma przeznaczona na klasy równoległe figurowała jeszcze będzie w budżecie krajowym na rok 1884. Konkluzya artykułu „Dziennika Polskiego“ żąda wyraźnie, ażeby Wydział krajowy cofnął swoje postanowienie, z czego najpełniej wnioskować można, że „Dz. Polski“ użytym tu jest poprostu przez Radę szkolną za ślepe narzędzie do walki przeciw sprawie, o której Sejm dopiero zdecyduje, a która już dzisiaj zdaje się nie przypadać do gustu Radzie szkolnej krajowej.

W sprawie uroczystości krakowskich.

Z dalekich bardzo stron, ze stepów ukraińskich odbieramy dzisiaj uwagi dotyczące dwóch

Odcinek „Gaz. Krak.“ z d. 6 września 1883.

RUDA JULIA.

Humoreska Ernesta Ecksteina.

Tłumaczył z niemieckiego B. F.

(Dalszy ciąg)

— Dla czegoż nie? Ale do twoich djabelnych celów nie na wiele się to przyda. Obawiają się ciebie, mają cię za strasznego wolnodumcę, dla którego nie ma nic świętego.

— A, taka historia.

— No, przyznasz mi, że niektóre mowy jakie miałeś, nie przyczyniały się wcale do tego, by twoją obywatelską moralność postawić w dobrym świetle. My nie żyjemy w wielkim mieście. Płotkarstwo kwitnie tu tak, jak w pierwszej lepszej dziurze na prowincyi. Edyta n. p. wie, co po twej pierwszej włóczywej wycieczce zaszło w hotelu pod „Następcą tronu“.

— Co to było? Nie przypominam sobie.

— Mój Boże, tak krótką masz pamięć! Przypomnij sobie, było to trzeciego dnia twego pobytu tutaj. Świąciliśmy powrót włóczywej solenną uczta. Jeden z nas, podobno Gebhardt, zapytał się, czy zostaniesz tutaj i ożenisz się z uwielbianą w twych pieśniach Edytą. Ty powiedziałeś, że ożenienie wydaje ci się zbyt prozaicznym, że wolisz czekać, aż Edyta zrobi inny wybór, a ty będziesz potem przyjacielem domu. Drugi śmiali się. Gebhardt myślał, że ty żartujesz, tyś temu zaprzeczył.

On myślał, że ta antypatya do małżeństwa jest albo fałszywą genialnością, afektacją, albo jakim innym obliczeniem. „Daję słowo“, zawołałeś podnosząc pełną szklanicę, „życie i jego zewnętrzne formy są dla mnie tak obojętne, że nigdybym się nie żenił. Abyś wiedział, Gebhardzie, że mówię prawdę... patrz... gdzie są kostki... Niechaj los rozstrzygnie. Jeżeli pokaże się liczba parzysta, to się jej oświadcze, jeżeli nieparzysta, to będę przyjacielem domu. W pierwszym razie ty zapłacisz sześć butelek szampana, w drugim razie ja. Dobrze?“ Gebhardt chciał coś mówić, ale inni przyjęli twój wniosek, i tak musiał idealista przystać na wszystko. Kostki padły na liczbę nieparzystą. „A więc przyjaciel domu!“ zawołałeś z tryumfem. „Taka rola jest przyjemniejszą i oryginalniejszą. Gebhardzie, ja płacę szampana, ty więc jesteś właściwie moralnie obowiązany ożenić się z nią!...“ Nie przypominasz sobie tego?

— Nie — odparł Rudolf.

— Edyta nie zapominała o tem na żaden sposób, przyznasz więc, że samo to zajęcie wystarcza, abyś nie mógł być w domu Weissenburgów.

— Przeklećcie, masz słuszność! Ale wszystko mi jedno. Trudności podrażnia tylko mego przedsiębiorczego ducha. Człowieku! — przy tych słowach chwycił mnie za ramię i potrząsał tak mocno, że ledwie ducha nie wyzionąłem — mówię ci, że musisz mi pomóc, albo kwita z twoją przyjaźnią.

— Nie podam ci ręki do szaleństwa...

— Ależ zapewniam cię, ja... ja kocham tego anioła szczerze, ja... mógłbym zaimprovizować zaraz ode do jej ślicznych modrych oczu...

— Tem gorzej.

On zbliżył się do okna i bębnił palcami w szyby.

— Nieba! — zawołał nagle. — To ona!... To ona!... Erneście, przysięgam ci, że ona moja być musi albo zginie! Patrz, co za powab, co za słodycz!

Edyta stała oparta na balkonie. W ciemnozielonej sukni była istotnie prześliczną. Parasolka z różową podszewką nadawała jej twarzy czarownego rumieńca.

Wtem otworzyły się drzwi balkonowe. U boku barona zjawiała się młoda dama w szarej sukni. Była smukłą, pięknego wzrostu, ale mówiąc między nami, porządnie brzydka. Szerokie usta, wielki nos, niskie czoło i rudy włos, ujęczał jej twarzy niesympatycznego wyrazu, który tylko ogniem wielkiego, ciemnego oka nieco się łagodził. Była to Julia, młodsza siostra Edyty, od młodzieży akademickiej zwana „rudą Julią“. Ja znałem ją oddawna jako utalentowaną i wykształconą dziewczynę, ale mało co o nią się troszczyłem, bo nie zachęcała mię do tego wcale jej powierzchowność.

Podczas gdy ja patrzyłem na obie damy, Rudolf skoncentrował swą całą uwagę na barona.

— Przeklęty nędznik! — wołał tak głośno, iż obawiałem się, by okrzyków jego nie doszły do drugiej strony ulicy...

— Jakie prawo miał ten chłystek do tego miłego anioła, jakiego nie było jeszcze na ziemi? Ja go zaduszę, zabiję, zamorduję, rozmiadzę!

Seisnął pięść i podniósł ją przeciw ofiarze swego osobliwszego gniewu. Rysy jego były napiętnowane wzruszeniem, które zanadto było

gwałtownem, aby mogło być sztucznem. Na szczęście kryły nas firanki. Nie zauważono nas.

— Na miłość boską! — rzekłem — cofając się od okna. — Krzyczysz, jak szalony. Gdybyś był wczas się wziął do rzeczy, zamiast zwracać głowy pięknym Rzymiankom, byłbyś sam *beatus possidens*, a biedny baron wdychałby do twego ideału. Jak teraz rzeczy stoją, musisz zrobić to, co konieczność wymaga i zabójcy twego szczęścia przebaczyć.

— Ty tak sądzisz? — odparł Rudolf z uśmiechem.

— No, jak widzę, to pomimo naszej długoletniej znajomości nie masz najmniejszego pojęcia o mojej energii. Co raz wlało mi do głowy, tego muszę dokonać, choćbym ziemię poruszył. Nie, patrzno, patrzno, jak słodko ten anioł się pochyla! Co za gracya, co za boski wdzięk! Jak Bóg na niebie, zdobęde tę świętości, choćbym przez piekło iść musiał!

Ja nic nie odpowiedziałem. On stał wśród niemego podziwu i pożegnał piękny obraz palającym wzrokiem.

— Pomóż mi pomyśleć nad tem — rzekł po chwili. — Zdaje się, że zamiary me bierziesz za żart. — Spodziewam się, że jutro ochłoniesz nieco.

On zaśmiał się szyderczo.

— Ty spodziewasz się? — mówił powoli. — Tak, tak, wy zwykli ludzie tak myślicie. Zawsze rozsądnie, zawsze obyczajnie, zawsze filozoficznie. Niech mię djabli porwią, jeśli wy warci jednego naboju!

(Dalszy ciąg nastąpi).



