

Protokół

6. posiedzenia II. sesyi VIII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 10. października 1904.

Początek o godzinie 10 minut 15 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J.E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Kazimierz Lubomirski, Stanisław Mycielski, ks. Wiktor Mazikiewicz.

Obecnych posłów 128.

Ze strony Rządu: c. k. wiceprezydent namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół piętego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 10. października 1904 roku, które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Komisji budżetowej Ls.: 765, 766, 769, 770, 772, 773, 776, 778—780, 782 do 784, 789, 793, 795, 799, 800, 831, 833, 834, 836, 840, 843, 845—847, 849, 850, 853, 855—858, 860—867, 879, 881, 886.

Komisji szkolnej Ls.: 771, 781, 785, 786, 790—792, 794, 797, 838, 844, 854, 880.

Komisji petycyjnej Ls.: 775.

Komisji administracyjnej Ls.: 767, 798, 839, 871—874, 887.

Komisji prawniczej Ls.: 859.

Komisji gospodarstwa krajowego Ls.: 787, 788, 878, 882, 888, 890.

Komisji drogowej Ls.: 768, 774, 796, 835, 837, 869, 870.

Komisji podatkowej Ls.: 875—877, 883, 885, 889.

Komisji przemysłowej Ls.: 777, 848, 851, 852.

Komisji solnej Ls.: 884.

Komisji dla reform agrarnych Ls.: 832, 891.

Wydziałowi krajowemu Ls.: 868.

Po odczytaniu petycji Ls. 789 zwierzchności miasta Skawiny w sprawie mylnego przedstawienia gruntu ofiarowanego przez gminę pod budowę zakładu dla obłąkanych;

Marszałek udziela głosu p. Skolyszewskiemu dla poparcia tej petycji.

P. Skolyszewski nieobecny w Izbie.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyj, które przydzielono odpowiednim komisjom jak wyżej.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków i interpelacji.

Sekretarz p. Mycielski czyta:

W n i o s e k.

Zważywszy, że brak szkół realnych dotkliwie daje się czuć w kraju,

zważywszy, że ucząca się młodzież nie znajduje pomieszczenia w istniejących szkołach realnych,

zważywszy, że w zachodniej Galicyi tylko trzy szkoły realne istnieją.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby jak najspieszniej założył w Wieliczce wyższą szkołę realną.

We Lwowie, dnia 10. października 1904.

Wnioskodawca

Maryewski w. r.

Vayhinger, Tarnawski, Bednarski, Wurst, Syroczyński, Michalski, Tomaszewski, Wiśniewski, Huza, Łazarski, Skolyszewski, Jahl, Michałowski, Jabłoński.

W n i o s e k.

Z uwagi, że w powiecie Żywieckim na 70 gmin z ludnością 108 tysięcy mieszkańców istnieją szkoły tylko w 28 gminach, a 42 gmin pozbawione jest szkoły i nauki,

z uwagi, że ludność chętna jest do założenia szkół ludowych, i w kilku gminach złożyła przypadający 120% datków na budowę szkół — a mimo tego budowanie tychże szkół nie jest rozpoczęte,

z uwagi, że tu się rozchodzi o powiat kresowy a spieszne organizowanie szkół jest pożądaną i konieczną.

Wysoki Sejm raczy zatem uchwalić:

Na budowę i urządzenie szkół ludowych polskich w powiecie Żywieckim i na subwencję dla nauczycieli przy tychże szkołach — przyznaje się kwotę 80.000 koron do dyspozycji c. k. Rady szkolnej krajowej.

We Lwowie, dnia 10. października 1904.

Wnioskodawca:

Szwed w. r.

Wilezkiewicz, Szponder, Barabasz, Bednarski, Cielecki, Bohaczewski, Mazikiewicz, Potoczek, Łazarski, Bojko, Krempa, Buynowski, Korol, Filip Włodek, Kramarczyk.

I n t e r p e l a c y a

do Wysokiego c. k. Rządu.

Na dniu 12. lutego 1897 zapadła uchwała Wysokiego Sejmu następującej treści:

Wzywa się c. k. Rząd do obniżenia ceny soli kuchennej w ten sposób, ażeby po uregulowaniu sprzedaży tejże, konsument nie płacił więcej jak 10 centów — a raczej 20 halerzy za kilo soli kamiennej.

Gdy mimo zapadłej uchwały sejmowej cena soli kuchennej dotąd nie jest niższona, a ludność naszego kraju żali się ciągle na wygórowane ceny soli, zapytują przeto podpisani, czyli Wysoki c. k. Rząd zniży cenę soli kamiennej i czyli — i kiedy życzeniu Wysokiego Sejmu i życzeniu ludności zadosyć się stanie?

Lwów, dnia 8. października 1904.

Interpelant:

W. Szwed.

Kramarczyk, Szpoder, Potoczek, Filip Włodek, Barabasz, Ostapczuk, Staruch, Szajer, Oleśnicki, Bojko, Korol, Huryk, Krempa, Mogilnicki.

Sekretarz p. Urbański czyta:

W n i o s e k.

Ze względu na wielką klęskę posuchy, która dotknęła znaczną część kraju, a w szczególności w powiecie Myślenickim wielkie szkody zrzuciła, niżej podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm zechce uchwalić:

I. Poleca się Wydziałowi krajowemu:

1. aby w granicach przez Sejm uchwalic się mających funduszów, jak najszybszej i najwydatniejszej udzielił powiatowi Myślenickiemu pomocy,

2. aby przedsięwziął wszelkie środki, by umożliwić jak najszybsze przyście do skutku budowy kolei przez powiat Myślenicki celem dania zarobku ludności.

3. aby zbadał kwestyę braku maszyn do prasowania siana w okolicach, gdzie tego roku zbiór siana był lepszy, a to celem przedsięwzięcia odpowiednich środków pozyskania ich w większej ilości, aby umożliwić przewóz tego siana w okolice dotknięte posuchą i zorganizował zakupno paszy w większych ilościach celem odsprzedaży potrzebującym po przystępnej cenie.

II. Wzywa się c. k. Rząd:

1. aby niżenie taryf przewozowych, przyznane już dla słomy, siana i paszy rozp. z 20/IX. 1904 Dz. u. kr. Nr. 106 rozszerzonym zostało na ziemniaki, owies, otręby, grys i wytloki buraczane, a to dla cało- i półwagonowych przesyłek,

2. aby przyznano taryfę wyjątkową II. i klasę C dla sztucznych nawozów w przesyłkach cało- i półwagonowych, jeżeli nie dla całego kraju, to przynajmniej dla powiatu Myślenickiego, jakie bez sztucznych nawozów nigdy, a tem bardziej tego roku, uprawa roli nie będzie możliwą,

3. aby owies i kukurudza, sprowadzane z zagranicy, były uwolnione od cła przez czas od 15/X. 1904 do 31. lipca 1905 o ile będą za poświadczeniem władzy rządowej lub autonomicznej albo Towarzystw rolniczych sprowadzane w celach nie handlowych lecz rolniczych,

4. aby jak najprędzej rozpoczęto roboty przy regulacyi Raby i Skawy, których plany już są gotowe i fundusze uchwalone. Ludność powiatu Myślenickiego oczekuje

tego od c. k. Rządu, że wszystkie formalności zostaną uproszczone i na bok usunięte, a zarobek dany w chwili, kiedy go jak najgwałtowniej potrzeba,

5. aby jak najrychlej zechciał udzielić mieszkańcom powiatu Myślenickiego jak najwydatniejszej pomocy z funduszów rządowych, a to przez zapomogi na zakupno paszy, bezprocentowe pożyczki, spłacalne przez czas dłuższy i udzielanie regularne, co miesiąc pewnej stałej a jako konieczna udowodnionej ilości soli bydłowej dla karmy inwentarza.

Wniosekodawca:

Kazimierz Lubomirski w. r.

Stadnicki, Wilczkiewicz, Maryewski, Kramarczyk, Mycielski, Götz, Sozański, Bal, Baworowski, Garapich, Stapiński. Borkowski, Rozwadowski, Cielecki, Wodzicki,
A. Lubomirski.

Sekretarz p. Mazikiewicz czyta:

W n i o s e k.

Monarchia Austriacka stoi w przededniu zamierzonej reformy ustawy cywilnej.

Reforma ta stanowiąca epokę w ustawodawstwie państwowem, a dotycząca piewszorzędnych i najżywoźniejszych interesów całej ludności państwa, budzi już dziś pewien interes w kołach najszerzych warstw ludności naszego kraju.

Doświadczenie uczy, że nie wszystkie klasy społeczne i nie wszystkie koła ludności będą przy tym wysoce ważnym akcie ustawodawczym zastąpione, że więc szerokie klasy ludności naszego kraju i reprezentanci interesów wielu klas jego ludności nie będą mieli możności wypowiedzieć swoich poglądów i podnieść swoje potrzeby co do reformy księgi ogólnych ustaw obywatelskich.

Ażeby umożliwić najszerzym kołom ludności naszego kraju zabieranie w tej sprawie głosu i przedstawienie swoich poglądów i potrzeb na polu tej reformy, podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w I. połowie 1905 zwołał ankietę złożoną z przedstawicieli wszystkich klas ludności kraju i możliwie największej liczby reprezentantów interesów tejże ludności, celem przedstawienia i obmyślenia potrzeb i postulatów na polu reformy ustawy cywilnej i żeby następnie zebrany tą drogą materiał przesłał c. k. Ministerstwu sprawiedliwości w celu zużytkowania w projekcie nowej księgi ustaw ogólnych praw obywatelskich.

We Lwowie, dnia 10. października 1904.

Wnioskodawca:
Oleśnicki w. r.

Bohaczewski, Barabasz, Staruch, Ostapczuk, Mogilnicki, Korol, Huryk, Effinowicz. Potoczek, Mazikiewicz, Wilczkiewicz, Szajer, Filip Włodek, Szwed, Stapiński, Bojko, Krempa.

Marszałek oznajmia, że pierwsze czytanie odczytanych wniosków umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia, a interpelację odstąpi p. komisarzowi rządowemu.

Przemawia p. komisarz rządowy, c. k. wiceprezydent Namiestnictwa hr. Włodzimierz Łoś, i odpowiada na interpelację pp. Stanisława hr. Tarnowskiego i towarzyszy wniesioną dnia 4. października 1904 w sprawie budowy kanału Zator-Pychowice na linii galicyjskiej i reambulacji trasy tejże linii.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Pierwsze czytanie wniosku p. Łazarzskiego o wyznaczenie 150.000 K na cele szkolnictwa ludowego w pow. Bialskim.

Przemawia p. Łazarzski, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Wursta o pokrywanie z funduszków państwa kosztów podróży popisowych przeznaczonych do badania szpitalnego.

Przemawia p. Wurst, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Tomaszewskiego o założenie szkoły realnej w Samborze.

Przemawia p. Tomaszewski, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Maryewskiego w sprawie założenia krajowych domów przymusowej pracy i kolonii poprawczej dla małoletnich przestępców.

Przemawia p. Maryewski, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Krempy o zniesienie markowania świń i stref pomorowych.

Przemawia p. Krempa, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Buynowskiego o zmianę ustawy drogowej.

Przemawia p. Buynowski uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji drogowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Gnoińskiego w sprawie urządzania wycieczek młodzieży szkolnej po kraju w towarzystwie nauczycieli,

Przemawia p. Gnoiński Jan uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Jana Gnoińskiego o zmianę ustawy budowniczej dla wsi i mniejszych miasteczek.

Przemawia p. Gnoiński Jan uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Leo z projektem ustawy zmieniającej postanowienia §§. 29. i 33. ustawy budowniczej dla miasta Krakowa.

Przemawia p. Leo uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie wniosku do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Tomaszewskiego z projektem ustawy krajowej o Radzie szkolnej krajowej.

Przemawia p. Tomaszewski uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Mogilnickiego w sprawie budowy nowych budynków dla c. k. Sądów powiatowych w Galicji.

Przemawia p. Mogilnicki uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku rektora Syroczyńskiego co do obsadzania posad technicznych w urzędach gminnych większych miast i w Wydziałach powiatowych tylko ukwalifikowanymi inżynierami.

Przemawia p. Syroczyński uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Kramarczyka o wyjednanie dla powiatu Bialskiego kwoty 200.000 kor. tytułem zapomogi z powodu klęski posuchy.

Przemawia p. Kramarczyk uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Kramarczyka o ustanowienie osobnego podatku na cel szkód elementarnych.

Przemawia p. Kramarczyk upraszając marszałka krajowego, by ten punkt porządku dziennego usunął z porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia, ponieważ zaszła w treści porządku dziennego omyłka, a mianowicie zamiast słowa „szkód“ jest słowo „szkół“.

Marszałek udziela wyjaśnienia i oznajmia, że tę omyłkę zaszła tylko w druku treści porządku dziennego, a nie samego wniosku już sprostował i z powodu tej omyłki nie widzi potrzeby odraczania tego punktu porządku dziennego.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Kramarczyka o ustanowienie osobnego podatku na cel szkód elementarnych.

Przemawia p. Kramarczyk uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji podatkowej z wezwaniem przedłożenia sprawozdania najdalej na przyszłej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwala odesłanie powyższego wniosku p. Kramarczyka o ustanowienie osobnego podatku na cel szkód elementarnych do komisji podatkowej.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku pp. Władysława Wiktora Czaykowskiego i Głabińskiego, aby uczniom gimnazjalnym przyznano przy egzaminie dojrzałości te same ułatwienia, jakie służą uczniom gimnazjalnym.

Przemawia p. Czaykowski Władysław Wiktor uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. ks. Wilczkiewicza w sprawie zmiany §. 12. ustawy krajowej o konkurencji kościelnej.

Przemawia p. Wilczkiewicz uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Podhajcach koncesji do pobierania opłat mytniczych, na drodze powiatowej Podhajce-Halicz.

Sprawozdawca p. Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Podhajcach koncesji do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Podhajce-Halicz.

Art. I.

Radzie powiatowej w Podhajcach nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały do pobierania myta na drodze powiatowej Podhajce-Halicz pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie z zastrzeżeniem zastowania postanowień zawartych w §§. 14. i 35. ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 (dz. u. kr. nr. 43.).

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy na dwóch rogatkach, a to na każdej z nich według następującego wymiaru.

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 8 (ośm) h.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) h ;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 2 (dwa) h.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, żrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu teje.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwala przyjęcie powyższej uchwały en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały en bloc.

Uchwailwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku posła Rayskiego i towarzyszy w sprawie wyznaczenia dotacyi dożywotniej dla p. Maryi Romanowiczowej, wdowy po śp. Tadeuszu Romanowiczu.

Sprawozdawca p. Skalkowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji, sprostowawszy poprzednio omyłkę druk, a mianowicie po

słowie „rocznie“ dodać słowa: licząc od 1. czerwca 1904“, tak, że sprostowany wniosek komisji ma opiewać:

Wysoki Sejm raczy uchwalić;

Sejm wyznacza wdowie po śp. Tadeuszu Romanowiczu, p. Maryi Romanowiczowej, dotacyę dożywotnią w kwocie 3000 koron rocznie, licząc od 1. czerwca 1904.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kurji gmin wiejskich powiatu Starosamborskiego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Stanisława Agopsowicza na posła z kurji gmin wiejskich powiatu starosamborskiego uznać za ważny.

Przemawia p. Korol.

Rzemawia p. Komisarz rządowy c. k. wiceprezydent namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Przemawia p. Korol.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala wniosek Wydziału krajowego tj. uznaje wybór p. Stanisława Agopsowicza, na posła z kurji gmin wiejskich powiatu Starosamborskiego za ważny.

Marszałek oznajmia, że ma zamiar zamknąć posiedzenie i wzywa sekretarza do odczytania złożonych nagłych wniosków.

Sekretarz p. Urbański czyta:

Wniosek nagły

Dnia 7. października r. b. zgorzał kościół w Wojniłowcie, miasteczku położonem w powiecie kałuskim i równocześnie spaliło się w tej samej miejscowości 18 gospodarstw włościańskich. Z kościoła pozostały same mury, a odbudowanie kościoła, względnie

konserwacya pozostałych murów jest sprawą nader pilną. Odnośnych kosztów parafianie nie są w stanie pokryć — parafia jest rozległą i ubogą i mało zamożniejszych gospodarstw do niej należy. Wynagrodzenie z Tow. Ubezp. może wypaść tylko w bardzo skromnej cyfrze, gdyż kopuła nie była ubezpieczoną.

18 gospodarstw spaliło się ze szczętem z całymi zbiorami i zapasami paszy, tak że pogorzelcom grozi nędza, tembardziej, że wobec spóźnionej pory i zarobku niema i odbudowanie się jest bardzo uciążliwem i kosztownem.

Podpisani upraszają zatem,

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na odbudowanie kościoła w Wojniłowie przyznaje się jednorazowy dar w kwocie 2000 koron.

Mieszkańcom miasteczka Wojniłowa dotkniętym klęską pożaru dnia 7. października 1904 r. b. przyznaje się zapomogę w kwocie 2000 koron.

Wnioskodawca:
Rozwadowski

Leszek Cieński, Andrzej Lubomirski, Sozański, Garapich, Götz, J. Urbański, Baworowski, Gnoiński Jan i Wincenty, Bednarski, Czartoryski, Bał, Białoskórski, Urbański Mieczysław, Lityński, Cielecki, Moysa, Wurst, Mogilnicki, Stadnicki, Agopsowicz, Pawlikowski, Trzecieski, Gniewosz, Borowski.

Przemawia p. Rozwadowski uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosząc na przekazanie wniosku komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość wniosku, a oddzielnie i bez rozprawy uchwała przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Sekretarz p. Urbański czyta:

Wniosek nagły

posła Szajera i towarzyszy o bezzwrotną zapomogę i bezprocentową pożyczkę dla dotkniętej pożarem gminy Łąka powiatu rzeszowskiego.

W dniu 26. lipca br. wszczął się pożar w gminie Łące i zniszczył zupełnie doszczętnie 120 domów mieszkalnych, 55 stodół z całą tegoroczną krescencją i 14 stajen, przyczem spaliło się wiele inwentarza. Gdy się nadto zważy, że taż sama gmina uległa pożarowi przed 24 laty i wtedy to spaliła się cała gmina, a przed 13 laty spaliła się ta sama część gminy co i w tym roku to dopiero ma się dokładny obraz nędzy i zubożenia wspomnianej gminy.

Podpisani zatem proszą:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić, gminie Łące udziela się bezzwrotnej zapomogi w kwocie 10.000 koron i bezprocentowej pożyczki w wysokości 20.000 kor.

„Sejm wzywa Wysoki Rząd, by pogorzelcom gminy Łąka przez lat trzy z rządu podatki bezpośrednie w zupełności odpisał.“

Wnioskodawca:
Szajer

Szponder, Skołyszewski, F. Włodek, Potoczek, Szwed, Krempa, Łazarski, Kramarczyk, Wilczkiewicz, Rotter, Buynowski, Maryewski, Glidziuk, Effinowicz, Korol, Bohaczewski, Oleśnicki.

Przemawia p. Szajer uzasadniając nagłość tego wniosku.

Marszałek przerywa p. Szajerowi wzywając go, by ograniczał się do uzasadnienia nagłości wniosku.

Przemawia p. Szajer uzasadniając nagłość wniosku, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej.

Izba uchwała bez rozprawy nagłość tego wniosku, a oddzielnie i bez rozprawy uchwała przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

1904 r. na godzinę 10 przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie, назначающее następne na dzień 11. października

Koniec posiedzenia godzina 2 minut 30 po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Mieczysław Urbański w. r.

Kazimierz Lubomirski w. r.

