

# Protokół

## 9. posiedzenia, II. sesyi, VIII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 14. października 1904 r.

Początek o godzinie 10. minut 40 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Kazimierz Lubomirski, Stanisław Mycielski, ks. Wiktor Mazikiewicz.

Obecnych posłów 126.

Ze strony Rządu: c. k. Wiceprezydent Namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół ósmego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzania.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 14. października 1904 roku, które przydzielono następującym Komisjom, a mianowicie:

Komisji budżetowej Ls.: 1.084, 1.113, 1.116—1.118, 1.120, 1.123, 1.129, 1.133, 1.134, 1.137—1.140, 1.142—1.153, 1.155 do 1.157, 1.159, 1.160, 1.164, 1.165, 1.167 do 1.170, 1.181, 1.187, 1.188, 1.190, 1.193, 1.198, 1.205.

Komisji szkolnej Ls.: 1.105, 1.108 do 1.112, 1.114, 1.115, 1.119, 1.121, 1.122, 1.154, 1.171, 1.172, 1.191.

Komisji gminnej Ls.: 1.179.

Komisji petycyjnej Ls.: 1.126.

Komisji administracyjnej Ls.: 1.158, 1.173, 1.175, 1.176, 1.180, 1.206, 1.207.

Komisji prawniczej Ls.: 1.128, 1.189.

Komisji gospodarstwa krajowego Ls.: 1.166, 1.177, 1.183—1.186, 1.203, 1.204.

Komisji drogowej Ls.: 1.124, 1.125, 1.130—1.132, 1.182, 1.192.

Komisji podatkowej Ls.: 1.174.

Komisji przemysłowej Ls.: 1.141, 1.178.

Komisji bankowej Ls.: 1.127.

Komisji solnej Ls.: 1.106.

Komisji dla reform agrarnych Ls.: 1.107, 1.135, 1.136, 1.199.

Po odczytaniu petycji Ls.: 1.084 Gminy Jazłowieczyka pow. Brody o zapomogę na dokończenie budowy szkoły, przemawia p. Effinowicz popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyj, które przydzielono odnośnym Komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji Ls.: 1.105 Nauczycieli szkoły w Zabnie o przeniesienie ich do III. klasy płac, przemawia p. Wilczkiewicz popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym Komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji Ls.: 1.106 Gminy Posieczka z Majdanem pow. Bohorodzany o wolny pobór surowicy solnej ze źródła solnego; Marszałek udziela głosu dla poparcia tej petycji p. Barabaszowi. P. Barabasz nieobecny w Izbie.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyj, które przydzielono odnośnym Komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji Ls.: 1.178 Zwierzchności gminnej Padew narodowa i innych o założenie szkoły tkackiej w Padwi narodowej, przemawia p. Krempa popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym Komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji Ls.: 1.193 Za rządu straży ochotniczej ogniowej w Dobrzechowie o zapomogę, przemawia p. Szajer popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyj, które przydzielono odnośnym Komisjom jak wyżej.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków i interpelacyj.

Sekretarz p. Urbański czyta:

#### W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Ordynacja wyborcza dla gmin z dnia 12. sierpnia 1886 Dz. u. kr. Nr. 19. zmienia się w tym duchu, że:

a) zniesione będą Koła wyborcze, a przypadająca wedle §. 14. ustawy gminnej ilość radnych wybieraną będzie przez wszystkich, którzy dotychczas uprawnieni są wedle obowiązującej ustawy gminnej do głosowania.

b) Rekursa przeciw wyborom załatwia Rada powiatowa w przeciągu trzech miesięcy.

We Lwowie, dnia 14. października 1904.

Wnioskodawca:

Stojałowski w. r.

Skołyszewski, Effinowicz, Huryk, Korol, Oleśnicki, Mogilnicki, Ostapczuk, Mazikiewicz, Bohaczewski, Szajer, Szponder, Krempa, Bojko, F. Włodek, Stapiński.

#### W n i o s e k.

Zważywszy, że wniosek posła Cieleckiego w przedmiocie założenia kosztem kraju jednego seminarium nauczycielskiego z kierunkiem rolniczym jedynie z powodu przypadkowego braku kompletu Izby na dniu 17. października 1903 r. załatwionym w całości nie został li tylko punkt I. przyjętym, a nad punktem II, III, i IV. formalnego głosowania nie było;

zważywszy, że punkt II, III, i IV. tego wniosku na porządek dzienny Izby powróciły;

zważywszy, że punkt I. przeszłorocznego wniosku posła Cieleckiego na posiedzeniu dnia 17. października r. 1903 przez Izbę przyjęty, jest właściwie dla siebie wnioskiem odrębnym;

zważywszy, że punkt II. wniosku przeszłorocznego właściwy wniosek w sobie zawiera;

zważywszy, że ten wniosek pozyskał poparcie przeszłorocznej Komisji szkolnej; pozwalam sobie przeto ten wniosek w punkcie II. III. i IV. wniosku przeszłorocznego posła Cieleckiego zawarty ponowić z odpowiednią niżej oznaczoną zmianą:

I. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby porozumiewszy się z Radą szkolną krajową, przedłożył Sejmowi projekt założenia jednego seminarium z kierunkiem rolniczym kosztem kraju oparty na programie organizacyi i planu naukowego — jakoteż kosztów tego seminarium.

II. Wzywa się c. k. Rząd, względnie Radę szkolną krajową, aby urzędowała dla nauczycieli ludowych osobne kursa rolnicze na szerszą skalę niż dotychczas.

III. Wzywa się c. k. Rząd, względnie Radę szkolną krajową aby kursa wydziałowe dla nauczycieli ludowych urzędowała na szerszą skalę niż dotychczas i oparła je o szkołę wydziałową, jako szkołę ćwiczeń.

Lwów, dnia 14. października 1904.

Wnioskodawca

Cielecki w. r.

Agopsowicz, Schätzel, T. Cieński, L. Cieński,

Paygert, Lityński, Wł. Jaworski, Potoczek, Kramarczyk, Czartoryski, Szponder, Garpich, Borkowski, Sozański, Jan Szeptycki, Jan Urbański, Skołyśzewski, Bal.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby przy obsadzaniu posad sądowych, unikał mianowania żydów na samoistnie rozstrzygających sędziów, a w każdym razie w drodze administracyjnej zarządził, ażeby sędziowie żydzi nie odbierali przysięgi od chrześcijan.

2. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby procedurę cywilną i karną uzupełnił w tym kierunku, iżby chrześcijanie nie byli zmuszani wbrew woli do składania przysięgi, lecz ażeby podanie ręki sędziemu, miało te same prawne skutki, jakie dotychczas ma złożenie fałszywej przysięgi.

Lwów, dnia 14. października 1904.

Wnioskodawca:

Stojałowski w. r.

Kramarczyk, Krempe, Szponder, Wilczkiewicz, Szwed, Bojko, Szajer, F. Włodek, Żardecki, Potoczek, Skołyśzewski, Ostapczuk, Barabasz, Bohaczewski, Effinowicz.

W n i o s e k.

posła Szajera i towarzyszy.

Zważywszy, że ludność wiejska i małomiasteczkowa na wszystkich zgromadzeniach publicznych i poufnych, jak i zebraniach okolicznościowych natargiwie dopomina się o ogólną powszechną ustawowo-przymusową asekurację w całym kraju; zważywszy, że rokrocznie pożar pochłania bardzo poważną liczbę gmin wiejskich i małych miast, przez co miliony ułatwiają się bezpowrotnie z dymem, a ludność coraz bardziej ubożeje;

zważywszy dalej, że krajowe towarzystwa nie mogą sprostać swemu powołaniu, a ludność wiejska z powodu stosunkowo wysokiej opłaty i nie zawsze rzetelnego płacenia zaasekurowanej sumy, ponieważ delegaci za wysoko taksują pozostałe opłatki, ponosi szkodę;

Wysoki Sejm zechce wybrać z łona swego jeszcze tej sesji Komisję specjalnie pożarową, czyli asekuracyjną i polecić Wysokiemu Wydziałowi, by w porozumieniu z wyżej wspomnianą Komisją wypracował projekt do ustawy o powszechnej, przymusowej asekuracji.

We Lwowie, dnia 14. października 1904.

Wnioskodawca:

Szajer w. r.

Filp Włodek, Wilczkiewicz, Korol, Ostapczuk, Barabasz, Żardecki, Głidziuk, Krempe, Oleśnicki, Bohaczewski, Potoczek, Kramarczyk, Szwed, Stojałowski, Effinowicz.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd o zmianę §. 34. ustawy wojskowej z dnia 11. kwietnia 1889 r. Dz. p. p. Nr. 41. w tym kierunku, ażeby młodszy syn prowadzący gospodarstwo rolnicze, był uwolniony od czynnej służby wojskowej, jeżeli jest potrzebny do utrzymania ojca, matki, lub rodzeństwa i jeżeli starsi synowie prowadzą oddzielnie gospodarstwa, lub opuściwszy dom rodzinny, nie dają lub dać nie mogą rodzinie dostatecznego utrzymania.

We Lwowie, dnia 14. października 1904.

Wnioskodawca:

Szwed w. r.

Potoczek, Kramarczyk, Huryk, Korol, Stojałowski, Mazikiewicz, Bohaczewski, Bojko, Krempe, Effinowicz, Ostapczuk, Barabasz, Mogilnicki, Oleśnicki, Filip Włodek.

Sekretarz p. Mycielski czyta:

W n i o s e k.

w sprawie zmiany IV. art. ustawy z dnia 2. października 1865 dz. p. p. Nr. 108. o bezpłatnem używaniu c. k. zakładów pocztowych.

Z uwagi, że korespondencya urzędów duchownych wolna jest od opłaty pocztowej, a według IV. artykułu tejże ustawy uwolnienie od należytości rekomendacyjnej nie służy im;

z uwagi, że rekomendowanie korespondencyj urzędów gminnych i parafialnych w niektórych sprawach religijnych,



małżeńskich, szkolnych i innych urzędowych — jest bezwarunkowo wskazane — wreszcie

z uwagi, że inne urzędy cieszą się przywilejem wolnego od opłaty rekomendowania swych korespondencyj, lubo nieraz mniejszej wagi pisma wysyłają od pism urzędów gminnych i parafialnych,

Sejm uchwała:

Wzywa się c. k. Rząd, aby ustawę z dnia 2. października 1865 dz. p. p. Nr 108 o bezpłatnem używaniu c. k. Zakładów pocztowych w tym duchu zmienił, żeby zarówno urzędom gminnym jak i duchownym wszystkich stopni hierarchii przysługiwało uwolnienie od należytości rekomendacyjnej w wypadkach, w których pomienione urzędy uznają za konieczne, rekomendowanie swoich korespondencyj urzędowych.

We Lwowie, dnia 14. października 1904.

Wnioskodawca:

Ks. Wilczkiewicz w. r.

Leszek Cieński, Wiśniewski, Bednarski, Tadeusz Cieński, Rudrof, Szponder, Białoskórski, Buynowski, Bohaczewski, Szwed, Szajer, Kramarczyk, Bojko, Krempa, Agospowicz, Władysław Wiktor Czaykowski.

Sprawozdawca p. Mazikiewicz czyta:

Wniosek

p. Wiktora Mazikiewicza i towarzyszy.

Z uwagi, że tegoroczna posucha zmniejszyła oba zbiory tegorocznego ziarna;

zważywszy, że i wiosenne zboża, jak jęczmień, owies nie wydały tyle słomy, ile w innych latach jej było;

zważywszy, że jako jedyna pasza dla bydła pozostała twarda słoma żytnia i pszeniczna, z której sieczka bez należytego posolenia nie daje dla bydła żadnej pożywności, — podpisani stawiają wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Udziela się dla powiatu Rawskiego odpowiednią ilość soli bydłcej — i to przed 1. grudnia b. r.

Lwów, dnia 14. października 1904.

Wnioskodawca:

Mazikiewicz w. r.

Effinowicz, Mogilnicki, Krempa, Stojalowski, Tomaszewski, Ostapczuk, Barabasz, Korol, Szwed, F. Włodek, Huryk, Oleśnicki, Bojko, Bohaczewski.

Wniosek

posła Huryka i tow. w sprawie przekształcenia rampy przy dworcu kolejowym w Stanisławowie przy ulicy Wołczyńskiej.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w drodze konstytucyjnej wezwał c. k. Dyrekcyę kolejową w Stanisławowie, iżby ta Dyrekcyja bezzwłocznie przekształciła rampę przy dworcu kolejowym w Stanisławowie przy ulicy Wołczyńskiej lub usunęła szybowanie wozów z tej rampy, która to ulica stanowi jedyny dojazd do dworca i miasta Stanisławowa dla gmin i obszarów dworskich Knihinin, Nowy Świat, Wołczyca, Podłęże, Podpieczary, Kołodziejówka, Hanuszowce, Uzin, Maryampol, Pobereże, Chorostków, Jastrzębiec, Wodniki, Wołzków, Delejów, Siemiakowce, Tustań, Dobrowlany, Dubowce, Olszanica i Łany.

Wyżej wymienione gminy i obszary dworskie nie mają innej drogi tak do dworca jak i miasta Stanisławowa prócz ulicy Wołczyńskiej a c. k. Dyrekcyja kolejowa w Stanisławowie wskutek wielkiego ruchu kolejowego wysunęła tory dla szybowania wozów aż na rampę ulicy Wołczyńskiej, gdzie podczas szybowania wozów zamyka się rampę po kilka godzin dziennie, czem przerywa się dojazd komunikacyjny do dworca i miasta Stanisławowa nie tylko dla wyżej wymienionych gmin i obszarów dworskich, lecz i całej ludności w okolicy Stanisławowa.

Z tych powodów podpisani wnoszą,

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby jak najrychlej w drodze konstytucyjnej wezwał c. k. Dyrekcyę kolejową w Stanisławowie do przekształcenia rampy przy dworcu kolejowym w Stanisławowie przy ulicy Wołczyńskiej względnie do usunięcia szybowa-

nia wozów z tej rampy i w ten sposób umożliwił przejazd dla wyżej wymienionych gmin i obszarów dworskich do dworca i miasta Stanisławowa.

We Lwowie dnia 14. października 1904.

Wnioskodawca:

Huryk w. r.

Bohaczewski, Effinowicz, Mazikiewicz, Krempa, Bojko, Korol, Barabasz, Staruch, Szwed, Skołyśzewski, Stojałowski, Ostapczuk, Oleśnicki, Mogilnicki, Żardecki, Potoczek, Kramarczyk.

Wniosek

Z uwagi, że w tym roku straszna posucha nawiedziła powiat Brodzki;

z uwagi, że tylko trzecią część zbioru siana dały, a otawy całkiem przepadły;

z uwagi, że jare zboża całkiem pogniły, wskutek czego wielki brak paszy dla bydła daje się odczuć a ozimina tylko na ściółkę przydatna, — podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm przyzna dla powiatu brodzkiego sól bydłącą w odpowiedniej ilości.

We Lwowie, dnia 14. października 1904

Wnioskodawca:

Teodozy Effinowicz.

Bohaczewski, Krempa, Mogilnicki, Szajer, Bojko, F. Włodek, Ostapczuk, Mazikiewicz, Szwed, Kramarczyk, Oleśnicki, Korol, Szponder, Staruch.

Sekretarz p. Mycielski czyta:

Interpelacya

do Wysokiego c. k. Rządu.

Zważywszy, że trzyletnia służba wojskowa w linii jest zbyt uciążliwa i kosztowna,

Zważywszy dalej, że dwuletnie ćwiczenia wystarczyć mogą do wyrobienia żołnierza, a oszczędny przez to grosz ulży ciężarom podatkowym,

Zważywszy na koniec, że tak militarne państwo, jakim są Niemcy, zaprowa-  
dziło u siebie dwuletnią służbę wojskową,

Dlatego podpisani zapytują Wysoki c. k. Rząd, czy i kiedy trzyletnia służba wojskowa zamienioną będzie na dwuletnią?

Lwów, dnia 8. października 1904.

Szwed

interpelant.

Kramarczyk, Potoczek, F. Włodek, Szajer, Bojko, Szponder, Barabasz, Ostapczuk, Oleśnicki, Korol, Huryk, Mogilnicki, Staruch, Krempa.

Interpelacya

posłów Krempey i tow. do JW. Pana Komisarza rządowego w sprawie miejskiej Kasy oszczędności w Żywcu.

C. k. Namiestnictwo we Lwowie reskryptem z d. 15. lipca 1902 l. 45.975 zarządziło, aby pożyczki z kasy oszczędności miasta Żywca udzielane były tylko za skryptami dłużnymi, sporządzonymi w formie aktu notaryalnego opatrzonymi klauzulą doraźnej egzekucyi według §. 3. ust notaryalnej a to ze względu na bezpieczeństwo wkładek i połączoną z tem szybkość egzekucyi.

Przeciw temu reskryptowi Namiestnictwa wniosła dyrekcyja kasy oszczędności miasta Żywca dnia 5. września 1902 rekurs do c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych. Załatwienie tego rekursu dotąd nie nadeszło C. k. notaryusz w Żywcu obniżył kosztą sporządzenia skryptów dla tejże kasy oszczędności ad minimum tak, że przy pożyczce na 200 kor. podał swe honorarium za sporządzenie skryptu, wypis główny, wierzytelny odpis do zbioru dokumentów, podanie tabularne z rubrami i ekspedycyę, wszystko tylko w łącznej kwocie sześć (6) kor. Strony pożyczkę z kasy oszczędności miasta Żywca biorące na hipotekę za skryptami w formie prywatnych dokumentów sporządzonemi narażone bywają na ruinę, bo z takiego prywatnego skryptu o każdą zaległą kwotę czy to z procentu czy to ratę kapitału musi być naprzód przeprowadzony sądowy proces, a zastępstwo adwokackie, skargi, stemple do skarg i od wyroków strasznie rujnują biedny lud,



a bez takich kosztów obeszłoby się, gdyby Kasa oszczędności udzielała pożyczek hipotecznych za skryptami w formie aktów notaryalnych sporządzonymi, opatrzonymi klauzulą doraźnej egzekucji po myśli §. 3. ust. not. jak się to praktykuje w innych kasach oszczędności.

Wobec tego zapytują niżej podpisani;

Kiedy Ministerstwo załatwi odmownie rekurs i nakaże bezwzględnie miejskiej Kasie oszczędności w Żywcu, aby skrypta dłużne były notaryalnie sporządzane?

Lwów dnia 11. października 1904

Krempa w. r.  
interpelujący.

Stapiński, Bojko, F. Włodek, Skołyśzewski, Stojałowski, Szponder Ostapezuk, Huryk, Mazikiewicz, Barabasz, Korol, Oleśnicki, Bohaczewski, Effinowicz.

#### I n t e r p e l a c y a

do Jaśnie Wgo Pana Komisarza rządowego w sprawie odmawiania trafik kółkom rolniczym.

Znana jest rzecz, ile dobrego działy kółka rolnicze w naszym kraju. Te kółka do swojego rozwoju niezbędnie potrzebują, aby sklepy Kółek posiadały trafiki. Chociaż jednak sklepikarze kółek rolniczych posiadają wszystkie warunki, aby im udzielono trafiki, bardzo często zdarza się, że Dyrekcye powiatowe skarbowe robią nieuzasadnione trudności z udzieleniem życzliwej opinii dla otwarcia trafik przy sklepach Kółek rolniczych.

Te trudności idą stąd przedewszystkiem, iż powiatowe Dyrekcye skarbowe posługują się w wydaniu swych opinii wyłącznie tylko finansowymi strażnikami, którzy przystępnymi są rozmaitym wpływom na wsi, to ze strony karczmarza, to ze strony bogatszych członków gminy i t. d. i tendencyjnie fałszywe zdają relacye. Jako przykład niech służy następujący wypadek. Sklep z prawem trafiki w Maniowie w powiecie dąbrowskim — przeniesiony został do innego domu. Ze zmianą lokalu — odmawia Dyrekcya skarbowa w Tarnowie koncesyi

na dalszą sprzedaż tytoniu, gdyż rzekomo kółko się rozwiązało i sklep upadł. Tymczasem jak świadectwo gminy potwierdzone przez c. k. Starostwo poświadcza — i Kółko się nie rozwiązało i sklep istnieje. Strażnik skarbowy zatem doniósł nieprawdę swojej przełożonej władzy. Tak bywa niestety w wielu wypadkach.

Wobec tego podpisani zapytują Wysocki c. k. Rząd, czy nie byłby skłonny wpłynąć na c. k. Dyrekcję skarbu, aby we wydaniu opinii o potrzebie trafiki w sklepach Kółek rolniczych kierowała się sądem nie tylko c. k. strażników skarbowych, ale przedewszystkiem zapytywała o to rady gminne i rady powiatowe — a oraz co zamierza uczynić Rząd, aby sklepik Kółka rolniczego w Maniowie uzyskał prawo sprzedaży tytoniu i cygar, jak dawniej przed zmianą lokalu.

Lwów, dnia 14 października 1904.

Interpelant

ks. Ant. Wilczkiewicz.

Leszek Cieński, Szwed, Bojko, Krempa, Szajer, Buynowski, Bohaczewski, Kramarczyk, Rudrof, Tadeusz Cieński, Szponder, Bednarski, Agopsowicz, Białoskórski, Torosiewicz.

#### I n t e r p e l a c y a

do JW. Pana Komisarza rządowego.

Wydział Rady powiatowej w Chrzanowie wniósł w maju r. b. prośbę do c. k. Starostwa w Chrzanowie o zezwolenie na sporządzenie własnymi siłami w biurach odnośnego Urzędu podatk. odpisu katastru podatku domowo klasowego gmin: Jeleń, Tenczynek i Kwaczała, celem przeprowadzenia za pośrednictwem Towarzystwa prawnej ochrony podatników, próbnej rewizji rzeczzonego katastru w tych gminach. Rzeczoną prośbę Wydziału Rady powiatowej w Chrzanowie załatwiono odmownie.

Odnośne rozporządzenie c. k. krajowej Dyrekcji skarbu we Lwowie z dnia 30. lipca 1904 l. 61.744 opiera się na twierdzeniu, że akta urzędowe każdego urzędu, otoczone są w interesie służby zasadniczo

ściłą tajemnicą urzędową, dalej, że o wygotowaniu odpisu katastru domowo-klasowego przez same Urzędy podatkowe mowy być nie może, a to ze względu na przeciążenie pracą z jakim wszystkie te urzędy walczą.

Krajowa Dyrekcyja skarbu trzyma się konsekwentnie i wiernie zasady „tajemniczości“ ale nie tylko w interesie służby, lecz także widocznie i na szkodę opodatkowanych, których bronią przed pokrzywdzeniem jest głównym obowiązkiem władz i urzędów w cywilizowanym państwie konstytucyjnym.

W tym wypadku zasłania się tajemnicą urzędową, aby działać na szkodę społeczeństwa! Zanim bowiem c. k. Dyrekcyja skarbu we Lwowie pomiarkowała się w jakim celu niektóre Wydziały pow. żądały od Urzędów podatkowych odpisu katastru podatku domowo-klasowego, przeprowadziło Towarzystwo prawnej ochrony podatników w kilku gminach w różnych powiatach w odnośną rewizję rzeczowego katastru. Rewizya wykazała stosunkowo bardzo znaczne różnice na niekorzyść kontrybuentów, czego dodatnie wyniki, dla urzędów fiskalnych, stojących pod osłoną tajemnicy urzędowej n. p. w powiecie zbarazkim w gminie Czernichowce prawnie nieuzasadnioną nadwyżkę w opłacanym podatku domowo-klasowym w 55 wypadkach w łącznej sumie 212 kor. 60 hal. dodać zaś należy, że gmina Czernichowce należy do rzędu mniejszych gmin.

Późniejsze odnoszenia się Wydziałów Rad powiatowych pragnących przyjść z pomocą tym najbiedniejszym z opodatkowanych, pozostały nawet bez odpowiedzi ze strony Urzędów podatkowych, jak np. Wydział Rady powiatowej w Trembowli, spotkał się z uporczywym milczeniem oczywiście „tajemniczem“ na trzykrotne ponawiane prośby.

Zważywszy, że liczne Wydziały Rad powiatowych jak Kraków, Tarnopol, Złoczów, Brzozów, Jasło, Trembowla i t. d. uznały piekącą potrzebę podobnej rewizyi

katastru podatku domowo-klasowego i weszły w tym celu w rokowania z Towarzystwem prawnej ochrony podatników przeto interpelanci zapytują Pana c. k. Komisarza rządowego:

I. Czy podobne postępowanie c. k. Władz skarbowych zgodnem jest z intencjami Wysokiego Rządu

II. Czy Władza krajowa skarbowa zechce wydać polecenia stosowne, by odnośne Urzędy na przyszłość nie stawiały przeszkód sronom pokrzywdzonym, gdy te słusznych praw swoich domagać się muszą i takowe formalnie wyalcać.

We Lwowie 13. października 1904.

Interpelant

Jerzy Baworowski.

Schätzel, Garapich, Sala, Ouyszkiewicz, Glidziuk, Bohaczewski, Borkowski, Płocki, Korytowski, Cielecki, Maiss, Oleśnicki, Efinowicz, Stojalowski, Skołyszewski, Sozański, Klemens Dzieduszycki, Jan Szeptycki, Loewenstein, Buynowski, Ostapczuk, Truskolaski, Mycielski, Lityński, Białoskórski, Jan Urbański, Traczewski, Sękowski, Schnell.

Sekretarz p. Urbański czyta:

#### I n t e r p e l a c y a

posła Szajera i tow. do Jego Ekscelencyi P. Namiestnika, względnie P. c. k. komisarza rządowego, w sprawie dzierżawy polowania na gruntach chłopskich gminy Medynia łańcucka.

Gospodarz Walenty Dudek wydzierżawił prawo polowania w Medyni łańcuckiej dnia 5. lipca 1901 r. za rocznem 40 kor., lecz c. k. Starostwo w Łańcucie dzierżawcy owego nie zatwierdziło, a gmina przez to poniosła stratę czynszu w kwocie 40 kor.

W roku 1902, 12. czerwca wydzierżawił to samo prawo polowania p. Karol Barański ze Rzeszowa za rocznym czynszem 93 kor. i złożył ustawą przepisaną kaucyę wysokości jednorocznego czynszu i mimo to, że p. Barański posiada wszelkie warunki, które mu nadają prawo do dzierżawy polowania, ponieważ był kilkuletnim dzierżawcą polowania gminy Kraczkowy i in-



nych w powiecie rzeszowskim, mimo tego wszystkiego c. k. Starostwo w Łańcucie nie zatwierdziło p. K. Barańskiego dzierżawcą polowania wspomnianej gminy, lecz przeciwnie c. k. Starostwo łańcuckie za twierdziło na dzierżawcę prawa polowania w Medyni łańcuckiej p. Stachowskiego leśniczego JE. hr. Potockiego, ordynata Łańcuta, za rocznym czynszem 91 kor., chociaż p. leśniczy Stachowski licytował wraz z p. Barańskim ową dzierżawę polowania tylko do wysokości 80 kor., poczem od licytacyi odstąpił.

Gmina Medynia łańcucka nie przyjęła czynszu w kwocie 91 kor. od p. Stachowskiego, bo ma u siebie 93 kor., złożone za dzierżawę polowania przez p. Barańskiego, którego też pragnie mieć swoim dzierżawcą. Pan Stachowski jednak według zeznań świadków p. Michała Kuziary poluje bezprawnie na gruntach Medynii łańcuckiej.

Od uchwały c. k. Starostwa w Łańcucie, wzbraniającej polowania p. K. Barańskiemu, gmina wniosła dwa rekursy do c. k. Namiestnictwa jeden 29. marca 1904 l. 103, nadany w Medyni Głogowskiej, drugi nadany 7. kwietnia 1904 l. 42 w Jasionce, obydwa jednak pozostają do dziś bez wszelkiej odpowiedzi, a gmina przez to traci dwuletni czynsz dzierżawny. Pięniądzi złożonymi za dzierżawę polowania przez p. Barańskiego, gmina dysponować nie może, bo sprawa w c. k. Namiestnictwie zalega.

Natomiast gdy Jan Łukasz, gospodarz gminy Medynii, zapytywał się c. k. Starosty w Łańcucie, czy nie nadeszła odpowiedź ze Lwowa, odpowiedział tenże, że nie nadejdzie nigdy.

Ze względów wyżej naprowadzonych, jak i z powodów, że gmina Medynia łańcucka traci już prawie trzyletni czynsz za dzierżawę polowania, jakoteż z najważniejszego powodu, iż szkody tylko w jednym roku zrządzone na polach gminy Medynia łańcucka, przez dziką zwierzynę z lasów hr. Potockiego oszacowane zostały na kwotę 800 kor. A dzieje się to ta wielka

krzywda wyżej wspomnianej gminy tylko jedynie przez to, że c. k. Starostwo w Łańcucie pomijając ustawę, samowolnie działając na szkodę gminy Medynii nie zatwierdziło prawowitego licytanta p. Barańskiego, lecz przeciwnie bezprawnego licytanta, którego gmina nie chce mieć swym dzierżawcą p. Stachowskiego.

Podpisani zapytują JE. p. Namiestnika, względnie p. komisarza rządowego, co zamierza uczynić, by gminie Medynii łańcuckiej, w jak najkrótszym czasie sprawiedliwość co do dzierżawy polowania wymierzona została.

Interpelant  
Szajer.

Kramarczyk, Ostapczuk, Bojko, Gładziuk, Potocki, Barabasz, F. Włodek, Korol, Stojalowski, Szponder, Effinowicz, Krempa Bohaczewski, Szwed, Oleśnicki.

#### I n t e r p e l a c y a

do c. k. Rządu w sprawie dotychczasowego prawa własności i posiadania.

Obecna ustawa państwowa dotycząca prawa własności i posiadania obywateli, nie zabezpiecza im tego prawa w sposób należyty i właściwy. Właściciele bowiem gruntów, domów, placów i t. p. nieruchomości. chcąc się utrzymać w należytym stanie ich posiadania i własności, tak dalece muszą pilnować swego mienia żeby im go sobie nie przywłaszczył, nie uszczupił, lub w inny jaki sposób nieuczciwy nie nabył na zawsze, że będąc w wiecznej obawie o swoją własność przed złodziejami, zasłaniającymi się różnego rodzaju paragrafami i tem pod. prawnymi wykrętami i kruczkami — po prostu się denerwują i zniechęcają do wszelkiej samodzielnej gospodarki na własnem.

Zdarza się bardzo często, że temu któś nieprawnie zaintabulował się na gruncie jako wierzyciel lub współwłaściciel. Drugiemu sąsiad przywłaszczył sobie całą parcelę na podstawie dawnego jej używania. Trzeciemu wydarła gmina studnię wraz z placem do publicznego użytku, gdyż



dwóch zeznało, że pamiętają, jak gmina tę studnię ślamowała. Czwartemu przy tworzeniu ksiąg gruntowych zapisano całą realność na gminę, lub kogoś innego, który tę realność wynajmował, t. j. zrobiono małą pomyłkę i na podstawie tej małej pomyłki potem go całkiem z tej realności wyrzucono, bo ów człowiek, któremu cudzy grunt zapisano umarł dawno, i pozostały po nim sieroty. Piątemu wreszcie ludzie przez pola zrobili ścieżkę szeroką i kiedy im zaorał, zaskarżyli go do sądu. W sądzie przegrał i jeszcze im koszta zapłacił za to, że ich naruszył w posiadaniu. A ile jest u nas parcel gruntowych, z których kto inny płaci podatki jako prywatny właściciel, a kto inny ich używa jako dzierżawca, a kto inny je posiada.

Podobnych przykładów można naliczyć u nas na tysiące. Słowem prawo własności i posiadania w naszym kraju i państwie, na podstawie obecnej ustawy państwowej, która jest nadzwyczaj elastyczna i da się najrozmaiciej gjąć i naciągać jest całkiem iluzoryczne, złudne i obywatelom w kraju nie daje żadnej a żadnej gwarancji, spokojnego posiadania i używania swojej własności.

Wobec tego zapytujemy c. k. Rząd, jak myśli temu zaradzić, aby każdy obywatel w kraju i państwie mógł być pewny swojej własności i nie potrzebował się co chwila obawiać, że mu ją sobie ktoś nieprawnie przywłaszczy albo uszczupli.

Czy Wysoki Rząd nie uważa za rzecz wskazaną i bardzo potrzebną, dla zabezpieczenia obywatelom ich spokojnego posiadania i używania swojej własności prawnie nabytej — drogą ustawodawczą postarać się o nową państwową ustawę, dotyczącą prawa własności i posiadania, oraz sprostowania ksiąg tabularnych z faktycznym stanem posiadania i używania prawnego właściciela.

Lwów, dnia 13. października 1904.

St. Potoczek,  
interpelant.

Skołyszewski, Korol, Szponder, Effinowicz, Wilczkiewicz, Huryk, Barabasz, Szajer, Kramarczyk, Szwed, Ostapczuk, Mazikiewicz, Żardecki, Bohaczewski, Oleśnicki, Mogilnicki.

Sekretarz p. Mazikiewicz czyta:

#### Interpelacya

posła Ostapczuka i tow. do c. k. Rządu w sprawie zamknięcia targów i jarmarków w powiecie zbaraskim.

W miesiącu wrześniu b. r. wybuchła w kilku gminach powiatu zbaraskiego zaraza pyskowa i raciczna bydła rogatego, jak i pomór świń. Z tej przyczyny Starostwo zbaraskie zamknęło wszystkie targi i jarmarki w całym powiecie zbaraskim. Mimo to jednakowoż, że wyżej nazwana zaraza w powiecie zbaraskim już dawno wygasła, co skontatował sam c. k. weterynarz powiatowy, mimo to c. k. Starostwo zbaraskie nie chce tych jarmarków otworzyć.

Dlatego podpisani zapytują:

Dlaczego c. k. Starostwo te jarmarki zamyka i przez to ludność powiatu zbaraskiego niszczy?

Ostapczuk,  
Interpelant.

Barabasz, Szwed, Potoczek, Kramarczyk, Wilczkiewicz, Szponder, Oleśnicki, Bohaczewski, F. Włodek, Effinowicz, Huryk, Glidziuk, Korol, Krempa, Staruch.

#### Interpelacya

do c. k. Rządu posła księdza Bohaczewskiego i tow., w sprawie budowy budynku sądowego w Dolinie.

Budynek, gdzie pomieszczony jest c. k. Sąd powiatowy w Dolinie wali się. Jeszcze dnia 6. czerwca b. r. orzekli znawcy: Wiktor Marczyński, koncesyonowany budowniczy ze Lwowa i Stanisław Tarkiewicz, upoważniony majster mularski z Bolechowa że w tym budynku sklepienia w piwnicach popękały, aż cegły wypadają, ściany i sufit zarysowane, a ściany rozchodzą się na zewnątrz na oddalenie 5 - 7. 50 centymetrów. Cały budynek położony poniżej

1½ metra od gościńca rządowego i że cały budynek rozłazi się od stałego podmulania wodą i od obciążeń przypadkowych, przechodzących miarę wytrzymałości. Zachodzi zatem obawa że cały budynek może każdej chwili zawalić się i nastąpi katastrofa — a radzili opróżnienie tego budynku, bo te uszkodzenia są tak poważne, że budynek pozostawiony w tym stanie może zawalić się.

Dalej dnia 9. czerwca b. r. zarządził już c. k. nadinżynier Zygmunt Machniewicz natychmiastowe ankrowanie ścian i stwierdził, że we wszystkich ubikacjach są rysy na sufitach i nad oknami i orzekł z całą stanowczością, że ten budynek zupełnie nie jest odpowiedni na pomieszczenie c. k. sądu powiatowego, tak ze względu zdrowia jak i bezpieczeństwa ognia i wytrzymałości budynku.

Na koniec już we wrześniu b. r. inżynier Hassman przy kolaudacji ankrowania ścian, orzekł, że budynek ten może i do roku zawalić się, bo ankrowanie starego, lichego budynku nie trwałe. Innego budynku na pomieszczenie c. k. Sądu powiatowego w Dolinie niema. Mimo tego wszystkiego nie widać, ażeby c. k. Rząd traktował tę sprawę seryo i nie przystępuje natychmiast do budowy nowego budynku na pomieszczenie c. k. Sądu powiatowego w Dolinie. Ba, nawet chodzą słuchy, że c. k. Rząd nie myśli przed 5. laty niełożyć na tę inwestycję.

Wobec tego zapytują podpisani:

1. Czy wiadomo c. k. Rządowi o powyższem grożącym niebezpieczeństwie zawalenia się budynku sądowego w Dolinie?

2. Czy zamierza zaraz przystąpić do budowy budynku na pomieszczenie Sądu powiatowego w Dolinie?

3. Czy i jakie środki zamierza c. k. Rząd przedsiębrać, ażeby uchronić życie i zdrowie setek ludności, szukających sprawiedliwości w c. k. Sądzie powiatowym w Dolinie od grożącej katastrofy?

Bohaczewski,  
interpelant.

Szajer, Wilczkiewicz, Kramarczyk, Mazikiewicz, Ostapczuk, F. Włodek, Krempa, Szwed, Efficowicz, Mogilnicki, Korol, Staruch, Szponder, Stapiński, Oleśnicki.

#### Interpelacya

do c. k. Rządu posła ks. Bohaczewskiego i tow. z przyczyny niewłaściwego obsadzenia poczty w Dolinie.

Ze względu, że powiat doliniański jest przemysłowy, bo znachodzą się tam tartaki, saliny, destylarnia, sprzedaż i wywóz drzewa opałowego i budulcowego jak i inne fabryki — w mieście Dolinie jako centrum powiatu panuje wielki ruch. Z tej przyczyny i poczta w Dolinie z milionowym obrotem rocznym powinna być odpowiednio pomieszczona urzędnikami państwowymi do odpowiedniej obsługi i sprostania temu ruchowi i pracy. Tymczasem tak nie jest. Mianowicie wszystkiego na wszystkiego znachodzi się tam oprócz wiekowego poczmistrza jeszcze kilku żydowskich wyrostków. Na tem cierpi ludność tak miasta jak i całego powiatu, a zeszłego tygodnia zdefraudowano na tej poczcie 4000 koron, co zresztą nie po raz pierwszy tam zdarza się.

Z tej przyczyny podpisani zapytują: Czy gotów c. k. Rząd służbę państwową na poczcie w Dolinie zaprowadzić i tem potrzeby ludności miasta i powiatu zadołować?

Bohaczewski,  
interpelant.

Mazikiewicz, Ostapczuk, Efficowicz, F. Włodek, Korol, Oleśnicki, Staruch, Stapiński, Schajer, Kramarczyk, Szponder, Mogilnicki, Krempa, Szwed

Marszałek oznajmia, że pierwsze czytanie odczytanych wniosków umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia, a interpelacye te odstąpi p. Komisarzowi rządowemu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Pierwsze czytanie wniosku p. Bojki o zaprowadzenie w Galicyi przymusu asekuracyjnego od ognia.



Przemawia p. Bojko uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do Komisji administracyjnej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Stapińskiego w sprawie przeprowadzenia uzupełniającego wyboru posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich okręgu wyborczego Jasielskiego.

Przemawia p. Stapiński uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji prawniczej.

Przemawia p. Abrahamowicz i prosi Marszałka o skonstatowanie stosunku głosów.

Izba odrzuca formalny wniosek p. Stapińskiego na odesłanie powyższego wniosku do Komisji prawniczej.

Marszałek oznajmia, że za formalnym wnioskiem p. Stapińskiego głosowało 15 posłów.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Bednarskiego w przedmiocie budowy drogi ze Szczawnicy do Piwnicznej.

Przemawia p. Bednarski uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do Komisji drogowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Kramarczyka o zmniejszenie szerokości a względnie o inne uregulowanie pasu pogranicznego dla katastru bydła.

Przemawia p. Kramarczyk uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do Komisji gospodarstwa krajowego z wezwaniem, aby przedłożyła sprawozdanie w tym przedmiocie jeszcze w ciągu obecnej sesji.

Izba bez rozprawy uchwała formalny wniosek p. Kramarczyka na przekazanie powyższego wniosku Komisji gospodarstwa krajowego.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Filipa Włodka o zniesienie opłaty za doręczenia sądowe.

Przemawia p. Filip Włodek uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do Komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Szajera o wyjednanie dla pogorzalców m. Sokołowa bezpłatnego przewozu cegieł do stacji kolejowej Rzeszów.

Przemawia p. Szajer uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do Komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Szajera o zapomogę, albo bezprocentową pożyczkę dla dotkniętych klęską posuchy powiatów Rzeszowskiego, Kolbuszowskiego i Strzyżowskiego.

Przemawia p. Szajer uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do Komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Szajera w sprawie soli dla bydła.

Przemawia p. Szajer uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do Komisji solnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Stapińskiego o wyjednanie ustawy, przekazującej spadki bezdziedziczne na rzecz funduszu ubogich właściwych gmin.

Przemawia p. Stapiński uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do Komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posłów Fruchtmanna, Rapoporty, Kolischera i Loewensteina o uzupełnienie galic. Rady szkolnej krajowej powołaniem reprezentanta wyznania mojżeszowego.

Przemawia p. Fruchtmann uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do Komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Kolbuszowej koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Kolbuszowa-Mielec.

Sprawozdawca p. Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Kolbuszowej koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Kolbuszowa-Mielec.

#### Art. I.

Radzie powiatowej w Kolbuszowej nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Kolbuszowa-Mielec pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych

w §§. 14. i 35. ust. 3 ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 (dz. u. kr. Nr. 43).

#### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy na dwóch rogatkach, a to na każdej z nich według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) h;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) h;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) h.

Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały traci moc obowiązującą uchwała sejmowa, zatwierdzona Najwyższym postanowieniem z dnia 7. lutego 1902 (dz. u. kr. Nr. 25.), którą nadano Radzie powiatowej w Kolbuszowej prawo do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Kolbuszowa-Mielec na jednej rogatece.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebki, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

#### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o niżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy



projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu gminie miasta Sokala koncesyi do pobierania opłat mytniczych od dwóch mostów na rzece Bugu w Sokalu.

Sprawozdawca p. Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu gminie miasta Sokala koncesyi do pobierania opłat mytniczych od dwóch mostów na rzece Bugu w Sokalu.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się gminie miasta Sokala prawo do pobierania myta od dwóch mostów na rzece Bugu w Sokalu pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie, własnym kosztem, z zastrzeżeniem, że analogicznie do postanowień zawartych w §. 38 ust. 12 ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 (dz. u. kr. Nr. 43) — w razie nie dopełnienia powyższego warunku, uprawniony będzie Wydział powiatowy do objęcia, za zgodą politycznej władzy powiatowej, przedmiotu omyconego w bezpośredni zarząd własny na koszt i niebezpieczeństwo gminy miasta Sokala.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

1. przy każdym wozie od jednego bydła zaprzęzonego 6 (sześć) h.
2. od bydła przepędzanych:
  - a) od każdego konia dorosłego, bydła rogatego, osła, muła 6 (sześć) h.;
  - b) od pięciu świń albo cieląt 2 (dwa) h.
  - c) od dziesięciu owiec 2 (dwa) h.;

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Z chwilą wejścia w wykonanie tej uchwały traci moc obowiązującą uchwała

sejmowa zatwierdzona Najwyższem postanowieniem z dnia 30. kwietnia 1895 (Dz. u. kr. Nr. 44.) i przedłużona rozporządzeniem Wydziału krajowego z dnia 15. maja 1900 (Dz. u. kr. Nr. 67.) na podstawie której pobiera gmina miasta Sokala opłaty mytnicze od przewozu przez rzekę Bug.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Bobrowie koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłokę między Bobrową i Kędzierzem.

Sprawozdawca p. Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Bobrowie koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłokę między Bobrową i Kędzierzem.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się obszarowi dworskiemu w Bobrowie, powiatu Ropczyckiego, prawo do pobierania myta od przewozu przez rzekę Wisłokę między Bobrową i Kędzierzem pod warunkiem utrzymywa-

nia przedmiotu omyconego w dobrym stanie, własnym kosztem, z zastrzeżeniem, że analogicznie do postanowień zawartych w §. 38. ust. 12. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897. (dz. u. kr. Nr. 43.) — w razie niedopełnienia powyższego warunku uprawniony będzie Wydział powiatowy do objęcia, za zgodą politycznej władzy powiatowej, przedmiotu omyconego w bezpośredni zarząd własny na koszt i niebezpieczeństwo obszaru dworskiego w Bobrowie.

#### Art. II.

Oplatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) h.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) h.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 2 (dwa) h.;

d) od jednej osoby, wyjąwszy woznicę przy zaprzęgu i wierzchem jadącego 2 (dwa) h.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cieleta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnych należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

#### Art. III.

Przy poborze myta mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu teje.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwala przyjęcie powyższej uchwały en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków funduszu krajowego za rok 1903.

Sprawozdawca p. Głębiński uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski Komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm wydaje Wydziałowi krajowo-absolutoryum z rachunków funduszu budżetem objętych za rok 1903.

2. Powyższa uchwała obejmuje także absolutoryum dla c. k. Rady szkolnej krajowej z działu wydatków funduszu szkolnego krajowego i funduszu szkolnego emerytalnego za rok 1903.

3. Rachunki funduszu samoistnych budżetem nie objętych, funduszu propinacyjnego miast, funduszu pożyczkowego dla gmin na budowę koszar dla c. i k. wojska, funduszu krajowych koszar wojskowych, funduszu byłego galic. korpusu ochotników z r. 1859, funduszu pożyczkowego dla spółek wodnych, funduszu pożyczkowego dla gmin na budowę szkół ludowych, funduszu kolejowego, stałego funduszu przemysłowego, funduszu pożyczkowego dla Kółek rolniczych, stałego funduszu hodowlanego, funduszu pożyczkowego dla przemysłu rolniczego i funduszu pożyczkowego dla spółek oszczędności i pożyczek systemu Raiffeisena, przyjmuje Sejm do wiadomości.

4. Sprawdzoną nadwyżkę z rachunków funduszu krajowego za rok 1903. w kwocie 128.139 K. przenosi się na rok 1905 i wstawia się do budżetu roku 1905, w rubr. XIII. dochodów.

Przemawia p. Tomaszewski.

Przemawia członek Wydz. krajowego p. Pilat.

Przemawia p. Stojalowski.



Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie oraz bez rozprawy powyższe wnioski 1—4 komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku p. Mieczysława Urbańskiego w przedmiocie utworzenia funduszu celem udzielania bezprocentowych pożyczek powiatom i gminom na zakładanie warsztatów dachówek cementowych.

Sprawozdawca p. Mieczysław Urbański uwolniony na wniosek sekretarza p. Mycielskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa Wydział krajowy, aby po stwierdzeniu praktyczności dachówek cementowych, przedłożył projekt utworzenia funduszu pożyczkowego, celem udzielania bezprocentowych pożyczek powiatom i gminom na zakładanie warsztatów dachówek cementowych.

Przemawia p. Merunowicz i stawia następującą poprawkę do wniosku komisji jako rezolucję II-ą.:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dodatkowo, jako rezolucję drugą po wniosku komisji budżetowej:

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby po wysłuchaniu opinii Komisji krajowej dla spraw przemysłowych, popierał także powstawanie miejskich albo powiatowych spółek właścicieli domów, zakładanych w celu przyspieszenia krycia dachów ogniotrwałym materiałem, przy pomocy wspólnego kredytu, za poręką gmin i powiatów.

Wydział krajowy zechce w tym kierunku działać w porozumieniu się z Bankiem krajowym, zakładami asekuracyjnymi kasami oszczędności — i w ogóle z zakładami pieniężnymi, które akcją, zmierzającą do szerzenia w kraju krycia dachów ogniotrwałym materiałem, mogłyby i zechcą poprzeć kredytem.

Izba popiera poprawkę p. Merunowicza.

Przemawia p. Stojalowski.

Przemawia p. Stapiński.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy ogólnej na wniosek sekretarza p. Mycielskiego.

Marszałek oznajmia, że do głosu zapisani są pp. Maryewski i Kramarczyk.

Przemawia zapisany do głosu p. Maryewski.

Przemawia zapisany do głosu p. Kramarczyk i stawia następującą poprawkę jako dodatek do wniosku Komisji:

Sejm wzywa Wydział krajowy aby równocześnie wziął pod rozwagę czy obok popierania wyrobu dachówek cementowych nie możnaby także popierać finansowo zakładania fabryk w kraju naszym wyrobu dachówek glinianych.

Izba popiera wniosek p. Kramarczyka.

Marszałek zapytuje p. Maryewskiego czy stawia poprawkę, czy samoistny wniosek.

Przemawia p. Maryewski i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie komisji budżetowej odsyła się powtórnie do komisji dla dokładniejszego zbadania.

Izba popiera wniosek p. Maryewskiego.

Przemawia p. sprawozdawca.

Izba odrzuca wniosek odraczający p. Maryewskiego, który to wniosek Marszałek odczytuje, następnie w oddzielnym głosowaniu Izba uchwała wniosek komisji odczytany przez Marszałka, następnie uchwała osobno dodatkową poprawkę p. Kramarczyka, odczytaną przez Marszałka, wreszcie uchwała oddzielnie poprawkę p. Merunowicza, jako rezolucję II., którą Marszałek odczytuje.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej, z czynności Dep. IV. Wydziału krajowego w sprawach drogowych.

Sprawozdawca p. Mieczysław Urbański uwolniony na wniosek sekretarza p. My-

cielskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności departamentu IV. w sprawach drogowych za czas od 1. listopada 1902 do 31. grudnia 1903 r. Sejm przyjmuje do wiadomości.

Przemawia p. Stojalowski.

Przemawia p. Stapiński i stawia następującą rezolucję:

Rezolucya.

„Sejm poleca Wydziałowi kraj., aby przypomniiał, przez Wydziały powiatowe gminnym zarządom drogowym, iż ustawa drogowa tylko 2 dni prestacyi w naturze przepisuje, a wymaganie większej liczby dni prestacyjnych jest niedopuszczalne“.

Izba popiera rezolucję p. Stapińskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała wniosek Komisji a następnie rezolucję p. Stapińskiego w oddzielnem głosowaniu odrzuca.

Marszałek oznajmia, że ma zamiar zamknąć posiedzenie, przedtem jednak udziela głosu p. Szeptyckiemu Janowi.

Przemawia p. Szeptycki Jan i stawia formalny wniosek, aby przekazano Komisji administracyjnej następujące sprawy, a mianowicie:

1. Wniosek p. Kazimierza Lubomirskiego, w sprawie pomocy dla ludności dotkniętej klęską posuchy Ls. 903 odstąpić Komisji budżetowej;

2. pet. Ls. 1013 odstąpił Komisji prawnej;

3. pet. Ls. 477, 942, 946, 947, 951, 987, 956 odstąpić Komisji gminnej.

Izba bez rozprawy uchwała formalny wniosek p. Jana Szeptyckiego, głosując oddzielnie nad każdą z tych spraw ad 1—3.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonych wniosków nagłych.

Sekretarz p. Mazikiewicz czyta:

Nagły wniosek

posła Dra Korola i tow. o udzielenie bezwrotnej zapomogi pogorzelncom wsi Dołżniów, powiatu sokalskiego.

Dnia 7. października b. r. powstał we wsi Dołżniów powiatu sokalskiego groźny pożar, którego ofiarą padło 10 zagród ze wszystkimi budynkami, zapasami żywności i paszy i wszystkimi tegorocznymi plonami.

Ponieważ tylko mała część pogorzelnców była asekurowana od ognia i to tylko co do budynków, a wszystko zboże i pasza jak również większa część budynków nie były asekurowane, przeto wobec zbliżającej się zimy grozi tym pogorzelncom nędza w postaci głodu i zimna.

Podpisani chcąc przyjść w pomoc pogorzelncom wnoszą:

Wysoki Sejm raczy udzielić 10 pogorzelncom wsi Dołżniowa bezzwrotną zapomogę w sumie 1.000 koron.

Korol

wnioskodawca.

Bojko, F. Włodek, Fr. Krempla, Oleśnicki, Mogilnicki, Staruch, Bohaczewski, Szponder, Effinowicz, Kramarczyk, Mazikiewicz, Wilczkiewicz, Szajer, Szwed, Ostapczuk.

Przemawia p. Korol uzasadniając nagłość tego wniosku, a pod względem formalnym wnosi na przekazanie tego wniosku Komisji budżetowej.

Izba uchwała bez rozprawy nagłość tego wniosku, a oddzielnie odstąpienie tegoż wniosku Komisji budżetowej.

Sekretarz p. Mazikiewicz czyta:

Wniosek nagły

posła Starucha i tow.

Wysoki Sejmie!

Dnia 10. sierpnia 1904 r. w gminie Stefkowa, w powiecie lisieckim zniszczył pożar 22 zagród gospodarskich zupełnie z wszystkimi budynkami tak, że biedni pogorzelnicy zostali pod gołym niebem i do teraz jeszcze nie pobudowani bo nie mają żadnego ratunku, przeto stawiam nagły wniosek i proszę:



Wysoki Sejm raczy udzielić biednym pogorzelcom bezzwrotnej zapomogi 5.000 Koron, pod względem formalnym proszę odesłać mój wniosek do komisji budżetowej

Staruch

wnioskodawca

Bojko, Krempa, Wilczkiewicz, Bohaczewski, Mogilnicki, Ostapczuk, Szponder, Szwed, Kramarczyk, Korol, Effenowicz, Oleśnicki, Szajer, Szwed, F. Włodek,

Huryk.

Przemawia p. Staruch uzasadniając nagłość wniosku, a pod względem formal-

nym wnosi na odstąpienie tego wniosku Komisji budżetowej.

Izba uchwała bez rozprawy nagłość tego wniosku, a oddzielnie przekazanie go Komisji budżetowej.

Marszałek zamyka posiedzenie, nazywając następną na dzień 17. października 1904 godzinę 10. przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 2 minut 50 popołudniu.

Marszałek krajowy :

*Stanisław Badeni w. r.*

Sekretarze :

*Mieczysław Urbański w. r.*

*Kazimierz Lubomirski w. r.*

