

(C. d. n.)

widzieć Polaków łączących się z Czechami na gruncie opozycji państwowej, ale niehistoryczno-narodowej. Prawa korony Sgo Wacława, wedle moskiewskich polityków, nie dadzą się pogodzić z prawami Węgrów, a tem bardziej z „mrzonkami o historycznych prawach” Polaków. Węgrzy przez używalność praw korony Sgo Szecepana czynią gwałt Słowianom, podległym berłu tej korony. Czesi choćby przeszli to byli ukrócenie w prawach swoich, nie powinni opuszczać Słowian węgierskich, ale odrzucać przymierze z Węgrami, chociażby ich to wzmocniło przeciw Niemcom. Polacy powinni znów popierać Czechów bezwzględnie w opozycji słowiańskiej i nie marzyć o koronie polskiej, i swych historycznych prawach. Takie dobre rady moskiewskie dają ni mniej ni więcej tylko do rozkładu Austrii i przyspieszenia jej upadku, upadku tak pożądanego przez Moskwę dla ziszczenia jej nadziei państwianiskich. Z naigraniem przytacza jeden z dzienników moskiewskich opinie bronione przez Wasz dziennik tj. dążności Polaków do łączności z Czechami i łączności z Węgrami.

Zdaje mu się, że moskiewiczami tak silnie znurtował Czechów, że oni za cenę spójni opozycji z Polakami przeciw Niemcom, nie wyrzucą z swej pamięci więcej jak wiotkich, bo zdradliwych sympatyj Moskwy; zdaje mu się wreszcie, że Węgrzy są tak dalece zawziętymi wrogami Słowian, że tylko są zdolni popierać pretensje jedynych „wyrzutków słowiańszczyzny” — Polaków.

Schlebiać to naturalnie może Czechom, że organy rządowe, takie jak „Inwalid”, poświęcają jedną czwartą część swoich kolumn, dla opisywania nadużyć popełnionych na nich przez rząd austriacki. Pod tytułem: Terrorizm rządu austriackiego w Czechach, zestawia organ rządowy moskiewskiego porządku chronologicznym, poczynając od przyjazdu cesarza do Pragi szereg konfiskat dzienników, rozpędzeń zgromadzeń ludowych, policyjnych obostrzeń, procesów, słowem wszystkich represyjnych środków, jakich się chwytają „dwokackie” ministerium wiedeńskie, dla złamania opozycji w Czechach.

Takie zestawienie dat, poczynając od przyjazdu cesarza austriackiego do Pragi, nie jest bez znaczenia, zwłaszcza w organie rządu carskiego. Artykuł taki, tytułem i treścią zdaje się przemawiać. „Oto przypatrzcie się swobodzie w Czechach, a będziecie mieli miarę konstytucji austriackiej i łask, jakie spłynęły na Czechy, poczynając do dnia przybycia do ich stolicy cesarza austriackiego!”

Schlebiać to musi Czechom, że nie tylko pseudo-niezawisłe dziennikarstwo, ale i dygnitarstwo potężnego caratu i sam car biały, utyskuje nad ich losem; ale powinni oni baczyć, że stoją przed trybunałem sądu dziejów i prawniki ich przeklinać będą praojców swoich, gdyby przekroczyli granicę rozumnej polityki opozycyjnej, zgrywali im los Polski i Rusi! Polityka Czechów opierania się na Rosji i grożenia nią centralom wiedeńskim, może i nie była tak dalece pozbawiona rozumnych podstaw, zwłaszcza gdy jedyny sojusznik, galicyjski Sejm, wyznaczał ich, zdając się na utylitarnymi manowcami do przybytku centrali, od których wynosił srom i zniewagę! ale z chwilą, kiedy reprezentanci Galicji poczęli smutnem doświadczeniem zwrócić się do braci czeskiej, którą lat dwa temu odepchnęli, wątpić niepodobna, że Czesi w własnym dobrze zrozumianym interesie, pójdą ręką w rękę z Polakami i dołączą do innych swoich nasol. Poraż! Moskwa! przekonają garstkę Niemców austriackich, że nie do nich, lecz do Polaków, Czechów, i Węgrów należy przyszłość Austrii.

Wiedeń 29. lipca.

× Najsmutniejszym galicyjskim objawem jest owa niustanna niezgoda i gra osobistości, która nie pozwala rozwinąć się jakiegokolwiek pracy; zawsze tu idzie nie o rzecz, tylko o nazwę, a jeszcze więcej o osoby. O zasady wcale nie chodzi, gdyż tych po większej części ogół nie pojmuje, i mylił się mocno „Dziennik Poznański” gdy przy założeniu Towarzystwa demokratycznego utrzymywał, iż nam nie chodzi o zasady, lecz o pracę; zdanie takie jest prawdą wszędzie, z wyjątkiem Galicji, co najzupełniej potwierdza korespondent lwowski (T.) do „Dz. Pozn.” utrzymując, iż Towarzystwo demokratyczne dla tego nie przeprowadzić nie zdoła, ponieważ się demokratyzmem nazywa. Jeżeli to jest prawda, w takim razie nikt jeszcze ostrzejszego wyroku na Galicję nie wydał. Jeżeli zaś społeczeństwo galicyjskie czuje taki wstręt do wszystkiego, co nosi demokratyczną cechę, zatem wynika, iż musi być nader arystokratycznego usposobienia. Arystokracja w obyczajach odznacza się zawsze przyzwyczajeniem się do postępowania i silnie wyrobionym politycznym zmysłem. Tego wszystkiego tam nie dopatrzeć; za to cóż powiedzieć o takim arystokratycznym społeczeństwie, które zabawia się w satyrę, godne starych przekupek, i w wzajemne obrzucanie się błotem. Zresztą: *n'est pas aristocrate, qui le veut*; lepiej nie zaglądać do herbarza, i nie mówić o tem, gdyż moglibyśmy się łatwo przekonać, iż w owym arystokratycznym społeczeństwie, trzeba prawdziwego szlachcica polskiego szukać ze świecą, a większa część magnatów, zawdzięcza swe znaczenie arendarskim sztuczkom, lub ekonomicznej nahażce. Z kąd się tam taki wstręt do demokracji pojawia, trudno rzeczywiście pojąć.

Wszystko to sprawia niesłychanie smutny widok, gdy się ktoś na to zdaleka bezstronnie zapatruje. Zdawało się, iż Towarzystwo demokratyczne stanie się polem zjednoczenia wszystkich koteryj, wprowadzenia w życie tyle nam potrzebnej zasady równouprawnienia, iż da się wyrobić na tem tle silne narodowe stroniectwo; tymczasem jest dziś tylko polem dość niepociesznych zatargów, i jaskrawo wychodzącej na wierzch koteryjności. Nie wchodząc w to, kto co i jak zawinił, należy przyznać, iż takie spory, jak z p. Kornelem Ujejskim, jak o to, kto należy do Redakcji Dziennika lub nie, są dla Galicji nader smutnem świadectwem. Gdy więc ów korespondent do „Dz. Pozn.” znów woła, iż w miejsce Towarzystwa demokratycznego należałoby założyć Towarzystwo narodowo-polskie, nasuwa się pomimowoli pytanie, z kąd wzięte żywioły do takiego Towarzystwa, gdy wszędzie widoczne tak głębokie zapoznanie polskich obowiązków. W chwili, gdy od silnego ukonstytuowania się narodowych żywiołów w Galicji, zależy może

dalsza polityka monarchii, i od tego losy Polski, bawienie się w drobniagówkę waśnie i w grę osobistości, nie świadczy bynajmniej, iżby miłość do kraju i duch polski przeważał nad pomniejszymi względami. Prowincja, która się z tej ciężkiej choroby wyleczyć nie umie, nie ma żadnej przyszłości.

W obec takich objawów, śmiesznie wyglądają owe w polskich i niepolskich pismach do zbytku powtarzane komuny, iż Galicja jest jedynym zakątkiem, gdzie polskość może się swobodnie rozwijać. Jest to prawda w teorii, ale nie w praktyce. Jakaś dziwna zawiść i niechęć do Polaków z innych prowincyj, pozwala rozwijać się tutaj tylko galicyjanizmowi. Galicja mogła odegrać wielką rolę w monarchii; na to zdobyć się niech ciał, jakże więc może odpowiedzieć dziś obowiązkom względem całej Polski, jeśli wszystko rozbija się o zawiść i osobiste spory? Jakże może ludzi się pod tym względem, iżby jakiegokolwiek wpływ na inne prowincje polskie wywarła? Zamykając się w partykularyzmie, czyż sądzi, iż swój galicyjanizm zachowa? Ma ona znaczenie tylko jako cząstka Polski, i tylko polityka polska może ją ocalić, inaczej skazana na nieuchronną germanizację. Ale taka polityka polska, wymaga przedewszystkiem zgody i jedności wszystkich stanów, podziału pracy i bezwzględnej równouprawnienia. Wtedy tylko da się urzeczywistnić, jeżeli każdy bez wyjątku nie straci na chwilę z przed oczu owego wielkiego celu, i zapominając o wrodzonych narowach, będzie popierał tego, kto dobrze robi; nie zaś tego, kto mu bliższy pokrewieństwem, lub był towarzyszem do kart lub butelki. Wady i zalety towarzyskie, mają się najczęściej w odwrotnym stosunku do zalet i wad politycznych, a i zasność towarzyska nie zawsze jest patentem na politycznego człowieka, tak jak nazwa jest najczęściej tylko czczem i pustem brzmieniem. Raz przecież nauczymy się odróżniać prywatne zalety od publicznych, i pytamy się nie kto co robi, lecz czy dobrze robi.

Wiadomości polityczne.

Austria i Węgry. Z wdzięczności rozpuszczonego temi dniami przez „Neue fr. Presse” baka, jakoby Moskwa agitowała tu pomiędzy demokratyczną polską, w celu naklonienia Polaków do zgody z Czechami, podajemy szanownemu dziennikowi temu nie baka, ale fakt istotny, o zupełnie innego rodzaju agitacjach w Galicji, przedewszystkiem w naszym mieście, udając się oraz z tą skromną prośbą do pomienionej gazety wiedeńskiej, ażeby i co do tych agitacji, o których tu zaraz wspomniemy, łaskawe zdanie swe, a raczej źródło podobnych agitacji, wykryć zechciała.

Faktem jest niezbitym, o czym już nikt u nas, a nawet „Gazeta Narodowa” nie wątpi, iż delegacja nasza zrobiła jak najzupełniejsze fiasko w Rajchsracie. A że fiasko to nie przyniosło bynajmniej chluby dla naszych delegatów, przeciwnie zdyskredytowało ich zupełnie w obec polskiego narodu, dowodzić zdaje się nam, nie potrzeba. Ale z drugiej strony nikt też eo ipso wątpić i o tem nie będzie, że delegacja nasza była niepospolicie na ręce centralom wiedeńskim, i że tymże na dobrem zachowaniu owej u narodu polskiego zależeć będzie nie mało. Otóż ażeby zwichnięte to postępowanie delegacji naszej poniekąd usprawiedliwić, znaleźli się u nas teraz ludzie, którzy zapewniają, iż to w skutek pertraktacji pana Beusta z emigracją polską (ks. Czartoryskim) w Paryżu (!?) ta ostatnia wpłynęła na wysłanie delegacji naszej do Wiednia i do powodowania się polityce pana Beusta, który miał niby za to przyrzec owej emigracji poparcie sprawy polskiej.

Nie poruszalibyśmy wcale tej sprawy, gdyż oczywiście nadto potrzeba nieobznajomionym być z bieżącymi sprawami, ażeby podobnego olbrzymiego baka przez myśl tylko przepuścić można, — ależ wspominać o niej dla tego tylko, iż owe baki propagują się właśnie pomiędzy takimi warstwami, które bynajmniej obznajomione nie są z politycznymi sprawami. Również wyrachowany jest ów bak oraz na zdyskredytowanie naszej emigracji.

„Wiener Ztg.” ogłasza nowo-sankcjonowaną ustawą względem wybicia nowych monet, w skutek której ściągnięte będą obecnie w obiegu będące 10-krajarowe monety srebrne i papierowe, a natomiast wprowadzone nowe monety srebrne, 10- i 20-krajarowe. Dla Zaliczawii wybite będą monety te z napisem węgierskim, dla Przedlitawii zaś z łacińskim — ogromnie gniewają się na to dzienniki wiedeńskie, powiadają bowiem, że zresztą język niemiecki więcej rozumiałym (???) dla narodów Austrii, jak łaciński.

Dzienniki wiedeńskie ogłaszają nareszcie odpowiedź pana Beusta na allokucję papieżką, przesłaną panu Meysenburгови do Rzymu. Rzecz szczególna, iż w pierwszej części, dotyczącej Przedlitawii, dosyć sprzecznie odpowiada pan kanclerz na ową allokucję, podczas gdy w części drugiej, dotyczącej Węgier, dosyć ostro zestawioną jest owa odpowiedź. Snać, że Przedlitawii nie wolno być tak otwartą, jak Węgrom!

Polska. Z Litwy piszą do „Dz. Pozn.”: Przed kilku dniami przejeżdżała przez prowincję naszą caryca z synami, Sergiuszem i Pawłem za granicę. W Wilnie zatrzymała się jedynie krótką chwilę, w czasie której przedstawiali jej się: pomocnik naczelnika kraju książę Bagration, gubernator cywilny, kontr-admirał Szeszakov i kurator okręgu naukowego wileńskiego Batiuszkow. Dłużej nierównie zatrzymywała się w Landwerowie, gdzie spotkał ją naczelnik kraju Potapow i i gdzie dworzec kolei ubrany był w rosyjskie narodowe chorągwie, rozmaite dekoracje i kwiaty, dostarczone z pałacu właściciela Landwerowa, Józefa Tyszkiewicza. Caryca wzruszona była oznakami tak „serdecznego” przywiązania i osobistej dziękowała Tyszkiewiczowi, któremu nota bene to wszystko nakazane było zrobić. Zato tak w Wilnie jak i Landwerowie nie było żadnego zgromadzenia ludu, żadnych okrzyków; — widocznie z przywiązania także do carycy nie chiano krzykami drażnić jej nerwów. Na całej przestrzeni naszej prowincji toż samo miało miejsce. Przejeżdżała po państwie śmierci, i żaden okrzyk nie przerywał grobowego milczenia. To jedno już powinno przekonać tutejszych działaczy, ile oni przysposobili swem postępowaniem wiernych i przywiązanych poddanych tronowi. To jedno powinno otworzyć oczy rządowi — ale czyż prawda dojdzie do jego uszu? We wszyst-

kich dziennikach moskiewskich czytać zapewne będziecie stereotypowe doniesienia o ogólnym entuzjzmie, z jakim tu wszędzie spotykano Najjaśniejszą rodzinę. A wreszcie, gdyby nawet prawda doszła do nich, czyżby jej posłuchali, czyby ją zrozumieć chcieli?

Pożary mnożą się z przerażającą siłą. Czas ten możemy właściwie nazwać sezonem pożarowym. W skutek tych pożarów nędza, która i bez tego potężnie dawała się nam w znaki, coraz większa. Głód po trochu zawsze nas trapi — a w ślad za nim idą choroby, które prawie dziesiątkują ludność. Urodzaje z powodu suszy wcale nieszczególnie. Sprzęt za to odbywa się z powodu pogody dobrze, ale upały panują okropne, jakich nie pamiętamy od dawna.

Francja. Sesja Ciała prawodawczego została zamknięta dnia 28. b. m.

Donieśliśmy wczoraj o pogłoskach krążących, jakoby rząd miał zamiar znieść powtórne głosowanie przy wyborach. Na ostatniem posiedzeniu Ciała prawodawczego, po odczytaniu protokołu, zapytał Pelletan ministra, czy pogłoski te zawierają w sobie prawdę — Rouher odpowiedział, iż są całkiem bezzasadne, i że rząd w tym względzie nie zgola nie postanowił. Następnie uchwalono bez dyskusji zniesienie art. 1781 kodeksu napoleońskiego, stanowiącego, że w sprawach sądowych pomiędzy robotnikami, sługami, a ich słuźbodawcami, tylko świadectwo tych ostatnich prawnie jest ważne. Szły potem dalej obrady nad budżetem ministerstwa wojny. Na żądanie Garnier Pagés aby prelininować kosztą materiału wojennego, odrzekł marszałek Niel, że nie można objawiać publicznie tajemnicy sporządzania nowych wynalazków strzelniczych dla artylerji i nowych kartaczy.

Minister skarbu poczynił rozporządzenia, aby subskrypcja na nową pożyczkę rozpoczęła się w połowie miesiąca sierpnia.

W Paryżu w Quartier latin zaszły demonstracje z powodu rozpuszczonej wieści, że redaktor najbardziej wziętego obecnie pisma demokratyczno-opozycyjnego: „Lanterne” p. Rochefort, ma być zapożyczony przed kratki sądowe, dla tego, iż nie umieścił w najbliższym numerze swego pisma olbrzymiej długości sprostowania, które było dwa razy obszerniejsze, niżeli cały zeszyt tygodniowy tego pisma.

Arcebiskup algijski, Lavigerie, bawił dotąd w Paryżu, i temi dniami dopiero wyjechał na wieś. Papież wezwał go do Rzymu, aby zasięgnąć od niego dokładnych wiadomości o położeniu kościoła i religijnem usposobieniu ludności w Algierze.

Minister skarbu zwołał umyślną komisję dla rozpoznania bliższego toczącej się już od dawna sprawy wprowadzenia jedności monetarnej. Budżet zwykły został na przedostatniem posiedzeniu Ciała prawodawczego ostatecznie przyjęty 207 głosami przeciw 15. Rząd zgodził się z komisją względem pożyczki. Zamiast 411 milionów, zgodzono się na 429 milionów i kosztą, zaczętem redukcya wynosi tylko 11 milionów.

Cesarzowa Eugenia bywa dowcipną. Gdy minister stanu, Rouher uskarżał się na głosy, odzywające się ostatnimi czasy tak często przeciw cesarzowi w Ciele prawodawczem, odrzekła cesarzowa: Musi cię to w tamtej rzeczy obchodzić panie ministrze; jesteście albowiem tak bliskimi sobie sąsiadami, że gdy kto rzuci kamieniem w nasz ogród, może on i do twojego wpaść przypadkiem. Wiadomo zaś, że minister stanu mieszka w skrzydle Luwru, przypierającem tuż do Tuileryów.

Anglia. Ruch wyborczy zaczyna się. Programy sypią się zewsząd. W stolicy Torysi i Whigowie gotują się do zaciętej walki. Konserwatyści mają nadzieję pomyślnego przeprowadzenia wyboru w City. Najgroźsza walka toczyć się będzie w okręgu westminsterskim. Torysowie zamierzają użyć całego wpływu swego, całej potęgi pieniędzy i zapobiegliwości, aby nie dopuścić Milla. Wątpić atoli, aby im się to powiodło, a w innych okręgach stolicy mniej jeszcze mają widoków, chociaż zło języki twierdzą, że ogromne zostały potajemnie sumy subskrybowane, w celu zapewnienia pożądanego skutku wyborom.

W Londynie ma być temi dniami uroczyste otworzona nowa ulica wzdłuż Tamizy, poczynając od mostu Westminster-bridge, wprawdzie tymczasowo tylko dla pieszych. Z mostów od strony rzeki widziana, przedstawia ta nowa ulica wspaniały widok, i należy do najpiękniejszych dzielnic Londynu.

Hiszpania. O pobyciu jenerała Prima, najrozmaitsze krążą pogłoski: Jedni głoszą, że go widziano w Pau, w Barcelonie, drudzy, że jest w Lizbonie. Tymczasem najnowsze wiadomości potwierdzają, iż jenerał bawi w Londynie i że się z tamtąd ści ani krokiem nie ruszył. Był już wprawdzie gotów do wyjazdu, wszelako w skutek nadeszłych wiadomości, jaki rzeczy obrót wzięły, pozostał w Londynie.

Wiadomości z Hiszpanii bardzo brzmią niepomyślnie dla królowej Izabelli i jej dynastji. Rewolucyjna propaganda poczyniła niezmiernie postępy w całym kraju, z wyjątkiem Nowary i prowincji baskijskich, i z miast rozszerzyła się po prowincji pomiędzy ludem wiejskim.

Słychać o zawarciu potajemnej konwencji pomiędzy Hiszpanią a Francją, mocą której rząd hiszpański miał się zobowiązać w razie wojny pomiędzy Francją a Prusami zająć Rzym, ażeby Francja mogła wyciągnąć swą załogę i użyć ją na polu bitwy.

Wschód. Doniesienia dzienników wiedeńskich, jakoby powstań bułgarskie stłumione już było zupełnie, jest, jak się pokazuje, tendencyjnie tylko zmyślonem kłamstwem, niemającym najmniejszej podstawy. Czerpać musimy przeto dotyczące wiadomości z innych bezstronnych w tej mierze dzienników, a którym o tyle więcej przypisujemy wiarogodności jak niemieckim, ile że, jak nam wiadomo, dzienniki wiedeńskie zupełnie nieprzychylnie są wszelkim wolności dobijającym się ruchom na Wschodzie.

Korespondent wiedeński „Narodnich Nowin” tak pisze o zaburzeniach w Turcji: „Donosiłem wam wczoraj, że relacje austriackich konsulów w Ruszczuku i Bukareszcie potwierdzają wiadomość o ruchu bułgarskim, który już wiedeń-

Bióro: plac św. Ducha nr. 43 we Lwowie.

WYCIĄG z RACHUNKÓW Towarzystwa wzajemnych Ubezpieczeń od ognia i gradu w KRAKOWIE, za czas od 1^{go} Maja 1867 do 30^{go} Kwietnia 1868 r.

A. DZIAŁ OGNIOWY:
Przychód. Fundusz asekuracyjny ogniowy na rok 1867. Rozchód.

W r. 7 wydano polic 42.637, któremi ubezpieczono wartość zlr 95,267,766	
Unieważniono „ 3.269 „ „ „ 6,880,721	
Pozostało ważnych „ 39,368 „ „ „ 88,387,045	
Z ubezpieczeń roku 6go przeszło wartości ubez. na rok 7y „ 50,400,482	
Razem „ 138,787,527	
Do zamknięcia roku wyszło z ubezpieczenia „ 85,847,423	
Zostało w zabezpieczeniu na rok 8y „ 52,940,104	

Przeniesienie zaliczek z roku 6 po straceniu stornów Zlr. 168,712 c. 96	
Zabrano zaliczek w roku 7ym „ 665,399 „ 38	
Razem „ 834,112 „ 34	
z tego należy potrącić zaliczki na pokrycie przechojących ubezpieczeń na dalsze lata „ 192,610 „ 36	
Zostaje zaliczki na rok 7my „ 641,501 98	
Procenta od gotówki tegoż funduszu i od meksli „ 8,947 19	
Fundusz zachowany na nieregulowane szkody z roku 6go „ 17,697 74	
Zwrot kosztów administracji z działu gradowego Zlr. 8881 c. 50	
z tego wypłacono remunerationi urzędnikom za prace w dziale gradowym stosownie do uchwały Rady Nadzorczej „ 6,265 „ 10	
Pozostało na pokrycie retzty kosztów adm. gradowych „ 2,616 40	
Razem „ 670,763 31	

Z ogólnego przychodu odpada:
Prowizya agentów 50,004 10

620,759 21

Wynagrodzenie za szkody z roku 7go „ Zlr. 266,415 c. 25	274,333 99
Koszta ratunku i likwidacyi „ 7,918 „ 74	
Fundusz zachowany na szkody nieregulowane z r. 7go „ 39,037 „ 22	29,546 41
Towarzystwa kontr-asekuracyjne pokryły mają „ 9,490 „ 81	
Wynagrodzenia za szkody z roku 6go „ 29,387 „ 67	17,026 61
Zwrot od towarzystw kontr-asekuracyjnych „ 12,361 „ 6	335 —
Pozostawiono fundusz na dalsze uregul. szkód z r. 6go	
Premia za kontr-asekuracye „ 198,897 „ 55	
Zwrot od Towarzystw kontr-asekuracyjnych za szkody uregul. i prowizye (prócz wyżej wskazanej sumy zwrotu przy szkodach nieregulowanych z r. 7go „ 122,197 „ 35	76,700 20
Na umorzenie kosztów organizacji innych prowincyi „ 4,775 3	
Pensya Kuratora „ 2,800 —	
Pensya Dyrektorów, urzędników i slug „ 45,179 86	
Koszta lokalu na bióra Dyrekeji i trzech Reprezentacyj „ 3,665 82	
Portorya Dyrekeji, Reprezentacyj i agentów „ 8,021 90	
Koszta podróży Dyrekeji i Reprezentacyj „ 1,813 62	
Koszta podróży Członków Rady nadzorczej na posiedzenie Majowe i Listopadowe 1867 i najem sali na Zgromadzenie ogólne „ 1,160 62	
Zapomoga wdowie po urzędniku przyznana przez Radę Nadzorczą „ 500 —	
Zapomoga przyznana niższym urzędnikom przez Radę Nadzorczą za sześć miesięcy z tytułu drożyzny również udzielone przez Radę Nadzorczą remunerationi i subwencye „ 5,081 85	
Koszta papieru, druków, ksiąg, opłat, światła i t. p. potrzeby bióra, prunu-merata czasopism, inserata, liberya wożnym, noworoczne i t. p. wydat. „ 9,281 88	
Koszta prawne „ 175 67	
Koszta utrzymania ochotniczej straży ogniowej „ 207 2	
Odpis 5% z wartości mebli i narządów „ 262 95	
Niezrealizowane zaległości „ 1,168 76	
	482,037 19

Czysta pozostałość z roku 7go 21⁶²⁴ / 100

138,722 2

620,759 21

Powyższa pozostałość rozporządziło Zgromadzenie Ogólne jak następuje:
a) Do zwrotu Członkom 20% „ zlr. 128,300 c. 40
b) Na fundusz rezerwowy 1⁶²⁴ / 100 „ 10,421 „ 62 zlr. 13,7822 c. 2

Stan funduszu rezerwowego ogniowego:

Majątek tego funduszu wynosił z końcem roku 6go „ zlr. 306,916 c. 3	
Zabrano dla funduszu rezerwowego w roku 7ym:	
10% od zaliczek (§. 71) i nieodebrany zwrot z roku 6go (§. 52) „ zlr. 32,010 c. 45	
5% wpływ ze szkód „ 11,692 „ 55	
Procenta z lokacyi gotowizny „ 15,868 „ 60	
Zysk na subskrypcyi akcyi kolei Karola Lu-dwika z II. emisji „ 445 „ —	
Przekazana kwota z pozostałości funduszu asek. „ 10,421 „ 62	
1/3 części zysku Kasy Oszczędności z r. 1866 „ 31 „ —	70,469 „ 22
Majątek funduszu rezerwowego z końcem roku 7go „ zlr. 377,385 „ 25	

Lokacya majątku funduszu rezerwowego.

A. Fundusz ulokowany	wartość nom. w. a.	kupna
203 sztuk akcyj Karola Ludwika po cenie kupna „ 42,630	zlr. 39,101 c. 75	
4 „ „ użytkowania dywidendy tejże kolei „ „ „	„ „ „	

Listy zastawne gal. Towarzystwa kredytowego Nom. war. w. a. 85,000	zlr. 65,355 c. 54
Obligacye indem. gal. mon. konw. 34000 „ „ „ 35,700	„ 25,349 „ 40
„ pożyczki zagranicznej z r. 1864 „ „ „ 8,000	„ 6,595 „ 24
Obligacye pożyczki loteryjnej z r. 1860 Nom. war. w. a. „ 2,000	„ 1,956 „ 64
Obligacye pożyczki głodowej galicyjskiej Nom. war. w. a. „ 61,500	„ 61,214 „ —
Akcyje banku hip. gal. 760 sztuk Nom. war. w. a. „ 60,800	„ 60,800 „ —
Listy zastawne gal. banku hip. Nom. war. w. a. „ 37,900	„ 34,514 „ —
Akcyje pierwszeństwa kolei L. Czern. II. Em. Nom. war. w. a. „ 9,000	„ 7,665 „ —
Razem „ 342,530	„ 302,551 „ 57*
W meblach i narządach bióra „ „ „	„ 4,988 „ —
	„ 307,539 „ 57

B. Fundusz tworzący się, który w swoim czasie odpowiednio do uchwały Rady nadzorczej ulokowanym zostanie „ zlr. 69,845 c. 68

zlr. 377,385 c. 25

*) Wartość papierów publ. wedle kursu 30. Kwietnia 1868 roku wynosi zlr. 288,035

Przychód.

B. DZIAŁ GRADOWY: Fundusz asekuracyjny gradowy na rok 1867.

Rozchód.

W roku 1867 wydano polic 1,658, któremi ubezpieczono zlr. 7,196,202	
Zabrano zaliczek „ 136,603 97	
Procenta od gotówki i weksli „ 2,541 86	
Opłata na portoryę i stemple „ 1,377 16	
Fundusz na prowizye od wypłaty zwrotu „ 764 04	
Razem „ 141,287 03	
Z ogólnego przychodu odpada prowizya agentów „ 7,977 49	
	133,309 54

Wynagrodzenia za szkody „ zlr. 78,474 c. 37	
Koszta likwidacyi „ 4,125 „ 82	82,600 19
Premia za kontr-asekuracye „ 43,956 „ 77	
Zwrot od kontr-asekuracyi za szkody i prowizye „ 31,967 „ 39	11,989 33
Koszta administracyi „ „ „	8,881 50
Prowizya agentów od wypłaty zwrotu „ „ „	731 77
Razem „ „ „	104,202 84

Czysta pozostałość 21³ / 100

29,106 70

133,309 54

Powyższa pozostałość rozdziela się w myśl statutu jak następuje:

a) Połowa na fundusz rezerwowy „ zlr. 14, 553 c. 35	
b) z drugiej połowy:	
1. 10% zwrotu Członkom „ zlr. 13,660 c. 40	
2. 6% prowizyi agentom od zwrotu „ 819 „ 62	
3. Ułamek pozostały na fund. rezer. „ 73 „ 33 „ 14,553 „ 35	
	29,106 „ 70

Fundusz rezerwowy działu gradowego:

Majątek tego funduszu wynosił z końcem roku 1866 „ zlr. 39,258 c. 05	
W roku 1867 zebrano: 2% od zaliczek na fund. rez. zlr. 2,738 c. 91	
5% od wypłaconych szkód „ 4,004 „ 85	
Procenta funduszu rezerw. i niepodniesiony zwrot z r. 1865 „ 1,865 „ 12	
50% z pozostałości fund. asek. „ 14,553 „ 35	
Ułamek „ 73 „ 33 „ 23,235 „ 56	
Majątek funduszu rezerw. z końcem roku 1867 „ 62,493 „ 61	

Lokacya tego funduszu.

Listy zastawne gal. Tow. kredyt. Nom. w. a. 16,000	zlr. 12,037 c. 50
Akcyje pier. kolei Lwow.-Czern. I Em. „ 20,000	„ 18,800 „ —
„ „ „ „ „ 35,400	„ 30,576 „ 15
Razem „ 71,400	„ 61,413 „ 65*
Do ulokowania „ „ „	„ 1,079 „ 96
	„ 62,493 „ 61

*) Wartość papierów publ. wedle kursu 31 Paźdz. 1867 wynosi zlr. 61,770.

H. Wodziecki Dyr. I. — W. Biesiadecki Dyr. II. — H. Kieszkowski Dyrek. referent. — Edward Kandler Szeł rachunkowości.
W dowód zgodności z rachunkami

Piotr Moszyński Członek Rady Nadz. — J. A. John C. R. N. — Teod Baranowski C. R. N.

Kraków dnia 30. Kwietnia 1868 r.
H. Wodziecki Dyr. I. — W. Biesiadecki Dyr. II. — H. Kieszkowski Dyr. referent. — Edward Kandler Szeł rachunkowości.
W dowód zgodności z rachunkami.

Kraków dnia 4. Czerwca 1868 r.
Eustachy Ryłski Czł. Rady Nadzor. — Bojimir hr. Starzeński Czł. Rady Nadzor. — Ludwik Szumański Członek Rady Nadzor.