

DZIENNIK LWOWSKI

Organ demokratyczny.

Przedpłata w miejscu wynosi: miesięcznie 1 zlr. — Z przesyłką pocztową: rocznie 10 zlr.;
czwarterocznie 4 zlr. — cent.; miesięcznie 1 zlr. 35 ct. —
Dla wychodźców we Francji ustaliliśmy cenę prenumeraty na 15 franków kwartalnie.

Redakcja i administracja pod l. 29/30 przy placu katedralnym w domu p. Sara.
Za ogłoszenia od wiersza drobnego druku 4 cent.
Reklamacje nieopieczowane wolne są od opłaty
Wychodzi codziennie o godzinie Smej rano. — Numer pojedynczy kosztuje 4 centy.

Nr. 264

Sobota dnia 23. października 1869. — Jana Kapistr. (rzym.) — Fylypa Ap. (grec.)

Rok III.

Zwycięstwo opozycyjnych kandydatów!

Głosujących było: 3278

Otrzymali głosów: **Karol Wild 3144,**
Alfred Młocki 1812,
Dr. Ignacy Czernyński 1814.

Lwów dnia 22. października.

Stolica rozstrzyga dziś najważniejsze zagadnienie obecnej chwili kraju naszego, wyborcy cisną się do urny, by zasilić stronnictwo bądź ministeryjne bądź opozycyjne. W tej chwili, gdy pismo niniejsze idzie do druku, sprawa jest jeszcze nie rozstrzygnięta, przedmiotowy zatem opis walki wyborczej nie może wypaść stronniczo.

Już to w poprzednich poruszyliśmy artykułach, że agitacja jest dwakroć silniejszą jak w latach ubiegłych, dziś podczas walki to jeszcze dodać musimy, że zaciętość stronnictw i wysilenia agitatorów się podwoiły.

Jeszcze przed słońca wschodem ruszyli przewodcy agitacji stronnictwa opozycyjnego, czterema orkiestrami i chorągiewkami białymi poprzedzeni, na cztery przedmieścia, a zaktąwszy sztandary, na których imiona kandydatów opozycyjnych były napisane, na miejscach zbornych, zbębnieli wyborców zachęcając ich do głosowania z opozycją. O godzinie 9tej rano zebrały się tłumy przed ratuszem, do którego wchody strzeżone były przez straż miejską i obywateli powołanych przez burmistrza do utrzymania porządku. W sześciu salach, z których każda odrębnie miała wejście z zewnątrz, odbywało się głosowanie. W sali pierwszej, pierwsi przystąpili urzędnicy namiestnictwa do urny: prezydent namiestnictwa dał głos kandydatom wstecznym, toż samo uczynili wyżsi i niżsi urzędnicy namiestnictwa z małemi bardzo wyjątkami; ta polska młodzież częstokroć z historycznemi nazwiskami pobierająca po 400 zlr. od rządu, nie poczuła się do łączności z opozycją narodową — jeno idąc po ukazie wolała być reprezentowaną przez pierwszego lepszego Abrahamka, jak przez członka niezawistego.

Natomiast młodzież sądowa, urzędnicy poczty, cały gr. kat. konsystorz — głosowali z opozycją. Żydzi solidarnie popierali pp. Ziemiałkowskiego, Miesesa i Wilda — ludzie wahający się, starali się dogodzić wszystkim stronnictwom i wybierali jednego demokratę p. Czernyńskiego. Rezolucjonistę p. Wilda i ministeryjalnego p. Ziemiałkowskiego.

Przedmieszczanie szli z obozem narodowym — a inteligencja popierała rząd.

Takim jest pogląd ogólny, i jeżeli w ostatniej chwili nie zajdzie wypadek nadzwyczajny, to już teraz można przewidzieć, że pp. Wild i Czernyński absolutną otrzymają większość, i że między pp. Młockim a Ziemiałkowskim głosy wazyć się będą.

Z usterek dostrzeżonych wytknąć musimy nieuczciwą agitację żydów, którzy n. p. woźnemu wydarli kilkadziesiąt kart legitymacyjnych, w skutek czego kilkadziesiąt wyborców chrześcijańskich z czwartej dzielnicy nie byli do głosowania przypuszczeni — jako dalszą ilustrację tych nie lojalnych zabiegów przytaczamy, iż bardzo wielu żydów głosowało na podstawie obcych kart legitymacyjnych, co u nich jest dość łatwo, albowiem członkowie komisji osobiście ich nie znają, podczas gdy chrześcijan wyborców łatwo skontrolować można.

Najciekawsze sceny odbywały się przed bramami; mimo ulewnej deszczu stało mnóstwo niewyborców przed wchodem, i rozdawali kartki do głosowania. Kandydaci ministeryjni na czerwonych kartkach — opozycyjni na białych byli drukowani. Przy rozdawaniu odbyła się nie jedna burzliwa lub komiczna scena — tak samo i w salach, gdzie agitacja mimo wzorowego porządku trwała bezustannie.

Kończąc ten pogląd ogólnikowy, zapisać musimy już teraz dokonane zwycięstwo, a tem jest: odsunięcie p. Gołuchowskiego, byłego namiestnika od kandydatury lwowskiej na zawsze, a przeto i utrudnienie starania się o krzesło poselskie gdzie indziej, chyba jakiej kuryi szlacheckiej. Toż samo stało się z p. Dubsem, którego nawet żydzi opuścili. „Homines novi“ przez przeciwników tak nazwani, wypływają na wierzch, co jest również zwycięstwem, jeżeli zważymy, że przez lat dziewięć prawie nigdzie nie mogli się wyborecy zgodzić na nieco świeższe „firmy.“

Wychodźstwo.

(S) Podnosimy raz jeszcze głos w kwestyi wydalania z Galicji emigrantów, nie wolno nam bowiem pominąć tę tak doniosłą sprawę bez osiągnięcia wyraźnie oznaczonych rezultatów.

Pan komisarz rządowy odpowiadając na interpelację, szan. posła Kamińskiego, oświadczył, że rząd pełen jest dobrej woli w obchodzeniu się z emigracją, chętnie udziela żądającym karty pobytu i w ogóle w gościnności dla obokrajowców, nie da się nprzódzić Francji, Belgii i Szwajcarii, gdzie emigracja polska, jak wiadomo, znajduje potrzebną jej opiekę i przytułek — jednocześnie jednakże jakoby na zaprzeczenie powyższego oświadczenia dodał, że tylko osoby nie mogące wykazać się posiadaniem środków do życia lub zle ze względów politycznych notowane, mają wzbroniony pobyt w państwie austriackim. Pomijając, że w razie potrzeby nie trudnym by nam było wykazać fakta, świadczące, że jednocześnie prawie z zapewnieniem p. komisarza o tej tak nie wiele obiecującej pobłażliwości rządu dla wygnanców, policja krakowska, jakby dla uchylecia szczerej wiary w wygłoszone przedstawienie, przybył na kilka tygodni do Galicji dla ułatwienia interesów, mimo wylegitymowania się z celu podróży, wykazania środków do życia i sławnej deklaracji, że na żądanie przedstawia poręczenie za sobą dwóch obywateli miejscowych, zleciła natychmiastowy wyjazd z Austrii, a to nawet nie tając, że osobiście nic nie ma przeciwko interesowanemu osobom, ale czyni to, w myśl otzymanego z góry nakazu, aby nikomu z przybywających z wychodźstwa nie pozwała zatrzymywać się, choćby na czas jak najkrótszy w państwie austriackim — pomijając to wszystko postaramy się wykazać jak wielce różnem jest postępowanie, choćby dzisiejsze z wychodźcami rządu tutejszego od rządów państw, którym Austria, jak p. komisarz oświadczył nie da uprzedzić się w gościnności.

We Francji, przybyły wychodźca-Polak, nie mając środków do życia, znajduje ze strony rządu wszelką, rzecz można, opiekę. Nie zdarzyło się, aby w ciągu ostatnich lat 6 policja wydała, choćby jednego emigranta polskiego, bo ks. Mikoszewski z mocy wyroku sądowego, miał dopiero wzbroniony pobyt na terytorium Francji — ale co więcej — każdy z wychodźców do chwili wynalezienia zajęcia, zapewniającego mu środki do życia, otrzymuje od rządu żołd w stosunku zajmowanej w powstaniu posady. Udzielane to subsydyum jest zwłaszcza dla rannych i wyższych urzędników powstania dość znacznym zasiłkiem, bo są osoby, co pobierają od 50 do 100 fr. miesięcznie. Oprócz tego rząd francuzki z wielce zawsze przyjaźną troskliwością, robi wszelkie ułatwienia, chcącym się kształcić w zakładach naukowych, uczniom zaś szkół wojskowych płaci na utrzymanie 1000 fr. rocznie, wszystkim wreszcie bez wyjątku chorym a potrzebującym korzystać z kąpiel morskich, ułatwia bezpłatną podróż i najczęściej zapewnia utrzymanie w czasie kuracji. Nie wiele różnem od rządu francuzkiego jest obejście się rządów innych państw zachodniej Europy.

W Austrii, jakkolwiek jest niewątpliwą prawdą, że wyjątkowo tylko są wydalane osoby posiadające już kartę pobytu, ale za to otrzymanie tejże jest rzeczą prawie niepodobną, bo starający się o nią legalnie, z mocy jakiejś tam uchwały ministra spraw wewnętrznych, za przybycie do Austrii bez uprzedniego pozwolenia, zostają natychmiast wyrzuceni za granicę — nie ma więc w Austrii, jak słusznie twierdzi p. komisarz wydalania emigrantów, ale jest wzbronienie zupełne im przyjazdu, a co już bez wszystkiego czyni wydalanie rzeczą zbyteczną. Polak więc przybył do Galicji czy to w interesie szukania zajęcia, lub służenia krajowi zasobami swej wiedzy, czy też chwilę tylko na czas dla załatwienia interesów majątkowych lub handlowych znajdzie zawsze na wstępie nie jak we Francji i sąsiednich jej państwach poparcie, ale przeciwnie tylko same przeszkody i prześladowania. A jakże to być boleśnie musi temu, co doznając u obcych gościnności przyjęcia, stanąwszy wśród swoich, na ziemi rodzinnej, został od razu poddany prześladowaniu policji, a ze strony rodaków zyskał dla siebie tylko zimną obojętność? Cui to dobrze posł Kamiński, bo on sam zasnął podobne gorycze

w praktyce swego życia, ujął więc się wraz z towarzyszymi za takie obrażające uczucie sprawiedliwości postępowania policji. Czy jednak interpelacja jego odniosła skutek pożądany i co dalej czynić nam wypada, mamy obowiązek dziś nad tem się zastanowić.

Porównanie przez p. komisarza gościnności austriackiej jaką bracia nasi wygnancy doznają z gościnnością państw zachodnich Europy, jest jak z powyższego widzimy, zwodniczym tylko w uludę frazesem, ironią nawet nacechowaną z prześladowanych losem. Nam dziś nie dość zadowolnić się z pięknych słówek p. Pauli, bo te najprawdopodobniej ulegną zupełnej niepamięci z chwilą zakończenia się jego urzędu, ale należy domagać się, aby dobre chęci rządu, natchnione sprawiedliwością i poczuciem obowiązków zostały ujęte w formę prawną i u tej dopiero znalazłszy sankcję sejmu, a następnie i potwierdzenie rządu.

Nie wymagamy aby rząd austriacki idąc śladem rządu francuzkiego udzielał emigracji subsydia, bo chwała Bogu Polak w Polsce znajdzie zawsze możliwość pracy zapewniającej mu środki do życia, ale chcemy i mamy prawo chcieć tego, aby jak we Francji, Belgii, Szwajcarii i innych państwach Zachodu wychodźca Polak miał prawnie dozwolony pobyt i takowego tylko wyrokiem władz sądowych mógł być pozbawionym, aby wreszcie jeżeli we Francji po dwóch latach pobytu bez zarzutu co do postępowania, na żądanie otrzymuje się naturalizację, aby u nas w Polsce Polak tego prawa pozbawionym być nie mógł.

Spółceństwo nasze chcąc wypełnić ściśle swe obowiązki winno gorąco zająć się sprawą emigracji — bo wszak tego wymaga obowiązek chrześcijańskiej miłości bliźniego; to warystwa zaś pracujące nad rozwojem organicznym kraju mają więcej jak ktokolwiek obowiązek pamiętać, że w łonie emigracji jest wielu ludzi specjalnie wykształconych co dziś muszą wysługiwać się na obczyźnie, choćby zasobem swych wiadomości mogli krajowi oddać niewątpliwy pożytek — winni są starać się, aby znajdujący się pośród wychodźstwa rzemieślnicy odznaczający się nabytą w ziemiach obcych wprawą, zostali w kraju pomieszczeni, bo to może dobrze na dobrobyt krajowy oddziaływać, winien wreszcie wiedzieć, że liczne dość grono włościan naszych, o których z serdeczną radością wyznac nam przychodzi, że na obczyźnie dokładnie pojmują wartość życia narodowego i z przykładną gorliwością pracują nad własnym wykształceniem, mogliby być najlepszymi apostołami na polu obznajomienia ludu z jego obywatelskimi obowiązkami.

Towarzystwa więc założone z celem szerzenia rozwoju narodowego jako to towarzystwo narodo-demokratyczne i klub rezolucjonistów jako dwie instytucje poważne liczbą członków, zdaniem naszym winne są zająć się rozbierną przez nas kwestyą a wyrobivszy odpowiednie potrzeby wnioski, takowe sejmowi drogę właściwą do uchwały przedłożyć. Pewni jesteśmy, że wówczas nawet koło dziękich posłów, błyszczące w naszym społeczeństwie swą wygórowaną niechęcią do ludzi czynu w ogóle, a w szczególności dla emigracji właśnie dla pobudek, które w nich tę niechęć rodzą nie odmówi stawianym wnioskom swego poparcia. Jeżeli bowiem wyleknioną krwawą znową wyobraźnią tych panów stracha się urojonego widma i w emigracji widzi żywioł szkodliwy krajowi, to tem to więcej ma obowiązek uchylić konieczności istnienia tej to emigracji, starając się sprowadzić ją do kraju, a tym sposobem odebrać odmienny charakter i zlać w jedną całość w miejscowości z mieszkańcami. Jeżeli może mieć pewne pozory słuszności twierdzenie, że wychodźca każdy przepełniony gorącą miłością ojczyzny, a pozbawiony możliwości praktycznego jej służenia, skazany na życie koczownicze bez pewności jutra, dla swej tęsknoty niczem nie partętej do ziemi rodzinnej, nie zaś odznaczając się zbytnią gorączkowością i rwie się nad potrzeby chwili i okoliczności iść naprzód, to znów to pewna, że powróciwszy do zwykłych warunków życia dla swego doświadczenia i przejść różnorodnych nieraz wielce może być użytecznym.

Posiedzenie sejmu krajowego

z dnia 21. października.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 11^{1/2}.

Po odczytaniu i przyjęciu protokołu i odczytaniu wyroku petycji, z kolei porządku dziennego. 1. Czytanie przedłożenia rządowego o budżecie szkolnym.

Posel Zyblikiewicz wnosi odesłanie przedłożenia do komisji edukacyjnej, izba przychyliła się do tego.

Następnie sprawozdawca komisji administracyjnej poseł Torosiewicz czyta sprawozdanie komisji administracyjnej o wnioskach posłów ks. Stepka i Wolnego co do zniesienia ustawy z 2. lutego 1867 stanowiącej utworzenia funduszu zapasowego w każdej parafii wyznania katolickiego, oraz co do petycji kilkudziesięciu gmin w tymże przedmiocie wniesionych do sejmu. Komisja wnosi, ażeby sejm zniósł ustawę z dnia 2. lutego 1867, o funduszu zapasowym a wniosek swój usprawiedliwia w ten sposób:

Komisja administracyjna przejęta względem uszanowania dla prawa istniejącego, aby zniesienie takowego po dwóch dopiero latach istnienia i w skutku żądań nie wielkiej, w stosunku do ogółu, ilości głosów podniesionych, nie miało na sobie cechy zbytej pochopności w postępowaniu prawodawczym, musiała jednakże uznać, że w samejże ustawie znajdują się powstanowienia trudne do pogodzenia ze ścisłą słusnością, i z tego powodu spotykają one może w zasosowaniu znaczne trudności i rzeczywiście na opór nawet natrafiają. Główną taką niesłusnością jest ta okoliczność, że fundusz zapasowy parafialny z datków 10 centowych zebrany, powołany jest według §. VI. ustawy z dnia 2. lutego 1867, do ponoszenia wydatków kościelnych pierwiej, niż wszelkie składki konkurencyjne na podstawie podatków, a więc według stosunkowej zamocności majątkowej, uiszczając się mające. Poprzedza wprawdzie według §. 1—7 ustawy konkurencyjnej użycie właściwego majątku kościelnego i innych środków, pomiędzy którymi i konkurencja patrona się mieści; jeżeli jednak środki te nie wystarczają, to dalsze wydatki następują mają najprzód z funduszu zapasowego, potem dopiero ze składki konkurencyjnych.

W tym stanie rzeczy tem później do składek tych, według majątku rozłożonych, się przystępuje, im więcej fundusz zapasowy w danym razie dostarczy wiatku na wydatki budowli kościelnych, przez co zabezpieczonemi od cięższych składek konkurencyjnych przez pewien przeciąg czasu zostać mogą zamożniejsi parafianie, za pośrednictwem opłat cięższych na wszystkich bez wyjątku, więc na niezamożnych rodziną obarczonych, w znacznej części w parafii się znajdujących.

Oprócz tego znajduje się zaród niesłusności w samymże sposobie powstania funduszu zapasowego, już względnie samychże niezamożnych parafian, albowiem pomiędzy jednakowo niezamożnymi ten, który obarczonym jest liczną rodziną, w znacznie większym stopniu bierze udział w spłatach przez pewną liczbę lat po sobie idących, niżeli ten, który tak obarczonym nie jest. Jakkolwiek komisja administracyjna jest zdania, że fundusz zapasowy parafialny jest w istocie potrzebny, jednakże ze względu, że tego rodzaju opłaty ogólne, jakkolwiek dobroczynne, bo z nader małych stosunkowo datków tworzą znaczne fundusze do użycia, w danym razie powinny raczej być przedmiotem umów dobrowolnych lub dobroczynnych ofiar, niż przedmiotem prawa publicznego.

Posel ks. Stepka oświadcza, iż w obec wniosku komisji wstrzymuje się od długiego motywowania, i tylko w imieniu posłów właścicielskich dziękuje izbie, że ta wysłuchała ich słusnych narzekania i uwzględniła ich żądania.

Do debaty jeneralnej zapisano się mowców 9, z tych 7 za wnioskiem komisji, 3 przeciw wnioskowi. Przystąpiono przeto do wyboru jeneralnych mowców.

Skrzyński przemawiał w obronie wniosków komisji, przyznaje on, że ustawa dotychczas obowiązująca jest niesprawiedliwa a instynktowe poczucie sprawiedliwości tkwiące niewątpliwie w ludzkiej naturze musiało się oświadczyć przeciw prawu, które lubo pozornie oparte jest na równym rozkładzie obowiązków kontrybucyjnego do funduszu zapasowego kościelnego, jest przecież niesprawiedliwym, bo zarówno każe płacić temu, co ma, jak i temu, co nie ma, weźmy na przykład biednego komornika, mającego pięcioro dzieci, ten musi płacić rocznie za siebie, żonę i familię 70 ct., gdy i zamożny właściciel obszaru dworskiego płaci nie więcej.

Krzeczunowicz broni ustawy, nie zgadza się z wnioskami komisji, już dla tego, że znosić ustawy dopiero co uchwalonej nie wypada, już dla tego, że ustawa ta nie jest tak niesprawiedliwa, jak ją usiłują wytawiać przeciwnicy a między nimi i poseł Skrzyński. Po krótkiej obronie sprawozdawcy przystąpiono do debaty specjalnej. Art. Iszy przyjęto bez zmiany. Przy art. 2. Rogawski stawia poprawkę ażeby zamiast postanowienia, iż fundusze parafialne, które na mocy ustawy z 2. lutego 1867 powstały i istnieją, zostają pod zarządem komitetów parafialnych i użytemi będą do pokrycia kosztów stawiania głównych reperatury budynków kościelnych, powiedzianem było, iż fundusze te użytemi być mogą według postanowień komitetów parafialnych i pozostać w ich użyciu. Poprawka ta pomimo długiego motywowania ze strony wnioskodawcy upadła. Zabierali jeszcze głos posłowie Laskosz i Kowbasiuk, mowy tych posłów skierowane są przeciw dawnej ustawie, ale nie przeciw artykułowi 2mu nad którym właśnie toczyła się dyskusja. Artykuł 2gi przyjęty bez zmiany, ustawa IIga opiewa:

Ustawa znosząca ustawę z dnia 2. lutego 1867 o utworzeniu w każdej parafii wyznania katolickiego, funduszu zapasowego na pokrycie kosztów stawiania i głównych reperatury budynków kościelnych i parafialnych.

Zgodnie z uchwałą sejmu mego królestwa Galicyi i Lodomerji z wielkiem księstwem krakowskiem rozporządza, co następuje:

Art. 1. Ustawa z dnia 2. lutego 1867 o utworzeniu w każdej parafii wyznania katolickiego, funduszu zapasowego na pokrycie kosztów stawiania i głównych reperatury budynków kościelnych i parafialnych, znosi się.

Art. 2. Fundusze zapasowe parafialne, które na mocy ustawy z d. 2. lutego 1867 powstały i istnieją, zostają pod zarządem komitetów parafialnych i użytemi będą do pokrycia kosztów stawiania i głównych reperatury budynków kościelnych i parafialnych właściwej parafii, o ile nie wystarczają środki wykazane w §. 1 aż włącznie do 7 ustawy o konkurencji kościelnej z dnia 15. sierpnia 1866.

Pietruski zabiera głos, dla zdania sprawy, co wydział krajowy przedsięwziął celem zaobciążenia samowolnym rozporządzeniem prezydium wyższego sądu krajowego wydanym przezeń względem używania języka urzędowego w sądach

wschodniej Galicyi. Wiadomo wysokiemu sejmowi powiada sprawozdawca, że język polski jako urzędowy wprowadzony został w sądach i administracji okólnikiem ministeryalnym, dnia 6 czerwca na podstawie cesarskiego rozporządzenia, prezydium sądu wyższego we Lwowie wbrew temu rozporządzeniu wydało na dniu 19. sierpnia polecenie do sądów o używaniu języka polskiego, którym netylko uchylało rozporządzenie cesarskie pod pewnymi względami, ale wdzierało się w zakres ustawodawstwa krajowego zmieniając dotychczas obowiązujące postanowienia względem używania języka urzędowego w stosunkach ze stronami. Wydział krajowy czuł się spowodowanym wobec tak samowolnego postępowania prezydium sądu wyższego udać się z przedstawieniem całej tej sprawy ministrowi sprawiedliwości i w miesiącu wrześniu przesłał mu z swej strony memoriał, w którym wyluszczył rzecz całą. Obecnie minister sprawiedliwości odezwą z dnia 12. października r. b. zawiadamia wydział krajowy, że rozporządzenie sądu wyższego wydane na dniu 19. sierpnia zostało z polecenia ministeryalnego uchylone i polecono prezydium sądu wyższego we Lwowie ściśle zastosowanie się do brzmienia okólnika ministeryalnego z dnia 6. czerwca, którym język polski w służbie wewnętrznej sądów, jako urzędowy wprowadzony został. Interpelacya posła Bocheńskiego wnie na tej sprawie do komisarza rządowego tem samem za załatwioną uważaną być musi.

Po powyższem sprawozdaniu wydziału krajowego poseł Wajgel jako sprawozdawca komisji administracyjnej o wnioskach wydziału krajowego w sprawie zniesienia zakładów podrzatków we Lwowie i Krakowie wchodzi na trybunę i przystępuje do czytania sprawozdania.

Wodzicki Henryk prosi o głos i prosi marszałka o zarządzenie posiedzenia tajnego, a to z powodu drażliwości przedmiotu, szczególnie dla uszów części publiczności.

Smolka popiera ten wniosek i prosi o odłożenie posiedzenia na wieczór. Przedmiot ten jest ważny, potrzebuje głębokiego zastanowienia się, a dyskusja może się zbyt długo przewlec i nieprzyjemnie razić uszy niektórych słuchaczy z pomiędzy publiczności.

Damy z łóż wysuwają się nieznacznie, dwie tylko panie na pierwszej galerji pozostają na swych miejscach nieustraszone.

Zyblikiewicz powiada, że zdaje się dostatecznie dano do zrozumienia o co tu chodzi, więc możnaby przystąpić do sprawozdania.

Wodzicki cofa swój wniosek o tajne posiedzenie, gdyż jak sądzi, danem jest dostateczne aviso, komu danem być powinno.

Sprawozdawca zaczyna czytać sprawozdanie; zbyt niemyślne, dwie panie vis a vis dziennikarskiej galerji siedzące, do piero po pierwszych ustępach sprawozdania zrywają się z swoich miejsc i opuszczają galerje.

Sprawozdawca od dalszego czytania uwolniony został. Przeciwnikom komisji zabierają głos: Kamiński, Smolka, Smarzewski i Ławrowski, za wnioskami: Wodzicki Ludwik i sprawozdawca. Całego toku dyskusji powtarzać nie możemy dla tych samych względów, dla których poseł Wodzicki Henryk domagał się tajnego posiedzenia. Wnioski wydziału krajowego oparte na długim doświadczeniu, naukowych i statystycznych badaniach zmierzają do stopniowego zniesienia krajowych zakładów podrzatków i powierzenia ich pieczy miłosierdzia prywatnego. Wnioski komisji chcą tylko reformy tych zakładów. Dwa są kierunki w tym względzie, spór toczy się pomiędzy zwolennikami tych dwóch zapatrywań: jedni twierdzą, że zakłady podrzatków przyczynają się tylko do wzrastania demoralizacji i powiększają liczbę dzieciobójstw, inni znów widzą w tych zakładach zapobieżenie licznym zbrodniom dzieciobójstwa. Argumenta przytoczone z jednej i drugiej strony, przykłady z życia lwowskiego i krakowskiego zaczerpnięte, tragiczne sceny krasomowcze opisywane przez wymownego sprawozdawcę do łez by były rozczuliły, piękne słuchaczki łóż i galerji sejmowych, ale cóż kiedy nieuczule zebranie sejmujących ojców narodu o kamiennych sercach nie dało się poruszyć, nawet grożą, że Lwów i Kraków będą niezadługo podobne Pekingowi, jeżeli sejm zniesie tyle dybroczynne instytucje, nie uronił jednej łzy podczas rozdzierających serce opowiadań sprawozdawcy, jak giną niemowlęta w nurtach rzek, potokach, strumieniach itd. i zawyrokowało nie przechodzić do porządku dziennego nad projektami wydziału krajowego, jak tego chciała komisja, ale przeciwnie przystąpić jutro do obrad nad temi wnioskami.

Kamiński pomijając już gruntowne i wyczerpujące wywody jego przemawiające za zniesieniem domów podrzatków przytoczyć ciekawe cyfry o niepraktykowanym zwiększaniu się liczby podrzatków począwszy od r. 1820 do 1868 i tak w roku 1820 było w zakładzie lwowskim dzieci 63, koszt ich utrzymania 858 złr., w roku 1830 było 1071, koszt ich utrzymania wynosił 19.532 złr., w roku 1840 było 2030, koszt ich utrzymania wynosił 36.196 złr., w roku 1868 było 3192, koszt ich utrzymania wynosił 76.917 złr.

Cały koszt utrzymania zakładów we Lwowie i Krakowie wynosi przeszło 120.000 złr., a koszt ten ponosi cały kraj, i składa się, jak poseł Smolka powiada, dla demoralizacji lwowskiej i krakowskiej, płaci 11 części dodatków do podatków krajowych na utrzymanie tych zakładów. Ciekawa ta ze wszech miar debata będzie się toczyć dzisiaj dalej.

Szczególniej trafne i pouczające były data i wypadki opowiedziane przez Smarzewskiego, jako referenta tych spraw w wydziale krajowym podczas dawniejszego urzędowania, lecz i tych jak i na złość, znów ten nieszczerzy wniosek posła Wodzickiego o tajnem posiedzeniu powtórzyć nam nie pozwala. Izba z natężoną uwagą słuchała wszystkich mowców, co niezwykłą jest rzeczą w naszym sejmie — zauważaliśmy jednak jednego posła z większych posiadłości, którego nazwiska przez wzgląd na tajemniczość posiedzenia nie wymieniamy, a ten tak natężył wszystkie swoje władze umysłowe, że senna jego głowa spotkała się z ramieniem sąsiada.

Posiedzenie zamknięto o godzinie 4tej.

Na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia:

1. Dalszy ciąg debaty o zniesieniu zakładów krajowych podrzatków.

2. Sprawozdanie wydziału krajowego w sprawie odebrania funduszy indemnizacyjnych.

3. Sprawozdanie komisji propinacyjnej w sprawie wykupna propinacyi.

Wiadomości polityczne.

Ziemie polskie. W izbie poselskiej w Berlinie rozprawiano nad projektem do nowej ordynacyi powiatowej. Prawie wszyscy mowcy, którzy przemawiali, oświadczyli się przeciwko projektowi. Z posłów polskich zajął głos poseł doktor Szoldrzyński i wypowiedział, że życzeniem jego byłoby, ażeby rząd nieco więcej się troszczył o zadośćuczynienie potrzebom W.księstwa Poznańskiego. Mowca wytykał ułomności projektu przedłożonego i domagał się administracyi powiatowej, która by bardziej odpowiadała wymaganiom obecnego czasu. Minister spraw wewnętrznych hr. Euleburg odpowiedział, że postowie prowincyi poznańskiej tylko dla tego zajmują nieprzyjazne stanowisko w obec tego projektu, ponieważ jeden rozdział z niego nie ma być zastosowanym do owej prowincyi. Rząd wychodził z tego zapatrywania, że nie można powierzać funkcji podobnych, jakimi są funkcyje starostów urzędowych (Amtshauptleute) osobom, które nie dają dostatecznej rekojmii. Starostowie są wykonawcami sytuacji politycznej i państwo powinno się móżd na nich spuścić tak, jak na urzędników królewskich. Jeżeli by na to liczyć nie można, natenczas instytucya ta byłaby zwichnięta. Rząd nigdy nieprzyjaźnie nie występował w obec prowincyi poznańskiej; „wszelkich dołożyłem starań, ażeby wytepić to postępowanie urzędników, które wytepieniem być powinno, pokazałem, że prowincya ta nie ma być opuszczonej“, inne jednakże zachodzi pytanie, czy na ludność prowincyi poznańskiej rząd tak liczyć może jak na ludność innych prowincyi. Tego przekonania nie nabrałem. Wiem, że wprawdzie nieliczne są żywioły, które są państwu nieprzyjazne, lecz jest wiele żywiołów, które nie mają odwagi wystąpić śmiało przeciwko nieprzyjaznym żywiołom, a w ręce podobnych żywiołów oddawać rządowe funkcyje, jakie dla starostów są przeznaczone, uważam za rzecz niebezpieczną. Skoro się tylko rząd przekona, że prowincya poznańska jest co do ducha rzeczywiście prowincya pruską, natenczas stan wyjątkowy natychmiast ustanie. Mowę ministra przyjęto oklaskami.

Austria i Węgry. Trzeba bez wątpienia zręczności do bronienia sprawy, którą się przedtem potępiało stanowczo albo przynajmniej, której nie przyznawało się słusności. Taką sprawą jest dziś sprawa polska, podnoszona przez organa półurzędowe wiedeńskie, ale dla czego? Dlatego najsamprzód, ażeby dowiedzieć Polakom, że Niemcy tylko, i to Niemcy centraliści austriaccy życzą dobre Polakom, że tylko jedyną i wyłączną ucieczką dla Polaków są Niemcy. Z taką obroną występuje *Tages-Press* wyrzucając Moskiewe barbarzyństwo, przeciw któremu zapominała już występować dyplomacya. A Moskwa, twierdzi wspomniany dziennik nie ma nawet koniecznej potrzeby popelniać ohydne zbrodnie na szlachetnym narodzie polskim. Gdyby zatem potrzeba taka wynaleźć się dała, wtedy szlachetny naródzie Polski, musiałbyś dla konieczności tej poddać kark w jarzmo! To wypływa z rozumowania tego przychylnego nam artykułu, który w łaskawości swej uznaje dalej, że należy Polakom dać to, czego domagają się Polacy galicyjscy w rezolucyi, ponieważ są grzeczni i stoją stale przy konstytucyi.

Głównie zaś traktuje *Tages-Press* takimi cukierkami, ażeby w końcu wynieść pod niebiosa pana Ziemiałkowskiego i wyrzucić temu szlachetnemu, mordowanemu przez Moskali narodowi, że jest niewdzięczny bo nie uznaje dawnych zasług Ziemiałkowskiego i rozwija ogromną agitacyę, agitacyę wyborczą, o jakich slychać tylko w Ameryce, Anglii i Francji, (które uznanie zresztą przynosi zaszczyt Polakom w Galicyi.) Podnosi także *Tages-Press*, że agitacyę prowadzi głównie stronnictwo demokratyczne, które jest za federacyą, szery idee panslawistyczne, a zatem pedzi naród polski w objęcia Moskwy. Szkoda, że *Tages-Press* nie dodała, iż myśl uspania kopca unii lubelskiej, podjęta przez cały szlachetny naród polski w Galicyi, pedziła także w objęcia Moskwy, Czyż Moskwa zabroniła obchodu uroczystego unii? Chociaż *Tages-Press* twierdzi, że rząd austriacki nie związany jest co do postępowania w kwestyi polskiej wobec Moskwy, twierdzi to tylko dla tego, ażeby wykazać ile dla dobra narodowości polskiej zdziałano w Austrii, dla tego, ażeby wykazać ile dla dobra narodowości polskiej zdziałano w Austrii, dlatego ażeby wykazać, że naród sam nie chce tych dobrodziejstw, bo nie chce mieć postem Ziemiałkowskiego o którego głównie *Tages-Press* chodzi.

Sejm dalmatyński w Zadarze na posiedzeniu dnia 20 b. m. zajmował się interpelacyą większości sejmowej, wystosowaną do rządu o odroczenie posiedzeń sejmowych, uzasadniając konieczność odroczenia dowolnem postępowaniem rządu przy wyborach w Sebenicy, tudzież dopuszczeniem się takieje dowolności ze strony rządu przy wyborach gminnych, dalej w skutek niezaprowadzenia języka krajowego w urzędach i szkole. Większość twierdziła, że agitacya rzeczona jest w związku z wypadkami w Kotarze; Po odczytaniu wniosku większość opuściła salę posiedzeń.

Z Dalmacyi donoszą do dzienników wiedeńskich, że walka między powstańcami a wojskiem cesarskiem już się rozpoczęła. Powstańcy ustąpili w góry przed ogniem baterji artylerji austriackiej. Dalsze operacye będą utrudnione, trudno bowiem sprowadzić w góry działa dokąd kryją się powstańcy. Sprawozdawcy twierdzą, że walka nie potrwa długo i powstańcy będą musieli się poddać, dodają jednak, że obchodzić bezdroża trudno, tak że nawet przeważne siły wojskowe będą miały nie mało do czynienia.

Donosi *Tagblatt*, że przed kilku jeszcze dniami rząd nastawał bardzo za otwarciem rady państwa jak najrychlej, od chwili zaś powrotu z Pragi kanclerza hr. Beusta życzenia rządu zmieniły się pod tym względem, i rada państwa zwołaną ma być teraz aż po powrocie cesarza ze Wschodu. Przypisują odroczenie otwarcia rady państwa niedobrym przeczuciom pana Beusta, któremu się zdawało, że zagajenie rady państwa nie przez samego cesarza, lecz przez którego z arcyksiążąt wyrzucić może zły wpływ na prace w radzie państwa, a tem samem nie wydać pożądaných owoców.

Sejm węgierski w Peszcie obraduje pilnie. Na posiedze-

niu dnia 20. b. m. komitet centralny izby niższej przyjął projekt ministerstwa do ustawy o zniesieniu kary chłosty. Na posiedzeniu najbliższym ma komitet zdać sprawę z tego projektu. Późem weźmie komitet pod obrady projekt do ustawy o wolności wyznań. Na przyszły tydzień odbywać się mają ciągle posiedzenia publiczne, na których wezmą pod obrady projektu do ustawy o zniesieniu kary chłosty, o pensjonowaniu i przenoszeniu urzędników, o odpowiedzialności sędziów i wolności wyznań.

Francya. Im bardziej się zbliża dzień 26. października, tym więcej kwestye polityczne i socyalne rozdrażniają masy, doczego i policya nie mało się przyczynia. Manifest lewicy, który wczoraj podaliśmy, nietylko nie wpłynął na uspokojenie mas, ale wbrew przeciwny wywarł skutek i był raczej olejem dolanym do ognia. Deputowani lewicy Bancel, Ferry, Simon i Pelletan byli temi dniami insultowani na ulicy Paryża. Smutny to bardzo wynik, że właśnie w chwili rozpoczęcia spokojnej rewolucyi, która z każdym dniem więcej nabierała powagi i znaczenia, masy zrywają z lewicą i pragną rozruchu, który napewno będzie tylko zwiastunem reakcyi. Zawsze jednak lewica najbardziej tu zawiniła, że nie umiała korzystać z tak szczęśliwej sposobności ujęcia cugli, ale dała się wyprzedzić hr. Kerratry, zapominając o obronie praw ludu.

Zmowy robotników coraz bardziej się zwiększają a do 26. października napewno będzie już cała armia ludzi bez zatrudnienia. Do różnych już zmwów jakie były doliczyć teraz trzeba subiektów handlowych, którzy gromadami ciągną przez ulice Paryża powołując innych do siebie, 18. t. m. takiej gromadzie zastąpiła policya drogę i kilka z nich przyaresztowała.

Na drugi dzień 600 robotników zgromadziło się na ulicy St. Denis w kawiarni i piętnowali nazwiska tych którzy w tej znowie udziału brać niechcą. Tego samego dnia o 2giej godzinie z południa mieli zebranie na polach elzejskich w cyrku cesarszczy.

Zebranie odbyło się spokojnie, opodal stała policya z bronią. Dziś znów stróże kamieniczy przyciągają ulice, a z każdym dniem liczba tych ludzi bez zatrudnienia wzrasta.

Spokój domowy w Tuilleryach zakłócony znowu został, najwerniejszy sługa cesarski, redaktor dziennika *Pays* wystosował przeciw księciu Napoleonowi artykuł, o którym wczoraj wspominaliśmy, to jednak najbardziej spokój zakłóca, że w tym artykule rzuconą jest myśl, iż ogólne głosowanie rozstrzygać ma czy dynastia położyła zasługi i czy naród zechce przystać na następcę tronu.

Hiszpania. Sam Prim przyznał, że rewolucya hiszpańska dobrze naprzód jest obmyślana, i że ma zdolnych wodzów z dobrą chęcią dla swej sprawy, i z wiadomościami strategicznymi i taktycznymi. Mimo takiego uznania przez zwyciężonego przeciwnika teje rewolucyi, rozgłos o poddaniu się Walencyi pochwyliły wszystkie dzienniki, a podając je z różnymi szczegółami, według opisów korespondentów, rzuciły nawet złe światło na wodzów republikańskich, jakoby się ratowali ucieczką. Rozróżniać zawsze wypada odniesione zwycięstwo nad ludźmi, co goniąc za zyskiem gromadzą się pod sztandarem jakiegoś pretendenta, od ludzi serca i czynu, co chwytają za broń by walczyć w obronie idei, nie będąc wywiedzionymi żołnierzami, nie posiadając potrzebnych a koniecznych środków obrony, broni i pieniędzy upaść muszą. Zwycięstwo jakie przemoc nad niemi odniósł, nie jest zwycięstwem nad sprawą, w obronie której walczyli.

Jeżeli panowie Prim i Serrano z zausznikami swymi odnieść takie zwycięstwo to ono żadną miarą nie będzie wynikiem zdolności wodzów, odwagi ich żołnierzy, ale wynikiem nędzy w jakiej pozostają ci, co rozwinęli w Hiszpanii sztandar wolności. Łatwo bardzo odnieść zwycięstwo chwilowe tym co posiadają środki w rękę. Prim i Serrano powstali przez lud, myślą się też bardzo, jeżeli myślą, że władza ich silniejszą jest od władzy, jaką miała Izabella. Szczęście łatwo przemienić się może, nie dziś to jutro.

Kandydaci do tronu, jeżeli jacy się znajdują, próżno się cieszą odniesionem zwycięstwem, bo to zawsze uważać można jako chwilowe. Prawda ma tylko swą przyszłość, rewolucya hiszpańska może upaść, lecz zawsze robi ona już zasiew, a im więcej krwi przeleje tym prędzej zasiew ten wyda dobry plon.

Wszystkie wiadomości o upadku powstania w Hiszpanii okazały się fałszywymi, według korespondentów do dzienników angielskich powstanie w Katalonii, Aragonii i Andaluzji ciągle wzrasta, Walencya nietylko, że się nie poddała ale wytrzymała i odparła oblężenie. Dowodzący wojskiem generał Alaninos, mimo że wojsko liczy 15.000 ludzi i 14 dział zażąda posiłków. Myślał, że taka siła zastraszy miasto, obszczynszy je do koła wezwał do poddania się na łaskę i niechęć. Na to wezwanie odpowiedziano strzałami z miasta, po kilkugodzinnej walce mimo że artylerya nie oszczędzała miastu i podpaliła je w kilku miejscach, powstańcy odparli szturm dwa razy ponawiany, wojsko nie zdobyło dotąd ani jednej piędy ziemi. Na posiłki generał liczyć nie może, bo i temi, które otrzymał, osłabiono załogę w Madrycie, drogi zresztą popusute a oddziały powstańcze trapią ze wszech stron oblegających. Całą korzyścią, jaką rząd tym kłamaniem zwycięstwem odniósł było to, że dwa małe oddziały w okolicy Madrytu, z kilkudziesięciu ludzi składające się, broń złożyły.

Powstańcy zdobyli i obwarowali się w miastach Bejar i Alesy, a bezprześnie takie mężne trzymanie się w Walencyi nie miało się przyczyni do wzrostu powstania.

Noviny z kraju i zagranicy.

* Ostatnie chwile ruchu wyborczego zagrażały przy niezwykle rozdrażnieniu które panowało między ludnością chrześcijańską a żydowską, niepokojem któremu jednak dzięki usiłowaniu z jednej i drugiej strony zdołano zapobiedz. Powołana przez nadto usłużnych, policya, która przeciągała patrolami zarwanicę, i rynek, opuściła jednak niebawem miejsca te, gdyż okazało się, że nikt nie myślał pokoju i przekładnego dotąd porządku zerwać. Gdy się dowiedziano, że opozycyjni kandydaci otrzymali większość zgromadzona ludność udała się przed mieszkania wybranych i kilkakrotnie wygłosiła Viva t. Do rezultatu na wstępie Dziennika ogłoszonego dodajmy jeszcze, że pp. Ziemiałkowski otrzymał 1567 głosów, Mięses 1288 a Gołuchowski 118. Stronictwo

zatem nasze może być zadowolone z rezultatn wyborów, które odbyte przy zaciętej i niezwyklej u nas agitacyi.

* Przedwczoraj był u szefa namiestnictwa p. Possingera-Choborskiego świetny wieczór. Po ósmej godzinie zebrano się w rzeszucie oświetlonych salach namiestnictwa około dwadzieśc osób zaproszonych na herbatę, między temi marszałek krajowy ks. Leon Sapieha, zastępca marszałka p. Julian Lawrowski, i bardzo liczne grono posłów, JE. ksiądz arcybiskup Wierchlejski, arcybiskup Szymonowicz, biskup przemyski ksiądz Manasterski, i inni dygnitarze kościoła obu obrządków, tudzież duchowni innych wyznań; JE. generał komenderujący hr. Neiperg z jeneralityą i wyższymi oficerami tutejszej załogi, naczelnicy władz sądowych i administracyjnych, członkowie rady miejskiej z burmistrzem, reprezentanci tutejszego dziennikarstwa i wielu znakomych obywateli. Konwersacya bardzo ożywiona i swobodna toczyła się głównie okolo spraw sejmowych i dzisiejszych wyborów do sejmu. Okolo godziny 11. zaczęli się rozchodzić goście.

* Z wszechnicy 21. paźdz. Dziś o godzinie 2giej z południa rozpoczął docent dr. Zborowski wykłady o „statutach Kazimierza w. t. z. Wiślickich. Wszedłszy do sali osłupiałem prawie na widok pustych ław, gdyż zaledwie 20 słuchaczy zapelniało sale. Dziwna to zaiste obojętność naszych kolegów. Na wykładach dr. Rulfa, lub którego innego Niemca, nie mogą sale słuchaczy pomieścić: ale, gdy Polak rzecz ojczystą w rodzinnym języku wyklada, to panowie akademicy nie mają dość czasu, by naucz prawa ojczystego poświęcić na tydzień 2 tylko godziny.

Chcąc wierzyc, że tylko przez zapomnienie wielu z kolegów nie zapisało się na wykład powyższy, zwracamy nań ich uwagę i wzywamy zarazem, by się jak najliczniej nań zapisali, dając przez to dowód, że znajomość rzeczy ojczystych nie jest nam obojętną, że pragniemy poznać dokładnie prace duchowe narodu naszego, by z nich wyciągnąć potrzebne nam nauki, by wzmocnić w sobie uczucie miłości ojczyzny, która tu wymownie do nas przesyła swoją przemawia. Uczęszczając na polski wykład historyi prawodawstwa polskiego, przekonajmy ministerjum odmawiające nam polskich katedr, że nam takowe niezbędne są potrzebne.

* O pożarze. Z Lanckorony piszą do *Kraju* z Kalwaryi. Miasteczko nasze wczoraj podwójnie zaalarmowane zostało. Okolo 7wieczorem na wzgórzach Stanisławia, okolo 3/4 mili odległej wioski, spostrzeżono dwa dymy w płomieniach. Jeszcze pożaru w Stanisławiu nie stłumiono, gdy od strony południowo-wschodniej ukazała się ogromna łuna pożarowa, która z szybkością błyskawicy rozszerzyła się i na widokregu zajęła najmniej pół mili szerokości. Na tle tej łuny ukazała się góra z zwałiskami zamczyska Lanckorony. Przewidywałoby się, że zarazem straszliwy widok. Z oświetlonego, ta coraz więcej światłą luną rynku kalwaryjskiego, można było rozeznac tylko wzbijające się czerwone kłęby dymu palącej się sąsiedniej Lanckorony, budynków nie widno, bo Lanckorona zbudowana na południowej pochyłości góry, przez szczyt teje zakryta, dla tego też nie odrazu odgadnąć można było los tego historycznego, a dziś do ostatniorzędnych zesłego miasteczka.

Stalo się, świadek tylu historycznych wypadków i przeszłości świetnej, dziś stał się garścią popiołów i zgliszczów; przeszło 70 budynków, więcej niż 20 stodół napelnionych tegorocznym plonem, magistrat i wiele dobytku ciężkiej pracy, pożarły płomienie. Ogień wybuchnął w plebańskiej stodole, a miotany wicherem, prawie po samej ziemi pędzony, zamknął ulice do rynku prowadzące, pochłaniając wszystko co napotkał, ogarnął prawie wszystkie domy drewniane, tak iż śladu nawet przyciesi nie pozostało, a miejscami i piwnic nie oszczędził. Szkodę obliczają w przybliżeniu na 80.000 zhr.

Dziwnem zrzadzeniem kościół, plebania, szkoła, szpital i dwór, najbliżej początku wybuchu ognia położone, ocalały. Z ludzi jedna tylko ofiara życiem tego katastrofę opłaciła, biedna służąca chcąc swo mienie zabezpieczyć w piwnicy, ogarnięta dymem upadła i śmierć poniosła. Ratunek był niepodobny, dotknięci nieszczęściem mieszkańcy, ratując bydlę i jaki taki dobytek, zapory ognioi stawić nie mogli; daremne też były pełne poświęcenia usiłowania garstki nadbiegłych do ratunku kalwarjanów, którzy do dnia białego pracując, zmęczeni, dopiero późno w poprzepalanych odzieżach do swych zatrudnień powrócili. Ratowano energicznie, między innymi młodzieńcem G... z Lańnicy, niegdyś uczeń instytutu technicznego, z palącą się belką spadł z znacznej wysokości i uległ mordercemu uszkodzeniu, tak, iż stan jego zdrowia jest wątpliwy.

Ogień tak był gwałtowny, że miejska sikawka spłonęła, a inne rekwizyta ogniowe na ścianie magistratu zawieszone, zdjęte być nie mogły, bo się omal nie w rękach zdejmujących zapaliły. Brak wody czuł się najdotkliwiej, gdy jedna studnia dostarczyć jej nie mogła. Przyczyna pożaru dotąd nieznana, prawdopodobnie nieostrożność.

Okropny dziś przedstawia się widok, przeszło stokilkadziesiąt rodzin pozbawionych dachu i najpierwszych potrzeb codziennych, skupia się koło dymiących się popiołów, wygrzebując szczątki mienia; dzieci prawie nagie, od wielu godzin bez żyłki strawy, ryk bydlę i trzody stojących i blakających się z popalanymi bokami, bez paszy; wszystko to taki bolesny obraz przedstawia, iż słów dość wybitnych na jego oddanie, nie znajduję.

Tym oplakańszy los tych rodzin, że zima się zbliża, a mała liczba pozostałych domów, nigdy nie jest w stanie pomieścić dotkniętych kłeską; jedynie uczucia pomoc, a pomoc jak najspieszniejsza potrafi przynieść ulgę nędzy. Nie wątpię, że okoliczne, a znane z ludzkości najbliższe dwory pospieszą z wszelką możliwą pomocą. Niektóre dwory i konwenty już pospieszyły z pierwszym zasilkiem, a jeden z tutejszych izraelitów okazał się prawdziwym samarytaninem, bo na pierwszą wiadomość, z swych funduszów chleb zakupiony, pogorzelncom ofiarował.

Mamy otuche, iż który z szanownych naszych posłów sejmowych zechce się przyczynić do wyrobienia dla pogorzelnców Lanckorony jak najprędzej zapomogi z fundusów krajowych, a sami rodacy za pośrednictwem redakcyi pism krajowych, przyjdą w pomoc pozbawionym chleba i dachu.

* Z Czerniowiec. Tutejszy sąd karny wozwał odezwą polską do przesłuchania świadków sąd czerniowiecki; sąd jednak czerniowiecki zwrócił pismo powyższe i przytoczył jako powody tego: że w Czerniowcach nikt nie rozumie po polsku, powtóre że sąd nie ma pieniędzy do utrzymania tłumaczy, a po trzecie że ustawa o języku krajowym wcale nie tyczy się Bukowiny. Ton odezwy tej jest nader impertynencki. Wiadomo bowiem, że w Czerniowcach bardzo znaczna ilość mieszkańców mówi po polsku i że Bukowina należy do okręgu sądu wyższego we Lwowie. Dziwny się, że radcy sądu czerniowieckiego starają się o posady w sądzie wyższym lwowskim, skoro nie rozumieją po polsku, choć język ten

jest urzędowym w tym sądzie. Mamy przeto nadzieję, że w przyszłości uwolnieni będziemy od sędziów, którzy tak pomiatają językiem naszym.

* Sprawa o skaleczenie kotki. W tych dniach do jednego z sędziów pokoju w Petersburgu stawiły się dwie damy, z prośbą o rozsądzenie ich sprawy. Żona pułkownika K. zaniósła skargę na mieszkającą w jednym z nią domu p. L., że pies jej okaleczył jej kotkę. P. K. zeznaniami świadków dowodziła, że p. L. sama poszczuła kotkę, i żądała wynagrodzenia kosztów poniesionych na leczenie kotki w kwocie 25 rs. Oskarżona, niezaprzeczając temu zamiast odpowiedzi, wręczyła sędziemu bilet 25 rublowy i sprawa załatwioną została w drodze dobrowolnej zgody.

* Przygoda w pędz. Na jednym z parowych statków na Dunaju, pewien młody człowiek oparty o poręcz statku wpatrywał się to w wody Dunaju, to widł okiem za wstęgą dymu, który się snuł z kumina, niewiadomo jak długo byłby jeszcze tak patrzył i dumał, gdyby nie rączka dziewicy, co się dotknęła jego ramienia. Panie! przemówiła do niego nieznajoma, miej litość nad dziewczyną, i uwolń mnie od natręctwa tego tam pana, co krok w krok za mną chodzi i nudzi mię swym wzrokiem. Zdziwiony taką przemową nieznajomej byłby pewno odmowną dał jej odpowiedź, ale na swoje nieszczęście spotkał się z jej wzrokiem, który tak błagając powtarzał co nieznajoma żądała, że skłoniwszy się poszedł ku wskazanemu jegomości. Parowiec zbliżył się właśnie do stacyi, gdzie pare minut miał się zatrzymać. Młody nasz człowiek tymczasem rozpoczął gromką rozmowę z opartym o Kajute jegomością, który swym wzrokiem gonil za nieznajomą, a młodzieńiec odebrawszy od niego zapewnienie za poprzestanie ją prześladować, z zadowolnieniem wracał na miejsce gdzie nieznajoma doń przemówiła, lecz ani jej ani kuferka swego, o który był przedtem oparty, nie znalazł. Parowiec już odbił od brzegu a tu jeszcze spostrzegł, że mu i pularesu brakuje, w którym znaczna miał suma. Spostrzegł się po niewczasie że i błagający wzrok dziewicy oszukać może.

* Orzeł biały. Dziś o godzinie 8 wieczór wspólne ćwiczenia w ujeżdżalni Leśniewicza. Uprasza się o liczne zebranie.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

* Lwó w 22. października. Na dzisiejszym targu notowano następujące ceny: mierzycy pszenicy 4.09, żyta 2.35, jęczmienia 2.32, owsa 1.60, hreczki 2.18, prosa 0.00, kukurudzy 0.0, grochu 3.0, fasoli 0.00, soczewicy 0.00, kartofli 0.86, sadz drzewa opalowego bukowego 12.00, sosnowego 9.0, cietnar siana 1.33, słomy okłotowej 1.04, pasznej 0.85.

Ostatnie wiadomości.

Na giełdzie wczorajszej rozszła się pogłoska, że cesarz na Wschód już nie pojedzie. Jeżeli zważymy, wypadki w Dalmacyi oraz nieporozumienie, jakie ciągle jeszcze trwa pomiędzy Sułtanem a wicekrólem Egiptu, to bardzo łatwo być może, że pogłoska ta się sprawdzi.

Wojsko w Cattaro usiłuje okrążyć powstańców by tem zmusić ich do poddania się bez rozlewu krwi, dotąd udało się wojsku rozdzielić ich siły. Rząd turecki na granicy postawił korpus obserwacyjny.

Rząd francuski zaczyna obawiać się rozruchu dnia 26. października. Prezes ciałą prawodawczego Schneider, moralna przyczyna rozwiązania izby należa usilnie na cesarza, by zwolanie izby przyspieszyć. Może być łatwo, że liberalny manifest cesarski, który w niedzielę dnia 24. t. m. ma być ogłoszony, przyniesie jaką zmianę w tym względzie.

Republikanie hiszpańscy okazują wielką wytrwałość w walce z rządem tymczasowym. W Walencyi artylerya wielkie zrobiła spustoszenie, bombardując kilka godzin to wspaniałe miasto, poczem 30 batalionów przypuściło szturm, wojsko wyłamałszy dziury w murach skrajnych domów, takim sposobem chciało się wsunąć w miasto. Usiłowania ich były daremne — bombardowanie na nowo rozpoczęto. Między wojskiem rozpoczęto propagandę, by na tron wyniesło Prima pod tytułem: Jan III. król hiszpański, inni znów chcą go ogłosić cesarzem Janem I.

Narodni Listy rozbiegają projekt powołania mężów zaufania dla przeprowadzenia do skutku porozumienia między rządem a Czechami.

Następca tronu pruskiego oczekiwany jest w Konstantynopolu dnia 26. t. m., cesarz austriacki dnia 28. t. m. — robia przygotowania do wielkich manewr wojska. Dziennik *Levand Times* został zawieszony na miesiąc z powodu, że powstał przeciw Sułtanowi a bronił wicekróla Egiptu.

* Nadesłane. Dowiedziawszy się z gazety o wniosku posła „Jakubika“ względem rozpowszechnienia w kraju lekarstwa pewnego przeciw wściekliznie, przytaczam na poparcie tego wniosku okropny wypadek, jaki się wydarzył przed kilkoma tygodniami we wsi Lubyczy okolo Rawy. Pies wściekły pokąsał tamże dwoje ludzi, kilkanaście sztuk bydlę i trzody, i tamtejsza gromada zaważwała do leczenia chłopca z okolicy, który podjął kuracyę tych nieszczęśliwych za pomocą środków tak zwanych sympatycznych, zażegnaniemi, podawaniem chleba święconego i t. p. a otrzymawszy nagrodę w kwocie 14 zhr. odjechał zapewniając, iż pokaleczeni zdrowi pozostaną, lecz niestety! po 3 tygodniach wybuchła ta okropna choroba i wszyscy padli ofiarą wścieklizny.

Te i tym podobne tak liczne wypadki powinny rzeczywiście zwrócić uwagę wysokiego sejmu i nie powinien bowiem c. k. rząd odtrącać z lekceważeniem środek jako niezawodny przez posła Jakubika przedstawiony, a wydział sanitarny powinien choćby tylko w interesie umiejętności badać skuteczność podanego środka, a nie kłepując się kastowemi uprzedzeniami i oceniając ważność przedmiotu mającego na celu dobro ludzkości, nie zważać na rękę, która też zbawienny środek podaje, lecz na przedmiot, jaki podaje.

Mógł Prinsitz, Michałak i inni nienamaszczeni doktorstwem zjednać sobie sław, lekarzy, może zatem i p. Patkiewicz posiadając lekarstwo przeciw wściekliznie, które go w ciągu 30kilkuletniej praktyki nigdy niezawodnie przyjętym być w poczet lekarzy i stać się prawdziwym dobroczyńcą ludzkości.

