

# DZIENNIK LWOWSKI

Organ demokratyczny.



Przedpłata w miejscu wynosi: miesięcznie 1 ztr. — Z przesyłką pocztową: rocznie 16 ztr.;  
ćwierćrocznie 4 ztr. — cent; miesięcznie 1 ztr. 35 ct. —  
Dla wychodźców we Francji ustaliliśmy cenę prenumeraty na 15 franków kwartalnie.

Redakcja i administracja pod l. 29/30 przy placu katedralnym w domu p. Sara.  
Za ogłoszenia od wiersza drobnego druku 4 cent.  
Reklamowe nieopieczętowane wolne są od opłaty  
Wychodzi codziennie o godzinie 8mej rano. Numer pojedynczy kosztuje 4 centy.

Nr. 283

Piątek dnia 12. listopada 1869. — Marcina pap. (rym.) — Stachia Ap. (grec.)

Rok III.

Lwów dnia 11. listopada.

Postępowanie c. k. prokuratorji. — Powstanie dalmatyńskie. —  
Sprawy sejmowe.

Dnia 9. b. m. zamieścił dziennik wiedeński *Neues Fremdenblatt* w rannym wydaniu telegram następującej treści: Kotar 8. listopada. C. k. armja postępuje w Zupie naprzód w rozjuszeniu (Erbitterung). Niektóre miejscowości zostały zrabowane (ausgeplündert) i spalone. Zdrzca warowni Staniewicz, Bretta, powieszony — pop (ksiądz schyzmatyki) Danowicz oczekuje wyroku. Jutro zbiera się sąd doraźny przeciw burmistrzowi z Risano, Jowanowiczowi kawalerowi orderu Franciszka Józefa itd.

Powodując się zwykłą kurtuazją polską, nie podaliśmy byli powyższego telegramu w dosłownem brzmieniu, jeno łącząc wyrazy, umieściliśmy w „Ostatnich wiadomościach“ wczorajszego numeru, to doniesienia w streszczeniu. Tymczasem c. k. prokuratorja, mimo że powyższa wiadomość pochodzi z c. k. półurzędowego dziennika i mimo że przeszła c. k. biuro korespondencyjne, uznana za stosowne zabrać nam cały nakład wczorajszego numeru za treść półurzędowego telegramu.

C. k. prokuratorja, śnać iż nie czytuje półurzędowych dzienników wiedeńskich, natchnionych i subwencjonowanych przez c. k. ministrów — gdyż w przeciwnym razie nie dopuszczalaby się tak rażącej sprzeczności i nie kompromitowałaby rządu, który nie chce wyglądać w Galicji mniej liberalnym jak w Wiedniu. C. k. prokuratorja dopuściła się już kilkakrotnie takich konfiskat za tłumaczenie wiadomości z wiedeńskich dzienników zaczerpniętych — skutkiem czego doprowadza zwykle do porażki rządu w obec sądu przysięgłych i w obec opinji publicznej, która zdrowo myśląc pojąć tego nie może, jakim prawem konfiskują dzienniki polskie za tłumaczenia rządowych doniesień?

C. k. prokuratorję robimy uważną, że takie postępowanie rozdrażnia, i że skutkiem tego będzie, iż tutejsze dzienniki dosłownie spolszczą będą wycieczki organów półurzędowych przeciw rządowi i armji — że dalej powoławszy się na źródło, ują konfiskat i procesów; na polskiej kurtuazji bowiem źle wychodzą, może lepiej wyjdą w obec c. k. prokuratorji na bezczelności niemieckiej?

Na dowód, że dzienniki polskie tylokrotnie konfiskowane, nie używały przecież tak skrajnych wyrażen jak dzienniki niemieckie, przytaczamy kilka ustępów dosłownie tłumaczonych z organów pod bokiem ministerstwa cislitawskiego wychodzących i przez rząd częstokroć inspirowanych. Oto co n. p. pisze *Tagblatt* w nrze 311 z 10. listopada w drugiej kolumnie i drugiej szpalcie: „Ciesz nas, że półurzędowy *Fremdenblatt* umieścił częściowe sprostowanie wczorajszego telegramu. Nie mogliśmy się bowiem pogodzić z myślą, iż c. k. armja, która w ogóle nie ma szczęścia wojennego, takich dopuszcza się okrucieństw. Tak bowiem nie szaleli Anglicy w Indji, którym szczer Hindu w Delhi wymordował i zbezczeszczył 300 kobiet i dzieci; tak nie gospodarzyli Francuzi w Algierze. Nic, tylko wieszac, palić, rabować i niszczyć! Z takim postępowaniem dałoby się z nowszych czasów porównać tylko działania lotrowskiego kata Murawjewa i jego pomocników na Litwie w 1863 roku.“ Armja austriacka i jej dowódcy mogą podziękować półurzędowemu generałowi, że zrównał ich z „katem wileńskim“ i podobnymi mu potworami.

*Wanderer* zaś w Nr. 311. z 10 listopada omawia sprawę dalmatyńską w wstępnym artykule jak następuje:

„Zwycięstwa nasze w Dalmacji stoją na równi ze zwycięstwem Rossji nad Polską. Według doniesień z Kotaru rozpoczęto szubienicami, a rabunki i palenia włości nie mogły być powstrzymane. Każdy dobrze myślący wstydzić się musi za te postęпки. Czyż zresztą można być dumnym, przypomniałszy sobie, że wszędzie gdzie wojnę prowadzimy, to albo nieprzyjacieli zwyciężywszy karą nasz depece nogami, lub też kat krwawe wykonywając rzemiosło, postępuje za armją! By uzyskać polityczną i wojskową rehabilitację, musimy inną obrać drogę, albowiem ustanowienie szubienicy nie jest aktem potęgającym uczucia obywatelskie, ani też wzmacniającym odwagę żołnierza.“

Dalej pisze ten sam dziennik: „Jak stoi obecnie z naszym zachwalanym konstytucjonalizmem? Wszak tenże kryć musi za plecyma organów wojskowych i sądów doraźnych, które to organa wcale by na dobre nie wyszły nawet teraźniejszym ministrom jego cesarskiej mości, gdyby ich sądziły w persona, a nie in effigie. Nasze sądy wojenne splamiły się kilkakrotnie, a wyroki ich musiały być rewidowane i unieważniane; mężowie którzy postradali życie w skutek takich wyroków, odzyskali część i sławę, a zasady których ofiarą padli, nie zostały pogrzebane...“

Z teatru wojny nie ważniejszego nie mamy do doniesienia. Egzekucje stoją na porządku dziennym. Kapitana Giurkowicza, którego rząd używał jako pośrednika do uspokojenia powstańców, aresztowano obecnie. Zarzucają mu zbrodnię „zaburzenia“ — jakiego? o tem nikt nie donosi. Trzech powstańców, którzy brali udział w utarczkach z 25. i 26. zeszłego miesiąca, przytrzymał c. k. patrol, c. k. sąd doraźny wydał na nich wyrok śmierci, i dnia 5. b. m. powie-

szone ich wszystkich. Przy zdobyciu schyzmatyckiego klasztoru w Lastua, zabrano w niewolę dwóch kleryków: Radonica i Giukica — w Kotarze będą doraźnie sądzeni i... powieszeni.

Żołnierze pułków węgierskich, obdarli się zupełnie na marszach; rząd zamówił dla nich 20.000 okryć u liverantów w Karolowymgrodzie, Raguzie, Spalato i Sebenicy. Urzędowe doniesienie o poddaniu się Zupy, która składa się z 22 wiosek, tak tylko rozumieć należy, że po wsiach zostali starzy, kobiety i dzieci, wszyscy zaś zdolni do noszenia broni, złączyli się z powstańcami z Bobori i cofnęli się w góry.

Dzienniki niemieckie zają się na rząd rosyjski za udzielenie pozwolenia do odczytów w Warszawie „o stosunkach Słowian południowych i przyszłości tychże“. Tudzież wyrzucają rządowi rosyjskiemu, że toleruje składki w Moskwie na powstańców dalmatyńskich, i że nie karci dziennikarstwa, które się domaga, by Dalmatyńców uznano za stronę wojującą.

W sejmie węgierskim interpelował poseł Simonyj ministerstwo w sprawie dalmatyńskiej — o czem już wczoraj donosiliśmy. Dziś zaś uzupełniamy to doniesienie w ten sposób, iż Simonyj domagał się, by z powstańcami obchodzono się po ludzku i by prawa które cywilizacja i postęp na nas wkładają, nie były pogwałcone.

Poniżej umieszczone sprawozdanie sejmowe wykazuje, iż zmiana ordynacji wyborczej przez powiększenie posłów z miast, nie mogła być uchwaloną... dla braku kompletu. Już to nasz sejm jest istotnie unikatem w Europie i to w swoim rodzaju. Raz zrywają komplet szlachcice, a drugi raz włościanie, a jedni i drudzy zapominają o tem, że to woda na młyn niemiecki! Gdyby przynajmniej ci panowie zechcieli zerwać raz na zawsze ze swemi mandatami, toby została nadzieja, że inne elementa wejdą do Izby — a tak możemy być przygotowani, że jeszcze trzy lata sprawy krajowe iść będą kulawo, po galicyjsku. Szczęście że ta cała nieporadność sejmowa już się kończy za dwa dni, bo istotnie szkoda każdego centa z funduszu krajowego. Nietoperze i inne powietrzne smoki drogo nas i tak kosztują.

## Posiedzenie sejmiku krajowego

z dnia 11. listopada.

Posiedzenie rozpoczęło się o god. 10<sup>3/4</sup>.

Protokół przyjęty.

Stanisław Polanowski składa mandat do rady państwa. Skrzyński wnosi interpelację na piśmie do wydziału krajowego.

1. Czy wydział poczynił już potrzebne kroki o zwrot sum przez rząd z funduszu zakładowego fundacji skarbkowskiej, nad czysty dochód z teatru wydanych na rzecz teatru i reduty niemieckiej?

2. Czy rozpoczęte zostały układy o zniesienie obowiązku utrzymywania sceny niemieckiej z funduszu skarbkowskich?

3. Czy wydział krajowy nie uznał za stosowne, aby opłata 10% z koncertów widowisk i t. d. na korzyść sceny polskiej, a nie niemieckiej obracana była?

Komisarz rządowy odpowiada na interpelację posła Czernyńskiego, względem używania języka polskiego, jako urzędowego, w uniwersytecie i urzędach pocztowym i telegraficznym. Ministerjalne rozporządzenie z d. 5. czerwca b. r. nie obowiązuje uniwersytetu, co się zaś tyczy poczt i telegrafów, to takowe w myśl §. 4. wspomnianego rozporządzenia w administracji i manipulacji wewnętrznej, oraz w korespondencjach między sobą i władzami rządowymi, powinny używać języka niemieckiego, a w działaniu na zewnątrz, tj. w korespondencji ze stronami i władzami autonomicznymi języka polskiego. (Na to nie potrzeba było rozporządzenia ministerjalnego i owego §. 4., bo do korespondowania ze stronami i władzami autonomicznymi w tym języku, w którym podania i odezwy nadchodziły, obowiązane były te urzędy i przed tem rozporządzeniem, zwracamy na tę okoliczność uwagę jedynie dla wykazania, czem są koncesje ministerjalne o języku tak bardzo podnoszone przez mameluków. P. r.)

Co do zniesienia napisów niemieckich na gmachach i stampalach, jak niemniej, co się tyczy tego, że w korespondencjach ze stronami nie były ściśle przestrzegane przepisy obowiązujące, to się tłumaczy tem — powiada pan komisarz rządowy — że wielu z urzędników przychodzi z trudnością władać językiem polskim (bo są obcokrajowcami), co tembardziej należy uwzględnić, — że termin ostatecznego wprowadzenia języka polskiego jako urzędowego, naznaczony został trzechletni — o zmianę napisów na stampalach i gmachach wydano rozporządzenie natychmiast.

Następnie z kolei porządku dziennego marszałek zarządził wybór na członka wydziału krajowego z całego sejmiku, w miejsce posła Grocholskiego. Głosujących 121, absolutna większość 62.

Przy pierwszym głosowaniu Haller otrzymał 52 głosów. Smarzewski 36 głosów a zatem żaden nie otrzymał absolutnej większości. Przy drugim podobnie. Przy trzecim głosowaniu dopiero Smarzewski otrzymał 62 głosów a zatem

wybrany został członkiem wydziału krajowego, poczem przystąpiono do wyboru członka z gmin wiejskich. Ławrowski otrzymał 48 głosów. Haller 5. Zbyszewski 6. Ławrowski przeto wybrany został członkiem wydziału krajowego z gmin wiejskich.

Po ukończeniu wyborów członków wydziału krajowego przystąpiono do wyborów delegatów do rady państwa w miejsce posłów Wężyka i Bocheńskiego z kurji większych posiadłości.

Jabłonowski i Wodzicki Ludwik wybrani zostali pierwszy 55, drugi 51 głosami, na 90 głosujących.

Po chwilowej przerwie dla zebrania dostatecznego kompletu, potrzebnego do uchwalenia wniosków Krzeczunowicza, o zmianę §. 3. 4. statutu krajowego przystąpiono do sprawozdania komisji konstytucyjnej o wyż rzonym wniosku. Na wniosek Sapiehy uwolniono sprawozdawcę od czytania.

W jeneralnej debacie zabrał pierwszy głos Skrzyński a przypomniałszy izbie, jakie koleje przeszedł wniosek o powiększenie liczby posłów z miast, postawiony przez niego w r. 1866 wyraził nadzieję, że dziś w obec oświadczenia posła Ławrowskiego, iż Rusini nie chcą stanowić 2 obozów, w obec poczucia potrzeby powiększenia posłów z inteligencji, wniosek będący na porządku dziennym nie natrafi na opozycję z tej strony izby (tj. z ruskiej) i doczeka się ostatecznego załatwienia.

W poparciu wniosków komisji zabrał głos Kamiński Ignacy. Jak macoszą ręką byliśmy traktowani, oczywisty dowód w szmerlingowskiej ordynacji wyborczej, kiedy w Salzburgu na 12 posłów z miast, przypada 8 z mniejszych posiadłości; w Czechach, 87 z miast, 79 włościan; w Morawie na 37 z miast, 31 mniejszych posiadłości, w Szlązku na 31 z miast, 9 włościan, u nas na 74 z gmin wiejskich, zaledwie 23 z miast. Widocznie leżało w zamiarach rządów szmerlingowskich, aby sejm galicyjski ubezwładnić i obciążony go balastem, jaki tu spotykamy, przykuć go tak, aby w pracach swoich nie mógł postąpić. Sejm nasz koniecznie potrzebuje świeżych i zasobnych w inteligencję sił, aby podolał zadaniu, które na nim ciąży. Projekt przedłożony nam przez komisję, nie uważam za dostateczny, daleko w nim jeszcze do zupełnego wymiaru sprawiedliwości, pod każdym względem pokrzywdzonym miastom, lecz uznając projekt komisji przynajmniej za częściową naprawę złego, głosować będę za przedstawionymi nam wnioskami.

Trzeciński wręcz oświadcza, że czego innego spodziewał się po komisji, jeżeli posłów włościańskich jest 74 tyluż co najmniej powinno być z miast, w przeciwnym razie nie może być mowa o równem zastąpieniu w sejmie wszystkich interesów.

Wild również uznaje projekt komisji za niedostateczny, jednakże jak na teraz uważa on, że sejm wzmocniony o 12 posłów z inteligencji potrafi raźniej przedsiębrać wiele prac, które do dziś dnia załatwienia oczekują, dla braku rąk, któreby je podjąć potrafiły.

Chrzanowski czyni zarzut komisji i sejmowi innej natury. Sprawa ta tak ważna i potrzebująca wszechstronnego rozbioru i przygotowania oczywiście spychana jest z porządku dziennego. W roku zeszłym przez rok cały przeciąg sesji sejmowej komisja konstytucyjna nie miała czasu przygotować sprawozdania i nic nie pomogły interpelacje, w roku bieżącym dopiero wskutek interpelacji wprowadzono ją jakby dla zapełnienia pod koniec sesji sejmowej. Jeżeli obejrzą się po izbie i widzę, w jakim komplecie nad nią obradujemy, nie innego przypuścić nie mogę jak to, co już powiedziałem.

Ławrowski poseł Skrzyński odwołał się do tego co powiedziałem, że na zewnątrz chcemy reprezentować interesa jednego kraju, tak jest, powiedziałem to, lecz tu idzie o sprawę wewnętrzną. W zasadzie i ja nie będę przeciwny, lecz zdaniem mojem na nic się nie przyda taka łatanina tego, co wymaga radykalniejszej zmiany, a co więcej obawiam się, żeby przez załatwienie połowiczne tej sprawy nie odjęło się możliwości przeprowadzenia innych zmian w ordynacji wyborczej. Przedstawienie wydziału krajowego było oparte na więcej wyczerpujących danych i więcej opracowanym sprawozdaniu, pobieżne załatwienie tej sprawy przez komisję nakazuje mi postawić wniosek, aby cała ta sprawa została odesłana do Wydziału krajowego z poleceniem, aby na przyszłą sesję sejmową wygotował projekt do zmiany całej ordynacji wyborczej na podstawie zmiany statutu krajowego, i przedstawił go sejmowi.

Chrzanowski odpowiada, że dziwi się, iż jak skoro pan wicemarszałek upatrywał większe zalety w przedstawieniu Wydziału krajowego, nie głosował za wnioskami Wydziału, kiedy te w swoim czasie były przedmiotem obrad, a i owszem wraz ze swymi kolegami starał się obalić całą ustawę. Gdy dziś choć w części projekt komisji stara się zadość uczynić pokrzywdzonym miastom, nie pojmuje dla czego pan wicemarszałek oświadcza się przeciw temu pod pozorem radykalniejszych zmian, i motywuje to obawą nieprzeszkodzenia dalej sięgającym zmianom ordynacji wyborczej, obawę taką trudno żeby tu kto podzielał, muszą zatem być inne powody, które, skłaniają posła Ławrowskiego do odkładania tej naglącej sprawy ad calendas grecas.

Zybkiewicz występuje tak przeciw Chrzanowskiemu jak i Ławrowskiemu. Przeciw pierwszemu w obronie sejm i komisji, nie widzi on bowiem, aby sejm odgrywał komedję z tą sprawą, jeżeli jest wzięta pod obrady, może być i uchwaloną. Posłowi zaś Ławrowskiemu odpowiada, że częściowy wymiar sprawiedliwości nie jest łataniną. Pan Ławrowski chce systematycznej pracy — i ja się na to piszę, ale dla tego, że nie możemy wszystkiemu złemu zaradzić, a tylko częściowo, odrzucając częściowe zarządzenie tego nie rozumie. Zresztą jeżeli my dziś nie zaradzimy w części przynajmniej, nie przeprowadzimy potem żadnych zmian w obecnym składzie sejm, a nam właśnie idzie o to, ażebyśmy temu najpierw zaradzili, ażebyśmy choć krok naprzód postąpić mogli. Dziś idzie o powiększenie liczby posłów z miast do liczby 35, miasta mają prawo upominać się o liczbę większą i jeżeli upomną się o liczbę co najmniej 74 posłów, będą miały słusność po swej stronie. Nie może być mowy o równym zastąpieniu wszystkich interesów, gdy tak rażąca nierówność panuje pomiędzy liczbą posłów włościańskich, a liczbą posłów z miast.

Posel Ławrowski jeszcze raz zabiera głos dla usprawiedliwienia swego wniosku i dla odparcia zarzutu uczynionego przez posła Kamińskiego, że Smerlingowska ordynacja wyborcza obciążała sejm niepotrzebnym balastem, włościanie nie są balastem, bo są to ludzie czestni i t. d. Posel Kamiński nie zarzucał nieuczciwości tym ludziom, a że powiedział prawdę, na to się zgodzi każdy, kto tylko raz w życiu przypatrzył się sejmowi galicyjskiemu, bo ażeby człowiek ciemny, nie mający wyobrażenia o własnych potrzebach, nie umiający ni czytać ni pisać, mógł być reprezentantem 5 milionowego kraju, to coś podobnego mogło się tylko przyśnić takim filozofom, jak Smerling i klika wiedeńskich centralów.

Po Ławrowskim zabrał głos Sanguszko, oświadczając się za wnioskiem Ławrowskiego, ale nie z tych motywów co Ławrowski lecz z tego tytułu, że nie widzi potrzeby powiększenia liczby posłów z miast, miasta jego zdaniem są bardzo dostatecznie zastąpione, ludność wiejska stanowi przeważną większość w kraju, inteligencji jest aż za nadto dużo w sejmie, zresztą sejm jest i tak już za nadto ciężkim ciarłem, po cóż go mamy jeszcze powiększać. Dziś narzekamy na rozdwojenie a co by to było dopiero, gdyby to ciężkie ciało powiększono jeszcze bardziej. Potrzeba powiększenia liczby posłów z miast mogła być w ten czas, kiedyśmy byli w wojnie z Rusinami, ale teraz kiedyśmy się z nimi pogodzili, nie ma żadnej potrzeby i posel Sanguszko przeciw wszelkiemu powiększeniu liczby posłów z miast stanowczo się oświadcza. Szanowny posel tarnowski ma to szczególniejsze szczęście, że przemówieniem jego Izba wturjuje zwykle głośnym śmiechem, tak było i tą razą, śmieli się z tego nawet ci sami Rusini, których wniosek popierał.

Szanownych wyborców z większych posiadłości obwodu tarnowskiego czyniny uważnymi, że to przeciw czemu ich wybranie przemawia w sejmie, musi być uważane przez cały kraj jako wyraz ich opinii, tem więcej, że ani ich drugi podobny posel p. Kozmian ani p. Dzwonkowski nie czuli się spowodowanymi przemówieniem Sanguszki do zaprotestowania przeciw temu w imieniu tychże samych wyborców. Familji księcia pana przez wzgląd na jego siwą głowę, musi wzięść ogół publiczności za bardzo złe, że dopuszcza, iżby podobnie dzieciniały starszek był wystawiany na pośmiewisko Izby i galerji, spowodowane każdorazowo jego przemówieniem. Co to, to już by do zakresu spraw rodzinnych należeć powinno, aby bliscy księcia odwiekli dziadunia w tym wieku od zasiadania w sejmie krajowym. Wszakże występowanie na arenie publicznej starców lub kalek nigdy i nikomu nie może być pożądanem.

Przy głosowaniu wniosek Ławrowskiego upadł, głosowali za nim Rusini, Sanguszko i część włościan Mazurów. Przystąpiono do specjalnej debaty, lecz włościanie tak ruscy jak mazurscy pod wodzą Łaskosza i Ciehojra z wyszli z izby.

W obecnej sesji ci dwaj włościanie z Mazurów odznaczają się czynieniem opozycji przy wszystkich sprawach, dających do zmiany wadliwych lub dawniejszych ustaw i do stawiania opozycji w tym kierunku skłaniają swych kolegów. Jak szkodliwie wpłynąć mogą tym sposobem na interesy ludu wiejskiego nie potrzebujemy się rozwodzić i notujemy to jedynie dla wiadomości ich wyborców, ażeby za powrotem do domu dali im „napomnienie jakie uznają za stosowne.“

Pomimo niedostatecznego kompletu toczyła się debata specjalna dalej. Ławrowski postawił wniosek, ażeby w §. 1. opuścić inne miasta projektowane przez komisję, tylko pozostawić Lwów i Kraków, z których pierwszemu przyznano prawo wybierania 7 posłów, drugiemu 5.

Pfeifer przemawiał za Gródkiem, Rogawski za Jastem, Gniewosz za Samborem, Tyszkowski za Sanokiem. Sprawodawca wniósł, ażeby całą sprawę odroczyć do dzisiaj, Izba na to się zgodziła, poczem przystąpiono do sprawozdania komisji hipotecznej o wniosku Koczyńskiego w przedmiocie zaprowadzenia ksiąg gruntowych.

Sprawozdawca Pfeifer.

Na wniosek p. Koczyńskiego wybrał sejm na posiedzeniu dnia 17. września r. b. komisję hipoteczną, polecił teje rozpoznać sprawę ksiąg gruntowych i miejskich przedłożyć wysokiej izbie projekt ustawy krajowej o księgach hipotecznych dla mniejszych posiadłości.

Komisja hipoteczna — nie była pomimo najusilniejszego starania w możności wygotowania takiego projektu — i przedstawia natomiast następujący wniosek:

Wysoki sejm raczy uchwalić:

1) Wybraną być ma komisja — złożona z pięciu członków — która stosownie do uchwalonej na posiedzeniu sejmowym z dnia 27. października 1869, ustawy o traktowaniu przedmiotów znacznej objętości lub doniosłości — obradować będzie także po zamknięciu lub odroczeniu teraźniejszej sesji sejmowej;

2) Komisji tej poleca się przedłożyć wysokiemu sejmowi na najbliższej sesji projektu ustaw krajowych:

a) o zaprowadzeniu ksiąg hipotecznych (gruntowych) dla posiadłości nie wchodzących w skład tabuli krajowej.

ksiąg hipotecznych miasta Krakowa lub istniejących tabuli miejskich;

b) o urzędzeniu i prowadzeniu tychże ksiąg;

c) o reformach potrzebnych w urzędzeniu i prowadzeniu istniejących ksiąg tabularnych i hipotecznych;

3. poleca się wydziałowi krajowemu, ażeby na wypadek — gdyby powołana w ustępie 1. ustawa nie otrzymała najwyższej sankcji — lub uchwały 1. i 2. nie osiągnęły najwyższego zatwierdzenia — złożył w myśl uchwały sejmowej z d. 27. października b. r. lit. c) komisję z ludzi fachowych dla wypracowania wspomnianych powyżej projektów do ustaw i wniosków teje komisji przedłożył na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwaliła wniosek komisji w 2. i 3. czytaniu, poczem marszałek odroczył posiedzenie do godz. 6.

## Wiadomości polityczne.

**Ziemie polskie.** *Wil. Wiest.* umieszcza list z Oszmiany pełen ciekawych szczegółów. Mówi się w nim o rozprzestrzenionych pomiędzy ludem wieściami o cudownych jakoby zjawiskach. Nie sam fakt wiary w cuda stanowi tu główną stronę zaciekawienia, ale przedmioty i pojęcia cudownych zjawisk, dające miarę o myśli i troskach ludu. Nie jest rzeczą nadzwyczajną, że lud marzy i piosnką lub opowiadaniem spłaca dług myśli, tak się zawsze działo i dziać będzie; ale sfera działalności fantazji ludowej daje nam poznać niepokoję dusz, pozwala nam zrozumieć chęci i pragnienia, przeniknąć uczucia ludu zwykle skrywane przed osobami należącymi do tak zwanej inteligencji. Dlatego też nie proste opowiadania i baśnie, ale całą potęgę smutku, rozpacz i przywiązania do religji i kraju widzimy w tych cudownych wieściami obiegających po Litwie z ust do ust, a dodających może nieco pokrzepienia i siły zakrwawionym i przygnębionym sercom ludu naszego. Oto są dwa cuda, które powtarzają dębom dęby, lasom lasy, siołom sioła, aż wieść okraży Litwę całą i wzmocni ją nadzieją przyszłego ratunku.

W lidzkim powiecie, w wiosce gdzie kilka lat temu Narbut przysięgał na służbę ojczyźnie, miał się z nieba spuścić kościół na ziemię. Drzwi jego były zamknięte, ale oświecone okna, głosy śpiewów i organów dawały poznać, że wewnątrz odbywa się nabożeństwo. Wkrótce zjawisko znikło, a na miejscu kościoła wytrysnął strumień mający własność uzdrawiającą. Jednakże wieść niesie, że nie można przystępować do strumienia, bo bronią zbliżania się żandarmi i kozacy; lecz za lat 7 kościół się znowu objawi, a wtedy już będzie inaczej!

Inny cud miał się wydarzyć koło miasteczka Szumska, w którym zabrano kościół na cerkiew zmuszając wielu bardzo mieszkańców do przyjęcia prawosławia. W mniemaniu ludu odstępstwo od wiary jest zarazem wyrzeczeniem się narodowości, co jest zupełną prawdą w warunkach, w których się szerzenie prawosławia odbywa. W dniu 30. września pracowała jakaś kobieta w polu ze swoją małą jedenastoletnią córeczką. Osatnia spostrzegła ogień w krzakach, za radą matki, dla której ogień był niewidzialnym, dziewczynka zbliżyła się do krzaku celem zagaszenia ognia zwiastującego śmierć wedle pojęć ludu wszystkim, którzy go oglądają. Zbliżywszy się dziewczynka spostrzegła w krzakach leżącego starca, który jej rzekł: wkrótce będzie koniec świata, nawet astrologowie to przewidują; ale Bóg chce jeszcze oszczędzić świat dla wielu młodzieńców i dzieci co pozostali wiernymi. (Aluzja do starszych co przyjąwszy prawosławie przestali być wiernymi Bogu.) Potem starzec podarował dziewczynce kwiatki, a te po poświęceniu uleczyły chorego jej brata.

Cała więc fantazja ludu obraca się w sferze prześladowania religijnego, w smętne wieści o cudach zamieszany jest zawsze ksiądz i kościół, jest w tych opowiadaniach wiele zamilowania kraju, pewna nadzieja przyszłości: ta ostatnia stanie się kotwicą ratunku dla zrozpaczonych jękami konania.

**Austria i Węgry.** Według najnowszych wiadomości udało się wojskom cesarskim zaprowiantować warownię Stanjewic i Kozmak, i generał Auersperg objął już dowództwo po Wagnerze który wraca do Zary.

Do N. F. telegrafują z Kotary pod dniem 8. listopada: Wojsko austr. wkroczyło do Zupy mocno rozdrażnione, po drodze plondrowano i palono włości. Beretta, który dopomógł w sposób zdradziecki do zajęcia powstańców warowni Stanjewic, został powieszony. Pop Danowicz oczekuje tego samego losu. Jutro odbędzie się postępowanie doraźne przeciw burmistrzowi Jowanowiczowi. Dziś napadli powstańcy Lipschi, przy czym spalili dwa domy. Przy schwytanym Gurkowiczu znaleziono serbskie chorągwie, tudzież różne kompromitujące papiery. Cyfra chorych w Kotarze dochodzi do 400 osób, między temi 100 rannych żołnierzy a 8 oficerów. W Raguzie urządzono również szpital polowy.

Z pola walki nie mamy nic bliższego do zanotowania, dnia bowiem 7 ani 8 nie przedsiębrano żadnych wojskowych operacji.

Dzienniki wiedeńskie zajęte są omówieniem srogięgo postępowania wojsk cesarskich w Dalmacji. Z tego powodu pisze mniej więcej *Wanderer*: Naszym dalmatyńskim zwycięstwem towarzyszy postępowanie równe temu, z jakim spotykaliśmy się w r. 1848, jakie towarzyszyły zwycięstwom Moskali nad polskim narodem. Jak pewne mówią wieści, w Kotarze rozpoczęły się już egzekucje doraźne, a nie brak również na wiadomościach cechujących naszych żołnierzy jako horde domagającą się krwi i pożogi. Podobne postępowanie nie przynosi wcale zaszczytu naszemu żołnierzowi. Żołnierz nasz zna tylko dwie drogi, albo zwyciężony pozwala sobie deptać po karku, lub jako zwycięzca dopełnia na pokonanych roli krwiożerczego kata.

Aby się zrehabilitować politycznie i militarnie, należałoby inną obrać drogę. Stawianie szubienic jest aktem, który nie wzmocni uczucia obywatelskiego, nie zdoła podnieść i uszlachetnić rycerskiego ducha naszej armji. Nie zdoła on zresztą przynieść namacalnych korzyści, ni zapewnić organizmowi państwowemu spokoju i powodzenia; że tak jest poucza nas r. 1849. Ani Hajnau ani Windischgrätz nie przyczynili się wcale do utrwalenia ścisłego związku między Austryją i jej ludami.

Jak słyhać, rząd zamysła naprawę wejść za interwencją Grzegorza Wojnowicza w bliższe porozumienie się z powstańcami. Posel ten konferował już z kilkoma ministrami, a przedwczoraj miał posłuchanie u arcyksięcia Karola Ludwika, zastępującego obecnie cesarza. Porozumienia te przeciągają się dla tego tak długo, że pan Wojnowicz wzbraniał się dotąd przyjąć ofiarowanej mu misji, i starał się rząd nakłonić do powierzenia tak drażliwego zadania innej osobistości; ma on tu na myśli byłego namiestnika Filipowicza, męża wielkiej popularności w Dalmacji.

Podobne doniesienia dziwnie brzmią w obec tego, cośmy wyżej wspomnieli. Kto chce wchodzić w układy ze stroną sobie nieprzyjazną, ten musi najprzód wziąć rozbrat z postępowaniem niezgodnym z humanitarnymi względami. Wierzymy, że p. Wojnowicz wdryga się przyjąć powierzonej mu misji w obec tego, co wojska austriackie wyprawiają w Dalmacji. Tym razem powstańcy śmiało mogli odezwać się do p. Wojnowicza: „Timeo Danaos et dona ferentes.“

Książę Czarnogóry rozesłał pod dniem 20. z. m. do konsulów w Skutari i Raguzie okólnik, gdzie uwiadamia ich o uchwałach zapadłych na posiedzeniu czarnogórskiego senatu. W moc tych uchwał, wszelki udział w powstaniu dalmatyńskim jak najsurowiej został wzbronionym, tudzież zarządzono kordon graniczny i rozbrojenie. Zarządzono dalej internowanie zbiegłych na terytorium czarnogórskie powstańców.

Dzień otwarcia rady państwa jeszcze nie znany, oznaczenie tegoż zależy od powrotu cesarza; kiedy ów powrót nastąpi dziś jeszcze nie wiadomo. To tylko jest pewnem, że otwarcie rajchsratu nastąpi w tej chwili po powrocie cesarza do stolicy. Na jednej z pierwszych sesji przedłożonym zostanie wniosek rządowy co się tyczy podwyższenia podatków i innych odbiorów na miesiące styczeń, luty i marzec.

**Moskwa.** Jak zapewnia *Constitutionnel*, na dworze moskiewskim gotują się sprawy wielkiej doniosłości. Car Aleksander II. mocno cierpiący od dłuższego czasu, i zniechęcając troskami i kłopotami jakie ster rządu następcza, nsi się z myślą abdykowania na rzecz swego syna W. księcia Aleksandra. Gdyby to się stało, zmiana podobna mogłaby sprowadzić w Europie następstwa analogiczne z temi, jakie miały miejsce w Moskwie po śmierci carowej Katarzyny. Następca tronu należy do partyi starorosyjskiej, podziela on jej zapatrywania i nadzieje. W księżna Marja, jego małżonka, jest jak wiadomo duńską księżniczką, córką króla duńskiego, i zfanatyzowaną nieprzyjaciółką polityki p. Bismarka, który rozkawałkował duńską monarchię. Wszystko każe wnioskować, że zmiana rządu w Petersburgu zmieni moskiewską politykę, a to na niekorzyść Prus.

Czytamy w *St. Pet. Wied.*, że metropolita serbski, podczas swego pobytu w Moskwie, zwrócił szczególną uwagę na prace komitetu słowiańskiego i był na jego posiedzeniu, na którym rozstrząsane były kwestye dotyczące ustalenia regularnego pomiędzy Moskwą i Belgradem handlu przedmiotów kościelnych, wzajemnego handlu książek, posyłania do Serbji malarzy obrazów i uczenia tej sztuki chłopców serbskich w Rosji, drukowania książek szkolnych w drukarniach belgradzkich, wychowywania w szkołach serbskich młodzieży rodem z Bosnii, Hercegowiny i Starej Serbii, stanu cerkwi i szkół w tych krajach, działalności w nich towarzysystw dobroczynności niemieckich, francuskich i angielskich i niezbędności pomocy ze strony komitetu słowiańskiego.

**Włochy.** Projektowany zjazd cesarza austriackiego z królem włoskim powitany został przez prasę włoską z pełną radością. Dziś zdaje się, że z zjazdu nic nie będzie, choroba bowiem Wiktora Emanuela stanęła temu na przeszkodzie.

Najnowszy okólnik Menabrei wystosowany do reprezentantów Włoch, upatruje w soborze więcej charakter polityczny, jak kościelny, a skierowany przeważnie przeciw Włochom. Jeśli rząd nie utrudnia biskupom włoskim podróży do Rzymu, dzieje się to tylko przez wzgląd na kardynałową ustawę wolnego kościoła w wolnym państwie. Dalej zwraca ów okólnik uwagę na okoliczności, pod jakimi zbiera się ów sobór, na rozdwojenie panujące w łonie kleru i przychodzi do tego wniosku, że sobór nie odpowie swemu zadaniu. Wreszcie dość jasno daje do zrozumienia, że Włochy niechętnym będą patrzeć okiem na załogę francuską, obozującą w Rzymie w czasie zebrania się soboru.

**Wschód.** Dziś nadeszły ze Wschodu wiadomości wielkiej wagi. Pod Bagdadem zbuntowały się dwa szczepy, i w starciu się z wojskiem odniosły nad tem ostatnim znaczne korzyści. Przyczyną tych rozruchów miał być pobór wojskowy zarządzony między Beduinami. Miasto Bagdad zagrożone przez powstańców, jest dla Turcji jako punkt handlowy i łączący Indie, Arabję, Persję i Europę, nieobliczonej wagi, a Turcja wszystko poświęci, aby nie utracić miasta, będącego od dwóch wieków jabłkiem niezgody między nią a Persją.

## Nowiny z kraju i zagranicy.

\* **Nadużycie.** Liczne dochodzą nas skargi co do cytacji sądowych, które woźni zwykle doręczają stronom w ostatnim dniu kiedy się takowe mają stawić, niepomnąc, że każdy z obywateli ma swój zawód i swe zatrudnienie i niemoże się każdej chwili oddalić z domu i zadość uczynić dogodności sędziowskiej. Każdy z nas płaci tyle podatków, że może przynajmniej żądać, by władze i sądy większy na nas miały wzgląd — nie my bowiem dla sądów, lecz sądy dla nas są ustanowione. Dla ilustrowania tego naszego twierdzenia podajemy fakt, że wczoraj o godz. 4 otrzymaliśmy wezwanie do sądu na 5 godzinę, czem i nie byliśmy w żaden sposób w stanie odpowiedzieć.

\* Dnia 7 b. m. odbyły się na uniwersytecie lwowskim wybory do wydziału towarzysstwa bratniej pomocy. Walne zgromadzenie wybrało na prezesa Piotra Zbrozka, Jana Kasprzyzaka. Wydziałowymi są: Fiszer Korneli, Głębocki Stanisław, Morawski Władysław, Nowosielski Bolesław, Remiszewski August, Seredowski Władysław, Stenermann Józef, Szumlański Juliusz, Tchórznicki Aleksander, Ujejski Apolin, Wajdowski Tadeusz, Żółkiewicz Michał. Kasjerami towarzystwa mianował wydział Adolfa Jorkasza i Stanisława Krausa.

\* **Unia lubelska.** Nadesłane na ręce Franciszka Smolki 50 złr. w. a., przez radę gminną miasta Jaworowa na fundusz



