

DZIENNIK LWOWSKI

Organ demokratyczny.

Przedpłata w miejscu wynosi: miesięcznie 1 zlr. — Z przesyłką pocztową: rocznie 16 zlr.;
czwarcrocznie 4 zlr. — cent.; miesięcznie 1 zlr. 35 ct. —

Dla wychodźców we Francji ustaliliśmy cenę prenumeraty na 15 franków kwartalnie.

Redakcja i administracja pod l. 29/30 przy placu katedralnym w domu p. Sara.
Za ogłoszenia od wiersza drobnego druku 4 cent.
Reklamacye nieopieczowane wolne są od opłaty
Wychodzi codziennie o godzinie Smej rano. — Numer pojedynczy kosztuje 4 centy.

Nr. 286

Poniedziałek dnia 15. listopada 1869. — Leopolda W. (rzym.) — Akepsyma M. m. (grec.)

Rok III

Lwów dnia 14. listopada.

Stempel dziennikarski. — Dążenia Francuzów. — Z powstania dalmatyńskiego. — Sejm węgierski.

„Pierwsza mitosz od siebie“ — tak dawne mówi przysłowie. My też idąc za tak dobrą radą, chwytny podana nam przez sejm węgierski sposobność, by przypomnieć w pierwszym rzędzie naszej delegacji, następnie całej radzie państwa a ostatecznie rządowi cislitawskiemu, iż czas już uwolnić oświatę od podatku najwyższego, czas już znieść stempel dziennikarski. W izbie niższej sejm węgierski postawił Koloman Tisza wniosek o zniesienie tego podatku, a deakści oświadczyli się przychylnie, nie podlega przeto wątpliwości, iż Zali-tawja uprzedzi Przedlitawję na drodze postępu prawdziwego i znieście ten haracz, który mniej zamożnym nie pozwala korzystać z oświaty dziennikami szerzonej.

Gdy w roku ubiegłym ten sam wniosek w sejmie węgierskim na jaw wypłynął, podchwyciło tenże całe dziennikarstwo niemieckie, a wykazując zupełną niewłaściwość opodatkowania tego rodzaju, domagało się zniesienia tej opłaty. Głosy te, do których i głosy całego dziennikarstwa polskiego doliczyć należy, przebrzmiały jednak bezskutecznie. Dziś zaś, skoro izba węgierska na nowo podejmuje tę sprawę, spodziewać się należy iż w razie przyjęcia takowej po tamtej stronie Litawy, rząd wiedeński już ze względu by w tyle nie pozostał i w całej monarchji jaką taką równość ustawodawczą utrzymał, przystanie na reformę byle tylko rada państwa wzięła inicjatywę w tym względzie.

Nasi delegaci, którzy żadnej dotychczas nie podnieśli sprawy dotyczącej dobra powszechnego, powinni przynajmniej dla tego wprowadzić do rady państwa ten wniosek, by Niemców przekonać iż nasz liberalizm jest szczerzy i że nie wahać się przyłożyć ręki do szerzenia oświaty w każdym kierunku. Podsuwając tę myśl naszej delegacji, nie przeceniamy wcale wartości wniosku, albowiem nie twierdzimy że zniesienie stempla dziennikarskiego nas zbawi, lecz mniemamy iż delegacja siedząc już w tym rajchstracie wiedeńskim, żadnej sposobności choćby i drobnej na pozór, pomijać nie powinna, by ulżyć krajowi.

Za dni kilkanaście przyniosła nam zapewne telegramy treść mowy od tronu cesarza Francuzów, którą tenże otworzył ciało prawodawcze. Ważną i doniosłą dla całej Europy będzie ta chwila! albowiem jeżeli ten starzec z koroną na głowie wyłudzoną od ludu francuskiego, nie zerwie z dotychczasowym trybem rządzenia — jeżeli nie zapobiegnie między proletariatu i do gwałtownego rozwiązania zagadnień społecznych doprowadzi — jeżeli nie odda ludowi francuskiemu wolności zasadniczych w obszernym rozmiarze, za któremi tęskni, i których się domaga Francja cała, to zaprawdę nie pozostanie Napoleonowi III. po ukończonej sesji nic innego, jak opozycji, która się wzmocni i całe ogarnie państwo, przeciwstawi bagnetę i odyłcowe działa. A ponieważ takimi środkami tronu na długo podtrzymać nie można, więc zbytnio nie jest oddaloną ta możliwość, iż eksrewolucjonista i były więzień stanu z Ham, w ludzie francuskim znajdzie zapaśnika, który go zwalczy.

Z placu boju, na nieszczęście, tyle nam tylko doniesie pozostaje, iż według gazety trjesteńskiej, obwieszono znów w Kotarże trzech powstańców Zubczewiczów, i to dwóch braci, mających około lat 20 i stryja ich 36 lat liczącego. Z rezy-

gnacją przyjęli wyrok, a śmierci odważnie zagładali w oczy, sami Niemcy zdumiewają się nad odwagą powieszonych i zwa-ich bohaterami.

Tymczasem obok tych egzekucyj, które nawet w łonie najzaciętszych obrońców dzisiejszego rządu wywołują oburzenie, coraz bardziej ujawnia się ta prawda, że biurokracja w pierwszym rzędzie jest przyczyną powstania. I tak publikuje *Tagespost* w Gracu wychodząca, list oficera austriackiego, który w jaskrawych barwach maluje postępowanie urzędników w Dalmacji: Skargi ludności odrzucano bezwzględnie, deputacje wysyłane do feldmarszałka Wagnera nie znalazły przystępu, zerwanie zaś dawniejszych układów przez pobór ogólny według ustawy wojskowej, dokonano resztę. Cóż na takie dowody nie przez stronnicych ludzi podawane odpowie ministerstwo? jak się wytłumaczy z swych rządów w obec rady państwa, która tę sprawę niezawodnie podniesie, albowiem, jeżeli już o nic więcej, to będzie jej chodziło o miliony w celu pacyfikacji Kotarzyńców wyrzucone? Nie wiemy, lecz za kilka tygodni obaczmy; na tem zaś miejscu odzywamy się znów do delegacji naszej i pytamy, ażali nie byłoby to odpowiednio, gdyby głosy polskie wezwały ministerstwo do tłumaczenia się i zażądały zaprzestania egzekucji, tak jak to uczynili Węgrzy?

Już to w samej rzeczy Węgom słusznosc przyznać należy, że z wielkim taktem i skutecznie umieją sobie postępować — żadnej bowiem nie opuszczają sposobności, by nie wywierać wpływu bądź na drugą połowę monarchji, bądź też na sprawy zewnętrzne całego państwa. W wewnętrznej zaś swej organizacji postępują nader przezornie i zanim jaką wprowadzą reformę zasięgają zdania wszystkich stronnictw i, że tak rzekniemy, całego kraju.

Obecnie pracują nad reorganizacją municypalną. Ustawę gminną i ustawę komitatową chcą zastosować do wymagań postępu, i w tym celu złożyli enkete, której minister sprawiedliwości Horwat, w zastępstwie ministra spraw wewnętrznych, kilkanaście podał przedwstępnych zasadniczych pytań do roztrząśnienia. Żałujemy mocno, że szczupłość miejsca nie dozwala nam tych rozpraw przytoczyć w całej ich osnowie. Postawie nasi bowiem wiele by się mogli z tego nauczyć, mianowicie zaś przekonali by się, w jaki to sposób w innych krajach dobre uchwalają ustawy, podczas gdy u nas każda ustawa jest prawie do niczego.

Lecz dajmy temu spokój, szkoda czasu — nasi i słowie nie chcą się czegoś nauczyć.

Wiadomości polityczne.

Austria i Węgry. Jeden z dzienników wiedeńskich donosi, że warownia Dragali leżąca na północy Krywości, została przez powstańców mocno zagrożona, i kto wie, czy wojsko nie znajdzie się w konieczności takową opuścić. Wiadomo jest, że celem sukursowania zagrożonej warowni przedsiębrano aż trzy ekspedycje. Pierwsza pod wodzą porucznika Rineke nie przysłała wcale nawet do skutku, drugiej wyprawie także bezowocnie przewodził pułkownik Fischer, a dopiero pułkownik Jovanowicz, zdołał na dniu 26. paźdz. z znaczną stratą żołnierza i wśród rozlicznych trudności dotrzeć do warowni zaprowiantować ją i wzmocnić jej załogę.

Obecnie jak słyhać, zachodzi potrzeba przedsiębrania nowej ekspedycji, celem odsieczy Dragali, będącej najsilniejszym punktem w Krywości. Do tego wojsko korzystając z pozwolenia udzielonego przez W. Portę, ma obrać drogę na terytorjum tureckie. Wprawdzie droga na Rizano jest o wiele krótszą, przedstawia jednak takie trudności, że rząd zdecydował się obrać marszrutę przez ziemie tureckie.

Podając powyższą wiadomość należy nam dodać, że wyżyna w której leży Dragali, graniczy nie z tureckiem lecz czarnogórskim terytorjum. W takim razie aby okrążyć Krywosic, i dotrzeć do Dragali, trzeba by naruszyć nie tylko ziemie tureckie, lecz i przekroczyć granicę czarnogórską. Wiadomość ta natenczas mogłaby mieć jakieś znaczenie militarne,

Dokumenta z r. 1863.

Szanowny Redaktorze!

W r. 1863, wkrótce po uwiezieniu przez władze austriackie jen. Langiewicza, przyszedłem do posiadania kopji jego listu do ówczesnego Rządu Nar. w Warszawie, już z więzienia w Jozefstadtzie potajemnie pisanego. Kopję miałem sobie udzieloną przez znanego wychodźcę i patriotę czeskiego J. W. Fricza, który mi zaręczył nietylko jej zgodność z oryginałem, ale i autentyczność takowej. Uważając ten list za ważny dokument do historii powstania z roku 1863, byłbym go zaraz w r. 1864 całkowicie ogłosił w przypisach do broszury: „Moja korespondencja z ks. Wład. Czartoryskim“, gdybym się nie był lekkał pogorszyć tem położenia będącego jeszcze w więzieniu ex-dyktatora; ogłosiem też tylko mały z niego ustęp. Otóż ten ważny — podług mnie — dokument chciałbym teraz, szanowny redaktorze, za pośrednictwem waszego dziennika, w całości ogłosić i w tym celu udaję się do was. Nim jednak podam jego osnowę, pozwolicie mi jeszcze przytoczyć tu niektóre wyjątki z przeprowadzonej w tym przedmiocie korespondencji z jen. Langiewiczem. Będzie to wstęp może nieco przydługi, ale nie będzie od rzeczy.

Gdy jen. Langiewicz wy dostał się na wolność i już jako obywatel szwajcarski (w Gessen pod Solurą) przebywał niejaki czas w Londynie, napisałem do niego pod d. 14 marca 1866 r. i między innymi wyraziłem w mym liście:

„...Należało się spodziewać — a przynajmniej ja tak sądziłem — że jak tylko generał zostanie uwolniony z więzienia, nie omieszkaż ogłosić jakichś pamiętników, lub przynajmniej jakiejś deklaracji, w którejbyś się wyparł wszelkiego współnictwa z fajaką arystokratyczną, co powstanie przywio-

dział do upadku. Ponieważ zaś generał milczysz z wielką szkodą dla historii powstania, tak potrzebnej obecnemu i przyszłemu pokoleniu, które nawet z klęsk powinny czerpać naukę na przyszłość, a zarazem milczysz — muszę dodać — i ze szkodą dla dobrej sławy swego imienia, postanowiłem w drugim wydaniu wspomnianej mojej broszury umieścić list generała w całej osnowie. Uprzedzam generała o tem i proszę — jeżeli to być może — o udzielenie mi w sprawie dyktatury dokładniejszych objaśnień. W przeciwnym razie, będę musiał poprzestać na dołożeniu kilku uwag, jakie uznam za stosowne...“

Jen. Langiewicz pospieszył z odpowiedzią pod d. 21. marca. Oto są główne ustępy z jego listu:

„... Od czasu uwolnienia mego bardzo często byłem wzywany do ogłoszenia mych wiadomości o ostatnim powstaniu, tak w interesie publicznym jak i moim osobistym. Odpowiadałem, że pora nie zdaje mi się być jeszcze stosowną: albowiem po tak silnych wstrząśnieniach, część publiczności jest zupełnie apatyczną, inna część zbyt jeszcze namiętna, iżby mogła spokojnie sądzić; zamiast pożytku dodałoby się tylko więcej materiału dla gorączkowego jeszcze sporu. Skoro znów nadejdzie czas sumiennej rozważki i pracy organicznej, a ostatnie powstanie ze szkodą dla sprawy polskiej mylnie będzie przedstawianem, wtedy — mniemałem — trzeba będzie przerwać milczenie.

Do tych pobudek przyłączyły jeszcze względy całkiem osobiste. Wszystkie bowiem publikacje polityczne i militarne pojawiające się z życia autora, który działał w wypadkach przez siebie opisywanych lub rozbiieranych, zwykle mają na celu widoki osobiste: tłómaczyć się, usprawiedliwiać się, sławić siebie, ażeby odzyskać utracone stanowisko, lub posiadane wzmacniać i podnosić. Otóż — wedle ogólnego mniemania — zwykły cel podobnych publikacji prześlamiertnych; ja zaś pragnę unikać nawet pozoru ambitnych dążeń.

„Podczas gdy z kraju i emigracji dochodzą mię wezwania, ażeby ukrywał moje stosunki z rewolucjonistami — jeżeli ich już zaniechać nie chcę — gdyż inaczej utracę wszelką podstawę w kraju. Pan piszesz, iż sądziłeś, że nie omieszkaż, skoro zostanę uwolniony z więzienia, ogłosić przynajmniej jakiejś deklaracji, w którejbym się wyparł wszelkiego współnictwa z frakcją arystokratyczną. Zdaje mi się, że jeżeli moja publiczna czynność (n. p. Odezwa do szlachty sandomierskiej, datowana z obozu pod św. Krzyżem; odezwa do Galicjan, datowana z Pieskowej Skały; odprawy moje dawane tak deputacjom szlacheckim jak i pojedynczym szlachcicom; całe moje ośmiotygodniowe prawie fanatyczne działanie powstanie) nie świadczy, że byłem djametralnie przeciwny celom i środkom frakcji arystokratycznej, — to już żadna moja deklaracja nie może mieć wartości. Zresztą jakż może być cel takiej deklaracji? Cóż ztąd wynika, że Langiewicz jest „politycznie nieudolny“ — jak pan powiadasz — albo że Langiewicz jest „zwolennikiem arystokracji, złodziejem, zdrajcą“ — jak wymyśla i głosi p. Ludwik Mierostawski? Otóż, jeżeli takie zdania będą powszechnie przyjętymi, to Langiewiczowi nie będzie już żadne stanowisko powierzonym; ale Langiewicz nigdy takowego nie pragnął, lecz do służby publicznej był powoływany, i stawał się do niej bezwarunkowo; i nadal znajduje zawsze sposobność pełnienia swych powinności polskiej, czy pod obcym czy pod swoim nazwiskiem, czy w Polsce czy po za jej granicami: czy z pomocą publicznego zaufania czy bez niej. Nadto, jeżeli jest prawdą, że jestem „politycznie nieudolny“, to nawet do czynności wojskowych wcale nie powinienem być przypuszczony; bo szczególnie w powstaniu osobisty wpływ polityczny rośnie w miarę powodzenia wojskowego.“

Odśelając mnie potem jen. Langiewicz do swych listów w pierwszym numerze pisma, które wówczas zaczęło być,

gdyby austriackie oddziały z Hercegowiny wkroczyły do Czarnogóry, i zbliżyły się od strony północnej ku Dragali.

Naruszenie jednakoż terytorjum czarnogórskiego byłoby aktem wielkiej doniosłości. sułtan bowiem nie ma prawa dozwalać obcym wojskom wkraść do kraju nie podległego jego berłu, a gdyby w istocie coś podobnego nastąpiło, namentczas, jak to ostatnią się do zmiąknąłowalimy, Czarnogóra z pewnością uciekliby się do zbrojnego oporu. Sądziemy, że Austriacy uszczęśliwią się czegóż podobnego i nie zechcą sprowadzać sobie na kark nowego nieprzyjaciela.

Urzędowy telegram donosi, że wsię w okolicy Kastelnuovo i Ubli zamyślają poddać się i złożyć dobrowolnie broń. Mieszkańcy wybrzeża Kotaru i Castelnuovo mieli wywieść na znak poddania się białą chorągiew. Naczelnik obwodowy Frantz wysłany z Kotaru do Kastelnuovo, celem paktowania z powstańcami, do dziś dnia jeszcze nie powrócił ze swej misji. Czy misja ta przyniesie jakie owoce, jest już przez samą naturę sprawy wątpliwą. Względem na osobistą wartość tego pana rzecz bardzo wątpliwą.

W dzisiejszym bowiem stanie rzeczy nie podobna nawet myśleć o pacyfikacji wlaszcza że ją przeprowadzić należy w okolicach gdzie wendetta w całej swej pełni istnieje. I tutaj miał p. Wojnowicz odebrać zadawalniającą odpowiedź.

Mowa tronowa, którą cesarz po swym powrocie otworzył radę państwa, jest obecnie przedmiotem narady ministerjalnej. O ile wiadomo, szkic tej mowy w dniach kilku odesłanym zostanie cesarzowi do Egiptu. Ostatecznej redakcji dopełni rada ministerjalna, której przewodniczyć będzie sam cesarz.

Przed kilkoma dniami podaliśmy, że na jednym z najbliższych posiedzeń sesji parlamentarnej, przedłożonym zostanie wniosek do zmiany ustawy wyborczej. Obecnie dowiadujemy się, że większa część posłów dała do zrozumienia ministerstwu, że pożądanem było, aby projekt o bezpośrednich wyborach wntczas był dopiero przedstawionym ciału prawodawczemu, gdy ściślejszy komitet, złożony celem zbadania powyższego projektu, za tem się oświadczy.

Cesarz w podróży swej przyjmowanym jest wszędzie bardzo uroczyście. W Aleksandrii kolonja austriacka przygotowała mu świetne przyjęcie.

Cesarzowa przesiedla się 22. t. m. z dziećmi z Gödöllö do Pesztu.

Francya. Wiru i zamieszania, jakie panuje w Paryżu w okoliczności wyborów, nie podobna oddać piórem. Najrozmaitsze stronnictwa nacierają na siebie z całym impetem, nie oszczędzając się nawzajem. Tyle prawie znajdujemy tu frakcji co przewódców. Ledru-Rollin przybywa do Paryża, aby przyjąć z rąk wyborców kandydaturę do ciała prawodawczego, zastrzegając się od złożenia prawem przepisanej przysięgi. Rochefort już wystąpił w Paryżu jako kandydat, obowiązując się złożyć przysięgę na to tylko, aby ją złamać w najbliższej przyszłości i przy najmniejszej sposobności. Trzecia frakcja Favra, Thiersa i wielu innych, zamierza siłą moralną, manifestującą się w ogólnem głosowaniu, rozbić tron drugiego cesarstwa. Frakcja ta w opozycji swej sięga tak daleko, jak partja republikanów. Wzdycha ona do liberalnego cesarstwa i do ministerjum Ollivier-Schneider. Tylko że nie dowierza ni Ollivierowi, który jest jej głową, ni Schneiderowi, który jest jej prawą ręką.

W Paryżu dzieją się rzeczy, których nie zapamiętano od r. 1781. Podobne mowy, jakie towarzyszą zgromadzeniom wyborczym, takie artykuły, jakie znajdujemy w dziennikach, nie znajdują sobie nic równego od r. 1848. W pismach radykalnych, jak *Rappel*, wydawanym przez synów Wiktora Hugo, i przemawiającym za Rochefortem, w *Reveil* i innych organach demokratycznych partji, czytamy artykuły, o których nasze c. k. prokuratorje nawet nie mają wyobrażenia. Codziennie spotykamy się tutaj z najcięższymi zarzutami i miotaniem się na rząd, cesarstwo, cesarza, cesarzowę i następcę tronu. Rochefort, Laurien, Cantagrel, Milliard i wielu innych zabiera głos tylko na to, aby wszystko co ma związek z istniejącym stanem rzeczy, potępić. Zamach 2. grudnia nie inaczej bywa przewidywanym jak „zbrodnia“, cesarza nazywają „zbrodniarzem“, a jego przyjaciel „niecny polpchnikami“. Gorzej brzmi to, co piszą o cesarzowej; co podobnego zarzucić pierwszej lepszej mieszczance znaczyłoby tyle co wejść w kolizję z policją poprawczą i stanąć przed nią pod zarzutem obrazy honoru. Rząd jednakże pozwala mówić i pisać to wszystko, a jego organa nie rwia się wcale do potępienia tamy czemś podobnemu. Takie zachowanie się rządu jest dowodem na to, że rząd nie ma zamiaru poddać się, a jego organa nie rwia się wcale do potępienia tamy czemś podobnemu. Takie zachowanie się rządu jest dowodem na to, że rząd nie ma zamiaru poddać się, a jego organa nie rwia się wcale do potępienia tamy czemś podobnemu.

Co się tyczy amnestji, to rząd na tym punkcie nic nie może uczynić. Akt jednakże podobny, może tylko pójść od cesarza. Nie wypada jednakże na drodze telegraficznej zawiadamiać cesarza o potrzebie podobnego aktu. Ministerstwo przedstawi na właściwej drodze sprawę całą monarchii, który zapewne nie omisszka telegrafem udzielić swego zezwolenia w tym względzie. Przedstawienie więc wystosowało do Aleksandrii kurjerowi. Około 18 lub 19 t. m. cesarz zapewne akt ów będzie miał u siebie, a 19 lub 20 t. m. należy się spodziewać odpowiedzi. Co się zaś tyczy zmian w ustawie o obronie krajowej, to takowe zależą od rady państwa, rząd jednakże nie omisszka zmian powyższych przedstawić ciału prawodawczemu a to zaraz po tegoż zebraniu się.

P. Wojnowicz na to zaniósł prośbę do rządu, aby wstrzymano się przynajmniej z wykonaniem doraźnych egzekucji.

Włochy. Król ma się o tyle lepiej, że jest w stanie podpisywać własnoręcznie ważniejsze dekreta. O wyzdrowieniu zupełnem lekarze nie wątpią.

Do wyzdrowienia królewskiego nie mało zapewne przyczyniła się radośna wiadomość o narodzeniu wuuuka, którego d. 11. t. m. powiła następczyni tronu księżniczka Margareta. Nowo narodzony będzie miał za ojca chrzestnego miasto Neapol i nazwanym zostanie Wiktor Emanuel ksiązę Neapolitański.

Z Florencji telegrafują do *Presse* pod dniem 12. listopada: Dzienniki donoszą, że arcybiskup z Pizy zakazał udzielić choremu królowi abszolucji. Przeciwnemu temu król zaprzestował i otrzymał ostatecznie abszolucję.

Wiele mówią o zawarciu morgantycznych związków Wiktora Emanuela z jego metresą Rozyną. Nim to się stało, król miał oświadczyć, że nic nie chce przedsiębrać bez wiedzy ks. Humberta. Książę Humbert nic nie miał przeciw temu. Zaślubiny już nastąpiły, choć tylko kościelne. Do tej chwili sądzono, że król już dawno zaślubił Rozyne, której nadał tytuł hrabiny Millefiori; obecnie pokazuje się, że zdanie to było błędne, i że król od śmierci królowej Marji Adelajdy, arcyksiężniczki austriackiej, żył w stanie bezżennym. I teraz dopiero, gdy znalazł się w niebezpieczeństwie życia, dopełnił tego aktu z dawną kochanką. Zaślubiny te zresztą nie mają w obec prawa żadnej politycznej doniosłości.

Niemcy. Z Berlina donoszą, że wniosek Ebertygo, który żąda, aby kompetencja sądów przyjętych rozciągnęła się także na wszystkie polityczne przestępstwa i zbrodnie, przyjęta została przez izbę w ostatecznej debacie.

Izba poselska w Dreźnie przyjęła jednogłośnie wniosek, mocą którego rząd wszelkich winien dokładać starań, aby z kodeksu karnego północno-niemieckiego związku kara śmierci raz na zawsze uchylona została.

Nowiny z kraju i zagranicy.

* Wskutek śniegów komunikacja między Jezupolem a Stanisławowem, Kołomyją i Czerniowcami była od dnia 13. b. m. przerwana, zdaje się, że do dziś uprzątnięto przeszkody, gdyż od wczoraj zapewne i w tamtych stronach ustaly normalne śniegi. Gdyby jednak tak nie było, to spodziewamy się, że c. k. poczta listy i przesyłki adresowane do miejsc, do których kolej żelazna niedochodziła, w skutek przerwy komunikacji, inną drogą bezwzględnie przesyła, nie zaś tak jak podczas wyłewów w r. 1867 nieporadnie wyczekiwała aż na zwykłej linii pocztowej komunikacja będzie przywrócona. W kierunku zaś Stanisławowa i Kołomyji i Czerniowiec, tem łatwiej uskutecznić regularną przesyłkę ile z Lwowa aż trzy trakty zastąpić mogą komunikację kolejową.

* Pogrzeb przemyskiego ks. biskupa Polańskiego, wpłynął jak nam donoszą, na obrady sejmowe w sprawie zwiększenia liczby posłów z miast o tyle, że w tym dniu bardzo wielu z księży ruskich opuściło kresla poselskie, by się udać do Przemysła na ten obchód pogrzebowy.

Czy i o ile to doniesienie jest prawdziwe nie wiemy, zważając że nie mamy tego przekonania, iż ci księża, którzy odjechali, byłiby rzeczony wniosek poparli, jednak konstatujemy to doniesienie jako objaw szczerej chęci wytłumaczenia się z tak wstędnego kierunku.

* Wypadek na kolei czerniowieckiej. Dowiadujemy się już przy zamknięciu *Dziennika*, o wypadku jaki się wydarzył na kolei czerniowieckiej. Pociąg dzisiejszy idący z Czerniowca do Lwowa około Wybranówki wyskoczył z szyn, skutkiem czego wielu z pasażerów odniosło cięższe lub cięższe potłuczenia, palacz zabity, konduktor pocztowy skaleczony, bliższe szczegóły doniesiemy po zacerpnięciu dokładniejszych wiadomości z dyrekcji kolei żelaznej czerniowieckiej.

* (P. G.) Podobnie jak w zeszłym, tak też i w bieżącym roku przeznaczyła lwowska rada miejska kilkaset złr. w celu zapatrzenia najuboższych uczniów uczęszczających do tutejszych szkół i udzielenia im w najpotrzebniejszą odzież zimową. Właśnie w samą porę, kiedy zima na prawdę do nas zawitała, obdzielono dnia 14. b. m. w gmachu ratuszowym w obecności rady magistratu p. Kornarickiego i dotychczasowych nauczycieli około 60 uczniów stosowną odzieżą. Podając ten ze wszechmiar godny naśladowania czyn do publicznej wiadomości pozwolimy sobie w imieniu obdarzonej dyrekcji szkolnej, świętej radzie miejskiej złożyć niniejszem najszczerze podziękowanie.

ale zaraz po dwóch numerach i przestało wychodzić w Bruxelli pod tytułem: *Ognisko*, kończy temi słowy:

„W tych listach znajduje się dużo szczegółów o dyktaturze. Jeżeli one panu nie wystarczą, to na szczegółowe zapytania chętnie udzielię dokładniejszych wiadomości, o ile takowe będą posiadał.“

Odpowiedź jen. Langiewicza nie mogła mnie — rzecz prosta — zaspokoić; bo tak dla wojskowych jak i cywilnych naczelników ostatniego powstania, za najpierwszą „winność polską“ uważam na teraz właśnie sprawę narodową z ich postępowania: bo Polska — aby już więcej tak haniebnie zdradzoną nie była — potrzebuje dziś koniecznie znać sprawców tyłu nieszczęść swoich; potrzebuje wiedzieć, na kim ciążyą tylko błędy, a na kim przeniewierstwo i zdrada; bo — mianowicie co do jen. Langiewicza — Polska potrzebuje znać sprawców tego piekielnego fortelu, który na zatracenie powstania wymyślono, i ubarwiono nazwą dyktatury, a oraz wiedzieć — wiedzieć dokładnie — dlaczego dyktator nie zakończył swej roli z orężem w ręku.

Nie wchodziłem już jednak w dalszą korespondencję z jen. Langiewiczem, nie spodziewając się wydobyc z niego takich wiadomości, i nie będąc w stanie przywieść do skutku zamiaru, jaki miałem przed trzema laty. Cóżkolwiek by, wszystko to jeszcze może być i wkrótce wyświecone, jak tylko szanowny redaktorze ogłosicie, co wam tu przedstawiam. Spodziewam się zaś tego po was, wiedząc, że nie możecie dotąd, abym głowicze fakcji arystokratycznej osłaniali się jak dotąd, tajemniczością, i aby w danym znowu razie — gdy świadkowie niecnych ich kabał powymierają — po dawnemu udawali patriotów, i po dawnemu znowu broili.

Juvisy (Seine et Oise) pod Paryżem 18. paźdz. 1869.

Łączę wyraz poważania

J. Nep. Janowski.

SOŁOWJÓWKA

POWIEŚĆ

napisana przez

P. STACHURSKIEGO.

Nie ustaję w walce!

Ku czci i pamięci męczenników za swobodę ludu

(Ciąg dalszy.)

— Okropny ten starzec! — szepnęła pani, drząc na widok rozgniewanej twarzy Ochryma. — Synu! uchodźmy ztąd, uchodźmy!

— Matko! matko! — jęczał młodzian, twarz w dłonie chowając. — Wiele cierpię...

Oksana błędnem okiem powiodła po przytomnych.

— Czego wy chcecie? — pytała. — Czego chcecie ode mnie?... I co on wam zrobił złego?...

Dubyna zbliżył się do pytającej.

— Biedna dziewczyno! — rzekł. — Sami cię szczęścia zbawili; a teraz chcą nowej niedoli... Ja twoim bratem, Oksano! Ja ciebie krzywdzić nie pozwolę... Wy państwo! — dodał zwracając się do matki i syna. — Wy... z bogiem odjedźcie! Niebo pogodne, a w łodzi czekają przewoźnicy... Chodź Oksano!

— A on! — z dzikim krzykiem zawołała Oksana. — Zabić go chcecie!... To i mnie z nim zabijcie!

— Śmierci niczyjej nam nie trzeba — długie milczenie przerwał Łyszczuk. — Bogu oddajemy krzywdy!...

— Pożegnaj się z nim, Oksano! — łagodnie rzekł Dubyna. — On już nie twój.

— Nie mój! A czyż? Wasylu! co oni mówią? ci ludzie! Oddali miżbie — a teraz chcą wydrzeć... Z sercem,

z którym cię wyrwał! — On mój Bóg nas złączył, to wy nas z siebie nie sili! — Wasylu! — i osłabiona padła w ramiona miłego.

Jakiś postanowieniem niezłomnym, nową myślą zajął się Bóg młodzieńca. Silnie przycisnął Oksanę do piersi. — Bądź zdrowa! — zawołał. — Nie długo ja tu powrócę! — będziesz moją!

Łza błysnęła mu w oku; ale kazał jej zniknąć... Pierśią targał ból nie mały — bóle zamilknąć musiały, i wyrwawszy się z objęć kochanki pobiegł ku łodzi, czekającej u brzegu. Poszła za nim matka i stary sługa.

Oksana stała w miejscu, jak posąg błąda i jak on nieruchoma. Oczy jej utkwione były w jeden punkt; serce przestało bić w piersi... myśli nie było... pustka!

Z żalem patrzył na nią Dubyna.

Łyszczuk okiem przemierzał długość Dniepru. Ochrym ponury, utkwiał wzrok w ziemię — a Bóg wie jakie dумы ważyły się na marszczkami zoranem czole starca!...

Usiedli do łodzi; przewoźnicy odbili od brzegu...

Młodzian nie zdołał dłużej być panem siebie; rzęsiście łzy rzuciły mu się z oczu... Z jękiem: — „Matko!“ ukrył głowę na jej kolana. Matka kładła nad nią znak krzyża...

Po długiej chwili Oksana przysła do siebie.

— Sen, sen! — szepnęła. — Wasylu! Śniło mi się... Dziaduś... ci ludzie... Gdzie on? Gdzie miły! — krzyknęła jakby przebudzona. — Puszczaćcie mnie! On tam... W Dniepru go rzucili głęboki... Oddajcie mi go! oddajcie... — i upadła łzami zalana na ziemię.

Ochrym jęknął wzruszony.

— Kara! kara za grzechy — zawołał. — Ot lacha wpuściłem do chaty! lach mi dziecko zgubił... Śmierć mi, zem gadzinę na piersi wygrzewał!... Mykoło, druze! pożałuj... i zabij psa starego! bo grzechu już nie spokutuję — późno!

