

Protokół

27. posiedzenia II. sesji VIII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 7. listopada 1904

Początek o godzinie 10 minut 35 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Kazimierz Lubomirski, Stanisław Mycielski, ks. Wiktor Mazikiewicz.

Obeenyh posłów 125.

Ze strony rządu: c. k. Wiceprezydent Namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokoły dwudziestego czwartego, piątego i szóstego posiedzenia uważa za przyjęte, gdyż nie wniesiono przeciw nim żadnych zarzutów.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 7. listopada 1904 roku, które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Wydziałowi krajowemu Ls.: 2022, 2024, 2031, 2032.

Komisji szkolnej Ls.: 2020.

Komisji petycyjnej Ls.: 2021.

Komisji administracyjnej Ls.: 2025, 2027.

Komisji gospodarstwa krajowego Ls.: 2028.

Komisji podatkowej Ls.: 2026.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonych interpelacyj.

Sekretarz p. Urbański czyta:

Interpelacja

posła Krempy i tow. do JWPana Komisarza rządowego w sprawie nierozpisania wyborów w gminie Luźny powiat Gorlice.

Jak tu załączone % podanie wskazuje, peryód sześcioletni wyborów Rady gminnej w Luźny upłynął w miesiącu czerwcu 1904 i dotychczas c. k. Starostwo w Gorlicach nie poczuwa się do obowiązku rozpisania w myśl obowiązujących ustaw nowych wyborów.

Wobec tego zapytujemy JWPana Komisarza rządowego:

„Czy i kiedy nakaże rozpiąć wybory Rady gminnej w gminie Luźna c. k. Starostwa w Gorlicach“.

We Lwowie, dnia 5. listopada 1904.

Interpelujący:
p. Krempa w. r.

Huryk, Staruch, Stojalowski, Stapiński, Bojko, Szajer, Szwed, Sponder, Potoczek, Bohaczewski, F. Włodek, Mazikiewicz, Oleśnicki, Effinowicz.

Wysokie c. k. Namiestnictwo
we Lwowie!

Peryod sześcioletni wyborów Rady gminnej w Lużny upłynął w miesiącu czerwcu 1904, a zatem należało rozpiścić nowy wybór do czego nie poczuwa się zobowiązany być obecny naczelnik gminy Tomasz Ćwiklik — przeto podpisani wyborcy żądają: Wysokie c. k. Namiestnictwo poleci Świetnemu c. k. Starostwu w Gorlicach, aby, nakazało bezzwłocznie rozpiścić listy wyborcze i przeprowadzić wybór Rady gminnej w Lużny.

W Lużny 23. października 1904.

Marcin Pawłowski w. r. Michał Hudzik w. r. Jan Synowiec w. r. Wojciech Cieśla w. r. Jakób Więcek w. r. Michał Dusza w. r.

I n t e r p e l a c y a

posła Bojki i Towarzyszy do JW Pana Komisarza rządowego.

Zdarzają się bardzo często wypadki, że pp. Starostowie czynią nieraz, nieuzasadnione trudności pewnym stronom, starającym się o kartę na broń mimo że te mają wszelkie kwalifikacje po temu. Odmowy te spotykają, jak wiadomo, osoby wiejskie i to takie, które sobie zarobiły na niełasce pana Starosty, nie będąc mu powolne przy wyborach. Mogliby podpisani zacytować, że znają takie wypadki, iż Władze niektóre swym ulubieńcom nietylko dają bez trudności karty na broń, ale że od nich weale nie żądają opłaty za karty myśliwskie.

Z pomiędzy wielu, podpisani przytaczają jeden wypadek, jak władze traktują w tej mierze niemiłych sobie, a rzecz się ma jak następuje:

Jan Prymakowski z Róży powiatu pilźnieńskiego wniósł w r. 1900 do c. k. Starostwa tamże o kartę na broń.

Mimo, że karany nie był, mimo że wysłużył przy wojsku 3 lata, a przy żandarmerji 9 lat nienagannie, c. k. Starostwo odmówiło mu teje karty nie z innej przyczyny, jeno że przy wyborach nie szedł po myśli pana Starosty.

Wniósł przeciw temu wprawdzie rekurs do Wysokiego c. k. Namiestnictwa, jednak to, opierając się zapewne na niepoehlebnej opinii pana Starosty, nie uwzględniło takowego.

Podpisany nie rozehodziłoby się o ten jeden wypadek, ale jak wyżej powiedziano, wypadków takich znamy nie mało i dlatego podpisani zapytują Wysoki c. k. Rząd:

Czy znane mu są tego rodzaju nadużycia pp. Starostów?

Czy pouczy Władze podwładne sobie, aby się tego rodzaju nadużycia nie działy?

Lwów, dnia 7. listopada 1904.

Interpelujący:
Bojko

Ostapczuk, Szajer, Potoczek, Rayski, Huza, Effinowicz, Filip Włodek, Krempa, Stapiński, Oleśnicki, Korol, Huryk, Ochrymowicz Vayhinger, Bohaczewski, Mogilnicki.

Marszałek oznajmia, że interpelacje te odstąpi p. Komisarzowi rządowemu.

Przemawia p. Komisarz rządowy c. k. wiceprezydent namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś i odpowiada na interpelacje:

1) pp. Kramarczyka i tow. z dnia 10/10 1904 w sprawie regulacji rzeki Soły;

2) pp. Skołyszewskiego i tow. z dnia 18/10 1904 w sprawie rzekomego niewypłacenia należitości Julianowi Staszewiczowi za dostawę sztru;

3) pp. Filipa Włodka i tow. z 19/10 1904 w sprawie uzupełniających wyborów do reprezentacji gminnej w Tuchowie;

4) pp. Filipa Włodka i tow. z 10/10 1904 w sprawie sprostowania metryki Błażeja Chyli;

5) pp. Szajera i tow. z 15/10 1904 w sprawie dzierżawy polowania w Medyni łańcuckiej;

6) pp. Filipa Włodka i tow. z 9/10 1904 w sprawie wymiaru podatku osobisto-dochodowego Maciejowi Warzesze z Jodłowej;

7) pp. Stapińskiego i tow. z 19/10 1904 w sprawie wyborów do Rady gminnej w Suchodole;

8) pp. Stapińskiego i tow. z 20/10 1904 w sprawie wyborów gminnych w Lipnicy górnej;

9) pp. Oleśnickiego i tow. z 10/10 1904 w sprawie zamknięcia sali Towarz. „Nadzieja“ w Brzeżanach;

10) pp. Ostapczuka i tow. z 15/10 1904 w sprawie zamknięcia targów i jarmarków w pow. Zbaraskim z powodu zarazy bydłowej.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński i odpowiada na interpelację: pp. Potoczka i tow. z 22/10 1904 w sprawie niewykonywania przepisów o policyi ogniowej.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z wnioskiem posłów ks. Wilczkiewicza, ks. Effinowicza i Krempy oraz petycji w sprawie markowania i kosztów utrzymywania ewidencji świń.

Sprawozdawca p. Kozłowski nwołnieny na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujące wnioski komisji.

Na powyższych podstawach Komisya wnosi:

I. Sejm wzywa c. k. Rząd:

1. aby uchylił wszystkie w przedmiocie wywozu trzody z Galicyi wydane wyjątkowe rozporządzenia, aby przeto tak zewnętrzny, jak i wewnętrzny handel trzodą w Galicyi traktował według tych samych przepisów, co handel innych krajów koronnych;

2. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby w przyszłości nie naruszał przyznanego ustawą z dnia 29. stycznia 1880 galicyjskim władzom krajowym zakresu działania.

3. ażeby utrzymując w mocy rozporządzenie Ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 13. grudnia 1902, uchylił wyjątek ustanowiony w niem na niekorzyść Galicyi.

4. ażeby zawarte w rozporządzeniu z 27. lutego 1904 L. 26.421 zakazy wywozu świń użytkowych ograniczył w całym kraju do gmin względnie rejonów zarazą dotkniętych.

5. ażeby najrychlej a najpóźniej do 1. stycznia 1905 zniósł zarządzony w obwieszczeniu z dnia 9. stycznia 1902, L. 3.067 podział Galicyi na strefy pomorowe świń i wszystkie z tym podziałem połączone ograniczenia tak, aby wewnętrzny obrót handlowy nierogacizną w Galicyi w gminach, a względnie w okręgach wolnych od pomoru i zarazy swobodnie mógł się odbywać.

6. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby w celu dopilnowania ścisłego zamknięcia i kontumacyi poszczególnych gospodarstw, części gmin, albo i całych gmin (minimalny rejon zapowietrzony) natychmiast po pojawieniu się pomoru lub zarazy (exponował do tychże gmin dostateczną ilość organów c. k. żandarmeryi).

7. Sejm wzywa c. k. Rząd, by w drodze administracyjnej poczynił możliwe zarządzenia w celu ułatwienia swobodnego i trwałego zbytu dla nierogacizny galicyj-

skiej tak w innych krajach koronnych, jak i za granicą, by spowodował i finansowo poparł powstanie urzędzeń lub przedsiębiorstw mających na celu ułatwienie tego zbytu.

8. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby nie naruszając tych ograniczeń handlu domokrajnego, które są niezbędne, poddał rewizji obwieszczenie z dnia 27. marca 1903 i ażeby w należyty sposób ogłosił, że w gminach, w których chów trzody się rozwija, a w których nie odbywają się targi, na osobno w tym celu ustanowionem i starannie desinfekcyonowanym miejscu w pewnych z góry oznaczonych dniach za powiadomieniem władzy i pod nadzorem c. k. żandarmeryi nierogaciznę sprzedawać wolno.

9. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby się postarał o częste peryodyczne dokładniejsze pouczenie oglądaczy gminnych, którzy zakładają marki.

10. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby w gminach, w których świnie zapomocą marek poznacono, ustanowił dla świń już poznaczonych stałe paszporty.

11. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby albo postarał się o zakładanie marek za pośrednictwem własnych organów, albo też koszta zakładania marek i utrzymywania ewidencji świń kosztem skarbu państwa pokrywał.

12. aby w razie zagubienia marek pozwolił na zakładanie marek przez oglądaczy gminnych w obecności wójta, bez poprzedniego meldowania i osobnego pozwolenia c. k. Starostwa, ale za równoczesnem zawiadomieniem c. k. Starostwa przez oglądaczy.

13. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby wniesiony b. r. do Izby poselskiej projekt ustawy o tępieniu pomoru Nr. 1.717 cofnął a przedłożył Izbie poselskiej nowy projekt w którym :

a) obowiązek wynagradzania za sztuki wybite, nie tylko żadnego niedozna uszczuplenia, ale jeszcze rozszerzonym zostanie.

b) uwagi w niniejszem sprawozdaniu zawarte znajdą uwzględnienie.

14. Sejm wzywa c. k. Rząd, by ponownie wydał zarządzenie przyspieszające tok urzędowania w sprawie orzekania o wynagrodzeniach należnych za świnie wybite, względnie przez Komisye przemysłowe na licytacji sprzedane lub na rzecz państwa zawłaszczone, umożliwiając ich pełną wypłatę w terminie oznaczonym w §. 8. Ces. Rozp. z dnia 2. maja 1899 (Dz. u. kr. Nr. 81.), a w szczególności, by wydał zarządzenie, aby na poczet tych wygrodeń mogły być wypłacane bezzwłocznie przez przedstawiciela Rządu w komisyi pomorowej zaliczki w wysokości $\frac{3}{4}$ należnego wynagrodzenia.

15. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby podał ścisłemu nadzorowi jatki na mięso w małych miasteczkach i ażeby wspólnie z Wydziałem krajowym porozumiał się z Magistratami większych miast w kraju w celu zakładania jatek mięsa węgrowskiego.

16. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby dokładnie zbadał i usunął niedogodności na targu w St. Marx, poddał tenże targ wyłącznemu nadzorowi państwowych weterynarzy, aby postarał się o dostateczną ich liczbę w celu zapewnienia szybkości i dokładności oględzin i aby skłonił gminę miasta Wiednia do odwołania wydanego dnia 5. sierpnia 1895 L. 13.375 zakazu karmienia wołów na targu paszą skoncentrowaną.

17. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby natychmiast postarał się o zaprowadzenie na wzór Niemiec i Węgier, ruchu takich pociągów pospiesznych w celu uproszczenia szybkiego przewozu nierogacizny, jakie dla bydła już istnieją, i aby zarządził niżenie taryf kolejowych dla wywozu nierogacizny z Galicyi.

18. Sejm wzywa się c. k. Rząd, by pomnożył liczbę weterynarzy rządowych odpowiednio do rozległości kraju i licze-

bnego stanu trzody i bydła, tudzież by zorganizował skuteczną i ścisłą kontrolę i stałą inspekcję przez delegowane organa fachowe nad urzędowaniem weterynarzy na prowincyi i zastanowił się nad odpowiednią organizacją tej gałęzi służby tak, ażeby wykonywanie ustaw o zwierzęcych chorobach zakaźnych mogło się stać skuteczniejszym.

19. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby ustanowił płatne ze skarbu państwa niższe organa wykonawcze, w celu zapewnienia skuteczności wykonania ustaw o zarazie na bydło.

20. Sejm wzywa c. k. Rząd, by dążył do podniesienia stopnia zawodowego wykształcenie weterynarzy przez hojniejsze uposażenie Akademii weterynaryi we Lwowie i jej klinik.

21. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby w sprawie ograniczeń wywozu i handlu nierogacizną w Galicyi, w najbliższym czasie zwołał we Lwowie ankietę, której skład wskaże c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym i c. k. Towarzystwem Gospodarskiem i Rolniczem w Krakowie i aby w myśl wskazówek owej ankiety zarządził, co należy, dla zapobieżenia grożącemu upadkowi tej gałęzi gospodarstwa krajowego.

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w porozumieniu z Towarzystwami gospodarskimi, Izbami handlowymi i komisją dla spraw rolniczych, podjął rokowania z c. k. Rządem i kołami finansowemi kraju i zabezpieczył nasz handel nierogacizną, popierając zakłady przerabiania takowej na towar gotowy, mogący znaleźć odbyt poza granicami kraju.

III. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w wypadkach zarządzeń weterynaryjno-policyjnych, które przez mylną interpretację ustawy weterynaryjnej, mają na celu jednostronne unormowanie stosunków handlowych dla bydła i trzody z naszym krajem a przynoszą szkodę kratowi,

korzystając z przysługującego mu prawa zastępstwa obrony interesów kraju, postarał się przez odwołanie do Trybunału administracyjnego o uchylenie rozporządzeń weterynaryjno-policyjnych z ustawą niezgodnych a dla Galicyi szkodliwych.

Sprawozdaniem niniejszem załatwi Wysoki Sejm wnioski posłów ks. Wilczkiewicza, ks. Effenowicza i Krempe oraz petycje.

Petycje Wydziału powiatowego w Krośnie 887/616 i 788/617.

Gmin a względnie włościan:

Mielec. Wampierzów. Opacie, Brzeziny, Żeglece, Hańkówka, Długie, Niepla, Dąbie, Kolanów, Szebnie, Brzeziny, Łęczany, Brzyńska, Toroszkówka, Piotrówka, Borek, Wołowice, Suchodół, Malinówka, Glinik, Brzeziny, Chorkówka, Lipnica górna, Czeluśnica, Paszczyna, Krościenko niżne, Sawa, Kawce, Niedźwiada, Łopuchowa, Podwale, Wał Ruda, Potok, Iskrzynia, Polanka, Krościenko wyżne, Dobieszyn, Kawęczyn, Łęki, Umieszcz, Czeluśnica, Moderówka, Maszkienice, Skąła, Brzyzna, Zdonia, Filipowice, Piłom duży, Lusławice, Roztoka, Borowa, Pałesnica, Olszowa, Zawada lanc. Brześnik, Dzierzaniny, Charzewicy, Słona, Olszyny, Gwoździec, Janowice, Królówka, Woia stróżka, Doły, Faściszowa, Niedwiedza, Jaworsko, Łoniowy, Lipnica górna, Mikuszowice, Rączala 949/741. Potakowie 740/570, Łoniowa, Łączki, Stobierzy, 1537/1175, Łapczyce 488/332, Dołuszyn 489/353, Brzyższki 490/354, Sobolów 491/355, Łętowice 492/356, Bajdy 493/357, Błazew 4285/996, Woli Komborskiej 1284/995, Szarwarki 1432/1094, Lipiny 1431/1093, Gminy Węglówki 141/54, Gminy Brzeska 1186/927, Żelazówka dnia 1185/926, Laskówka 1184/928, Chrzęsca 1183/924, Łąka górna 1177/918, Krasua 788/617, Czarnorzeki 787/616, Woli Dempowieckiej, Żelaziwki 890/689, Niszkowo 693/525, Kamtonnej 694/526, Grzeszów Mały 307/179, Gumniska 1782/1276.

Przemawia p. Tadeusz Cieński.

Przemawia p.^r Huryk.

Przemawia p. Krempla i stawia następującą rezolucję:

„Zważywszy, że zaprowadzenie przepisów weterynaryjno-policyjnych, podkopuje handel i chów trzody chlewnej a markowanie powodujące choroby u świń jest zgubnem dla hodowców;

Sejm wzywa e. k. Rząd, aby zarządzenia te jako szkodliwe t. j. markowanie świń i strefy pomorowe jako nienadające się przeciw pomorowi zniósł“.

A gdyby tej rezolucyi Izba nie uchwaliła, stawia drugą ewentualną rezolucję:

„Z uwagi, że markowanie świń prośnych jest niebezpieczne, z uwagi, że na małe prosięta markowanie działa ujemnie, z uwagi, że świń opasowych na użytek gospodarczy kolezykowanie jest zbytkiem.

Sejm wzywa e. k. Rząd, aby świnię prośną, prosięta do 3 miesięcy i świnię opasową na użytek gospodarczy wolną od kolezykowania zostały“.

Izba popiera powyższe rezolucje p. Krempla.

Przemawia p. Komisarz rządowy e. k. wiceprezydent namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Izba uchwała na wniosek sekretarza p. Urbańskiego zamknięcie rozprawy ogólnej.

Marszałek oznajmia, że do głosu zapisany jest p. Stapiński.

Przemawia zapisany p. Stapiński.

Przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała wniosek p. sprawozdawcy na przyjęcie wszystkich wniosków komisji en bloc a następnie uchwała wszystkie powyższe wnioski komisji en bloc.

Marszałek odczytuje rezolucję następującą p. Krempla:

Zważywszy, że zaprowadzenie przepisów weterynaryjno-policyjnych, podkopuje handel i chów trzody chlewnej a markowanie powodujące choroby u świń jest zgubnem dla chodowców;

Sejm wzywa e. k. Rząd, aby zarządzenia te jako szkodliwe tj. markowanie świń i strefy pomorowe jako nienadające się przeciw pomorowi zniósł.

Izba bez rozprawy odrzuca powyższą rezolucję p. Krempla.

Marszałek odczytuje następującą drugą rezolucję ewentualną p. Krempla:

„Z uwagi że markowanie świń prośnych jest niebezpieczne, z uwagi że na małe prosięta markowanie działa ujemnie, z uwagi że świń opasowych na użytek gospodarczy kolezykowanie jest zbytkiem.

Sejm wzywa e. k. Rząd, aby świnię prośną, prosięta do 3 miesięcy, i świnię opasową na użytek gospodarczy wolną od kolezykowania zostały“.

Przemawia p. Komisarz rządowy e. k. wiceprezydent namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Izba odrzuca powyższą drugą rezolucję p. Krempla.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o zamknięciu rachunków gal. funduszu propinacyjnego za r. 1903 i preliminarza tegoż funduszu na r. 1905.

Sprawozdawca p. Skalkowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie e. k. Dyrekcji galic. funduszu propinacyjnego o zamknięciu rachunków za rok 1803 i preliminarzach na rok 1905 przyjmuje Sejm z uznaniem do wiadomości.

Wysoki Sejm raczy uchwalić: Zamknięcie rachunków galic. funduszu propinacyjnego za rok 1903 przyjmuje Sejm do wiadomości i te rachunki zatwierdza.

Komisyja budżetowa wnosi przeto zgodnie z preliminarzem Dyrekcji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet funduszu propinacyjnego ogólnego na rok 1905.

D o c h o d y.

Pozycya 1. czynsze propinacyjne	8,550.000 K.
Pozycya 2. opłaty od szynkarzy	378.000 "
Pozycya 3. opłaty od gorzelń, browarów miodosytni	—
Pozycya 4. grzywny propinacyjne	4.000 "
Pozycya 5. za skonfiskowane przedmioty	40 "
Pozycya 6. odsetki zwłoki	20.000 "
„ 7. subwencya rządowa	1,782.258 "
Pozycya 8. odsetki od lokowanej gotówki	100.000 "
Pozycya 9. rozmaite	2.000 "
razem	10,836.298 K.

W y d a t k i.

Pozycya 1. spłata wylosowanych obligacyi	5,056.600 K.
Pozycya 2. wypłata kuponów	2,683.374 "
Pozycya 3. prowizya bankowa	6,400 "
Pozycya 4. należności stemplowe od subwencji	5,580 "
Pozycya 5. podatek dochodowy	—
Pozycya 6. podatek rentowy od obligacyi	268.337 "
Pozycya 7. podatek zarobkowy	313.826 "
Pozycya 8. bonifikacya funduszu krajowego i funduszków pow.	317.896 "
Pozycya 9. ryczałt za stemple od kwitów za czynsze prop.	20.000 "
razem	8,672.013 K.

Nadwyższka dochodów galic. funduszu prop. ogólnego wyniesie przeto według budżetu na rok 1905 2,164.285 K.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet galic. funduszu propinacyjnego zasobowego na rok 1905.

D o c h o d y.

Pozycya 1. odsetki 693.164 K.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1905.

D o c h o d y.

Pozycya 1. odsetki 642.247 K.

W y d a t k i.

Poz. 1. płace urzędników	69.360 K.
„ 2. płace sług	3.690 "
„ 3. adjuta	1.600 "
„ 4. płace pomocników kancelaryjnych	19.149 "
„ 5. dyurna	13.366 "
„ 6. ryczałt do Skarbu Państwa za utrzymanie kasy funduszu propinacyjnego	20.000 "
„ 7. czynsze najmu	7.000 "
„ 8. podatek wodociągowy	350 "
„ 9. koszta administracyi powiatowej	52.000 "
„ 10. dyety i koszta podróży członków Dyrekcji	1.000 "
„ 11. potrzeby kancelaryjne	4.000 "
„ 12. koszta zarządu	3.000 "
„ 13. koszta sądowe	1.200 "
„ 14. remuneracye, zapomogi i nieprzewidziane wydatki	20.000 "
razem	215.715 K.

Potrącając od spodziewanego dochodu 642.247 K.
 wydatki 215.715 K.
 zostaje nadwyżka 426.532 K.

do tego dochody funduszu zasobowego wykazane przy budżecie tegoż ad VI.	693.164 K
i nadwyżka dochodów funduszu propinacyjnego ogólnego według budżetu ad V.	2,164.285 K.
wynosi suma nadwyżek, spodziewana w roku 1905 .	3,284.981 K.

Przemawia p. Stapiński i stawia następującą rezolucję:

„Aż do czasu wykonania uchwały Sejmu z dnia 19 października 1903, wzywającej Wydział krajowy, do przedłożenia wykazu imiennego dzierżawców okręgów propinacyjnych, i wszystkich czynszów dzierżawnych odracza Sejm uchwałę o do przyjęcia lub odrzucenia rachunków Dyrekcji funduszu propinacyjnego“, a zarazem wniosek formalny na udzielenie mu głosu na wypadek gdyby Izba odrzuciła powyższą rezolucję, gdyż od wyniku głosowania Izby zamierza uczynić zależną treść dalszego swego przemówienia.

Marszałek przerywa p. Stapińskiemu i oznajmia, że regulamin nie dozwala na poddanie takiego wniosku pod uchwałę Izby, gdyż po zamknięciu rozprawy udzielić głosu p. Stapińskiemu nie może. Natomiast przysłuży posłowi prawa i możność, zabrania głosu przy rozprawie szczegółowej.

Przemawia p. Stapiński.

Marszałek przerywa p. Stapińskiemu, wzywając go do porządku za użyte wyrażenie.

Przemawia dalej p. Stapiński.

Przemawia p. Stojałowski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia dla faktycznego sprostowania p. Götz.

Przemawia dla faktycznego sprostowania p. Adam Jędrzejowicz.

Marszałek przerywa p. Adamowi Jędrzejowiczowi wzywając go, by prostował wyłącznie fakty.

Przemawia dalej p. Adam Jędrzejowicz dla faktycznego sprostowania.

Marszałek przerywa p. Adamowi Jędrzejowiczowi, wzywając go ponownie, by ograniczył się na prostowaniu faktów.

Przemawia dalej p. Adam Jędrzejowicz dla sprostowania faktycznego.

Przemawia p. Sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie c. k. Dyrekcji galie funduszu propinacyjnego o zamknięciu rachunków za rok 1903 i preliminarzach na rok 1905 przyjmuje Sejm z uznaniem do wiadomości.

Marszałek oznajmia, że wobec przemówienia p. Stapińskiego słowa „z uznaniem“ zawarte we wniosku komisji podda oddzielnie pod uchwałę Izby.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek Komisji z opuszczeniem słów: „z uznaniem“, następnie uchwała oddzielnie słowa „z uznaniem“ zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zamknięcie rachunków galie funduszu propinacyjnego za rok 1903 przyjmuje Sejm do wiadomości i te rachunki zatwierdza.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

Komisya budżetowa wnosi przeto zgodnie z preliminarzem Dyrekcji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet funduszu propinacyjnego ogólnego na rok 1905.

D o c h o d y.

Pozycya 1. czynsze propinacyjne	8,550.000 K.
Pozycya 2. opłaty od szynkarzy	378.000 „
„ 3. opłaty od nowych gorzelń, browarów i miodosytui	— „
Pozycya 4. grzywny propinacyjne	4.000 „
Pozycya 5. za skonfiskowane przedmioty	40 „
Pozycya 6. odsetki zwłoki	20.000 „
„ 7. subwencya rządowa	1,782.258 „
Pozycya 8. odsetki od lokowanej gotówki	100.000 „
Pozycya 9. rozmaite	2.000 „
razem	10,836.298 K.

Izba uchwała bez rozprawy dochody galic. funduszu propinacyjnego ogólnego na r. 1905 w sumie 10.836.298 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

W y d a t k i.

Pozycya 1. spłata wylosowanych obligacji	5,056.600 K.
Pozycya 2. wypłata kuponów	2,683.374 „
„ 3. prowizya bankowa	6.400 „
Pozycya 4. należitości stemplowe od subwencji	5.580 „
Pozycya 5. podatek dochod.	— „
„ 6. podatek rentowy od obligacji	268.337 „
Pozycya 7. podat. zarobkowy	313.826 „
„ 8. bonifikacya funduszu krajowego i fund. pow.	317.896 „
Pozycya 9. ryczałt za stemple od kwitów za czynsze prop.	20.000 „
razem	8,672.013 K.

Nadwyżka dochodów galic. funduszu prop. ogólnego

wyniesie przeto według budżetu na rok 1905 2,164.285 K.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki galic. funduszu propinacyjnego ogólnego w sumie 8,672.013 K., zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Komisya budżetowa wnosi zatem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet gal. funduszu propinacyjnego zasobowego na rok 1905.

D o c h o d y.

W pozycyi 1. odsetki 693.164 K.

Izba uchwała bez rozprawy dochody galic. funduszu propinacyjnego zasobowego na r. 1905 w sumie 693.164 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego na r. 1905.

D o c h o d y.

Poz. 1. odsetki 642.247 K

Izba uchwała bez rozprawy dochody galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego na r. 1905 w sumie 642.247 K. zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

W y d a t k i.

Poz. 1. płace urzędników	69.360 K
„ 2. płace służ	3.690 „
„ 3. adjuta	1.600 „
„ 4. płace pomocników kancelaryjnych	19.149 „
„ 5. dyurna	13.366 „
Poz. 6. ryczałt do Skarbu Państwa za utrzymanie kasy funduszu propinacyjnego	20.000 „
„ 7. czynszu najmu	7.000 „
„ 8. podatek wodociągowy	350 „

Poz. 9. koszta administra-	
cyi powiatowej	52.000 „
„ 10. dyety i koszta po-	
dróży członków	
Dyrekcji	1.000 „
„ 11. potrzeby kancela-	
ryjne	4.000 „
„ 12. koszta zarządu . . .	3.000 „
„ 13. koszta sądowe . . .	1.200 „
„ 14. remuneracye, zapo-	
mogi i nieprzewi-	
dziane wydatki	20.000 „
razem	215.715 „
Potrącając od spodzie-	
wanego dochodu	642.247 „
wydatki	215.715 „
zostaje nadwyżka	426.532 K.
do tego dochody funduszu	
zasobowego wykazane	
przy budżecie tegoż ad VI.	693.164 K.
i nadwyżka dochodów fun-	
duszu propinacyjnego o-	
gólnego według budżetu	
ad V.	2,164.285 K.
wynosi suma nadwyżek,	
spodziewana w r. 1905 . . .	3,284.981 K.

Izba bez rozprawy uchwała wydatki galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego na r. 1905 w kwocie 215.715 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Marszałek oznajmia, że p. Stapiński wobec wyjaśnień p. sprawozdawcy cofnął swą rezolucję zgłoszoną w rozprawie ogólnej.

Następuje:

Sprawozdanie komisji bankowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmio-

cie galicyjskiej Kasy oszczędności i podwyższenia gwarancji kraju za jej wkładkę.

Sprawozdawca p. Loewenstein uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 29. lipca 1904 o rachunkach galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie za rok 1903.

2. Sejm ndziela Zarządowi galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie absolutorium z rachunków tejże Kasy za rok 1903.

3. Sejm zmieniając Art. IV. uchwały swej z 27. lutego 1899 (Dz. u. kr. Nr. 35.) i z dnia 18. listopada 1902 (Dz. u. kr. Nr. 100) postanawia:

Jak długo trwa gwarancja kraju w art. I. powyższej uchwały z 27. lutego 1899 (Dz. u. kr. Nr. 35.) określona, nie może stan kapitałów wkładkowych w galicyjskiej Kasie oszczędności we Lwowie ulokowanych, przewyższać sumy 90,000,000 K.

Przemawia p. Maryewski.

Przemawia p. Tadeusz Cieński i stawia formalny wniosek na odroczenie posiedzenia.

Izba uchwała formalny wniosek p. Tadeusza Cieńskiego na odroczenie posiedzenia.

Marszałek odracza posiedzenie do godziny 7 wieczorem i wzywa posłów, by punktualnie o 7 przybyli na posiedzenie.

Przerwa posiedzenia godzina 2 minut 40 po południu.

Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 7. listopada 1904.

Początek o godzinie 7 minut 15 wieczorem.

Marszałek skonstatowawszy dostateczną liczbę posłów, otwiera napowrót przerwane posiedzenie.

Następuje:

Dalszy ciąg rozpraw nad sprawozdaniem komisji bankowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie galicyj-

skiej Kasy oszczędności i podwyższenia gwarancyi kraju za jej wkładkę.

Przemawia p. Tadeusz Cieński i stawia następującą rezolucję:

„Sejm wzywa Wydział krajowy, aby Zarządowi gal. Kasy Oszczędności polecił w interesach likwidacyjnych co do wkładów jak najogólniej postępować, by te wkłady nie przekraczały cyfry dochodów płynących z przedsiębiorstwa będącego w likwidacji i zmierzają usilnie do zakończenia sprawy likwidacyjnej“.

Izba popiera powyższą rezolucję p. T. Cieńskiego.

Przemawia p. Stapiński.

Przemawia p. Skołyszewski i stawia formalny wniosek na odesłanie sprawozdania i wniosków komisji napowrót do komisji.

Przemawia p. Stanisław Niezabitowski.

Przemawia p. Skołyszewski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba odrzuca wniosek p. Skołyszewskiego na odesłanie sprawozdania i wniosków komisji napowrót do komisji.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta;

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 29. lipca 1904 o rachunkach galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie za rok 1903.

Przemawia p. Skołyszewski i stawia wniosek, by wniosek 1 komisji napowrót odesłać do komisji.

Marszałek oznajmia, że nie może tego wniosku poddać pod uchwałę Izby wobec faktu, że Izba taki sam wniosek i w tej samej sprawie przed chwilą odrzuciła.

Izba uchwała wniosek 1 komisji.

Sprawozdawca czyta:

2. Sejm udziela Zarządowi galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie absolutorium z rachunków tejże Kasy za rok 1903.

Izba uchwała bez rozprawy wniosek 2 komisji.

Sprawozdawca czyta:

3. Sejm zmieniając Art. IV. uchwały swej z 27. lutego 1899 (Dz. u. kr. Nr. 35.) i z dnia 18. listopada 1902 (Dz. u. kr. Nr. 100) postanawia:

Jak długo trwa gwarancya kraju w art. I. powyższej uchwały z 27. lutego 1899 (Dz. u. kr. Nr. 35.) określona, nie może stan kapitałów wkładowych w galicyjskiej Kasie oszczędności we Lwowie ulokowanych, przewyższać sumy 90,000.000 K.

Przemawia p. Stojałowski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i proponuje modyfikację rezolucji p. T. Cieńskiego w ten sposób, by wykreślić z niej słowa: „by te wkłady nie przekraczały cyfry dochodów płynących z przedsiębiorstwa będącego w likwidacji“.

Marszałek oznajmia, że nad rezolucją p. T. Cieńskiego otworzy rozprawę.

Izba uchwała wniosek 3 komisji.

Marszałek odczytuje rezolucję p. T. Cieńskiego i oznajmia, że p. sprawozdawca zaproponował zmianę rezolucji p. Cieńskiego w ten sposób, aby wykreślić z niej słowa: „by te wkłady nie przekraczały cyfry dochodów płynących z przedsiębiorstwa będącego w likwidacji“.

Przemawia p. T. Cieński i oznajmia, że zgadza się, aby z rezolucji jego wykreślić słowa: „by te wkłady nie przekraczały cyfry dochodów płynących z przedsiębiorstwa będącego w likwidacji“.

Po zamknięciu rozprawy Izba uchwała rezolucję p. T. Cieńskiego ze zmianą zaproponowaną przez p. sprawozdawcę, a przy-

jętą przez p. T. Cieńskiego następującej treści, odczytanej poprzednio przez Marszałka:

„Sejm wzywa Wydział krajowy, aby Zarządowi gal. Kasy oszczędności polecił w interesach likwidacyjnych co do wkładów jak najogólniej postępować i zmierzać usilnie do zakończenia sprawy likwidacyjnej“.

Następuje:

Sprawozdanie komisji bankowej o wykonywaniu przez Wydział krajowy patronatu nad spółkami oszczędności i pożyczek, oraz nad innymi spółkami rolniczymi.

Sprawozdawca p. Skalkowski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego o wykonywaniu Patronatu nad Spółkami oszczędności i pożyczek i innymi spółkami rolniczymi, przyjmuje Sejm do wiadomości.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby zbadał kwestyę pokrywania części kosztów utrzymania Biura Patronatu z czystego zysku funduszu pożyczkowego dla spółek oszczędności i pożyczek, ustanowionego uchwałą sejmową z roku 1899.

3. Sejm wzywa Wydział krajowy, aby wziął pod rozwagę, czy nie należałoby przy udzielaniu spółkom pożyczek z funduszu pożyczkowego w roku 1899 utworzonego ograniczać okres spłaty w regule na lat 5, dozwalając tylko wyjątkowo na spłatę w dłuższym okresie.

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby do najbliższego sprawozdania o spółkach oszczędności i pożyczek dołączył wykaz szczegółowy pożyczek, udzielonych spółkom z funduszu pożyczkowego z podaniem okresu spłaty i wymienieniem kwot już spłaconych.

Przemawia p. Bohaczewski.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Pilat.

Przemawia p. Huryk.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Pilat.

Przemawia p. Stojalowski.

Przemawia p. Stapiński.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy ogólnej na wniosek sekretarza p. Urbańskiego.

Przemawia zapisany do głosu p. Cielecki.

Przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie i bez rozprawy powyższe wnioski 1—4 komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Sprawozdawca wnosi nadto imieniem komisji, aby petycję Ls. 1156 Towarzystwa kredytowego w Tokach o udzielenie pożyczki 10.000 koron przekazano Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji wodnej w sprawie zmiany §. 47. ustawy wodnej krajowej.

Sprawozdawca p. Bobrzyński, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

1. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w kierunku zasad niniejszem sprawozdaniem Komisji wskazanych przeprowadził rokowania z Rządem i projekt zmiany ustawy wodnej na najbliższej sesji Sejmowi przedłożył.

2. Wzywa się c. k. Rząd, aby wyjaśniając §§. 41. i 47. ustawy wodnej krajowej uchylił jak najrychlej błędne tłumaczenie tych postanowień, a w szczególności aby i przy regulacyi rzek, prowadzonej przez państwo, nakazał władzom politycznym przeprowadzenie postępowania i wydanie orzeczenia przewidzianego ustawą,

aby przy tem postępowaniu ustanowił osobnych zastępców przedsiębiorstwa budowy, wreszcie aby objaśnił ustawę, że jako koryto rzeki uznana być ma przestrzeń zajęta przez rzekę przy średnim jej stanie z wyjątkiem gruntów pokrytych wegetacją rolniczą lub leśną.

Przemawia p. Męciński.

Przemawia p. komisarz rządowy c. k. wiceprezydent namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Przemawia p. Bojko.

Izba uchwała na wniosek sekretarza p. Urbańskiego zamknięcie rozprawy ogólnej.

Marszałek oznajmia, że do głosu zapisanii są pp. Krempla i Huryk.

Przemawia zapisany do głosu p. Krempla.

Przemawia zapisany do głosu p. Huryk.

Przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie oraz bez rozprawy powyższe wnioski 1 i 2 komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji Wydziału powiatowego w Horodence w przedmiocie zezwolenia na zaciągnięcie pożyczki w sumie 45.000 koron.

Sprawozdawca p. Maiss, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy załączony /1. projekt ustawy.

U s t a w a

z dnia . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Horodence na zaciągnięcie pożyczki w sumie 45.000 K. na

pokrycie niedoboru i budowę dróg powiatowych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z W. Księstwem Krakowskiem, postanawiam, co następuje:

Art. I.

Reprezentacji powiatowej w Horodence zezwala się na zaciągnięcie imieniem powiatu w Horodence pożyczki w kwocie 45.000 kor. celem pokrycia z tej kwoty niedoboru za rok 1904, oraz celem przeprowadzenia projektowanej budowy dróg powiatowych.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

J rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o rezolucji posła Stadnickiego, w sprawie podwyższenia płacy samoistnych katechetów przy szkołach ludowych.

Sprawozdawca p. Jaworski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wzywa się Wydział krajowy, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową zbadał sprawę podwyższenia płac samostnych katechetów przy szkołach ludowych.

Przemawia p. Stadnicki.

Przemawia członek Sejmu ks. Arcybiskup Teodorowicz i kończy swe przemówienie odczytaniem następującego oświadczenia.

A teraz, szanowni panowie, przechodzę do sprawy, w której już nie przemawiam, jak dotąd, we własnym moim imieniu, ale także moich dostojnych, czcigodnych kolegów, którzy tu byli podczas uchwalania tej ustawy obecni, lub którzy o niej dziś wiedzą.

Zawotowaliście szan., panowie ustawę szkolną, która nas napełnić musiała niepokojem i obawami. W tej bowiem ustawie oddaliście to, co się wzięło, w zamian za ustawę, która w niektórych swych częściach wyszła z ducha liberalnego i ustaw majowych. Odnieśliśmy się z przedstawieniem naszych obaw do męża, który tę rzecz miał w ręku i który nam dał obietnicę i gwarancję, zdające się równoważyć niebezpieczeństwo ustawy.

Nasze obawy w pewnym stopniu zostały uspokożone, tembardziej, iż posiadamy zupełną ufność w charakter tego męża i jego katolickie przekonania.

Czujemy się w obowiązku podać to do publicznej wiadomości w tej izbie.

Uważamy bowiem, że ponieważ ta cała izba brała udział w uchwalaniu, cała też o ile jest katolicką, ma obowiązek podzielać zarówno odpowiedzialność, jak i poczucie powinności zrównoważenia niebezpieczeństw z tej ustawy płynących.

Tak panowie! na waszem sumieniu ciąży zobowiązanie, byście waszym duchem obywatelskim i katolickim wyrównywali i wypełniali te luki i szczyby, jakie w u-

stawie stworzonej przez ducha obcego z natury rzeczy już znajdować się muszą.

Pozwólcie także jeszcze na jedną uwagę. Do chwili uchwalenia tej ustawy episkopat tego kraju żył z wami na stopie tego zaufania, które zdawało mu się zwalniać go z obowiązku czynności. Obecnie zaufanie to zachowujemy, ale poczuwać się będziemy do obowiązku większej czujności w interesie Kościoła i waszem własnem.

Oto nasze oświadczenie, które skierujemy pod adresem przede wszystkim naczelnika tego kraju i marszałka. Po tem zaś hasła, które padło w tej izbie na samym początku obrad i które stawilo ten Sejm pod sztandarem Maryańskim, który to sztandar marszałek kraju podniósł publicznie przed izbą całą, izba zaś demonstracyjnie owo znamię katolicyzmu przyjęła, mamy nietylko prawo, ale i obowiązek zwrócić się z oświadczeniem do tej całej Izby.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie ustanowienia posady lustratora rachunkowego dla szpitali powszechnych.

Sprawozdawca p. Jabłoński uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

I. W etacie urzędników rachunkowych Wydziału krajowego ustanawia się posadę lustratora rachunkowego dla szpitali powszechnych z płacą o rocznych 3.600 kor., z dodatkiem aktywalnym o rocznych 600 kor., oraz z prawem do trzech dodatków pięcioletnich o rocznych 400 kor., w granicach i warunkach określonych w §. 4 uchwały sejmowej z dnia 3. stycz. 1874 r.

Pierwszy dodatek pięcioletni przypadnie zatem do wypłaty po upływie pięciu lat, licząc od dnia, w którym Wydział krajowy zamianuje lustratora rachunkowego szpitali na podstawie niniejszej uchwały etatowej.

Prócz powyższych poborów lustrator rachunkowy szpitali powszechnych otrzymać ma roczny bilet jazdy II. klasą na galic. kolejach państwowych, kosztem 560 kor., oraz ryczałt o rocznych 500 kor. na fiakry i inne wydatki połączone z wyjazdami.

III. W razie, jeśli Wydział krajowy systemizowaną obecnie posadę lustratora rachunkowego szpitali powszechnych, nad rządę krajowego szpitala powszechnego we Lwowie, pełniącemu obecnie prowizorycznie obowiązki lustratora, Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyznania temu funkcyonaryuszowi dodatku osobistego o

rocznych 1.300 kor. na tak długo, jak długo pełnić on będzie obowiązki lustratora szpitali powszechnych. Dodatek ten nie będzie wliczalny do emerytury.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Onyszkiewicz.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie, oraz bez rozprawy powyższe wnioski I—III komisji które p. sprawozdawca odczytuje.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 9. listopada 1904 godzinę 10 przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 11 minut 40 przed północą.

Marszałek krajowy :

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze :

Mieczysław Urbański w. r.

Kazimierz Lubomirski w. r.

