

We Lwowie, dnia 8. marca 1901.

Lec. 22

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków fundacyi ś. p.
Stanisława hr. Skarbka za rok 1899.

Wysoki Sejmie!

A) Wydział krajowy przedkłada Wysokiemu Sejmowi pod A) zamknięcie rachunków
B) majątku obrotowego fundacyi ś. p. Stanisława hr. Skarbka za rok 1899, tudzież pod B) wykaz stanu majątkowego za tenże rok wszystkich pod zarządem fundacyi Skarbkowskiej zostających funduszów z następującem sprawozdaniem:

Na rok 1899 preliminowano w majątku obrotowym:

dochody <i>netto</i> w sumie	299.763 zł. 79 ct.
wydatki <i>netto</i> " "	303.502 " — "
	<hr/>
preliminowano przeto niedobór w kwocie	3.738 zł. 21 ct.

który powstał skutkiem uchwalenia przez Radę administracyjną kredytów dodatkowych, pierwotny bowiem preliminarz, zatwierdzony przez Wydział krajowy, wykazywał nadwyżkę dochodów 518 zł. 82 ct. Zamknięcie rachunków majątku obrotowego za rok 1899 przedstawia następujące wyniki: Dochody rzeczywiste *brutto* gotówką wynosiły sumę 555.179 zł. 22 ct. wydatki rzeczywiste *brutto* gotówką sumę 507.293 zł. 14 ct.

Z porównania sumy wynikłości dochodów ze sumą wydatków okazuje się nadwyżka dochodów w kwocie 47.886 zł. 08 ct.

a w rezultacie wynik korzystniejszy od budżetu o 51.624 zł. 29 ct.

Gdy bowiem wynik dochodów podług zamknięcia wynosi 555.179 zł. 22 ct.

podług budżetu zaś 299.763 zł. 79 ct.

przeto było dochodów więcej niż preliminowano o 255.415 zł. 43 ct.

a wynik wydatków podług zamknięcia 507.293 zł. 14 ct.

podług budżetu 303.502 zł. — ct.

przezo wydatki były większe od preliminowanych o 203.791 zł. 14 ct.
 Z porównania okazuje się wynik kasowy w roku 1899 wogóle ko-
 rzystniejszy, jak wyżej o 51.624 zł. 29 ct.

Z zestawienia dochodów i wydatków poszczególnych rubryk w porównaniu z preliminarem, otrzymamy wyniki korzystniejsze od preliminarza w następujących rubrykach:

w rubr.	I. „Zarząd centralny“ o	604 zł. 21 ct.
„	III. „Gmach teatru“ o	1.215 „ 56 „
„	IV. „Przedsiębiorstwo teatralne“ o	— „ 97 „
„	V. „Dobra ziemskie“ o	4.245 „ 69 „
„	VII. „Realności lwowskie“ o	683 „ 19 „
„	VIII. „Pożyczki“ o	40.262 „ 91 „
„	IX. „Prowizye czynne“ o	2.494 „ 89 „
„	XI. „Zakład w Drohowyżu“ o	1.216 „ 64 „
„	XII. „Przygodne“ o	900 „ 23 „
	Razem j. w.	51.624 zł. 29 ct.

Do głównych, wyżej poszczególnionych różnic podała kuratora fundacji Wydziałowi krajowemu w sprawozdaniu z dnia 6. czerwca 1900 następujące wyjaśnienia:

j Rubryka I. „Zarząd centralny“. Wedle zamknięcia rubryka ta wykazuje korzystniejszy wynik w kwocie 604 zł. 21 ct., który tem spowodowany został, że ponad preliminowaną kwotę wynosiły zwroty kosztów kancelaryi syndykackiej kwotę 1.558 zł. 67 ct.
 zwroty zaś kosztów podróży komisji, lustrującej dobra fundacyjne w roku 1898 430 „ 34 „

razem 1.989 zł. 01 ct.

natomiast wydano więcej na kancelaryę syndykatu (po uwzględnieniu zaoszczędzeń w innych działach tej rubryki) z powodu procesów w Żabiu o grunta fundacyjne przez tamtejszych właścian sobie przywłaszczone ponad preliminowaną sumę 1.384 zł. 80 ct.

w rezultacie zatem wynik korzystniejszy jak wyżej o 604 zł. 21 ct.

Wyniki tej rubryki wraz z wynikami rubryki II. „Legaty i gracze“ stanowią właściwe koszta zarządu, które wynoszą:

w rubr. I. „Zarząd centralny“	29.003 zł. — ct.
w rubr. II. „Legaty i gracze“	14.925 „ — „
Razem	43.928 zł. — ct.

Rubryka III. „Gmach teatru“ wykazuje wedle zamknięcia:

w dochodach	44.352 zł. 45 ct.
w wydatkach	25.782 „ 49 „
czysty dochód	18.569 zł. 96 ct.

preliminowano zaś:

dochody w kwocie	36.062 zł. — ct.
wydatki	„	18.707 „ 60 „
zatem czysty dochód	17.354 zł. 40 ct.

Z porównania okazuje się wynik korzystniejszy o kwotę 1.215 zł. 56 ct., } gdyż byli lokatorowie gmachu wpłacili więcej na rachunek zaległych czynszów, niż to przewidziane było preliminarem, a nadto wyrównali zaległy zwrot kosztów restauracji pomieszczeń. Na podatki zapłacono ponad preliminarz kwotę 7.074 zł. 89 ct., która jednak znosi się w zupełności zwrotem tego wydatku od dzierżawców.

Zaległości w czynszach z gmachu teatralnego wynosiły z końcem roku 1898	5.830 zł. 93 ct.
w ciągu roku 1899	
wpłynęło	1.442 zł. 15 ct.
odpisano	2.013 „ 43 „
	<u>3.455 „ 58 „</u>
pozostało z końcem roku 1899 w zaległości	2.375 zł. 35 ct.

Nadto odpisano w tej rubryce zaległe dodatki gminne w kwocie 43 zł. 40 ct., oraz na podstawie zawartej umowy z Kołem literackim część kosztów restauracji lokalu w kwocie 55 zł. 30 ct., i nadzwyczajny dodatek do opłacanego czynszu za lata 1894 i 1895 w kwocie 600 zł., — razem odpisano 2.712 zł. 13 ct. Ogólna suma zaległości czynnych tej rubryki z końcem roku 1899 wynosi, jak wyżej	2.375 zł. 35 ct.
zmniejszyła się zatem w porównaniu ze sumą zaległości, wykazaną z końcem roku 1898 w kwocie	6.791 „ 04 „
	<u>4.415 zł. 69 ct.</u>

a mianowicie:	
wskutek spłaty o	1.703 zł. 56 ct.
„ odpisów o	2.712 „ 13 „
	<u>razem jak wyżej o</u>
	4.415 zł. 69 ct.

Rubryka IV. „Przedsiębiorstwo teatralne“ nie nasuwa żadnych uwag.

Rubryka V/VI. „Dobra ziemskie“. Według budżetu miał wynosić w roku 1899: dochód	229.885 zł. 42 ct.	
wydatek	126.857 „ 99 „	
	<u>103.027 zł. 43 ct.</u>	
przezo spodziewano się czystego dochodu z dóbr		103.027 zł. 43 ct.
gdy zaś uzyskano w dochodach	246.524 zł. 85 ct.	
a wydano	139.251 „ 73 „	<u>107.273 „ 12 „</u>
czysty dochód był zatem większy o		4.245 zł. 69 ct.
Z porównania dochodów preliminowanych w kwocie	229.885 zł. 42 ct.	
z uzyskanymi w kwocie	246.524 „ 85 „	
okazuje się wynik korzystniejszy o		16.639 „ 43 „
a z porównania wydatków preliminowanych w kwocie	126.857 zł. 99 ct.	
z rzeczywistymi w kwocie	139.251 „ 73 „	
okazuje się wynik mniej korzystny o		<u>12.393 „ 74 „</u>
W rezultacie wynik pomyślniejszy jak wyżej o		<u>4.245 zł. 69 ct.</u>

Korzystniejsze wyniki od preliminarza wykazują następujące pozycje w tej rubryce:

1) Kulików o	487 zł. 71 ct.	
2) Brzodowce o	658 „ 28 „	
3) Drohowyże o	3.477 „ 82 „	
4) Ostałowice o	338 „ 15 „	
5) Roźniatów-Duba o	661 „ 69 „	
6) Smorze-Klimiec o	3.967 „ 86 „	
7) Żydaczów o	977 „ 99 „	
8) Rozmaite o	471 „ 27 „	<u>11.040 zł. 77 ct.</u>
niekorzystniejsze zaś:		
9) Opary i Słońsko o	3.452 zł. 34 ct.	
10) Żabie o	225 „ 06 „	
11) Przedsiębiorstwo w dobrach o	3.117 „ 68 „	<u>6.795 „ 08 „</u>
W rezultacie wynik jak wyżej		<u>4.245 zł. 69 ct.</u>

1) Dobra Kulików wykazują wynik korzystniejszy głównie z powodu uzyskania niepreliminowanego dochodu ze sprzedaży gruntu w Kulikowie w kwocie 1.000 zł., a nadto skutkiem częściowej spłaty zaległego czynszu z łąk w kwocie 108 zł. 38 ct. Jeżeli się natomiast uwzględni, że na poczet należności z odsprzedaży młyna w Doroszowie wpłynęło mniej o 160 zł. 69 ct., z odsprzedaży zaś karczmy w Kulikowie nie wpłynął wcale preliminarzem przewidziany dochód 400 zł., a nadto uwzględni się inne mniej znaczne różnice na niekorzyść budżetu, to ostateczny rezultat okaże w tej pozycji wynik korzystniejszy jak wyżej o 487 zł. 71 ct.

2) Dobra Brzozdowce. Pomijając drobniejsze różnice, głównym powodem korzystniejszego w stosunku do preliminarza wyniku było to, że wyrobiono znaczniejszą ilość stosów z drzewa przez burzę powalonego, wskutek czego uzyskano po uwzględnieniu wydatków na wyrób tych stosów — ponad preliminarz kwotę 2.092 zł. 72 ct., nadto na podatki zapłacono mniej o 126 zł. 32 ct. Natomiast zwiększono datki konkurencyjny do budowy nowej cerkwi w Brzozdowcach o 1.502 zł. 77 ct.

3) Dobra Drohowyże wykazują wynik korzystniejszy o 3.477 zł. 82 ct. Powodem takiego wyniku były w wydatkach znaczniejsze zaoszczędzenia, przewyższające sumę wykazanych przekroczeń, a w dochodach większe ponad preliminarz wpływy, przewyższające znów sumę mniejszych od budżetu przychodów.

W szczególności zaoszczędzono w opłacie podatków kwotę 2.176 zł. 98 ct. z powodu niższego wymiaru na podstawie przeprowadzonej rewizji katastru. Dalej wydało mniej na utrzymanie byłej leśniczówki w Mikołajowie o 221 zł. i na utrzymanie Zakładu stadników w Drohowyżu mniej o 566 zł. 49 ct. — bez podania powodu tych mniejszych wydatków. Nie wyjaśniono również zaoszczędzenia 756 zł. 47 ct. w pozycji „Datki konkurencyjne“, które po doliczeniu niepreliminowanego dochodu, uzyskanego z częściowego zwrotu tych datków w kwocie 373 zł. 33 ct., wykazuje korzystniejszy wynik o sumę 1.129 zł. 80 ct.

Z powodu częściowej spłaty zaległych należności uzyskano w rachunku czynszu dzierżawnego z dóbr Drohowyże więcej o 538 zł. 40 ct., pomimo, że do należności bieżącej przypisano mniej o 140 zł. 73 ct. jako opust za wyłączone z dzierżawy grunta na cele wojskowe.

Ze sprzedaży drzewa z rewiru Rozwadów uzyskano — pomimo mniejszej sprzedaży materiału opałowego — ponad preliminarz kwotę 623 zł. 63 ct., gdyż wpłynęła częściowa należność za drzewo z lat ubiegłych.

Na odbudowanie spalonej karczmy w Nadiatyczach pobrano z kasy asekuracji własnej 900 zł., wydano natomiast na utrzymanie budynków — po uwzględnieniu zwrotów zaliczek na koszt restauracji — więcej o 770 zł. 74 ct. Nadto uzyskano większe nieco dochody w kilku innych pozycjach, jak: z karczem w kluczu drohowyskim o 70 zł., z kamieniołomu o 42 zł. 50 ct. Sianożęcia za Dniestrem w Drohowyżu wdzierżawiono w roku 1899 na nowy trzyletni okres za niższy czynsz o 1.101 zł., z karczem zaś uzyskano mniej o 307 zł. 11 ct., nadto na wyrąb stosów w rewirze Stulsko wydano więcej o 760 zł. 58 ct. z powodu wyprodukowania z wiatrołomów 743 stosów ponad preliminarz. Uwzględniwszy wszystkie powyższe różnice, okaże się wogóle wynik końcowy korzystniejszy od preliminarza o 3.477 zł. 82 ct.

4) Dobra Ostałowice dały wynik korzystniejszy wskutek znaczniejszego dochodu ze sprzedaży drzewa o 184 zł. 44 ct., mniejszego kosztu wyrębu o 504 zł., 30 ct., i wyższego dochodu z dzierżawy dóbr o 362 zł. 23 ct. Nato wykazuje zamknięcie drobniejsze zaoszczędzenia w wydatkach. Do wszystkich powyższych różnic nie podano żadnych wyjaśnień.

5) Dobra Rożniatów-Duba. Korzystniejszy wynik powstał głównie wskutek uzyskania dochodów wyższych od przewidzianych budżetem, i tak:

Przez częściową spłatę zaległości z lat ubiegłych był dochód z tytułu czynszu dzierżawnego z dóbr Duba, większy o 209 złr. 57 ct., również większe dochody wykazano z realności i parcel o 924 złr. 71 ct., ze sprzedaży drzewa o 947 złr. 33 ct., ze zwrotu kosztów wyrębu stosów deputatowych o 415 złr. 29 ct., i z polowania o 140 złr., a w końcu i dochody z karczem i młynów były większe o 564 złr. 68 ct. z powodu

podwyższenia czynszu na podstawie nowo zawartego kontraktu o dzierżawę młyna w Roźniatowie.

Mniejsze natomiast dochody o 1.582 złr. 34 ct. w stosunku do preliminowanych uzyskano z tytułu czynszu dzierżawnego dóbr Roźniatów. Różnica ta znachodzi pokrycie w czynnej zaległości, wykazanej w kwocie 2.011 złr. 60 ct.

Z gruntów wydzierżawionych przedsiębiorstwu eksploatacyi nafty w Rypnem był dochód mniejszy o 294 złr. 59 ct. Wartość drzewa dodanego do dzierżawy dóbr Roźniatów i Duba, probostwom i służbie lasowej mniejszą była od preliminowanej o 306 złr. 65 ct. Wreszcie ze sprzedaży węgla wpłynęło mniej o 193 złr. 75 ct.

Znaczniejsze przekroczenie wydatków o 656 złr. 22 ct. okazuje się tylko w pozycji utrzymania budynków dzierżawnych, stare bowiem drzewo budulcowe nie dało się po raz drugi użyć i musiało być zastąpione nowym materiałem. — Jednak przekroczenie to znajduje częściowe pokrycie w kilku pomniejszych zaoszczędzeniach, a mianowicie: na datkach konkurencyjnych 128 złr. 75 ct., na poborach służby lasowej 122 złr. 60 ct., na zalesieniu łąki w Roźniatowie 150 złr. i na kosztach odgraniczenia gruntów dzierżawnych 100 złr.

Co do dwóch ostatnich pozycji zauważa się, że preliminowanych kredytów nie zużyto, ponieważ odnośnych robót w roku przedmiotowym wcale nie wykonano.

6) Dobra Smorze-Klimiec.

Na korzystniejszy wynik w tym dziale złożyły się następujące okoliczności, a mianowicie:

Z wydzierżawionych tartaków w Smorzu i Klimcu uzyskano ponad preliminarz kwotę 151 złr. 13 ct., wskutek częściowej spłaty należitości za lata ubiegłe. Z tego samego powodu był dochód większy z dzierżawy karczmy w Smorzu o 541 złr. 21 ct., tudzież z dzierżawy gruntów folwarcznych w Smorzu i Klimcu o 1.394 złr. 96 ct. Na podatkach oszczędzono kwotę 172 złr. 63 ct. głównie skutkiem nadpłaty tychże w latach poprzednich.

Z dzierżawy pasz i łąk lasowych otrzymano większy dochód o 1509 złr. 02 ct. Większy o 307 złr. 29 ct. dochód ze sprzedaży drzewa powstał wskutek zbytu stosów, wyrobionych z wiatrołomów.

Większy zwrot kosztów czyszczenia zrębów, tudzież zwrot reszty zaliczek danych na kultury i budynki, w kwocie 783 złr. 98 ct., wyrównuje zupełnie większy od preliminowanego o 736 złr. 47 ct., wydatek na kultury i budynki tak, że w ostatecznym rezultacie na kulturach lasowych i kosztach utrzymania budynków oszczędzono kwotę 47 złr. 51 ct. — Wreszcie na płacach służby lasowej oszczędzono 131 zł. 05 ct. — Przekroczenie wydatków okazuje się tylko w datkach konkurencyjnych, na które zapłacono więcej od preliminowanej kwoty o 211 złr. 54 ct.

Po uwzględnieniu niedoboru dochodu za grunt pod tartakiem parowym w Smorzu w kwocie 100 złr. z powodu rozwiązania umowy o dzierżawę tego gruntu, tudzież po uwzględnieniu mniej znacznych różnic w kilku innych pozycjach — okaże się rezultat ostateczny z dóbr Smorze-Klimiec z końcem roku 1899 w porównaniu z preliminarzem korzystniejszy, jak wyżej, o kwotę 3.967 złr. 86 ct.

7) Dobra Żydaczów wykazują wynikiem korzystniejszą od preliminarza o 977 złr. 99 ct., ponieważ w roku 1899 wpłynął niepreliminowany czynsz z zakupionych realności w Żydaczowie w kwocie 526 złr. 38 ct., a nadto na datkach konkurencyjnych i podatkach — wskutek rewizyi katastru gruntowego oszczędzono 700 złr. 11 ct.; natomiast czynsz z dóbr Żydaczów mniejszy był o kwotę 216 złr. 50 ct., z powodu opustu za wydzielone z dzierżawy gruntu pod kolej Stryj-Chodorów, który łącznie z asekuracją budynków, wynoszącą 32 złr., strącony od powyższych lepszych wyników daje ostatecznie wynik korzystniejszy, jak wyżej, o 977 złr. 99 ct.

8) Pozycja „Rozmaite“ wykazuje w porównaniu z preliminarzem wynik korzystniejszy o kwotę 471 złr. 27 ct. W szczególności dochody z dóbr dały wynikiem korzystniejszą o 646 złr. 10 ct., dochody z kar leśnych o 468 złr. 67 ct., w rozchodach zaś przekroczono wydatki na lasy o 621 złr. 49 ct. z powodu nadzwyczajnych kosztów sporu z włościanami w Żabiu o przywłaszczenie gruntów fundacyjnych, wreszcie różnicę 22 złr. 01 ct. stanowią drobne niedobory w dochodach, a względnie nieznaczne przekroczenia w wydatkach.

9) Dobra Opary i Słońsko.

Na niekorzystniejszy wynik w porównaniu z preliminarzem o kwotę 3.452 złr. 34 ct. wpłynęło głównie to, że czynsz dzierżawny z dóbr Opary wpłynął w mniejszej od preliminarza sumie o 4921 złr. 29 ct., wykazanej w należyci czynnej, w innych bowiem pozycjach okazują się dochody większe, i tak: z dóbr Słońsko, o 483 złr. 14 ct., z budynku i stawów w Dołhem, które wydzierżawiono od 1/10 1899, o 250 złr., a wreszcie inne pomniejsze różnice dają ostateczny rezultat korzystniejszy o kwotę 35 złr. 81 ct.

10) Dobra Żabie dały wynik niekorzystniejszy o 3060 złr. 46 ct., wskutek przekroczenia prelininowanych wydatków na utrzymanie budynków dzierżawnych i na budowę nowego domu mieszkalnego dla naczelnika Sądu powiatowego w Żabiu, na którą zaciągnięto pożyczkę z majątku zarodowego fundacyi w sumie 2947 złr. 50 ct., zresztą bowiem tak w wydatkach, jakoteż w dochodach okazują się same korzystniejsze wyniki, a mianowicie w wydatkach zaoszczędzono na podatkach 129 złr. 03 ct., na płacy służby lasowej 310 złr. 53 ct., na kulturach leśnych 373 złr. 04 ct., w innych pozycjach 19 złr. 67 ct., większe zaś dochody otrzymano z parcel i dróg o 426 złr. 70 ct., z pasz leśnych o 1.112 złr., ze sprzedaży drzewa o 380 złr. 93 ct. wreszcie z realności i z polowania o 83 złr. 50 ct.

11) Przedsiębiorstwa w dobrach ograniczają się obecnie na utrzymywaniu stawów we własnym zarządzie, które dały wprawdzie w roku 1899 wynik od prelininowanego niekorzystniejszy o 1.017 złr. 40 ct., stało się to jednak z tej przyczyny, że dochód w kwocie 250 złr. zarachowano pod pozycyę „Dobra Opary“ kwota zaś 1.002 zł. 15 ct. uzyskana ze sprzedaży karpia, wpłynęła po zamknięciu już rachunków za rok 1899 i z tego powodu wykazaną zostanie dopiero w roku 1900, wobec czego właściwy dochód z tego przedsiębiorstwa wyższy był od prelininowanego o 234 złr. 75 ct., nadto zauważyć należy, że na utrzymaniu stawów oszczędzono 99 złr. 72 ct.

W skutek zwiniecia własnego składu drzewa z końcem roku 1898 okazał się niedobór dochodów prelininowanych w kwocie 2.000 złr. z zaniechania zaś eksploatacyi torfu w Smorzu wyniły niedobór w kwocie 600 złr., oszczędzono jednak z tego samego powodu na wydatkach kwotę 400 złr.

Czysty dochód z poszczególnych dóbr przedstawia się, jak następuje:

1) Kulików	4.651 złr. 21 ct.
2) Brzozdowce	16.177 „ 12 „
3) Drohowyże	33.919 „ 62 „
4) Opary i Słońsko	3.389 „ 66 „
5) Ostałowice	2.434 „ 25 „
6) Roźniatów-Duba	7.094 „ 39 „
7) Smorze-Klimiec	15.408 „ 31 „
8) Żabie	16.592 „ 64 „
9) Żydaczów	9.062 „ 33 „
Razem	108.729 złr. 53 ct.

a po strąceniu nadwyżki wydatków w pozycjach:

1) Przedsiębiorstwo w dobrach	17 złr. 68 ct.	
2) Rozmaite	1.438 złr. 73 ct.	1.456 złr. 41 ct.
czysty dochód wynosił, jak wyżej wykazano		107.273 złr. 12 ct.

W myśl polecenia Wysokiego Sejmu podała Kuratoryja następujące uzasadnienia różnic w czystych dochodach z dóbr za lata 1897, 1898 i 1899, a mianowicie:

1) Z dóbr Kulików był w roku 1897 niedobór w kwocie 5.512 złr. 88 ct. uzasadniony w sprawozdaniu za rok 1898 tem, że koszta przeistoczenia realności zwanej „Ratusz“ w celu pomieszczenia c. k. Sądu powiatowego i c. k. Urzędu podatkowego wyniosły sumę 8.392 złr. 34 ct., czem jednak podniesione zostały wogóle dochody, gdyż w roku 1898 uzyskano z tej realności wyższy czynsz o 1.268 złr., na mocy nowozawartego w r. 1898 kontraktu. Zmniejszenie się czystych dochodów, wynoszących w r. 1899

4.651 złr. 21 ct. w stosunku do roku poprzedniego, który wykazuje czysty dochód w kwocie 5.310 złr. 81 ct. tłumaczy się tem, że w roku 1898 zapłacili dzierżawcy łąk zaległy czynsz za rok 1897, który to dochód w roku 1899 odpada.

2) Z dóbr Brzozdowce wynosił czysty dochód w 1897 roku 10.623 złr. 29 ct. w 1898 roku 21.978 złr. 49 ct., w 1899 roku 16.177 złr. 12 ct. Mniejszy dochód roku 1897 w stosunku do roku 1898, uzasadniony w sprawozdaniu za r. 1898, tem głównie spowodowany został, że kupiec stosów z rewirów Brzozdowce i Iłów Władysław Bayer pozostał dłużny za wywiezione drzewo w roku 1897 kwotę 8.397 złr. 69 ct., z której część w kwocie 2.690 złr. 35 ct. spłaconą została w roku 1898, reszta zaś w kwocie 5.707 zł. 34 ct. w roku 1899. — Z powyższego wniosłoby należało, że wynik roku 1899 winien być pomyślniejszy o 3.016 złr. 99 ct. od wyniku roku 1898, jednakże tak nie jest, gdyż wprawdzie w roku 1899 były wyższe dochody, spowodowane właśnie spłaceniem zaległości, lecz natomiast wydatki tego roku w stosunku do roku poprzedniego bardzo znacznie wzrosły, a mianowicie w datkach konkurencyjnych o 4.132 złr. 85 ct. z tytułu kosztów budowy nowej cerkwi w Brzozdowcach, w wydatkach na wyrąb stosów o 5.529 zł. 40 ct. z powodu produkcji większej ilości stosów z drzew, burzą powalonych, i wreszcie z powodu większych kosztów reperacji budynków.

3) Z dóbr Drohowyże wynosił czysty dochód w roku 1897 27.154 złr. 49 ct., w roku 1898 — 38.163 złr. 77 ct., w roku 1899 — 33.919 złr. 62 ct. Korzystniejszy wynik roku 1898 powstał stąd, że w roku 1898 wpłacili dzierżawcy łąk naddniestrzańskich w Rozwadowie i Uściu zaległy czynsz za rok 1897, wskutek czego okazał się w r. 1897 czysty dochód mniejszy od dochodu roku 1898, a w następstwie i od dochodu roku 1899.

4) Z dóbr Opary i Słońsko wynosił w roku 1897 czysty dochód 5.262 złr. 16 ct., w roku 1898 niedobór 1.814 złr. 92 ct., wreszcie w roku 1899 czysty dochód 3.389 złr. 66 ct. W roku 1898 wydano na melioracye w celu osuszenia łąk w Oparach zwanych „Buczaly“, kwotę 7.356 złr. 80 ct., znajdującą częściowe pokrycie w pożyczce, zaciągniętej z majątku zarodowego w kwocie 6.650 złr., co głównie było powodem niedoboru roku 1898. Mniejszy dochód roku 1899 znajduje uzasadnienie w tem, że dzierżawca dóbr Opary pozostał dłużnym z tytułu czynszu dzierżawnego, kwotę 4.329 złr. 66 ct., która częściowo dopiero w roku 1900 została wyrównana.

5) Z dóbr Ostałowice przedstawia się czysty dochód w roku 1897 w kwocie 4.308 złr. 87 ct., w roku 1898 w kwocie 2.494 złr. 44 ct., w roku 1899 w kwocie 2.434 złr. 25 ct. Powody, dla których wynik w roku 1897 okazał się korzystniejszym w stosunku do lat następnych — przytoczono już w sprawozdaniu za rok 1898, a mianowicie:

Dzierżawca dóbr Ostałowice zapłacił w roku 1897 na rachunek zaległego z roku 1896 czynszu dzierżawnego 1.414 złr. 17 ct., a c. k. Urząd podatkowy w Przemyślanach zwrócił w tymże roku nadpłatę w podatkach z lat poprzednich w kwocie 256 złr. 23 ct., w ten więc sposób zredukowany dochód roku 1897 będzie zbliżony do dochodu lat następnych.

6) Z dóbr Roźniatów wynosił w roku 1897 niedobór kwotę 1.825 złr. 32 ct., w roku 1898 czysty dochód 11.345 złr. 03 ct., a w roku 1899 7.094 złr. 39 ct. Niedobór roku 1897 uzasadniony został w sprawozdaniu o zamknięciu rachunków za rok 1898, w ten sposób, że na restauracyę realności zwanej „Zamek“ celem przeistoczenia na pomieszczenie c. k. Sądu powiatowego wydano 5.738 złr. 09 ct. na restauracyę budynków dzierżawnych w dobrach wydano więcej o 1.227 złr. 63 ct., wreszcie kupcy stosów i drzewa materyałowego z rewirów Roźniatów i Duba pozostali dłużni 2.201 złr. 40 ct. Różnicę w czystych dochodach za lata 1898 i 1899 spowodowała ta okoliczność, że w roku 1898 dzierżawcy dóbr Roźniatów i Duba wyrównali zaległe należitości z roku 1897, który to dochód odpadł w roku 1899.

7) Z dóbr Smorze-Klimiec wykazano czysty dochód w roku 1897 w kwocie 10.636 złr. 82 ct., w roku 1898 w kwocie 13.960 złr. 87 ct., w roku 1899 w kwocie 15.408 złr. 31 ct.

Niekorzystniejszy wynik w roku 1897 spowodowany został tem, że sprzedano mniej drzewa spławnego, większy zaś dochód okazał się w r. 1899 z powodu, że wpłacono zaległy czynsz dzierżawny za grunta folwarczne w Smorzu, jak również zaległy czynsz za pasze leśne w rewirach Smorze i Klimiec.

8) Dobra Zabie dały czystego dochodu w roku 1897 26.125 złr. 60 ct., w roku 1898 — 21.478 złr. 88 ct., w roku 1899 — 16.592 złr. 64 ct. Większy dochód roku 1897 spowodowany został uzyskaniem większej ilości drzewa spalnego z przestrzeni przeznaczonych do wyrębn, mniejszy zaś czysty dochód roku 1899 znacznieniejszymi wydatkami na budowę nowego domu mieszkalnego dla naczelnika c. k. Sądu powiatowego w Żabiu (3.060 złr. 46 ct.), tudzież większym o 2.283 złr. 16 ct., niż w r. 1898 wydatkiem na kultury leśne w rewirze Żabie.

9) Z dóbr Żydaczów okazał się czysty dochód w roku 1897 w kwocie 3.018 złr. 11 ct., w roku 1898 w kwocie 6.940 złr. 92 ct., w roku 1899 w kwocie 9.062 złr. 33 ct.

Powody mniejszego dochodu roku 1897 w porównaniu z rokiem 1898 podano już w sprawozdaniu za rok 1898, a mianowicie: Rada administracyjna przyznała dzierżawcy Berezowskiemu opust w kwocie 4.050 zł. za 45 morgów łąk, które rzeki Stryj i Dniestr zabrały, a za które tenże opłacał czynsz dzierżawny, dalej przyznała mu zwrot zapłaconych 4 prc. odsetek od kapitału, wydanego na budowę folwarku w Żydaczowie za czas od roku 1894 do 1896 w kwocie 4.160 zł 32 ct., w końcu ryczałt za zasiewy, które w ostatnim roku dzierżawy winien uskutecznić w kwocie 2.750 zł. Ten ostatni opust został w roku 1898 na polecenie Wydziału krajowego do zwrotu przypisany. Niedostateczny dochód z Żydaczowa w roku 1898 powstał skutkiem tego, że z bieżących dochodów przykupiono od Berezowskiego dwie realności w Żydaczowie za sumę 6.350 zł. takież, zaś dochód roku 1899, że na poczet czynszu dzierżawnego wpłynęło w roku 1899 mniej o 2858 zł. 25 ct. niż w roku 1898, a wydano więcej na podatki, datki konkurencyjne i na utrzymanie budynków.

Należytości czynne w rubryce „Dobra ziemskie“ zmniejszyły się w ciągu roku 1899 o 15.542 zł. 46 ct., gdy bowiem z końcem roku 1898 wynosiły 49.266 zł. 18 ct., to z końcem roku 1899 wynoszą (po strąceniu odpisów w kwocie 1.541 zł. 80 ct.) 33.723 zł. a mianowicie dzierżawcy, tudzież inne strony winne były z końcem tegoż roku:

1. z dóbr Kulików	2.536 zł. 03 ct.
2. z dóbr Drohowyże	6.793 zł. 82 ct.
3. z dóbr Opary i Słońsko	7.057 zł. 56 ct.
4. z dóbr Ostałowice	2.792 zł. 62 ct.
5. Roźniatów - Duba	6.865 zł. 80 ct.
6. Smorze - Klimiec	1.793 zł. 89 ct.
7. Żabie	18 zł. — ct.
8. Żydaczów	4.696 zł. — ct.
9. przedsiębiorstwa w dobrach	233 zł. 12 ct.
10. w dziale „Rozmaite“	936 ct. 88 ct.
Razem jak wyżej	33.723 zł. 72 ct.

Rubryka VII. „Realności lwowskie“

Dochody tej rubryki preliminowano w kwocie	6.776 zł. — ct.
wydatki w kwocie	803 zł. 80 ct.
Czysty więc spodziewany dochód miał wynosić	5.972 zł. 20 ct.
a gdy uzyskano w dochodach 7.780 zł. 79 ct.	
wydano zaś 1.125 zł. 40 ct.	6.655 zł. 39 ct.
uzyskano zatem więcej o	683 zł. 19 ct.

z tego powodu, że na mocy nowego kontraktu czynsz z folwarku za rogatką janowską we Lwowie był wyższy o 487 zł. 75 ct. tudzież z kaflarni za rogatką janowską był dochód większy o 517 zł. 04 ct. ale też i podatki zwiększyły się o 329 zł. 19 ct.

Rubryka VIII. „Pożyczki“

Stan pożyczek zaciągniętych przez majątek obrotowy fundacji przedstawia się, jak następuje:

1. Do majątku zarodowego dłużną była fundacya z początkiem roku 1899	154.711 zł. 90 ct.
W ciągu roku przybyły pożyczki:	
a) na pokrycie kosztów budowy domu mieszkalnego dla naczelnika c. k. Sądu powiat. w Żabiu (LW. 71649/98)	2.947 zł. 50 ct.
b) na dotacyę kasy centralnej (LW. 17.010/98)	30.444 zł. 50 ct.
Razem	188.103 zł. 90 ct.
Do tego dług dzierżawców do majątku zarodowego z początkiem roku 1899	26.250 zł. — ct.
Ogółem	214.353 zł. 90 ct.

Od tego :

a) częściowe umorzenie powyższych pożyczek	10.970 zł.	
b) efekta zakupione celem umorzenia pożyczek pobranych przez dzierżawców	5.850 zł.	16.820 zł. — ct.
pozostaje dług do majątku zarodowego		197.533 zł. 90 ct.
z czego na dzierżawców przypada		20.400 zł. — ct.
na fundacyę zaś reszta		177.133 zł. 90 ct.

2. Do depozytów wynosił

dług z początkiem roku 1899.	25.269 zł. 95 ct.	
w ciągu roku dopożyczono	133.000 zł. — ct.	
Razem	158.269 zł. 95 ct.	
w roku 1899 spłacono	108.000 zł. — ct.	
pozostaje dług do depozytów		50.269 zł. 95 ct.

3. Do funduszu Władysława

hr. Skarbka. wynosił dług z początkiem roku 1899	32.000 zł. — ct.	
w ciągu roku spłacono	18.000 zł. — ct.	
pozostaje dług		14.000 zł. — ct.

Ogółem więc długi majątku obrotowego fundacyi z końcem

roku 1899 wynoszą sumę	241.403 zł. 85 ct.
a ponieważ z początkiem roku 1899 wynosiły	211.981 zł. 85 ct.
przeto wzrosły o kwotę	29.422 zł. — ct.

Przyczem zauważa się, że z końcem roku pozostała w zapasie kasowym majątku obrotowego, suma 63.525 zł. 38 ct.

Rubryka IX. „Prowizye czynne“ wykazuje w porównaniu z preliminarzem dochód większy o kwotę 2494 zł. 89 ct, z tego powodu, że wpłynęły odsetki od efektów majątku zarodowego, które miały być spieniężone na pożyczki majątkowi obrotowemu jakoteż wskutek uzyskania niepreliminowanych odsetek z chwilowo lokowanych kapitałów.

Rubryka XII. „Przygodne“ Dochody tej rubryki prelin-

minowano na rok 1899 w kwocie		1.100 zł. — ct.
wydatki w kwocie		1.230 zł. — ct.
Preliminowany więc niedobór miał wynosić		130 zł. — ct.
Gdy zaś uzyskano w dochodach	1749 zł. 05 ct.	
a wydano	978 zł. 82 ct.	
czysty dochód przeto wynosił		770 zł. 23 ct.
Ogólny zatem wynik tej rubryki był korzystniejszy o		900 zł. 23 ct.
a mianowicie:		
w prowizjach zwłoki o	452 zł. 97 ct.	
w rozmaitych nieprzewidzianych dochodach o	196 zł. 08 ct.	
w rozmaitych nieprzewidzianych wydatkach o	251 zł. 18 ct.	
Razem jak wyżej		900 zł. 23 ct.

Wynik obrotów w Zakładzie Drohowyskim.

Z przedłożonego sprawozdaniem Dyrekcyi zakładu drohowyskiego z dnia 28. maja 1900 zamknięcia rachunków za rok 1899 okazuje się rezultat gospodarki w Zakładzie w porównaniu z preliminarzem dochodów i wydatków korzystniejszy o kwotę 1.216 zł. 64 ct. Jeżeli jednak uwzględni się, że wydano Zakładowi tytułem dotacyi z początkiem roku 1899 wartością zaległości czynnych i remanentów kwotę 48.638 zł. 49 ct.	
a z końcem roku 1899 zwrócił Zakład fundacyi z powyższych tytułów 44.453 zł. 25 ct.	
że zatem mniejszą była z końcem roku 1899 wartość remanentów o 4.185 zł. 24 ct.	
to okaże się w rezultacie przekroczenie w sumie 2.968 zł. 60 ct.	
Gdy bowiem w roku 1899 wydano na utrzymanie Zakładu a prelininowano 149.440 zł. 60 ct.	
wydano przeto więcej o 94.302 zł. 40 ct.	
lecz po uwzględnieniu wypłaconych przez Zakład na rachunek Kasy centralnej różnych należności w kwocie 55.138 zł. 20 ct.	
okazuje się rzeczywiste przekroczenie j. w. w kwocie 52.169 zł. 60 ct.	
	2.968 zł. 60 ct.

Koszt utrzymania Zakładu wynosił w roku 1899 sumę 97.271 zł.; a mianowicie wydatki netto w rubrykach:

I. Administracja	15.385 zł. 55 ct.
II. Żywność	38.477 zł. 11 ct.
III. Odzież	13.308 zł. 17 ct.
IV. Opał i oświetlenie	2.558 zł. 54 ct.
V. Pranie	2.545 zł. 04 ct.
VI. Łazienki	107 zł. 87 ct.
VII. Apteka i szpital	2.731 zł. 92 ct.
VIII. Kaplica i cmentarz	952 zł. 01 ct.
IX. Szkoła	19.847 zł. 21 ct.
X. Konserwacja	4.932 zł. 39 ct.
XI. Ogród	873 zł. 32 ct.
XVII. Rozmaite	3.637 zł. 30 ct.
Razem	105.356 zł. 43 ct.

dochody zaś netto w rubrykach:

XII. Folwark	2.163 zł. 04 ct.	
XIII. Piekarnia	788 zł. 84 ct.	
XIV. Pracownia krawiecka żeńska	1.653 zł. 81 ct.	
XV. Młyn i żeźnia	688 zł. 34 ct.	
XVI. Warsztaty	2.791 zł. 40 ct.	8.085 zł. 43 ct.

Koszt zatem utrzymania zakładu netto wynosi 97.271 zł. — ct.
w porównaniu z prelininowaną dotacją 94.302 zł. 40 ct.
okazuje się przekroczenie jak wyżej 2.968 zł. 60 ct.

Według zamknięcia rachunków Zakładu za rok 1899 wykazuje Dyrekcyja:

A) Zaoszczędzenia w rubrykach:

I. Administracja	114 zł. 95 ct.
II. Żywność	1.408 zł. 04 ct.
III. Odzież	483 zł. 33 ct.
IV. Opał i światło	704 zł. 46 ct.
VI. Łazienki	85 zł. 43 ct.
VIII. Kaplica i cmentarz	57 zł. 99 ct.
IX. Szkoła	314 zł. 99 ct.
XII. Folwark	632 zł. 89 ct.
XV. Młyn i rzeźnia	88 zł. 34 ct.
Razem	3.890 zł. 42 ct.

B) Przekroczenia

w rubrykach;

V. Pranie	303 zł. 54 ct.
VII. Apteka i szpital	61 zł. 92 ct.
X. Konserwacya	79 zł. 49 ct.
XI. Ogród	1.123 zł. 32 ct.
XIII. Piekarnia	211 zł. 16 ct.
XIV. Pracownia krawiecka żeńska	846 zł. 19 ct.
XVI. Warsztaty	1.857 zł. 60 ct.
XVII. Rozmaite	2.375 zł. 80 ct.
Razem	6.859 zł. 02 ct.

Z porównania z zaoszczędzeniami w kwocie	3.890 zł. 42 ct.
wynika ogólne budżetowe przekroczenie, jak wyżej wykazano	2.968 zł. 60 ct.

Według podanych przez Dyrekcyę Zakładu wyjaśnień powody znaczniejszych różnic są następujące:

Do rubr. I. „Administracya“. W rozchodach do rubryki I. znajduje się tylko jedno większe przekroczenie, wydano bowiem na naprawę powozów i uprząży więcej o 172 zł. 59 ct., jeżeli się jednak uwzględni ściągnięty na powyższy cel niepreliminowany dochód w wysokości 56 zł. 30 ct., zredukuje się przekroczenie do kwoty 116 zł. 29 ct. W innych pozycjach tej rubryki okazały się zresztą same prawie oszczędności tak, że ostateczny rezultat wykazuje oszczędność w kwocie 114 zł. 95 ct.

Do rubr. II. „Żywność“. W rubr. II. przekroczone o 254 zł. 42 ct. wydatki na urządzenie kuchni i konserwacyę kuchennych urządzeń, koszta te bowiem nie dadzą się z góry dokładnie przewidzieć. Końcowy wynik jednak przedstawia się korzystnie, gdyż w wydatkach zaoszczędzono 1.157 zł. 66 ct.
a po uwzględnieniu nadwyżki dochodów 250 „ 38 „
łącznie zaoszczędzenie wyniesie 1.408 zł. 04 ct.

Zaoszczędzenie w kosztach żywienia nastąpiło z powodu niższego, przeciętnego stanu dziennie utrzymywanych osób.

Do rubr. III. „Odzież“. Zaoszczędzenie 483 zł. 33 ct. tłumaczy się tem, że ceny materiałów niższe były od budżetem przewidzianych.

Do rubr. IV. „Opał i Oświetlenie“. Zaoszczędzeniu w wydatkach na zakupno i dostawę drzewa (4.236 zł. 94 ct.) odpowiada z nieznaczną różnicą niedobór dochodów (4.065 zł.). Przyczyną tych różnic tak w dochodach jak i w wydatkach jest ta okoliczność, że z końcem roku 1899 skutkiem trudności w dostawie sprowadzono bardzo mało drzewa, wobec czego remanent materiału opałowego na dniu 31. grudnia 1899 przedstawiał wartość tylko 618 zł. 50 ct., podczas gdy w r. 1898 wynosił 3.181 zł. 50 ct., a w innych latach jeszcze więcej.

W wydatkach zatem na opał zaoszczędzono ogółem 4.341 zł. 34 ct.
a ponieważ w dochodach okazał się niedobór 3.790 „ —

więc zaoszczędzenie budżetowe redukuje się do cyfry 551 zł. 34 ct.

W kosztach oświetlenia zaoszczędzono 153 zł. 12 ct.

W całej zatem rubryce IV. wydano mniej o 704 zł. 46 ct.

Do rubr. V. „Pranie“. W tej rubryce okazuje się przekroczenie wydatków o 291 zł. 70 ct.

a niedobór dochodów w sumie 11 „ 84 „

czyli łącznie przekroczenie budżetowe 303 zł. 54 ct.

spowodowane głównie wyższym wydatkiem na drzewo opałowe. Przekroczenie to jednak znachodzi pokrycie w zaoszczędzeniu wydatków rubryki II. na opał kuchni. Tak kuchnia, jakoteż pralnia mają wspólną drewnię, widoczną więc jest rzeczą, że drzewa pokwitowanego na pralnię, używano dla kuchni, tym więc sposobem kuchnia wykazała niewłaściwe zaoszczędzenie, pralnia zaś niewłaściwe przekroczenie.

Do rubr. VI. „Łazienki“, Zaoszczędzenie w wydatkach, tudzież nadwyżka dochodów a w ostatecznym rezultacie zaoszczędzenie budżetowe w wysokości 85 zł. 43 ct. nie nasuwa żadnych szczególniejszych uwag.

Do rubr. VII. „Apteka i szpital“ Na aptekę wydano wprawdzie więcej o 397 złr. 62 ct. jednak po uwzględnieniu zwrotów za leki, zapasu medykamentów i materiałów aptecznych, pozostałych z końcem roku 1899 za 335 „ 70 „ przekroczenie powyższe zredukuje się do kwoty 61 zł. 92 ct. a spowodowanym zostało opłatą służby szpitalnej, na którą wyjątkowo budżetem na rok 1899 nic nie prelimitowano.

Do rubr. VIII. „Kaplica i cementarz“. Nieznaczne stosunkowo zaoszczędzenie 57 zł. 99 ct. nie wymaga bliższych wyjaśnień.

Do rubr. IX. „Szkoła“. Korzystniejszy wynik w rubr. IX. to jest zaoszczędzenie 314 zł. 99 ct. zawdzięcza się jedynie tej okoliczności, że posady personelu nie przez cały rok były obsadzone, tym sposobem zaoszczędzono w płacach i na opale dla funkcyjaryuszów znaczącą kwotę, która przewyższyła przekroczenie wydatków na przybory i urządzenia szkolne (690 zł. 72 ct.). Te dwa ostatnie przekroczenia nastąpić musiały z powodu uszczuplonej dotacji na rok 1899.

Do rubr. X. „Konserwacja“. Mimo nieznacznej różnicy w ostatecznym rezultacie tej pozycji, w szczegółach okazują się znacznie większe zaoszczędzenia i przekroczenia. W wydatkach na reparacje studzien przekroczone budżet o 108 zł. 77 ct. z powodu częstszej i gruntowniejszej naprawy tychże. Koszta przyborów do utrzymania czystości przekroczone o 132 zł. 69 ct., zaliczono tu bowiem wydatki na rekonstrukcję wychodków w wysokości 127 zł. 64 ct. Nadwyżkę rozchodów w tej pozycji znosi zaoszczędzenie w wydatkach na środki desinfekcyjne w kwocie 320 zł. 68 ct. Przyczyną przekroczenia tych wydatków na konserwację gmachu t.j. na roboty murarskie, ciesielskie, materiały i t. p. o 372 złr. 60 ct. była za niska dotacja, wyznaczona bowiem kwota 1.000 zł. na konserwację tak rozległego gmachu i domków pobocznych wystarczyć nie może, zwłaszcza, że stały murarz pobiera z powyższej sumy 432 złr. rocznie. Ostatnie wreszcie znacznie większe przekroczenie 674 zł. 40 ct. na adaptację domku dla naczelnika warsztatów po uwzględnieniu dochodu, tj. gotówki przeniesionej na ten cel z roku 1898 w wysokości 531 zł. zniża się do kwoty 143 złr. 40 ct.

Ogólne zatem przekroczenie wydatków w kwocie pomniejszone o nadwyżkę dochodów	617 zł. 16 ct.
daje ostateczne przekroczenie budżetowe	537 „ 67 „
	79 zł. 49 ct.

Do rubr. XI. „Ogród“. W wydatkach na ogród okazuje się przekroczenie	531 zł. 73 ct.
w dochodach niedobór	591 „ 59 „
w rezultacie zatem przekroczenie budżetowe	1.123 złr. 32 ct.

Bilans ogrodu wykazuje stratę w wysokości 839 zł. 32 ct.

Na usprawiedliwienie niepomyślnego wyniku pezedewszystkiem podnieść należy tę okoliczność, iż ogród Zakładu drohowyckiego zachodzi się w warunkach, które na zyski reflektować nie pozwalają, a to tak ze względu na wydatki, jakoteż dochody.

Wydatki na ogród muszą być wysokie, gdyż utrzymuje się rozległy park, żywe prąty, trawniki, rabaty i dywany kwiatowe, co wymaga znacznych wkładów a nie przynosi żadnego zysku. Dochody nie mogą być wysokie z powodu niekorzystnych warunków, a mianowicie:

Zła ziemia, przeważnie ze zwiertzałego torfu się składająca z domieszką piasku i gliny o podkładzie iłowym, nieprzepuszczalnym i zimnym, potrzebuje wiele nawozu i kompostów, uprawa jej zatem jest kosztowną, a wydajność plonów małą.

Sad, jakkolwiek dosyć obszerny, nie przynosi należytych korzyści, gdyż owoce wydają tylko szczypty młode, drzewa zaś starsze, gdy ich korzenie dojdą do warstwy iłowatej, chorują i giną. Nie ma wreszcie warunków korzystnego zbytu produktów; odbiorcą płodów ogrodowych jest tylko kuchnia Zakładu, funkcyjarysze mają swoje ogrody, a z osób obcych mało kto się zgłasza do Zakładu.

Wywóz do dalszych miejscowości ze względu na koszta transportu nie opłaca się, a próby zbytu w pobliskich miasteczkach nie powiodły się.

Do rubr. XII. „Folwark“. Przekroczeniem wydatków w tej rubryce odpowiadają stosowne nadwyżki dochodów, a ogólny wynik zadowalniający, gdyż dochody dały nadwyżkę

którą zniża przekroczenie wydatków w wysokości	1.476 zł. 89 ct.
do kwoty	844 „ — „
Szczegółowy bilans wykazuje czysty zysk z folwarku w wysokości	632 zł. 89 ct.
	2.385 zł. 69 ct.

Do rubr. XIII. „Piekarnia“. Z porównania przekroczenia wydatków

z nadwyżką dochodów	211 zł. 45 ct.
wynika przekroczenie budżetowe w wysokości	— „ 29 „
Według szczegółowego bilansu dała piekarnia w roku 1899 czystego zysku	211 zł. 16 ct.
w porównaniu z zyskiem preliminowanym	788 „ 84 „
mniej o	1.000 „ — „
a to skutkiem wyższych wydatków na materiały, a mianowicie skutkiem wyższych cen mąki.	211 zł. 16 ct.

Do rubr. XIV. „Pracownia krawiecka żeńska“. W dochodach okazuje się niedobór

w rozchodach zaoszczędzenie	2.181 zł. 84 ct.
w ostatecznym rezultacie przekroczenie budżetowe a właściwie niedobór dochodów w wysokości	1.335 „ 65 „
	846 zł. 19 ct.

Powyższe wyniki t. j. zaoszczędzenie w wydatkach i niedobór w dochodach są następstwem znacznie mniejszego ruchu wyrobów od zakreślonego budżetem.

Czysty zysk według bilansu wynosi 1.770 zł. 81 ct.

Do rubr. XV. „Młyn i rzeźnia“. Końcowe wyniki w rubryce XV. są następujące:

a) w młynie: w wydatkach przekroczenie	30 zł. 16 ct.
w dochodach nadwyżka	102 „ 06 „
w rezultacie nadwyżka dochodów	71 zł. 90 ct.
b) w rzeźni: w wydatkach zaoszczędzenie	3.876 zł. 66 ct.
w dochodach niedobór	3.860 „ 22 „
w rezultacie nadwyżka dochodów	16 zł. 44 ct.

Ogółem nadwyżka dochodów 88 zł. 34 ct.

Bilans z młyna i rzeźni wykazuje czysty zysk w kwocie 688 zł. 34 ct.

Powyższe wyniki są stosunkowo korzystne, gdyż rozchody w młynie utrzymały się prawie w granicach budżetu, a dochody dały nadwyżkę, rzeźnia zaś mimo mniejszego obrotu osiągnęła zysk preliminowany.

Do rubr. XVI. „Warsztaty“. Sumę przeznaczoną budżetem (36.028 zł. 60 ct.) na utrzymanie warsztatów przekroczone małą tylko kwotą 96 zł. 30 ct. co zawdzięczyć należy jedynie tej okoliczności, że nie naruszauo kredytu w kwocie 500 zł. przyznanego w extraordinarych. —

W dochodach natomiast okazał się niedobór	1.761 „ 30 „
razem przeto przekroczenie budżetowe wynosi	1.857 zł. 60 ct.

Bilans warsztatów wykazuje zysk w kwocie 2.877 zł. 10 ct.

Głównym powodem niekorzystnego wyniku tak w roku 1899, jakoteż w kilku latach poprzednich, była za mała produkcja wyrobów w stosunku do ogólnych kosztów utrzymania warsztatów.

Ponieważ większa część ogólnych kosztów, jak n. p. utrzymanie personalu, maszyny parowej, konserwacja lokalu i urządzeń, opał, światło i t. p. — pozostaje prawie tą samą tak przy małej jakoteż zwiększonej produkcji, więc przy wysokiej produkcji ogólne koszty rozkładają się na większą ilość wyrobów, a tem samem na każdy poszczególny wyrób przypadnie znacznie mniejsza część kosztu, wyroby będą tańsze, mogą znaleźć łatwy zbył, a częstszy obrót musi dać wyższe zyski. Ze względu na sam rok 1899 wypada podnieść tę okoliczność, że warsztaty poniosły takie wydatki, które nie powinny obciążać roku 1899, a mianowicie:

Z dotacyi przyznanej na przynajem czeladzi — wypłacono Dornwaldowi, drugiemu majstrowi ślusarskiemu, tytułem pensyi kwotę 474 zł. 15 ct., pomimo że nie pracował jako czeladnik lecz zajmował się nauką chłopców i był maszynistą. Nadto obciążył tę rubrykę opust przy sprzedaży wyrobów dawnych w kwocie 230 zł. 83 ct., odpis zaległości z rachunku Barańskiego w kwocie 35 zł. i wreszcie należytość za lata poprzednie za ubezpieczenie czeladnika Kowalskiego w kwocie 50 zł.

Do rubr. XVII. „Roz maite“. Z porównania przekroczenia całej rubryki XVII. w kwocie 20.024 zł. 67 ct. z nadwyżką dochodów 17.648 „ 87 „ wynika przekroczenie budżetowe w wysokości 2.375 zł. 80 ct. którego głównym powodem był odpis nieściągalnych zaległości czynnych. Różnice między preliminarzem a rzeczywistymi wynikłościami są wprawdzie znaczne, jak to wyżej wykazano, jednak nie nasuwają żadnych szczególniejszych uwag, o ile bowiem zostały przekroczone kredyty na wydatki, o tyle uzyskano w dochodach korzystniejsze rezultaty.

Stan utrzymywanych z roku 1899 sierót i prebendaryuszów.

	Stan z roku 1898	przybyło w r. 1899	Ubyło w r. 1899	Stan z koń- cem r. 1899
1) Sieroty chłopcy	227	— 20	— 15	232
2) Sieroty dziewczęta	130	— 10	— 11	129
3) Prebendaryusze	45	—	— 3	42
4) Prebendaryuszki	42	— 1	— 6	37
Razem	444	— 31	— 35	440

Stan więc utrzymywanych osób zwiększył się o 4 sieroty a zmniejszył się o 3 prebendaryuszów i 5 prebendaryuszek.

Koszta utrzymania sierót i prebendaryuszów wynosiły, jak wyżej wykazano, netto 97.271 zł — ct. a po strąceniu wydatków nadzwyczajnych, nie wchodzących we właściwe koszty utrzymania, w łącznej sumie 3.202 „ 83 „ pozostaje jako właściwy koszt utrzymania w roku 1899 suma 94.068 zł. 17 ct.

Ilość dni utrzymanych osób wynosiła 155.265, przeto utrzymanie jednej osoby kosztowało dziennie 60⁵/₈ ct., czyli rocznie 221 zł. 12 ct., w porównaniu z rokiem 1898 mniej o 5⁵/₈ ct., czyli o 20 zł. 07 ct. rocznie.

Ogólny stan majątku fundacyi wraz z należącymi do niej funduszami wykazuje z końcem roku 1899 sumę 3,265.771 zł. 55¹/₂ ct. a gdy stan ten z końcem roku 1898 wynosił sumę 3,270.457 „ 77¹/₂ „ okazuje się w roku 1899 ubytek 4.686 zł. 22 ct.

Powyższy ubytek spowodowany został:

a) zmniejszeniem się majątku:

1) obrotowego fundacyi o 10.384 zł. 29 ct.
2) emerytury urzędników o 401 „ 02 „ 10.785 zł. 31 ct.

b) zwiększeniem się natomiast:

1) majątku zarodowego 1.130 zł. 24 ct.
2) funduszu asekuracyi o 2.770 „ 65 „
3) funduszu Władysława hr. Skarbka o 2.198 „ 20 „ 6.099 „ 09 „

w rezultacie ubytek jak wyżej o 4.686 zł. 22 ct.

Ubytek w majątku obrotowym spowodowany został:

a) Zmniejszeniem się stanu aktywów Zakładu sierót w Drohowyżu o 4.185 zł. 24 ct.
b) odpisaniem należytości czynnych jako nieściągalnych i przedawnionych w sumie 4.900 „ 83 „

c) zmniejszeniem się należności czynnych w sumie	28.203 zł. 79 ct.
d) wzrostem należności biernych w sumie	24.183 „ 40 „
e) wreszcie ubytkiem wartości dóbr Kulików w sumie	1.000 „ — „
Razem	62.473 zł. 26 ct.

Gdy się jednak uwzględni, że:

a) stan kasy zwiększył się o	51.915 zł. 20 ct.	
b) stan zaś inwentarza o	173 „ 77 „	52.088 „ 97 „

okaże się, że stan majątku obrotowego zmniejszył się z końcem roku 1899, jak wyżej o 10.384 zł. 29 ct.

Ubytek w funduszu emerytury urzędników fundacji Stanisława hr. Skarbka w sumie 401 zł. 02 ct., powstał przez znaczny wzrost wypłacanych emerytur.

Przyrost majątku zarodowego w kwocie 1.130 zł. 24 ct. spowodowany został głównie zyskiem na kursie przy zakupie efektów.

Fundusz asekuracji własnej powiększył się o 2.770 zł. 65 ct. a mianowicie stan gotówki zwiększył się o	3.680 zł. 88 ct.
stan lokacji w Banku kraj. o	85 „ 20 „
Razem	3.766 zł. 08 ct.

natomiast należności czynne zmniejszyły się przez odpisy (300 zł.) i spłatę zaległości (695 zł. 43 ct.) o 995 „ 43 „
w rezultacie, jak wyżej 2.770 zł. 65 ct.

Przyrost w majątku funduszu Władysława hr. Skarbka powstał wskutek wzrostu stanu efektów o 21.800 zł. — ct.
zmniejszenia się natomiast zapasu gotówki w kasie o 321 zł. 80 ct.
tudzież należności czynnych o 19.280 „ — „ 19.601 „ 80 „
w rezultacie przyrost w kwocie 2.198 zł. 20 ct.

Co do powyższych funduszy zauważa się jeszcze, co następuje:

1) Majątek zarodowy składa się:

a) z dóbr ziemskich w wartości	1.288.691 zł. 99 ct.
b) z realności lwowskich w wartości	615.201 „ 79 „
c) z Zakładu sierót w Drohowyżu w wartości	537.035 „ 56 „
d) z efektów imiennej wartości	475.000 „ — „
e) z należności czynnych:	
α) w efektach wypożyczonych majątkowi obrotowemu fundacji	20.400 zł. — ct.
β) w gotówce wypożyczonej temuż majątkowi	177.133 „ 90 „
f) z gotówki	14.555 „ 31 „
razem	3.128.018 zł. 55 ct.

Po strąceniu długów hipotecznych 341 zł. 58¹/₂ ct.
wynosi czysty stan czynny majątku zarodowego sumę 3,127.676 „ 96¹/₂ „

2) Majątek obrotowy wykazuje w stanie czynnym:

a) zapas kasowy w gotówce	5.779 zł. 95 ct.	
„ „ w efektach	57.745 „ 43 „	63.525 zł. 38 ct.
b) wartość ruchomości	96.072 „ 32 „	
c) aktywa Zakładu w Drohowyżu	44.453 „ 25 „	
d) inwentaryalna wartość dóbr Kulików	9.056 „ 06 ¹ / ₂ „	
e) należności czynne	58.991 „ 74 „	
Razem	272.098 zł. 75 ¹ / ₂ ct.	

Po strąceniu od powyższej cyfry należności biernych:

α) gotówką	242.331 zł. 54 $\frac{1}{2}$ ct.
β) efektami	20.400 „ — „ 262.731 zł. 54 $\frac{1}{2}$ ct
przedstawia się czysty stan czynny w sumie	9.367 zł. 21 ct.

Rada administracyjna zezwoliła na odpisanie w należnościach czynnych kwoty 4.900 zł. 83 ct., a mianowicie: W rubryce III. odpisano kwotę 2.056 zł. 73 ct. jako nieściągalną od 13 byłych lokatorów gmachu teatralnego, a Kołu literackiemu na podstawie zawartej umowy część zwrotu kosztów restauracyjnych w sumie 55 zł. 30 ct. i nadzwyczajny dodatek do czynszu w kwocie 600 zł., — w rubryce V. i VI. odpisano kwotę 1.589 zł. 42 ct., a to częścią z powodu nieściągalności zaległych należności, częścią zaś na podstawie dobrowolnych umów, wreszcie z powodu niedotrzymania warunków umowy, dotyczącej się sprzedaży drzewa z rewirów leśnych ze strony fundacji, — w rubryce XII. kwotę 183 zł. 77 ct z powodu nieściągalności, wreszcie w rubr. „Przenośne“ odpisano zaległe zaliczki na płace w kwocie 415 zł. 51 ct., dane byłym funkcyonaryuszom fundacji, tudzież byłym wychowankom Zakładu.

3) Fundusz własnej asekuracji składa się:

a) z zapasu kasowego w gotówce	11.383 zł. 98 ct.
b) „ „ w efektach	760 „ 82 „
c) z należności czynnych	466 zł. 90 ct.
Czysty stan czynny	12.611 zł. 70 ct.

4) Fundusz Władysława hr. Skarbka składa się:

a) z zapasu gotówki	2.631 zł. 92 ct.
b) z należności czynnych	14.000 „ — „
c) z efektów	77.150 „ — „
Czysty stan czynny	93.781 zł. 92 ct.

Zauważa się, że w roku 1899 wypłacono z tego funduszu sześciu byłym wychowankom Zakładu po 200 zł. tytułem zapomóg na założenie samoistnych warsztatów.

5) Fundusz emerytury urzędników fundacji Stanisława hr. Skarbka składa się:

a) z gotówki w kasie	1.016 zł. 81 ct.
b) z efektów	20.450 „ — „
c) z należności czynnych	866 „ 95 „
Czysty stan czynny	22.333 zł. 76 ct.

Depozyta obce wynosiły w roku 1899:

a) w gotówce w kasie	2.849 zł. 86 ct.
b) w gotówce wypożyczonej majątkowi obrotowemu	50.269 „ 95 „
c) w efektach	93.271 „ 21 „
razem kwotę	146.391 zł. 02 ct.

Według zamknięć rachunkowych wynosi zapas gotówki z końcem roku 1899:

a) w majątku zarodowym	14.555 zł. 31 ct.
b) w majątku obrotowym	5.779 „ 95 „
c) w funduszu asekuracji własnej	11.383 „ 98 „
d) w funduszu Władysława hr. Skarbka	2.631 „ 92 „
e) w funduszu emerytury urzędników fundacji	1.016 „ 81 „
f) w funduszu obcych depozytów	2.849 „ 86 „
Razem	38.217 zł. 83 ct.

Zapas zaś efektów:

a) w majątku zarodowym	475.000 zł. — ct.
b) w majątku obrotowym	57.745 „ 43 „
c) w funduszu Władysława hr. Skarbka	77.150 „ — „

d) w funduszu asekuracyi własnej	760 zł. 82 ct.
e) w funduszu emerytury urzędników fundacyi	20.450 " — "
f) w funduszu obcych depozytów	93.271 " 21 "
Razem	<u>724.377 zł. 46 ct.</u>

Stan zatem zapasów z końcem roku 1899 po dodaniu do tej sumy zapasu w gotówce	<u>38.217 zł. 83 ct.</u>
wynosi	<u>762.595 zł. 29 ct.</u>

Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy zamknięcie rachunków fundacyi Stanisława hr. Skarbka za rok 1899 przyjąć do wiadomości.

**Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz
z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.**

Marszałek krajowy:

St. Badeni.

Sprawozdawca:

Dr. Józef Wereszczyński,

Członek Wydziału krajowego.

Stan majątków fundacyjnych Stanisława hr. Skarbka z końcem roku 1899.

I. Stan majątku zarodowego z końcem roku 1899.

Stan czynny:

1. Wartość dóbr ziemskich	1,288.691 zł. 99 ct.	
2. Realności lwowskie	615.201 „ 79 „	
3. Zakład w Drohowyżu	537.035 „ 56 „	
4. Efekta imiennej wartości	475.000 „ — „	
5. Należytości:		
a) w efektach wypożyczonych ma-		
jątkowi obrotowemu	20.400 zł. — ct.	
b) w gotówce wypożyczonej ma-		
jątkowi obrotowemu	177.133 „ 90 „	197.533 „ 90 „
6. Zapas w gotówce	14.555 „ 31 „	3,128.018 zł. 55 ct.

Stan bierny:

Długi hipoteczne	341 „ 58 ¹ / ₂ „
Czysty stan czynny	3,127.676 zł. 96¹/₂ ct.
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1898	3,126.546 „ 72 ¹ / ₂ „
okazuje się przyrost o	1.130 zł. 24 ct.

II. Stan majątku obrotowego z końcem roku 1899.

Stan czynny:

1. Zapas kasowy:		
a) w gotówce	5.779 zł. 95 ct.	
b) w efektach	57.745 „ 43 „	63.525 zł. 38 ct.
2. Ruchomości	96.072 „ 32 „	
3. Aktywa zakładu w Drohowyżu	44.453 „ 25 „	
4. Inwentaryalna wartość dóbr Kulików	9.056 „ 06 ¹ / ₂ „	
5. Należytości czynne	58.991 „ 74 „	272.098 zł. 75 ¹ / ₂ ct.

Stan bierny:

Należytości bierne:		
a) w gotówce	242.331 zł. 54 ¹ / ₂ ct.	
b) w efektach	20.400 „ — „	262.731 „ 54 ¹ / ₂ „
Czysty stan czynny	9.367 zł. 21 ct.	
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1898	19.751 „ 50 „	
okazuje się ubytek	10.384 zł. 29 ct.	

III. Stan majątku własnej asokuracji z końcem roku 1899.

Stan czynny:

1. Gotówka w kasie	11.383 zł. 98 ct.	
2. Efekta	760 „ 82 „	12.144 zł. 80 ct.
3. Należytości czynne	466 „ 90 „	12.611 zł. 70 ct.

Stan bierny

Czysty stan czynny	12.611 zł. 70 ct.
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1898	9.841 „ 05 „
okazuje się przyrost o	2.770 zł. 65 ct.

IV. Stan funduszu Władysława hr. Skarbka z końcem roku 1899.

Stan czynny:

1. Gotówka w kasie	2.631 zł. 92 ct.		
2. Gotówka wypożyczona majątkowi obrotowemu fundacyi	14.000 " — "	16.631 zł. 92 ct.	
3. Efekta		77.150 " — "	93.781 zł. 92 ct.
Stan bierny			" — "
Czysty stan czynny			93.781 zł. 92 ct.
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1898			91.583 " 72 "
okazuje się przyrost o			2.198 zł. 20 ct.

V. Stan funduszu emerytury urzędników fundacyi Stanisława hr. Skarbka z końcem roku 1899.

Stan czynny:

1. Gotówka w kasie	1.016 zł. 81 ct.		
2. Efekta	20.450 " — "	21.466 zł. 81 ct.	
3. Należytości czynne		866 " 95 "	22.333 zł. 76 ct.
Stan bierny			" — "
Czysty stan czynny			22.333 zł. 76 ct.
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1898			22.734 " 78 "
okazuje się ubytek w kwocie			401 zł. 02 ct.

Zestawienie.

Stan czynny:

I. Majątek zarodowy	3,128.018 zł. 55 ct.		
II. " obrotowy	272.098 " 75 ¹ / ₂ "		
III. " własnej asekuracyi	12.611 " 70 "		
IV. " funduszu Władysława hr. Skarbka	93.781 " 92 "		
V. " emerytury urzędników fundacyi Stanisława hr. Skarbka	22.333 " 76 "	3,528.844 zł. 68 ¹ / ₂ ct.	
Stan bierny:			
I. Majątek zarodowy	341 zł. 58 ¹ / ₃ ct.		
II. " obrotowy	262.731 " 54 ¹ / ₂ "		
III. " własnej asekuracyi	— " — "		
IV. " funduszu Władysława hr. Skarbka	— " — "		
V. " emerytury urzędników fundacyi Stanisława hr. Skarbka	— " — "	263.073 " 13 "	
Czysty stan czynny			3,265.771 zł. 55 ¹ / ₂ ct.
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1898			3,270.457 " 77 ¹ / ₂ "
okazuje się ubytek w kwocie			4.686 zł. 22 ct.
a mianowicie przyrost:			
I. w majątku zarodowym	1.130 zł. 24 ct.		
II. w funduszu własnej asekuracyi	2.770 " 65 "		
III. w funduszu Władysława hr. Skarbka	2.198 " 20 "	6.099 zł. 09 ct.	
ubytek zaś:			
IV. w majątku obrotowym	10.384 zł. 29 ct.		
V. w funduszu emerytury urzędników fundacyi Stani- sława hr. Skarbka	401 " 02 "	10.785 " 31 "	
W rezultacie ogólny ubytek, jak wyżej			4.686 zł. 22 ct.

