

Protokół

30. posiedzenia, II. sesyi, VIII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 11. listopada 1904 r.

Początek o godzinie 10. minut 10 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Kazimierz Lubomirski, Stanisław Mycielski, ks. Wiktor Mazikiewicz.

Obecnych posłów 130.

Ze strony Rządu: c. k. Wiceprezydent Namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.
Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół dwudziestego ósmego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół dwudziestego dziewiątego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. Mazikiewicz odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 11. listopada 1904 roku, które przydzielono następującym Komisyom, a mianowicie:

Wydziałowi krajowemu Ls.: 2.081, 2.083, 2.084, 2.086.

Komisji administracyjnej Ls.: 2.085.

Komisji prawniczej Ls. 2.082.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych interpelacyj.

Sekretarz p. Mazikiewicz czyta:

Interpelacya do c. k. Rządu

w sprawie zafantowania dodatków gminnych przez c. k. Radę szkolną okręgową w Dolinie we wsi Strutyn dolny powiatu Doliniańskiego.

Jeszcze od 1. stycznia 1904 zamknęła Rada szkolna okręgową w Dolinie gminie Strutyn dolny wszystkie dodatki gmiune, których c. k. Urząd podatkowy w Roźniatowie nie chce z tego powodu gminie tej wydać. Z tego powodu ustać musi w tej gminie wszelka gospodarka gminna. Tysiąc koron, które gminie należą się, a których Urząd podatkowy w Roźniatowie nie chce wydać, stanowią dla gminy wielką różnicę i wszyscy niezaplaceni funkcyonaryusze gminni nie chcą z tej przychyny dalej pełnić służbę. Wszelkie zabiegi gminy w c. k. Starostwie w Dolinie są daremne.

Wobec tego zapytują podpisani:

Czy wie o tem c. k. Rząd, jak może takie maltretowanie gminy ze strony c. k. Rady szkolnej okręgowej w Dolinie usprawiedliwić i czy nakaże należące się gminie Strutyn dolny dodatki gminne jak najspieszniej kazać wypłacić.

Bohaczewski,
interpelant.

F. Włodek, Szwed, Effinowicz, Mazikiewicz, Ochrymowicz, Glidziuk, Stapiński, Staruch, Oleśnicki, Wilczkiewicz, Szponder, Krempa, Huryk, Barabasz, Ostapezuk.

Interpelacya do c. k. Rządu

posła Bohaczewskiego i towarzyszy, w sprawie szkód wyrządzonych przez dziką zwierzynę we wsi Nowosielica, powiatu Doliniańskiego.

We wrześniu bież. roku zrobiły jelenie na polach Fedia Chomyszyn, Semania Kitezuk, Łuczki Chomyszyn, Moszka Gotesmana i Jurka Chominego, wszystkich z Nowosielicy, znaczną szkodę. W myśl obowiązującej ustawy, zgłosili poszkodowani szkodę tę u uprawnionego do polowania c. k. zarządcy kameralnego Jaworskiego w Mizuniu, a gdy to nie pomagało, w c. k. Starostwie w Dolinie. C. k. Starostwo nakazało szkodę ocenić przez zaprzysiężonych taksatorów gminnych, którzy ocenili szkodę Fediowi Chomyszyn 60 K, Semaniowi Kitezukowi 40 K, Łuczce Chomyszyn 20 K, Moszkowi Gotesman 20 K, Jurkowi Chomin 12 K. Wydelegowani przez Jaworskiego taksatorzy: c. k. leśniczy Biger i pobereźnik Eimer nie tylko potwierdzili tę szkodę, lecz uznali, że ona jest o wiele większą. Mimo to c. k. Zarząd w Mizuniu wzbrania się tę szkodę poszkodowanym wypłacić, a c. k. Starostwo w Dolinie nie chce pokrzywdzonych prawnie poprzeć i w obronę wziąć, a c. k. zarządcę Jaworskiego do wypłacenia tej szkody przynaglić.

Wobec tego zapytują podpisani:

Jak potrafi c. k. Rząd takie niezastosowanie obowiązujących postanowień ustawy łowieckiej ze strony c. k. Starostwa w Dolinie usprawiedliwić, i czy gotów on pokrzywdzonym włościanom wsi Nowosielice odszkodowanie za szkodę wyrządzoną im przez jelenie przyznać i c. k. Zarządowi kameralnemu w Mizuniu jak najspieszniej kazać wypłacić.

Bohaczewski
interpelant.

Effinowicz, Mazikiewicz, Oleśnicki, Glidziuk, Szponder, Krempa, Huryk, Stapiński, Staruch, F. Włodek, Barabasz, Ostapezuk, Ochrymowicz, Szwed.

Interpelacya do c. k. Rządu

w sprawie przewlekania wyborów gminnych, w skutek niezalutwienia rekursów reklamacyjnych przez c. k. Starostwo w Drohobyczu.

Jeszcze w sierpniu bież. roku minął sześcioletni peryod urzędowania Rady gminnej w Dołhem, koło Medenic, powiatu drohobyckiego, a do dnia dzisiejszego Zwierzchność gminna nie rozpisuje wyboru do Rady gminnej, usprawiedliwiając się, że c. k. Starostwo w Drohobyczu dłużej niż miesiąc nie rozstrzyga rekursów reklamacyjnych.

Wobec tego podpisani zapytują:

1. Czy c. k. Rząd postara się o to, ażeby c. k. Starostwa pod surową odpowiedzialnością pilnowały, ażeby listy wyborcze były wyłożone do przeglądu i reklamacyi na taki czas przed ukończeniem urzędowania Rad gminnych, ażeby

w dniu, gdy kończy się urzędowanie sześciolatniej Rady gminnej, mogły odbyć się nowe wybory?

2. Czy c. k. Rząd nakaże c. k. Starostwu w Drohobyczu rozstrzygnąć jak najspieszniej rekursy reklamacyjne i nakazać Zwierzchności gminnej w Dołhem koło Medenic rozpisać nowe wybory?

Oleśnicki
interpelant.

Bojko, Glidziuk, Krempa, Huryk, Ostapczuk, Korol, Bohaczewski, F. Włodek, Mazikiewicz, Mogilnicki, Ochrymowicz, Staruch, Barabasz, Szajer, Effinowicz.

Interpelacya do c. k. Rządu
w sprawie naruszenia ustawy o zgromadzeniach przez c. k. nadkomisarza
Napadyewicza w Drohobyczu.

Dnia 17. lutego 1904 zwołali ks. Stefan Chylak i ks. Michał Baczyński w Drohobyczu poufne zebranie w lokalu czytelnicy „Proświty“ w Drohobyczu, ograniczone do zaproszonych gości; pomimo tego do lokalu tego przyszedł nadkomisarz c. k. Starostwa w Drohobyczu i nie pozwolił na odbycie poufnych narad, mimo osobistej interwencji Dra Eugeniusza Oleśnickiego i rozkazał zebraniem rozejść się, chociaż mieli pisemne zaproszenia na tę poufną naradę.

Wobec tego zapytują podpisani:

1. Czem usprawiedliwi c. k. Rząd to jawne naruszenie ustawy o zgromadzeniach?

2. Czy ukarze za to naruszenie ustawy urzędnika, który zawinił?

Oleśnicki
interpelant.

Bojko, Glidziuk, Bohaczewski, Barabasz, F. Włodek, Krempa, Staruch, Mazikiewicz, Szajer, Effinowicz, Mogilnicki, Korol, Ostapczuk, Huryk.

Interpelacya do c. k. Rządu
w sprawie tolerowania przez c. k. Radę okręgową w Drohobyczu nieprawnych stosunków w Radzie szkolnej miejscowej w Oparach.

Jeszcze od jesieni 1891 roku funguje we wsi Oparach, powiatu Drohobyckiego, jako przewodniczący Rady szkolnej miejscowej, p. Juliusz Fraj, dzierżawca w Oparach, delegat do tej Rady od Wydziału Rady powiatowej w Drohobyczu. Jednak od 28. marca 1901 nie zwoływał on żadnych posiedzeń, a zamknięcia rachunków funduszu szkolnego miejscowego za lata 1901, 1902 i 1903 posyłał do c. k. Rady szkolnej okręgowej w Drohobyczu bez aprobaty i wiadomości Rady szkolnej miejscowej w Oparach.

Od lutego 1904 roku Wydział Rady powiatowej w Drohobyczu naznaczył na jego miejsce delegatem do Rady szkolnej miejscowej w Oparach ks. Jana Szufę z Medenic, a tymczasem p. Julian Fraj, chociaż przestał być członkiem Rady szkolnej miejscowej w Oparach, do dnia dzisiejszego nie oddaje aktów szkolnych następcy i samowolnie zarządza dalej funduszem szkolnym miejscowym. C. k. Rada szkolna miejscowa w Drohobyczu aprobeje te nieprawne stosunki, bo chociaż niektórzy członkowie Rady szkolnej miejscowej w Oparach ustnie i pisemnie przedkładali te nieporządki c. k. inspektorowi szkolnemu, a nawet pisemnie odnosili się do c. k. Rady szkolnej okręgowej w Drohobyczu, ażeby prawnie ukonstytuowała Radę szkolną miejscową, bo i delegaci gminy urzędują już dłużej niż lat 10 — do dnia dzisiejszego nie zarządzonego wyborów nowych de-

legatów gminnych i ukonstytuowania nowej Rady, chociaż już dawno sześćoletni peryod minął i chociaż dawny przewodniczący nie jest już nawet członkiem Rady szkolnej miejscowej.

Wobec tego zapytują podpisani:

1. Czem usprawiedliwi c. k. Rząd taką anarchię w Radzie szkolnej miejscowej w Oparach i takie nieprawne postępowanie c. k. Rady szkolnej w Drohobyczu?

2. Czy postara się, ażeby Radę szkolną miejscową w najkrótszym czasie prawnie ukonstytuować?

Oleśnicki
interpelant.

Mogilnicki, Gładziuk, Bohaczewski, Barabasz, Bojko, F. Włodek, Staruch, Ostapczuk, Szajer, Effinowicz, Krempa, Mazikiewicz, Korol, Huryk.

Interpelacya do Wysokiego Rządu krajowego.

Dla ilustracyi w jaki sposób postępuje sobie żandarmerya w Galicyi wschodniej, podajemy tu następujące fakta, z których pierwszy aż teraz wyszedł na światło dzienne.

Przed czteru laty nocował pewien człowiek z Waszkowiec w stodole należącej do Maksyma i Jakóba Tomczuków w Rudnikach, śniatyńskiego powiatu. Wstawszy rano udał się on na tamtejszy posterunek żandarmeryi, żaląc się, że jemu w nocy przepadło 50 zł., które miał przy sobie. Naczelnik posterunku Józef Biesiadecki udał się więc do chaty Tomczuków i zakuł Wasyla Tomczuka, syna Maksyma i Józefa Sołoninky Iwana z Rudnik, poczem począł ich w zwierzęcy i niemilosierny sposób bić, żądając od nich ażeby przyznali się do tej kradzieży i pokazali miejsce gdzie schowali pieniądze. Nieszczęśliwi zaklinali się na czem świat stoi, że oni niewinni i krzyczeli z bólu tak, że aż do sąsiadów było słyhać. Co najciekawsze to to, że gdy ten rzekomo poszkodowany wrócił do domu, przekonał się, że pieniądze zapomniał w domu.

Dnia 23. października 1904 roku aresztował żandarm Iwaneczuk, komendant posterunku w Matyjowcach kołomyjskiego powiatu, w Kobielcu (kołom. pow.) Wasyla Kostiuka Ołeksy z Kobielca, Pawła Jakubiaka Petra z Nazarnej i Mychajła Kosteniuka Łesia z Kobielca a to pod zarzutem, że dopuścili się przekroczenia §. 411 u. k. Było to około godziny 4. po południu. Chociaż ci ludzie ani żadnego oporu nie stawiali, ani o żadną niebezpieczną zbrodnię obwinieni nie byli, żandarm ponakładał im łańcuchy na ręce a dwóch ostatnich skuł do kupy. Łańcuchy były tak silnie ściągnięte, że wywoływały ogromny ból tak, że znaki i po rozkuciu jeszcze dłuższy czas zostały. Prośby nie pomagały. Ludzi tych zaprowadził żandarm do c. k. sądu powiatowego w Gwoźdźcu, gdzie ich na drugi dzień przesłuchano i uwolniono.

Tu zauważamy, że żandarm Iwaneczuk jest ten sam, o którym mówi się w naszej interpelacyi, wniesionej dnia 3. października 1903 r. w tej Wysokiej Izbie. Wtedy zarzucono mu, że on namawiał ludzi z Wierzbiaża górnego do pobicia Dra K. Tryłowskiego z Kołomyi. W skutek tych namów urządziło kilku ludzi z Wierzbiaża górnego w prawdzie dnia 14. czerwca 1903 napad na Dra K. Tryłowskiego, pomylili się jednak co do osoby i ofiarą ich padł Zenon Głuszkiewicz, słuchacz praw. Głuszkiewicza zmasakrowano w straszliwy sposób i pobito

szczególnie po głowie tak, że on począł zapadać na pomieszanie zmysłów i przed kilkoma miesiącami skończył samobójstwem.

Winowajcę tego nieszczęścia żandarma Iwanczuka tak ostro ukarano, że przeniesiono go aż o półtora mili dalej do Matyjowiec, gdzie on jak widzimy broi dalej.

Zapytujemy więc Wysoki Rząd krajowy czy raczy o tych postępkach żandarmskich powiadomić c. k. krajową komendę żandarmeryi i postarać się ażeby winowajcy srogo zostali ukarani?

Oleśnicki,
interpelant.

Bojko, Mogilnicki, F. Włodek, Mazikiewicz, Glidziuk, Huryk, Barabasz, Effinowicz, Korol, Staruch, Ochrymowicz, Ostapczuk, Bohaczewski, Szajer, Krempa

Sekretarz p. Mycielski czyta :

I n t e r p e l a c y a

posła Krempey i tow. do JW. Pana Komisarza rządowego w sprawie pokrzywdzonych włościan z gminy Przyłek w niezastosowaniu ustawy łowieckiej przez c. k. Starostwo w Kolbuszowie.

Przysiółek Podlesie ad Przyłek, powiat Kolbuszowa, jest okolony lasami właściciela dóbr chorzelowskich i młodemi zaroślami, w których zwierzyna leśna zwłaszcza dziki swobodnie się mnożą i tam na gruntach tejże gminy, mimo że mieszkańcy całemi nocami pilnują, wyrządzają w plonach ogromne szkody. Doszło do tego, z powodu mnożenia się dzików, że te przychodzą sobie nie bojąc się pod same mieszkania mieszkańców gminy.

W jaki sposób interpretuje Władza polityczna ustawę łowiecką i broni pokrzywdzonych, niechaj posłuży następująca okoliczność :

Gdy w maju 1904 r. dziki wyrządziły między innymi największą szkodę gospodarzom : Janowi Kobie i Józefowi Majce, a ci oszacowali szkodę w przybliżeniu na 20 koron w ziemniakach Kobie a 42 koron Majce, o szkodzie donieśli c. k. Starostwu w Mielcu z żądaniem udzielenia certyfikatów i wezwania dzierżawcy do zapłacenia szkody, c. k. Starostwo w Mielcu odesłało pokrzywdzonych do Starostwa kolbuszowskiego, a toż zwróciło podanie bez skutku z nadmienieniem, aby się poszkodowani udali do właściciela dóbr celem dobrowolnego traktowania.

Niezadługo, bo z początkiem lipca b. r. wyrządziły znów dziki znaczną szkodę trzem gospodarzom : Janowi Kobie, Józefowi Majce w ziemniakach i owsie. Postąpiono tedy wedle orzeczenia c. k. Starostwa kolbuszowskiego, oszacowano ziemiopłody przez taksatorów w obec zwierzchności gminnej na 43 kor., spisano odnośny protokół, z żądaniem dobrowolnego wynagrodzenia, odesłano właścicielowi dóbr w Chorzelowie. Niestety rzeczony właściciel przy zwrocie oryginału pod 16 lipca 1904 odpowiedział że : „za taką zwierzynę, która się nie żywi ziarnem i sianem nie odpowiada“. Zwierzchność gminna pismo to z dowodami szacunkowymi przesłała w przepisany terminie c. k. Starostwu w Kolbuszowie z prośbą o dalsze zarządzenie, ale niestety o tem ani słychu. Biedacy w takim roku, jak rok posuchy zostali na dobytek tego przez szkody wyrządzone im na gruntach przez zwierzynę leśną (dziki) zniszczeni, którym hodowca wedle relacji pokrzywdzonych ma dostarczać żywności, rozwożeniem ziemniaków,

owsa etc., a władza polityczna ani certyfikatów, ani wynagrodzenia szkody nie zarządza.

Wobec tego zapytują podpisani JW. Pana Komisarza rządowego:

„Czy i kiedy raczy wziąć w obronę tych nieszczęśliwych gospodarzy zawiązaniem c. k. dotyczącego Starostwa do przestrzegania ustaw, wynagrodzenia szkód przez dziki zrzędzonych i wydania certyfikatów poszkodowanym w celu obrony własnego mienia?“

Lwów dnia 10. listopada 1904

Interpelujący:

Krempa wł. r.

F. Włodek, Bojko, Szajer, Szponder, Szwed, Potoczek, Stapiński, Huryk, Staruch, Effinowicz, Oleśnicki, Barabasz, Stojałowski.

Marszałek oznajmia, że interpelacje te odstąpi panu Komisarzowi rządowemu.

Przemawia p. komisarz rządowy c. k. wiceprezydent Namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś i odpowiada na interpelacje:

1. pp. Krempey i tow. z dnia 19. października 1904 w sprawie oddania robót kamieniarskich robotnikom Włochom przy budowie kolei Sambor-granica węgierska;
2. pp. Krzysztofowicza i tow. z dnia 24. października 1904 w sprawie braku wagonów dla transportu buraków cukrowych;
3. pp. Krempey i tow. z 22. października 1904 w sprawie konkurencji kościelnej w Lubzinie;
4. pp. Potoczka i tow. z 28. października 1904 w sprawie interpelacji poselskich, na które nie dano odpowiedzi w Izbie;
5. pp. Oleśnickiego i tow. z 10. października 1904 w sprawie rzekomego napadu na ludność żydowską w Haliczu w dniu 18. września 1904;
6. pp. Bohaczewskiego i tow. z 15. października 1904 w sprawie budowy budynku sądowego w Dolinie.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Pierwsze czytanie wniosku p. Leo w sprawie połączenia z Krakowem gmin położonych w pobliżu tego miasta.

Przemawia p. Leo uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do Komisji gminnej z poleceniem przedłożenia sprawozdania na następnym posiedzeniu bez drukowania.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

S p r a w o z d a n i e

Komisji przemysłowej o petycji Kuratorji Wyższej Szkoły handlowej w Krakowie w sprawie upaństwowienia tejże szkoły.

Sprawozdawca p. Federowicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski Komisji:

1. Wzywa się Rząd, aby przejął Wyższą Szkołę handlową w Krakowie na etat państwa.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wdrożył rokowania z c. k. Rządem w sprawie upaństwowienia Wyższej Szkoły handlowej w Krakowie.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie oraz bez rozprawy powyższe wnioski 1. i 2. Komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje :

S p r a w o z d a n i e

Komisji bankowej o wniosku pośła Merunowicza i towarzyszy w przedmiocie budowy gmachów publicznych i o petycyi L. s. 1.656/1994.

P. Loewenstein w zastępstwie sprawozdawcy p. Merunowicza uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski Komisji:

I. Wniosek p. Merunowicza i tow. w przedmiocie budowy gmachów publicznych i innych robót publicznych Sejm przekazuje Wydziałowi krajowemu z poleceniem, ażeby o nim złożył sprawozdanie swoje Sejmowi na najbliższej sesyi po porozumieniu się z zarządem Banku krajowego.

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej sesyi przedłożył Sejmowi wnioski zmierzające do uzupełnienia ustawy o zakładaniu i utrzymywaniu szkół ludowych tudzież ustawy o konkurencyi parafialnej w tym kierunku, aby było możliwem koszta budowy szkół ludowych jakoteż kościołów, cerkwi i budynków parafialnych rozkładać obowiązanym do konkurencyi na dłuższy okres lat w drodze pożyczek amortyzacyjnych.

III. Wzywa się c. k. Rząd, aby przyspieszył w obrębie Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem budowę gmachów na pomieszczenie biur i zakładów państwowych odpowiednie celowi i w budynkach własnych. Sejm zastrzega też, ażeby owe budowle były wykonywane przez krajowe przedsiębiorstwa i siłami krajowemi.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie oraz bez rozprawy powyższe wnioski I—III. Komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje :

S p r a w o z d a n i e

Komisji prawniczej o wniosku pośła Dr. Władysława Czajkowskiego i petycyi Rady oddziału Towarzystwa galic. gospodarskiego w Przemyśle w sprawie oddalenia budowli przy drogach fortecznych.

Sprawozdawca p. W. Czajkowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski Komisji:

a) Wzywa się c. k. Rząd, aby wobec rozporządzenia c. k. Starostwa w Przemyśle z 4. sierpnia l. 32.849 spowodował bezzwłocznie ścisłe zastosowanie Art. IX. przepisów powołanego rozporządzenia z 21. grudnia 1859 Nr. 10. Dz. p. p. z r. 1860 tylko co do głównych komunikacyi w dalszym rejonie fortecznym położonych, jakoteż przystępów do tegoż z zewnątrz ;

b) ażeby, jeżeli rozporządzeniem powyższem miałyby być objęte także i drogi wewnątrz twierdzy położone, właściciele gruntów zostali odszkodowani.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie oraz bez rozprawy powyższe wnioski a) i b) Komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje :

S p r a w o z d a n i e

Komisji prawniczej o wnioskach pp. Leo i Małachowskiego w sprawie rewizyi przepisów o rejonach fortecznych.

Sprawozdawca p. Władysław Leopold Jaworski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski Komisji:

1. Wzywa się Rząd, aby przedsięwziął rewizję obecnych, rozwój miast w wysokim stopniu tamujących i w stosunki ekonomiczne ludności wprowadzających niepewność przepisów o zakazie budowania w rejonach wojskowych twierdz i magazynów prochowych w miastach — i aby w możliwie najkrótszym czasie we właściwej drodze odnośną ustawę doprowadził do skutku.

2. Wzywa się c. k. Rząd, aby wdrożył badania w tym kierunku, czy istniejące w miastach zakazy budowania w obrębie rejonów twierdz i magazynów prochowych są jeszcze w obecnych stosunkach ze względów wojskowych niezbędne, a w razie twierdzącym, aby je zniósł względnie odpowiednio zmienił.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie oraz bez rozprawy powyższe wnioski 1. i 2. Komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje:

S p r a w o z d a n i e

Komisji górniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych.

Sprawozdawca p. Wiśniewski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski Komisji:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności górniczych w ciągu roku 1903 i połowy roku 1904 przyjmuje się do wiadomości.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu:

a) aby czynił dalsze starania u c. k. Rządu o uzyskanie dla krajowej stacji doświadczalnej dla produktów naftowych charakteru instytucji publicznej i subwencji z funduszków rządowych;

b) aby tak samo czynił starania o urządzenie stacji doświadczalnej dla przyrządów i narzędzi wiertniczych przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie.

3. Penawiając uchwałę z dnia 13. lutego 1894, wzywa Sejm c. k. Rząd, aby w najkrótszym czasie urządził w c. k. szkole politechnicznej we Lwowie V. górnictwo-hutniczy wydział.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie oraz bez rozprawy powyższe wnioski 1—3. Komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje:

S p r a w o z d a n i e

Komisji przemysłowej w przedmiocie prośby Towarzystwa „Pierwszej galicyjskiej fabryki gotowej odzieży we Lwowie“ o subwencję na założenie fabryki, polecenie Wydziałowi krajowemu w opiekę i Bankowi krajowemu o zasilenie tej fabryki tanim kredytem.

Sprawozdawca p. M. Michalski odczytuje sprawozdanie Komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Towarzystwa „Pierwszej galicyjskiej fabryki gotowej odzieży we Lwowie“ przydziela się Wydziałowi krajowemu, względnie Komisji krajowej dla spraw przemysłowych do zbadania i załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

S p r a w o z d a n i e

Komisji przemysłowej w przedmiocie prośby p. Heleny Kwiatkowskiej, właścicielki pracowni krawatów we Lwowie o udzielenie subwencji ewentualnie bezprocentowej pożyczki.

Sprawozdawca p. M. Michalski odczytuje sprawozdanie Komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję p. Heleny Kwiatkowskiej, właścicielki pracowni krawatów we Lwowie o udzielenie subwencji ewentualnie bezprocentowej pożyczki, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia po zbadaniu sprawy przez Komisję krajową dla spraw przemysłowych.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

S p r a w o z d a n i e

Komisji petycyjnej w przedmiocie prośby p. Adama Zielińskiego, archiwaryusza Wydziału krajowego o policzenie mu lat prowizorycznie spędzonych przy wymiarze emerytury.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie Komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm poleca w drodze łaski resztę 10 lat służby wyjątkowo wliczyć do emerytury Adamowi Zielińskiemu.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

S p r a w o z d a n i e

Komisji solnej o petycji p. Maryi Gérard Festenburg, wdowy po kontrolorze przy krajowym zarządzie sprzedaży soli o dar z łaski.

P. Maiss w zastępstwie sprawozdawcy p. T. Merunowicza odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Pani Maryi Gérard - Festenburg, wdowie po kontrolorze przy krajowym Zarządzie sprzedaży soli, przyznaje się jako jednorazowy dar z łaski na r. 1905 z funduszu solnego kwotę 400 (czterysta) K.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

S p r a w o z d a n i e

Komisji kolejowej co do petycji p. Henryka Weisera z dnia 11. października 1904 l. 1.036 o objęcie przez krajowy fundusz kolejowy części akcji pierwszeństwa kolei lokalnej Złoczów (stacya)- Złoczów (miasto)- Sasów-Usznia.

Sprawozdawca p. Schätzel uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek Komisji.

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby przeprowadził studia techniczne i komercyjne dla projektowanej linii kolejowej Złoczów (stacya)- Złoczów (miasto)- Sasów-Usznia i na najbliższej sesji sejmowej zdał sprawę.

Przemawia p. Kolischer i stawia następujący wniosek dodatkowy:

„Sejm uznaje budowę kolei lokalnej Złoczów (stacya)- Sasów-Usznia ze względu na ogólne interesa kraju za użyteczną i potrzebną“.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia p. Tadeusz Cieński.

Przemawia p. Kolischer.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i zgadza się na wniosek dodatkowy p. Kolischera.

Izba wniosek komisji uchwała po poprzednim odczytaniu go przez Marszałka, następnie uchwała dodatkowy wniosek p. Kolischera, przyjęty przez p. sprawozdawcę, po poprzednim odczytaniu tego wniosku przez Marszałka.

Następuje:

Dalszy ciąg rozpraw nad sprawozdaniem Komisji budżetowej o budżecie krajowym na r. 1905.

Następuje:

Rubr. VII. Poz. 206—213. wydatków i rubr. IV. poz. 14—19. dochodów.

Bezpieczeństwo publiczne.

Sprawozdawca p. Potoczek czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki.

Rubr. VII. Bezpieczeństwo publiczne.

I. Kwaterunkowe żandarmeryi.

Poz. 206. Ryczałty:	Zwyczajne	Nadzwyczaj.
	Korony	
a) Czystczenie koszar i innych pomieszczeń, zapalenie lamp i dostarczanie mioteł	23.517	—
b) Oświetlenie koszar	8.325	—
c) Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów dla niższych stopni	156	—
d) Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów dla żołnierzy	7.270	—
e) Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów kuchennych	2.881	—
f) Pranie bielizny pościelnej dla wachmistrzów rachunkowych, woźnych, żołnierzy i służących	8.122	—
g) Naprawa bielizny pościelnej	709	—
h) Pranie koców zimowych i letnich, sienników i poduszek włosiennych i słomianych	1.890	—
i) Świeże napełnianie i dopełnianie sienników i poduszek słomianych	4.430	—
k) Uzupełnienie bielizny pościelnej, koców, sienników i poduszek	17.718	—
l) Opał i oświetlenie kancelaryj oddziałowych	4.163	—
m) Opał i oświetlenie pomieszczeń oficerów, wachmistrzów rachunkowych i woźnych	7.028	—
n) Rozmaite inne wydatki	1.724	—
Razem ryczałty	87.933	—
" 207. Najem pomieszczeń i koszar	461.827	—
" 208. Wartość czynszowa:		
a) dawnego gmachu lwowskiego	25.872	K
b) dobudowanego skrzydła do gmachu lwowskiego	11.486	"
c) realności w Czortkowie	1.400	"
	38.758	—

	Zwyczajne	Nadzwycz.
	Korony	
Poz. 209. Na urządzenie nowych koszar dla utworzyć się mających posterunków	2.000	—
„ 210. Na podwyższenie czynszów najmu i pomnożenie ilości posterunków	4.000	—
„ 211. Na koszta administracyi i konserwacyi gmachu c. k. żandarmeryi we Lwowie i budynków w Czortkowie	6.000	—
„ 212. Na wynagrodzenie za wodę dostarczoną z wodociągów miejskich	6.700	—
Suma działu I.	607.218	—
II. Szupaśnictwo.		
„ 213. Ryczałt na pokrycie wydatków szupasowych	40.000	—
Suma rubryki VII.	647.218	—
<i>Dochody.</i>		
Rubr. IV. Bezpieczeństwo publiczne.		
„ 14. Nadwyżka od funduszu policyi krajowej	3.388	—
„ 15. Kwaterunkowe żandarmeryi	58.084	—
„ 16. Noclegowe żandarmeryi	93.152	—
„ 17. Udział administracyi politycznej za kwaterunek żandarmeryi	25.355	—
„ 18. Dochód:		
a) z gmachu lwowskiego dla c. k. żandarmeryi (dawnego)	25.872 K	
b) z gmachu lwowskiego dla c. k. żandarmeryi (dobudowanego skrzydła)	11.486 „	
c) z realności dla c. k. żandarmeryi w Czortkowie	1.400 „	38.758
„ 18a) Dochód z czynszu za kantinę w gmachu dla c. k. żandarmeryi we Lwowie	—	—
„ 19. Zwroty wydatków szupasowych	13.000	—
Suma rubryki IV.	231.737	—

Izba uchwała bez rozprawy te wydatki i dochody zgodnie z wnioskiem Komisji.

Następuje:

Rubr. VIII. pozycya 214 — 232.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz czyta:

Wysoki Sejm uchwalić raczy

wydatki na drogi jak następuje:

Rubr. VIII Komunikacye.

I. Na drogi.

A. Koszta zarządu.

Poz. 214. Płace inżynierów, konduktorów, rysowników i służby drogowej:

a) dyrektor, płaca	6.400 K	
dodatek aktywalny	960 „	7.360

		Zwyczajne	Nadwycz.
		Korony	
b) zastępca dyrektora, płaca	4.800 K		
dodatek aktywalny	840 „		
„ funkcyjny	800 „	6.440	—
c) 5 inżynierów starszych, pł. po 4.800 K	24.000 K		
dodatki aktywne po 840 K	4.200 „	28.200	—
d) 9 inżynierów I. kl. płaca po 3.600 K	32.400 K		
dodatki aktywne:			
α) dla 4 po 720 K	2.880 „		
β) „ 4 „ 600 „	2.400 „		
γ) „ 1 „ 480 „	480 „	38.160	—
e) 9 inżynierów II. kl. płaca po 2.800 K	25.200 K		
dodatki aktywne:			
α) dla 5 po 600 K	3.000 „		
β) „ 3 „ 500 „	1.500 „		
γ) „ 1 „ 400 „	400 „	30.100	—
f) 12 inżynierów - adjunktów płaca po 2.200 K	26.400 K		
dodatki aktywne po 480 K	5.760 „	32.160	—
g) 4 praktykantów technicznych:			
dla 2 adjutum po 1.400 K	2.800 K		
„ 2 „ „ 1.200 „	2.400 „	5.200	—
h) asystent manipulacyjny, płaca	1.600 K		
dodatek aktywalny	360 „	1.960	—
i) 10 konduktorów starszych płaca po 1.800 K	18.000 K		
dodatek aktywalny po 300	3.000 „	21.000	—
k) 10 konduktorów I. klasy płaca po 1.600 K	16.000 K		
dodatek aktywalny po 200 K	2.000 „	18.000	—
l) 10 konduktorów II. klasy, płaca po 1.400 K	14.000 K		
dodatek aktywalny po 150 K	1.500 „	15.500	—
m) 12 konduktorów III. klasy, płaca po 1.200 K	14.400 K		
dodatek aktywalny po 150 K	1.800 „	16.200	—
n) rysownicy i dyetaryusze		2.556	—
o) 342 droźników:			
α) zasługi		103.000	—
β) ryczałt na wynagrodzenia dla droźników więcej zasłużonych i zamieszkałych w okolicach gdzie panuje drożyzna		—	46.000
	Suma płac	325.836	46.000
	Zaliczki na płace.		
Poz. 215. Dla inżynierów i konduktorów		6.000	—

Zwyczajne Nadzwycz.
Korony

Poz. 216.

Pięciolecia i dwulecia.

Zastępcy dyrektora: Jankowskiemu, (2) po 400 K.
 Inżynierom starszym po 400 K Czaplickiemu (2)
 800 K, Pintowskiemu (2) 800 K, Kinelowi (1)
 400 K. Inżynierom I klasy po 300 K: Barancewiczowi (2) 600 K, Turskiemu (1) 300 K i drugie od 1. marca 1905 r. 250 K, Stojowskiemu (1) 300 K, Kesslerowi (1) 300 K. Inżynierom II. klasy po 200 K: Katyłłowi (1) 200 K, Orzelskiemu (1) 200 K, Żebrowskiemu Tadeuszowi (1) 200 K, Ziemińskiemu (1) 200 K. Inżynierom adjunktom po 120 K: Libańskiemu (1) 120 K, Żebrowskiemu Eustachemu (1) 120 K, Borowiczce od 7. maja 1905 r. 78 K, Dydyńskiemu od 22. maja 1905 r. 73 K, Grochowi od 1. października 1905 r. 30 K. Praktykantom technicznym po 200 K, Pielechowi (2) 400 K, i trzeci od 22. lipca 1905 r. 58 K 33 g, Jakubikowi (1) 200 K i drugie od 1. września 1905 r. 66 K 74 g. Starszym konduktorom po 100 K: Holinkowskiemu (1) 100 K, Lisiewiczowi (1) 100 K, Brzezińskiemu (1) 100 K, Brandtowi (1) 100 K, Juńskiemu (1) 100 K, Komorowskiemu (1) 100 K, Przetockiemu (1) 100 K, Laskowskiemu (1) 100 K. Konduktorom I. klasy po 100 K: Bilińskiemu (1) 100 K, Christowi (1) 100 K, Gackiemu (1) 100 K, Mikusińskiemu (1) 100 K, Stronczakowi (1) 100 K, Dąbrowskiemu od 1. października 1905 r. 25 K. Konduktorom II. klasy po 100 K: Lityńskiemu (1) 100 K, Żurbickiemu (1) 100 K, Czajkowskiemu i Baranowi od 1. października 1905 po 25 K

7.701 —

" 217.

Dodatki osobiste.

Dla inżynierów I. klasy Antoniego Barancewicza
 600 K — zaś dla Turskiego Władysława 400 K

1.000 —

" 218.

Ryczałty.

a) na obowiązkowe objazdy dróg krajowych:

1. dla 12 inżynierów okręgowych	13.600 K		
2. dla 42 konduktorów	22.682 „	36.282	—

b) na pomieszczenie biura okręgowego:

1. dla inżyniera w Krakowie	240 K		
2. dla 9 inżynierów okręgowych po 120 K	1.080 „	1.320	—

c) na przybory kancelaryjne:

1. dla 10 inżynierów okręgowych po

		Zwyczajne Nadwycz. Korony	
	96 K	960 K	
	2. dla 42 konduktorów po 32 K	1.344 „	2.304 —
			39.906 —
Poz. 219.	Remuneracye i zapomogi dla urzędników i służb		7.000 —
„ 220.	Instrumenty, wzory naczyń i przybory rysunkowe. Naprawa, sprawienie i uzupełnienie		9.000 —
„ 221.	Koszta komisyjne dla inżynierów, konduktorów i komisij nadzwyczajnych		16.000 —
„ 222.	Koszta kursu praktycznego dla konduktorów drogowych B. Nowe budowy i rekonstrukcyje dróg.		13.200 —
„ 223.	a) Koszta rekonstrukcyi dróg krajowych i koszta budowy większych mostów	—	170.000
	b) Na budowę mostu na Dniestrze w Haliczu	—	100.000
		—	270.000
	C. Utrzymanie dróg krajowych.		
„ 224.	Koszta utrzymania dróg krajowych długości 1829 klm.	860.000	—
	D. Zasiłki.		
„ 225.	a) Na bezzwrotne zasiłki dla dróg powiatowych i gminnych	920.000	—
	b) Na zasiłki dla powiatów, na utrzymanie i naprawę dróg powiatowych i gminnych w myśl §. 28. ustawy drogowej, <i>stały roczny zasiłek</i>	80.000	—
	c) Ze subwencyi c. k. Rządu na budowę drogi powiatowej Jaworów - Niemirów - Rawa 20.000 K i na budowę drogi gminnej I. klasy Przemysłany-Pomorzaury 24.000 K (obacz Rubr. V. doch. poz. 24)	—	44.000
„ 226.	Na utrzymanie i budowę dojazdów kolejowych	80.000	—
„ 227.	Dotacya dla funduszu pożyczkowego drogowego na pożyczki bezprocentowe dla Wydziałów powiatowych na budowę dróg (przez lat 15) VII. rata	—	40.000
		1,080.000	84.000
	E. Wydatki na myta.		
„ 228.	Koszta utrzymania i budowy domków mytniczych	7.000	—
„ 229.	Koszta komisyjne i ogłoszenia licytacyi	2.700	—
„ 230.	Podatki i ekwiwalenta od własności funduszu drogowego	1.300	—
„ 231.	Przerwy z powodu wypadków elementarnych	300	—
		11.300	—
„ 232.	F Pensye i zaopatrzenia.		
	1. Raciborski Ludwik, emerytowany nadinżynier	6.490	—
	2. Świtkowski Mieczysław, emeryt. starszy inżynier	3.952	—
	3. Jodłowski Stanisław, emerytowany inżynier	3.897	—

	Zwyczajne	Nadzwyczaj.	
	Korony		
4. Baczyński Ferdynand, emerytowany konduktor	988	—	
5. Darowski Stanisław, emerytowany konduktor	460	—	
6. Dybowski Tadeusz, emerytowany konduktor	1.024	—	
7. Reicher Stanisław, emerytowany konduktor	1.092	—	
8. Riegier Karol, emerytowany konduktor	1 008	—	
9. Skwarczyński Jan, emerytowany konduktor	962	—	
10. Widy Feliks, emerytowany konduktor	800	—	
11. Korycki Mieczysław, emerytowany konduktor	1.824	—	
12. Kwiatkowski Zygmunt, b. konduktor, stałe zaopatrzenie	400	—	
13. Reuttowa Marya, wdowa po dyrektorze	2.400 K — g.		
i dla syna Leona do 14. kwietnia 1907	480 „ — „	2.880	—
14. Niewiadomska Sabina, wdowa po inżynierze	700	—	
15. Bienkowska Stanisława, jak wyżej	1.400 K — g.		
i dla syna Tadeusza do 16. lutego 1906	140 „ — „	1.540	—
16. Łuniewska Natalia, j. w.	700	—	
17. Baranowska Augusta, jak wyżej	1.200 K — g.		
dla dzieci: Zofii do 10. lutego 1905,	13 „ 33 „		
Maryi Antoniny do 29. maja 1907,	120 „ — „		
i Jana do 8. października 1915	120 „ — „	1.453	—
18. Zielińska Katarzyna, j. w.	1.000 K — g.		
i dla syna Tadeusza do 9. marca 1910 r.	100 „ — „	1.100	—
19. Brochocka Joanna, j. w.	1.400 K — g.		
i dla Romana do 4. lipca 1915	250 „ — „	1.680	—
20. Jawornikowa Marya, j. w.	1.000 K — g.		
i dla dzieci: Janiny do 28. marca 1920 r.	200 „ — „		
Heleny do 8 maja 1921	200 „ — „		
Stefanii Zofii do 19. sierpnia 1923	200 „ — „	1.600	—
21. Łatkowska Karolina, jak wyżej	800 K — g.		
i dla córki Alfonsyny do 14. lipca 1905 z rocznych 160 K	86 „ 22 „	887	—
22. Grzegorzewska Helena, j. w.	1.800	—	
23. Jeziorańska Natalia, wdowa po funkcyonaryuszu technicznym, dożywotni dar z łaski	600	—	
24. Chrzanowska Ignacya, j. w.	600	—	
25. Kurniewiczówna Aldona Ewa, sierota po emer. inżynierze do 14. października 1906	700	—	
26. Zielińska Marya, sierota po inżynierze, zaopatrzenie dożywotnie	100	—	
27. Bertold Dziakiewicz, sierota po śp. konduktorze, zaopatrzenie do 27. czerwca 1906	65	—	

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		Korony	
28	Grzymalina Melania, wdowa po konduktorze	500	—
29.	Hrankowska Julia, j. w. 440 K — g i dla córki Stanisławy do 1. marca 1905 z rocznych 44 K 7 „ 33 „	447	—
30.	Hlawaty Józefa, j. w.	600	—
31.	Hryniewicz Emilia, jak wyżej	650	—
32.	Helferowa Anna, j. w.	520	—
33.	Rzaśnicka Helena, j. w.	650	—
34.	Van-Roy Aniela, j. w. 800 K — g dla syna Rudolfa Jana do 10. lipca 1911 160 „ — „	960	—
35.	Podbielska Anna, j. w.	900	—
36.	Schönthalerowa Michalina, j. w. 800 K — g dla dzieci: Maryi do 15. czerwca 1908 r. 160 „ — „ Bernardy do 20. maja 1921 160 „ — „	1.120	—
37.	Borzęcka Marya, wdowa po emerytowanym kon- duktorze,	500	—
38.	Żukowska Wiktorya, j. w. 800 K — g dla syna Romana do 18 marca 1911 r. 124 „ — „	924	—
39.	Chamcowa Anna, j. w.	800	—
40.	Hausnerowa Franciszka, wdowa po konduktorze, 800 K — g dla dzieci: Romana Marcina do 11. listopada 1907 160 „ — „ Eugeniusza Maryana do 25. czer- wca 1911 160 „ — „	1.120	—
41.	Szeliska Laura, j. w. dożywocie	334	—
42.	Chodorowska Leokadya j. w.	200	—
43.	Rachwalski Jan, b. droźnik, zaopatrzenie	180	—
44.	Dziedzic Jan, j. w.	180	—
45.	Harasym Jan, j. w.	189	—
46.	Kamiński Jan, j. w.	150	—
47.	Malik Jan, j. w.	150	—
48.	Dobosz Jan, j. w.	132	—
49.	Kaliński Jan, j. w.	140	—
50.	Nowak Jan, j. w.	161	—
51.	Rzeszotko Jędrzej	120	—
52.	Tyz Onufry	90	—
53.	Gabrys Wojciech, j. w.	150	—
54.	Zajączkowski Franciszek, j. w.	180	—
55.	Michalski Tomasz, j. w.	195	—
56.	Opach Józef, j. w.	168	—
57.	Kondecki Józef, j. w.	128	—

	Zwyczajne	Nadzwycz.
	Korony	
58 Turczyniak Jurko, j. w.	142	—
59. Sowiński Grzegorz, j. w.	178	—
60. Mazur Michał, j. w.	151	—
61 Majocha Kazimierz, j. w.	67	—
62. Duchowicz Jacko, j. w.	178	—
63. Klak Józef, j. w.	151	—
64. Kardasz Seńko, j. w.	195	—
65. Koziera Michał, j. w.	151	—
66. Leszczyszyn Sawa, j. w.	106	—
67. Pesyk Stefan, j. w.	167	—
68. Dańko Józef, j. w.	151	—
69. Kułaj Bazyli, j. w.	184	—
70. Radowicki Jan, j. w.	178	—
71. Soroka Jan, j. w.	151	—
72. Kozak Hawryło, j. w.	173	—
73. Krawczyszyn Dymitr, j. w.	178	—
74. Van-Roy, wdowa po konduktorze, jednorazowo	200	—
75. Gering Julia, córka po konduktorze, j. w.	200	—
76. Baranowska Augusta, wdowa po inżynierze	100	—
77. Niewiadomska Sabina, j. w.	100	—
	<hr/>	
	54.941	—
	<hr/>	
Suma wydatków na drogi	2,431.884	400.000
	<hr/>	
	2,831.884	

Tem samem załatwione zostają petycye L. 122 Julii Gering, L. 527 Anieli Van-Roy, L. 539 Augusty Baranowskiej i L. 961 Sabiny Niewiadomskiej.

Petycye do L. 1168 Natalii Łuniewskiej, L. 1259 Tatiany Kikty i L. 1355 Julii Hrankowskiej odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwego uwzględnienia z funduszu dyspozycyjnego. Nad petycją L. 417 Michaliny Schönthaler, wdowy po konduktorze przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższe wydatki na drogi, zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższe wnioski Komisji.

Następuje:

Rubryka VIII wydatków (Komunikacje).

Dział II. Na koleje żelazne.

Pozycje 233—249.

Sprawozdawca p. Leo czyta:	Zwyczajne	Nadzwycz.
Poz. 233.	Korony	
	Koszta zarządu.	
Płace emolumenta etatowe:		
a) dyrektor, płaca	6.400 K	
dodatek aktywalny	960 „	7.360 —
b) zastępca dyrektora płaca	4.800 K	
dodatek aktywalny	840 „	
„ funkcyjny	800 „	6.440 —

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		Korony	
c) 2 starszych inżynierów płaca po 4.800 K.	9.600 K		
dodatek aktywalny po 840 K	1.680 „	11.280	—
d) 2 inżynierów I. kl., płaca po 3.600 K	7.200 K		
dodatek aktywalny po 720 K	1.440 „	8.640	—
e) 2 inżynierów II. kl., pł. po 2.800 K	5.600 K		
dodatek aktywalny po 600 K	1.200 „	6.800	—
f) 2 inżynierów adjunktów, płaca po 2.200 K.	4.400 K		
dodatek aktywalny po 480 K	960 „	5.360	—
g) referent administr., płaca	4.800 K		
dodatek aktywalny	840 „	5.640	—
h) sekretarz, płaca	4.800 „		
dodatek aktywalny	840 „	5.640	—
i) adjunkt koncepcyjny, płaca	2.800 K		
dodatek aktywalny	600 „	3.400	—
k) koncepista, płaca	2.200 K		
dodatek aktywalny	480 „	2.680	—
l) konsultent dla spraw taryfowych i komercyjnych, płaca	3.600 K		
dodatek aktywalny	720 „	4.320	—
m) adjunkt rachunkowy, płaca	2.800 K		
dodatek aktywalny	480 „	3.280	—
n) oficyał rachunkowy, płaca	2.200 K		
dodatek aktywalny	360 „	2.560	—
o) asystent rachunkowy, płaca	1.600 K		
dodatek aktywalny	360 „	1.960	—
p) adjunkt administracyjno-manipulacyjny, płaca	2.800 K		
dodatek aktywalny	480 „	3.280	—
r) inspicjent-rysownik, płaca	1.600 K		
dodatek aktywalny	360 „	1.960	—
s) asystent manipulacyjny, płaca	1.600 K		
dodatek aktywalny	360 „	1.960	—
t) woźny, płaca	1.000 K		
dodatek aktywalny	250 „		
na ubiór	100 „	1.350	—
Suma płac		83.910	—

Poz. 234.

Dodatki pięcioletnie.

1. Starszemu inżynierowi (1) Machalskiemu rocznie 400 K
2. Inżynierowi I. kl. (1) Bobrowskiemu j.w. 300 „

		Zwyczajne	Nadzwyczaj.
		Korony	
	3. Sekretarzowi (1) Skwarczyńskiemu rocznie	400 K	
	4. Konsulentowi dla spraw komercyjnych Chodkiewiczowi od 15. lutego 1905 z rocznych 400 K	350 K	
	5. Inspicyentowi-rysownikowi (1) Grabowiczowi, rocznie	100 K	
	6. Asystentowi manipulacyjnemu (1) Salutryńskiemu rocznie	100 K	
	7. Woźnemu Stroblowi (1)	60 K	1.710 —
Poz. 235.	Dodatki osobiste.		
	a) Dyrektorowi Kułakowskiemu rocznie	6.000 K	
	b) Bronisławowi Chodkiewiczowi, konsulentowi dla spraw taryfowych i komercyjnych	400 „	
	c) Inżynierowi adjunktowi Gissmanowi	700 „	7.120 —
„ 236.	Zaliczki na płace.		
	Dla urzędników	2.500	—
„ 237.	Zaslugi.		
	Dwóch stróżów po 600 K	1.200	—
„ 238.	Remuneracye i zapomogi.		
	a) Rzecznik prawny za zastępstwo	1.000	—
	b) Dla urzędników i funkcyonaryuszów	2.000	—
		3.000	—
„ 239.	Pensye i zaopatrzenia.		
	a) Zaleska Felicja, wdowa po dyrektorze, pensya wdowia	2.400 K	
	dla dzieci: Stanisława do 14. lutego 1913 i Feliksa do 21. sierpnia 1916 po 480 K	960 „	3.360 —
	b) Langnerowa Marya, wdowa po prowizorycznym urzędniku administracyjnym biura kolejowego jednorazowo dar z łaski	—	500
		3.360	500
„ 240	Instrumenty, przybory rysunkowe, wzory, sprzęty.		
	Naprawa, uzupełnienie i sprawienie	2 400	—
„ 241.	Koszta komisyjne.		
	a) dla urzędników i funkcyonaryuszów:		
	α) w sprawach funduszu krajow.	10.000 K	
	β) zaliczkowo w sprawach Towarzystw kolejowych	17.600 „	27.600 —
	b) dla członków krajowej Rady kolejowej	1.500	—
		29.100	—
„ 242.	Na badanie techniczne i komercyonalne nowo zgłoszonych projektów kolejowych	—	6 000

	Zwyczajne	Nadzwyczaj.
	Korony	
Poz. 243. Koszta zakupna dzieł i czasopism fachowych, oraz map i planów	1.480	—
„ 244. Koszta kancelaryjne. Druki, portorya, inseraty, przybory kancelaryjne itp. wydatki	4.000	—
„ 245. Koszta utrzymania personelu nieetatowego	—	26.551
„ 246. Wynagrodzenie za roboty akordowe, uskuteczniane przez obcych funkcjonaryuszów	6.250	—
„ 247. Utrzymanie lokalu na biuro: a) koszta najmu lokalu b) opał, oświetlenie	4.200 1.600	— —
	5.800	—
Suma kosztów zarządu	151.830	33.051
„ 248. Dotacya do funduszu kolejowego na cele budowy kolei lokalnych, VII. rata po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 17. marca 1899 przez 71 lat	750.000	—
„ 249. Subwencya dla c. k. Rządu na budowę kolei od stacyi Pałahicze do Tłumacza XIV rata, po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 28. listopada 1890, przez lat 15	—	4.000
Suma wydatków na koleje żelazne	901.830	37.051
Ogólna suma działu II. na koleje żelazne	938.881	

Tem samym załatwione zostaje sprawozdanie Wydziału krajowego do L. 42.743/04, o ile dotyczy woźnego biura kolejowego, oraz petycyja pani Maryi Langnerowej do L. 780.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki na koleje żelazne zgodnie z wnioskiem Komisji.

Następuje :

Rubr. IX. poz. 250—263.

Budowy wodne i melioracye.

Generalny sprawozdawca p. Abrahamowicz, w zastępstwie sprawozdawcy p. Rutowskiego czyta :

Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

A) *Biuro melioracyjne i studia przygotowawcze.*

	Zwyczajne	Nadzwyczaj.
	Korony	
Poz. 250. Place urzędników, utrzymanie ekspozytur i stypendya :		
a) Dyrektor biura :		
płaca	6.400 K	
dodatek aktywalny	960 „	7.360 —

Zwyczajne Nadzwycz.
 Korony

b) zastępca dyrektora:			
płaca	4.800 K		
dodatek aktywalny	840 „		
„ osobisty	800 „	6.440	—
c) 12 starszych inżynierów:			
płace po 4.800 K	57.600 K		
dodatek aktywalny po 840 K	10.080 „		
Razem	67.680 K		
Z tego pokryją fundusze budowy, płace i dodatki aktywalne 3 starszych inżynierów po 5.640 K	16.920 „	50.760	—
d) referent administracyjno-prawny:			
płaca	4.800 K		
dodatek aktywalny	840 „	5.640	—
e) 12 inżynierów I. klasy:			
płace po 3.600 K	43.200 K		
dodatki aktywalne:			
dla 9 inżynierów we Lwowie po 720 K	6.480 „		
dla 3 inżynierów w Tarnowie, Stanisławowie, Jarosławiu po 600 K	1.800 K		
Razem	51.480 K		
Z tego pokryją fundusze budowy pobory 4 inżynierów po 4.320 K	17.280 „	34.200	—
f) 12 inżynierów II. klasy:			
płace po 2.800 K	33.600 K		
dodatki aktywalne dla 11 inżynierów we Lwowie po 600 K	6.600 „		
dla inżyniera w Jaśle	400 „		
Razem	40.600 K		
Z tego pokryją fundusze budowy, pobory 8 inżynierów po 3.400 K	27.200 „	13.400	—
g) 12 inżynierów-adjunktów:			
płace po 2 200 K	26.400 K		
dodatki aktywalne po 480 K	5.760 „		
Razem	32.160 K		
Z tego pokryją fundusze budowy, pobory 7 inżynierów po 2.680 K	18.760 „	13 400	—
h) 1 inżynier komasacyjny:			
płaca	— K		
dodatek aktywalny	— „	—	—
i) 3 adjunktów komasacyjnych:			
płace po 2.200 K	— K		
dodatki aktywalne po 480 K	— „	—	—

Zwyczajne Nadzwycz.

Korony

k) 2 praktykantów technicznych:			
adjuta po 1.400 K		2.800	—
l) dodatki pięcioletnie:			
dla dyrektora Andrzeja Kędziora (2) po 800 K			
razem 1.600 K, zastępcy dyrektora Józefa Jan-			
kowskiego (2) po 400 K razem 800 K, sekretarza			
Leopolda Brąglewicza (2) po 400 K, razem 800 K;			
dla starszych inżynierów po 400 K: dla Dr. Jana			
Blautha (1) 400 K: Stanisława Szczepanowskiego			
(1) 400 K; Pawła Dyrdonia (1) 400 K; Jana Ha-			
panowicza (1) 400 K; Franciszka Vetulaniego			
(1) 400 K; dla inżynierów I. klasy po 300 K: dla			
Ferdynanda Hilbrichta (2) 600 K; Józefa Gry-			
zieckiego (1) 300 K; Stanisława Ruebenbauera			
(1) 300 K; Dyonizego Howartha pierwszy od 15.			
czerwca 1905 r. w kwocie 163 K; dla inżyniera			
II. klasy Władysława Zgorlakiewicza pierwszy od			
15. czerwca 1905 z rocznych 240 K w kwocie			
131 K.		6.694	—
m) dodatki osobiste:			
dla 2 inżynierów I. klasy po 400 K		800	—
n) dyetaryusze:			
2 dyetaryuszy w biurze centr. po 4 K	2.920 K		
ryczałt dla rysownika ekspozytury			
w Krakowie	960 „	3.880	—
o) utrzymanie ekspozytur:			
w Krakowie	1.500 K		
w Jaśle	800 „		
w Tarnowie, Jarosławiu i Stanisławo-			
wie po 700 K	2.100 „	4.400	—
p) stypendya dla 2 słuchaczy wydziału			
inżynieryi (dla 1 na cały rok 600 K,			
dla 1 na 2 miesiące po 60 K)		720	—
Suma pozycyi 250		150.494	—

Poz. 251. Utrzymanie służby dozorców melioracyjnych:

wynagrodzenie 68 dozorców, zajętych przez 5 miesięcy zimowych przy pracach biurowych (9 starszych dozorców po 90 K, 59 dozorców melioracyjnych i drenarskich po 60 K miesięcznie) 21.750 —

„ 252. Dotacya funduszu emerytalnego dozorców melioracyjnych 1.000 —

„ 253. Zaliczki na płace dla inżynierów i dozorców melioracyjnych 2.000 —

	Zwyczajne	Nadzwycz.
	Korony	
Poz. 254. Remuneracye i zapomogi dla inżynierów i dozorców melioracyjnych	6.000	—
" 255. Pensye i zaopatrzenia :		
a) Biegański Antoni, emerytowany inżynier-adjunkt	848 K	
b) Misiakiewicz Julian, emerytowany inżynier II. klasy	1.120 "	
c) Gedłowa Marya, wdowa po inżynierze I. klasy	1.400 "	
d) Chrzęszczewska Marya, wdowa po starszym inżynierze pensya wdowa	1.800 K	
i dodatek na wychowanie syna Konrada Michała Jana (3 im.)	360 "	2.160 "
e) Nowakowski Seweryn, emerytowany inżynier II. klasy	2.330 "	7.858 —
" 256. Sprawienie, uzupełnienie i naprawa narzędzi, oraz zakupno wzorów i potrzeb rysunkowych	8.000	—
" 257. Na utrzymanie kursu praktycznego dozorców drenarskich	11.000	"
" 258. Zasiłek krajowy dla galic. oddziału państwowego biura hydrograficznego	16.000	—
" 259. Na zdjęcia i projekty :		
a) dla publicznych robót melioracyjnych (w myśl uchwały sejmowej z dnia 27. września 1882)	30.000 K	
b) dla melioracyj prywatnych (w myśl uchwały sejmowej z dnia 6. kwietnia 1892)	30.000 "	
c) dla wyzyskania sił wodnych	10.000 "	70.000 —
" 260. Koszta komisyjne z powodu inspekcji robót przez c. k. Rząd prowadzonych i konserwacji publicznych robót melioracyjnych	2.000	—
	<u>Suma działu A.</u>	<u>296.102 —</u>

B) Wykonanie budowli wodnych.

" 261. 12 ¹ / ₂ % datek krajowy na oprocentowanie i umorzenie obligów mających się emitować przez państwo, na budowę kanałów spławnych (w myśl ustawy z dnia 2. marca 1904 r. Dz. u. kr. Nr. 36.)	16.148	—
" 262. II. rata anuitetowa na umorzenie pożyczki 7,000.000 K zaciągniętej na pokrycie 40% datku kraju do kosztów regulacji rzek kanałowych (w myśl ustawy z dnia 22. stycznia 1904 r. Dz. u. kr. Nr. 23)	72.186	—

Zwyczajne Nadzwyczaj.

Korony

Poz. 263.	I. rata anuitetowa na umorzenie pożyczki 6,250.000 K mającej się zaciągnąć na pokrycie zobowiązań funduszu krajowego na systematyczną regulację rzek karpackich	11.298	—
„ 264.	Na systematyczną regulację rzek karpackich (raty przypadające w r. 1905 do pokrycia z pożyczki zaciągnąć się mającej jak rubr. XIII. a) dochodów):		
	a) na regulację Biały z dopływami i uzupełnienie obwałowania prawego brzegu Dunajca XIV. rata (z 15-lecia)	86.634	K
	b) na regulację Dniestru między Rozwadowem a Żurawnem XIII. rata (z 15-lecia)	85.334	„
	c) na regulację górnego Dniestru z dopl. VII. rata (z 28-lecia)	131.428	„
	d) na regulację Soły VI. rata (z 18-lecia)	79.556	„
	e) na regulację Łomnicy VI. rata (z 24 lecia)	79.616	„
		462.568	—
„ 264a)	Na regulację Prutu od Śniatyna do granicy bukowskińskiej I. rata 12 $\frac{1}{2}$ ‰ zasiłku krajowego (z 5-lecia)	14.050	—
„ 265.	Na popieranie przedsięwzięć melioracyjnych (na zasadzie ust. z d. 30. czerwca 1884 Dz. pp. Nr. 116):		
	a) na zabudowanie potoków górskich w dorzeczu Dniestru, X. rata (z 15-lecia)	40.400	K
	b) na uzupełnienie obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie Mieleckim, VII. rata (ostatnia)	89.740	„
	c) na uzupełnienie regulacji Nowego Brnia z dopływami VII. rata (z 8-lecia)	31.950	„
	d) na obwałowanie lewego brzegu Wisły między Krakowem a granicą państwa, VI. rata (z 8-lecia)	43.548	„
	e) na uzupełnienie obwałowania prawego brzegu Wisły między Podgórzem a Niepołomicami, V. rata (z 6-lecia)	33.066	„
	f) na obwałowanie lewego brzegu Dunajca, od ujścia Więckówki do mostu kolejowego w Bogumiłowinach IV. rata (ostatnia)	26.000	„
	g) na regulację potoku Pustej (Radosławki) z dopływami, IV. rata (z 10-lecia)	33.280	„
	h) na regulację potoków: Sołotwy i Rokitny z dopływami, II. rata	—	„

Zwyczajne Nadzwyczaj.

Korony

Poz. 265.	i) na regulację rzeki Łęgu w powiatach: Niżańskim i Kolbuszowskim, IV. rata (z 8-lecia)	30.000	K	
	k) na obwałowanie Wisły między Dunajcem a Nowym Brniem w powiecie Dąbrowskim, III. rata (z 11-lecia)	90.000	"	
	l) na zabudowanie debr w gminie Mikołajów nad Dniestrem, III. rata (ostatnia)	21.075	"	
	m) na zabudowanie debr w gminie Zniesienie pow. lwowskiego, II. rata (ostatnia)	28.000	"	
	n) na obwałowanie Wisły od Niepołomic do ujścia Raby, II. rata (z 15-lecia)	92.832	"	
	o) na obwałowanie Wisły od ujścia Raby do Woli rogowskiej, II. rata (z 20-lecia)	90.000	"	
	p) na umorzenie 4% pożyczki 150.000 K zaciągniętej na pokrycie I. raty 50% zasiłku krajowego, na podwyższenie wałów nadwiślańskich od ujścia Białuchy do granicy państwa i od Podgórzka do Niepołomic, tudzież na obwałowanie lewego brzegu Wisły od stacji kolejowej w Grzegórkach do ujścia Białuchy, II. rata na kapitał 15 000 K, a 5.400 K na odsetki	20.400	"	
	r) na regulację potoku Błotni z dopływami, I. rata (z 14-lecia)	36.800	"	
	s) na kolmatację bagien naddniestrzańskich	80.000	"	787.091 —
"	266. Na konserwację krajowych robót melioracyjnych:			
	a) regulacji Trześniówki	1.000	K	
	b) regulacji Łęgu	1.500	"	
	c) " Przegnojówki	1.000	"	
	d) zabudowań potoków górskich w dorzeczu Skawy do r. 1910	1.000	"	
	e) regulacji Krzemienicy	2.500	"	7.000 —
"	267. Na popieranie mniejszych robót melioracyjnych (w myśl uchwały sejmowej z dnia 26. listopada 1889):			
	a) na konserwację osuszenia bagien rudnickich (do roku 1908)	2.800	K	
	b) na konserwację osuszania bagien Stojanowskich (do roku 1914)	1.200	"	

Zwyczajne Nadzwycz.
Korony

Poz. 267.	e) na drenowanie gruntów włościańskich V. rata (z 10-lecia)	50.000 K
	d) na zabudowanie potoków Bzinka i Szabelnia w pow. Żółkiewskim (zasilek dodatkowy)	10.000 "
	e) na regulację potoku Szkła pod Łazami i Charytanami, II. rata (z 3-lecia)	6.389 "
	f) na osuszenie gruntów w gminie Włodzimircze (pow. Żydaczów), II. rata (ostatnia)	7.500 "
	g) na ustalenie usuwisk górskich w gminach Młynne i Jaworzna powiatu Limanowskiego	15.250 "
	h) na zabudowanie potoku Byczynka w pow. Chrzanowskim	17.000 "
	i) na zabudowanie potoku Psarka w pow. Chrzanowskim, I. rata (z 2-lecia)	17.200 "
	k) na zabudowanie potoku Wątrobowego w dorzeczu Skawy	8.000 "
	l) na regulację Potoku Paleczki	4.500 "
	m) na zabudowanie potoków Harbutówki i Gościbki w pow. Myślenickim, I. rata (z 3-lecia)	12.100 "
	n) na zabudowanie potoku Łopusznianki w gminie Łopuszna (pow. Nowy Targ), I. rata (z 2-lecia)	17.250 "
	o) na zabudowanie potoku Czerwonego w gminie Grybów, I. rata (3-lecia)	7.050 "
	p) na zabudowanie potoku Kaśniarki w pow. Grybowskiem	6.895 "
	r) na przedłużenie kanału Malińskiego w gminach Tuszów i Chorzelów (pow. Mielec)	10.131 "
	s) na osuszenie pastwisk w gm. Radomyśl nad Sanem (pow. Tarnobrzeg)	4.600 "
	t) na wykonanie rowów osuszających w gminie Lisiagóra (pow. Tarnów)	8.816 "
	u) na budowę wodociągu w Żmigrodzie	15.333 "
	w) na regulację potoków w gminach Gorajowice, Brzyszczy, Hankówka i Warzyce (pow. Jasło)	12.100 "
	x) 30% zasilek na pokrycie niedoboru Spółki wodnej dla regulacji Wisłoka i Pielnicy (w myśl uchwały sejmowej z dnia 31. października 1903)	4.807 "

Zwyczajne Nadzwycz.
Korony

Poz. 267.	y) na osuszenia łąk włościańskich w gminie Niemstów (pow. Cieszanów)	4.500	K		
	z) na osuszenie pastwiska w gminie Szepłoty (pow. Jaworów)	1.700	"		
	aa) do dyspozycji Wydziału krajowego	40.000	"	285.121	—
" 268.	Na popieranie doświadczeń z kulturą torfowisk:				
	1. w Korzenicy	500	K		
	2. w Grzędzie	500	"		
	3. w Derewni	500	"		
	4. w Byszowie	500	"		
	5. w Jaworznie	200	"		
	6. w Jadachach	500	"		
	7. w Rżochowie	500	"		
	8. w Ohładowie	500	"		
	9. na nawozy sztuczne na torfiaste grunta włościańskie do dyspozycji Wydziału krajowego	2.000	"	5.700	—
	Na powiększenie funduszu pożyczkowego dla spółek wodnych			—	—
	Suma działu B.			1.661.162	—
	Suma działu A.			296.102	—
	Suma rubryki IX.			1.957.264	—
				1,957.264	

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Pilat.

Przemawia p. Komisarz rządowy c. k. wiceprezydent Namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala poz 250—268 zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta :

Petycję M. Miksiewicza odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby się zastanowił nad środkami podniesienia akcji kraju na polu drenowań włościańskich.

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby w myśl kilkakrotnych rezolucji sejmowych i memoriału Wydziału krajowego z 1. lutego 1904 poparł akcję melioracyjną w kraju a zwłaszcza drenowanie i osuszenie gruntów przez udzielanie pożyczek bezprocentowych ze skarbu państwa pod gwarancją funduszu krajowego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższe wnioski Komisji.

Następuje :

Rubryka X. wydatków.

Rolnictwo.

Grupa I. poz. 269—271.

Grupa II. poz. 272—305 a).

P. Abrahamowicz w zastępstwie sprawozdawcy p. Milewskiego czyta :

Komisya budżetowa wnosi:

I. Krajowa komisya dla spraw rolniczych, pensye i emerytury urzędników fachowych.

	Zwyczajne	Nadzwyczajne
	koron	
Poz. 269. Krajowa komisya dla spraw rolniczych, komisye naukowe i konferencye nauczycieli niższych szkół rolniczych (do dyspozycyi Wydziału krajowego)	6.000	—
" 270. Urzędnicy fachowi dla spraw rolniczych:		
a) radca: płaca	6 400 K	
dodatek aktywalny	960 "	
" pięcioletni	800 "	
b) adjunkt konceptowy: płaca	2.800 "	
dodatek aktywalny <u>600 "</u>	11.560	—
" 271. Strusiewiczowa Melania, wdowa po referencie spraw rolniczych, pensya wdowia rocznie	1.200 K	
i dodatek do pensyi wdowiej <u>400 "</u>	1.600	—
II. Krajowe zakłady naukowe rolnicze, stypendya i zasiłki na naukę rolnictwa.		
Poz. 272. Szkoła gospodarstwa lasowego we Lwowie	51.147	1.910
Petycyę L. 372 pani Julii Strzeleckiej, załatwiono częściowo przychylnie, przy budżecie szkoły gosp. lasowego, petycyę zaś wdowy po dozorcej Ludwiki Moroz Ls. 1249/962 odstępuje się Wydziałowi kraj.		
" 273. Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie	20.737	1.565
" 274. Akademia rolnicza w Dublanach	211.396	19.106
" 275. Szkoła niższa rolnicza w Dublanach	33.840	670
" 276. Szkoła gorzelnicza "	9.930	—
" 277. Gorzelnia krajowa "	13.660	9.455
" 278. Folwark "	40.752	6.212
" 279. Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach	25.952	26.210
" 280. Szkoła średnia rolnicza w Czernichowie	143.015	35.950
" 281. Folwark w Czernichowie	15.968	900
" 282. Krajowa niższa szkoła rolnicza w Horodence	29.107	1.500
" 283. Krajowa niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy	36.449	1.761
" 284. Krajowa niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach	36 244	6.480
" 285. Krajowa niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy	42.540	1.460
" 286. Krajowa niższa szkoła rolnicza w Suchodole	40.380	462
" 286a) Datek funduszu krajowego na budowę drogi, do założyć się mającej kraj. niższej szkoły rolniczej w Miłocinie	—	2.500
" 287. Szkoły zimowe rolnicze:		
a) w Niewiarowie	2.122	—
b) w Wojsławie	1.910	—
" 288. Krajowa szkoła mleczarska w Rzeszowie wedle specjalnego preliminarza	15.230	300

		Zwyczajne	Nadwycz.
		Korony	
Poz 288a)	Na koszt kursu rolniczego, dla nauczycieli szkół ludowych w Suchodole	2.000 K	
	i subwencya rządowa (jak rubr. VII. doch.)	1.730 „	— 3.730
„ 289.	Na utrzymanie 4ch nauczycieli wędrownych rolnictwa dla włościan	16.000	—
„ 290.	Dla Towarzystwa „Proświta“, na cele rolnictwa i sadownictwa, do rozporządzalności Wydziału krajowego	—	4.000
	Do tej pozycji wniesiona petycja Ls. 385/287 Towarzystwa „Proświta“, jest wstawieniem tej pozycji załatwiona.		
	Petycję Ls. 1031/806 Wydziału filii Towarzystwa „Proświta“ w Stryju, o zapomogę na mleczarstwo, bursę i przemysł tkacki i drzewny, odstępuje się Wydziałowi krajowemu, do zbadania i ewentualnego uwzględnienia, odnośnie do poz 290.		
„ 291.	Na środki demonstracyjne przy nauce wędrownej rolnictwa	1.600 K	
	i na koszt kancelaryjne dla instruktora sadownictwa	300 „	1.600 300
„ 292	Krajowa szkoła ogrodnicza w Tarnowie wedle specjalnego preliminarza	27.500	4.300
„ 293.	Zakład sadowniczy w Zaleszczykach wedle specjalnego preliminarza	20.442	10.520
„ 294.	Galic. Towarzystwo gospodarskie, na szkołę ogrodniczą w Wulce kapitańskiej	2.000	1.500
	Na podstawie petycji Towarzystwa gospodarskiego Ls. 703/535 i petycji Zjednoczonego galic. Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie Ls. 1562/1189 przyznała Komisya jak w roku zeszłym 1.500 K w wydatkach nadzwyczajnych, na cele reorganizacji tej szkoły.		
„ 295.	Akademia weterynaryi we Lwowie:		
	a) subwencya c. k. Rządowi	4.000 K	
	b) asekuracja budynku	82 „	
	c) stała subwencya na utrzymanie internatu dla podkuwaczy kształcących się w szkole kucia koni	1.500 „	5.582 —
„ 296.	Krajowy nauczyciel weterynaryi:		
	płaca	3.000 K	
	dodatek aktywalny	600 „	
	ryczałt na koszt podróży	1.000 „	
	2 dodatki pięcioletnie	800 „	5.400 —
„ 297.	Na stypendya dla uczniów Akademii weterynaryi we Lwowie		3.500

Zwyczajne Nadzwycz.
Korony

W załatwieniu petycji grona profesorów Akademii weterynaryi Ls. 860 i w uznaniu potrzeby zapewnienia dostatecznej ilości weterynarzy, podniosła Komisya tę pozycyę o 1 000 K, przyznając fundusz na dwa nowe stypendya.

Równocześnie uchwaliła Komisya rezolucyę:

„Sejm wzywa c. k. Rząd o przyznanie odpowiedniej liczby stypendyów, dla słuchaczy Akademii weterynaryi we Lwowie“.

Poz. 298.	Stypendya dla kandydatów kształcących się na nauczycieli szkół średnich i niższych rolniczych	8.000	—
„ 299.	Stypendya dla uczniów kraj. szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie	5.000	—
„ 300.	Stypendya dla uczniów i abiturjentów kraj. szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, wysyłanych na praktykę	1.400	—
„ 301.	Na wydawnictwo podręczników dla uczniów niższych szkół rolniczych	2.000	—
„ 302.	Na podróże naukowe nauczycieli szkół rolniczych	2 000	—
„ 303.	Na remuneracye i zapomogi dla nauczycieli szkół rolniczych	2.000	—
„ 304.	Zaliczki na płace dla nauczycieli szkół rolniczych	6.000	—
„ 305.	Na szkołę gospodyń wiejskich w Albigowy	—	1.000
„ 305a)	Na przyczynienie się do kosztów budowy dla studyum rolniczego w Krakowie, II. połowa z przyznanych 10.000 K (Uchwała Sejmu z 2. listopada 1903 r.)	—	5.000

Petycyę Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego Ls. 706/538, w sprawie subwencyi na kursy weterynaryi i kucia koni, oraz Ls. 702/534 w sprawie subwencyi na szkołę chmielarską w Starem Siole, odstępuje się Wydziałowi krajowemu.

Izba uchwała bez rozprawy poz. 269—305 zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższe wnioski Komisji.

Następuje :

Rubr. X. grupa II. poz. 272. wydatków i rubr. VII. poz. 37. dochodów.

Sprawozdanie Komisji budżetowej o krajowej szkole gospodarstwa lasowego we Lwowie.

P. Abrahamowicz w zastępstwie sprawozdawcy p. Milewskiego czyta :

Wydatki.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. 1.	Profesor fachowy, zarazem dyrektor, płaca	4.800 K	
	dodatek aktywalny	840 „	
	dodatek osobisty	1.200 „	
	dodatek pięcioletni	400 „	7.240 —

Zwyczajne Nadzwycz.
Korony

Poz.	2.	Trzech profesorów fachowych:				
	a)	dla dwóch, płaca po 3.280 K	6.560 K			
		dodatki aktywalne po 720 K	1.440 „			
		dodatki pięcioletnie dla jednego	1.200 „			
	b)	dla jednego extra statum płaca	3.280 „			
		dodatek aktywalny	720 „	13.200	—	
„	3.	Trzech nauczycieli-adjunktów:				
	a)	dla dwóch, płaca po 2.400 K	4.800 K			
		dodatki aktywalne po 600 K	1.200 „			
		dodatek osobisty dla jednego	300 „			
		dodatki pięcioletnie dla jednego	600 „	6.900	—	
	b)	dla jednego płaca 2.400 K	Posada			
		dodatek aktywalny 600 „	nieobsadzona			
„	4.	Docenci (nauczyciele-pomocnicy):				
	a)	języka polskiego i niemieckiego	1.800 K			
	b)	fizyki eksperymentalnej	600 „			
	c)	matematyki	1 000 „			
	d)	zarysu inżynierii, konstrukcyi i ry- sunków	1.600 „			
	e)	chemii ogólnej:				
		α) za wykłady 600 K				
		β) za prowadzenie ówi- czeń w laboratorium chemii 400 „	1.000 „			
	f)	ekonomii społecznej	400 „			
	g)	encyklopedyi rolnictwa	600 „			
	h)	zarysu prawa i administracyi	500 „			
	i)	nauki o pomocy w nagłych wypadkach	200 „	7.700	—	
		Suma rubryki I.		35.040	—	
		Rubr. II. Pensye, emerytury i zaopatrzenia.				
„	5.	Strzelecka Julia, wdowa po b. dyrektorze, pensya	1.400	—		
„	6.	Tyniecki Władysław, b. dyrektor, emerytura	4.400	—		
„	7.	Moroz Ludwika, wdowa po dozorcey, dożywotnie za- opatrzenie	120	—		
„	7a)	Strzelecka Julia, jednorazowo	400	—		
		Suma rubryki II.	6,320	—		
		Rubr. III. Koszta administracyi.				
„	8.	Koszta kancelaryjne, druki i portorya	600	—		
„	9.	Dyetaryusz w kancelaryi dyrekecyi	480	—		
„	10.	Ubezpieczenie budynków i zbiorów	80	—		
„	11.	Opał, oświetlenie i należytość za wodę	880	—		
„	12.	Utrzymanie budynków	400	—		
„	13.	Sprzęty i ruchomości	100	—		
„	14.	Dozorca domu i pomocnik dozorcey	1.800	—		
„	15.	Podatki	45	—		
		Suma rubryki III.	4.385	—		

		Zwyczajne Nadzwycz. Korony	
Rubr. IV. Środki naukowe.			
Poz. 16.	Biblioteka i czytelnia	600	200
" 17.	Laboratorya:		
	a) chemii ogólnej i technologicznej 280 K		
	b) botaniczno-fizyologiczne 120 "	400	—
" 18.	Muzea, zbiory i środki do demonstracyi i ćwiczeń:		
	a) do geografii fizycznej i politycznej 20 K 40 K	<i>zwycz. nadzwycz.</i>	
	b) do fizyki 40 " 400 "		
	c) do meteorologii i klimatologii 40 " — "		
	d) do inżynierji leśnej 300 " 150 "		
	e) do botaniki, fizjologii, geognozy i mineralogii 120 " — "		
	f) do zoologii 40 " 120 "		
	g) do technologii chemicznej 100 " — "		
	h) do leśnictwa w ogóle i uprawy lasu 300 " — "	960	710
" 19.	Na założenie szkółki drzewek w Winnikach, Brzuchowioach i Zubrzy	—	1.000
" 20.	Wycieczki naukowe z uczniami	2.000	—
" 21.	Utrzymanie ogrodu przy szkole	300	—
	Suma rubryki IV.	4.260	1.910

Rubr. V. Spłata pożyczki.

" 22.	Galicyjskiej Kasie oszczędności we Lwowie, 59 i 60 rata na kapitał i odsetki	1.042	—
Rubr. VI. Poz. 23.	Rozmaite nieprzewidziane	100	—
	Suma wydatków	51.147	1.910
	Razem	53.057 K	

Dochody.

Rubr. I. Poz. 1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	14.000	—
Rubr. II. Poz. 2.	Oplaty od uczniów:		
	a) wpisowe od 20 uczniów po 4 K 80 K		
	b) czesne od 30 uczniów po 20 " 600 "	680	—
Rubr. III. Poz. 3.	Rozmaite nieprzewidziane	100	—
	Suma dochodów	14.780	—
	W porównaniu z wydatkami	53 057	—
	okazuje się niedobór	38 277	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

powyższy preliminarz Szkoły gospodarstwa lasowego i wstawia wydatki w sumie 53.057 K do Rubr. X. pozycya 272. wydatków, dochody w sumie 13.780 K do Rubr. VII. pozycya 37 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje :

Sprawozdanie Komisji budżetowej o stacyi doświadczalnej botaniczno-rolniczej we Lwowie.

Rubr. X. grupa II. poz. 273 wydatków i rubr. VII. poz. 53 dochodów.

P: Abrahamowicz w zastępstwie sprawozdawcy p. Milewskiego czyta:

Wydatki.

Rubr. I. Płace personalu.

				Zwyczajne	Nadzwyczaj.
				koron	
Poz.	1. Kierownik stacyi			1.200	—
"	2. Asystenci:				
	a) Asystent pierwszy etatowy,				
	płaca	2.000 K			
	dodatek aktywalny	200 "	2.200 K		
	b) 2 asystentów nietatowych,				
	płaca po	1.200 K	2.400 K		
	na mieszkanie po	400 "	800 "		
	" opał po	78 "	156 "	3.356 "	5.556 —
"	3. Laborant płaca		1.100 K		
	na mieszkanie		360 "	1.460	—
			<u>Suma rubryki I.</u>	<u>8.216</u>	<u>—</u>

Rubr II. Koszta administracyi.

"	4. Zarząd: a) koszta kancelaryjne	800 K			
	b) słuźący	720 "		1.520	—
"	5. Najem pomieszkania			3.000	—
"	6. Oświetlenie i opał			800	—
			<u>Suma rubryki II.</u>	<u>5.320</u>	<u>—</u>

Rubr. III. Utrzymanie stacyi.

"	7. Koszta utrzymania stacyi			3.000	—
"	8. " " ogrodu górskiego na połoninach			1.600	1.465
"	9. Utrzymanie pól doświadczalnych i analizy z pól, utrzymywanych kosztem Towarzystwa gospodarczego			1.200	—
"	10. Koszta druków i wydawnictw			200	—
"	11. Prenumerata pism i zakupno dzieł fachowych			400	100
"	12. Koszta podróży kierownika i asystentów			800	—
			<u>Suma rubryki III.</u>	<u>7.200</u>	<u>1.565</u>
			<u>Suma wydatków</u>	<u>20.736</u>	<u>1.565</u>

Razem 22.301 .

Dochody.

Rubr.	I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	2.500	—
"	II. " 2. Dochód z analiz	1.600	—
"	III. " 3. Dochód z pól i ogrodu	400	—
		<u>Suma dochodów</u>	<u>4.500</u>
	W porównaniu z wydatkami	22.301	—
	Okazuje się <i>nieodobór</i>	17.801	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

powyższy preliminarz stacyi doświadczalnej botaniczno-rolniczej i wstawia wydatki w sumie 22.301 K do rubryki X. poz. 273 wydatków, dochody w sumie 4.500 K do rubr. VII poz 53 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody stacyi doświadczalnej botaniczno-rolniczej we Lwowie, zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o Akademii rolniczej w Dublinach.

Rubr. X., grupa II. poz. 274 wydatków
i Rubr. VII. poz. 38 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

Wydatki.

		Rubr. I. Płace profesorów i docentów.		Zwyczajne	Nadzwycz.	Korony	
		Zwyczajne	Nadzwycz.				
Poz.	1.	Dyrektor, płaca	4.800 K	—	K		
		dodatek aktywalny	720 "	—	"		
		" pięcioletni	1.200 "	—	"		
		" osobisty	— "	4.480	"		
		" na utrzymanie koni	— "	1.000	"	6.720	5.480
"	2.	6 profesorów fachowych:					
		płace po 4.800 K		28.800	K		
		dodatki aktywalne po 720 K		4.320	"		
		dodatki pięcioletnie		2.167	"	35.287	—
"	3.	4 profesorów fachowych:					
		płace po 3.400 K		13.600	K		
		dodatki aktywalne po 480 K		1.920	"		
		dodatki pięcioletnie		1.600	"	17.120	—
"	4.	2 profesorów adjunktów:					
		płace po 2.800 K		5.600	K		
		dodatki aktywalne po 400 K		800	"		
		dodatki pięcioletnie		1.200	"	7.650	—
"	5.	Asystent botaniki				1.200	—
"	6.	" rolnictwa				1.200	—
"	7.	" zoologii				1.200	—
"	8.	Docent weterynaryi				960	—
"	9.	" leśnictwa				480	—
"	10.	" ogrodnictwa				400	—
"	11.	" melioracyi				700	—
"	12.	" historii i literatury polskiej				1.200	—
"	13.	" hodowli ryb				400	—
"	14.	" higieny				200	—
		Suma rubryki I.				74.717	5.480

Rubr. II. Płace urzędników administracyjnych.

"	15.	Kasyer, zarazem rachmistrz, płaca	2.400	K			
		dodatek pięcioletni.	500	"		2.700	—

		Zwyczajne Nadwyzcz. Korony	
Poz. 16.	Sekretarz dyrekeji, zarazem magazynier		
	płaca	2.000 K	
	dodatek pięcioletni.	240 „	2.240 —
	Suma rubryki II.		4.940 —
Rubr. III. Płace funkcyonaryuszów nieetatowych.			
„ 17.	Kapelan, płaca	600 K	
	dodatek osobisty	200 „	800 —
„ 18.	Lekarz zakładowy, płaca		1.200 —
„ 19.	Dyetaryusz w kancelaryi dyrekeji		800 —
„ 20.	Ogrodnik, płaca		1.200 —
„ 21.	Pomocnik ogrodnika		480 —
„ 22.	Zawiadujący biblioteką		400 —
	Suma rubryki III.		4 880 —
Rubr. IV. Koszta utrzymania służby szkolnej.			
„ 23.	Służba wyższa:		
	a) Tereyan szkoły zarazem woźny,		
	płaca	560 K	
	na ubiór	100 „	660 K
	b) Laborant w pracowni botaniki	480 „	
	c) „ mechaniki i fizyki	480 „	
	d) Laboranci w pracowniach rolniczych,		
	dwóch po 480 K	960 „	
	e) Laborant w pracowni chemii	480 „	
	f) „ „ „ zoologii i hodowli	480 „	3.540 —
„ 24.	Służba niższa:		
	a) Dozorca domu i magazynu	480 K	
	b) 2 stróżów domowych po 432 K	864 „	
	c) stróż nocny	600 „	1.944 —
„ 25.	Gratyfikacya służbie (do rozporządzalności dyrekeji)		250 —
	Suma rubryki IV.		5.734 —
Rubr. V. Pensye, emerytury i zaopatrzenia.			
„ 26.	Kahanowa Aleksandra, wdowa po profesorze		1.200 —
„ 27.	Auowa Berta, wdowa po profesorze		600 —
„ 28.	Kasprzycka Julia, wdowa po ogrodniku,		
	pensya wdowia	300 K	
	dodatek do pensyi	160 „	
	dodatek na wychowanie 1 dziecka	100 „	560 —
„ 29.	Mudrykowa Wiktorya, wdowa po dozorce, zaopatrzenie		100 —
„ 30.	Dendorowa Marya, wdowa po furmanie, zaopatrzenie		100 —
„ 31.	Eberhardt Jan, były dozorca domu, zaopatrzenie		200 —
„ 32.	Pańkowska Honorata, wdowa po profesorze,		
	pensya wdowia	1.200 K	
	dodatek do pensyi	400 „	1.600 —

	Zwyczajne	Nadzwycz.
	Korony	
Poz. 33. Rylski Tomasz, były profesor, emerytura	4.600	—
„ 34. Błaszkiewiczowa Rozalia, wdowa po tercyanie, zaopatrzanie	280	—
„ 35. Kubicka Helena, wdowa po docencie weterynaryi, zaopatrzanie	480	—
„ 36. Znatowicz Eugeniusz, były preparator, zaopatrzanie	480	—
Suma rubryki V.	10.200	—

Rubr. VI. Koszta administracyjne.

„ 37. Zarząd: a) potrzeby kancelaryjne	1.200	470
b) koszta podróży w interesach zakładu	200	—
„ 38. Opał gmachu szkolnego	3.400	—
„ 39. Oświetlenie gmachu szkolnego i obejść	700	—
„ 40. Utrzymanie budynków i ogrodzeń	5.500	8.472
„ 41. „ dziedzińców i ścieżek	600	744
„ 42. „ parku	400	—
„ 43. Ubezpieczenie budynków	1.300	—
„ 44. Dowóz wody do zakładu	2.300	—
„ 45. Najem pomieszczeń:		
a) dla lekarza	240 K	
b) „ asystenta botaniki	192 „	
c) „ „ rolnictwa	192 „	
d) „ „ zoologii	192 „	
e) „ sekretarza dyrekcji	480 „	
f) „ dyetaryusza w kanc. dyrekcji	192 „	
g) „ laboranta przy katedrze chemii.	192 „	
h) „ „ przy katedrze mechaniki	192 „	
i) „ „ przy katedrze rolnictwa	192 „	
k) „ drugiego laboranta przy katedrze rolnictwa	192 „	
l) „ laboranta przy katedrze hodowli	192 „	2.448
„ 46. Płaca kominiarza	420	—
„ 47. Sprzęty i ruchomości	300	—
„ 48. Koszta przewozu prelegentów	3.500	—
„ 49. „ lustracyi zakładu	300	—
„ 50. „ nabożeństwa	100	—
„ 51. Apteka i inne koszta sanitarne	1.000	—
Suma rubryki VI.	23.368	9.686

Rubr. VII. Potrzeby naukowe.

„ 52. Dotacje na zbiory i laboratorya:		
	Zwyczajne	Nadzwycz.
a) dla profesora fizyki	300 K	200 K
a) stacya meteorologiczna	180 „	— „
b) dla profesora chemii i technologii	1.600 „	— „

	Zwyczajne	Nadzwycz.	Zwyczajne	Nadzwycz.
			Korony	
c) dla profesora mineralogii i geologii	120	—	K	
d) dla profesora botaniki	900	500	„	
e) dla profesora zoologii	300	—	„	
ε) laboratorium zootomiczne	520	—	„	
f) dla profesora fizjologii i anatomii zwierząt	390	—	„	
g) dla profesora chemii rolniczej	1.320	—	„	
h) dla profesora rolnictwa	1.070	—	„	
i) „ „ hodowli	600	—	„	
k) „ dla docenta weterynaryi	100	490	„	
l) dla profesora administracyi	100	—	„	
m) „ „ mechaniki rolniczej i budownictwa	750	—	„	
μ) na ćwiczenia w użyciu narzędzi rolniczych	200	—	„	
n) dla docenta melioracyi	100	—	„	
o) „ „ ogrodnictwa	100	—	„	
p) „ „ leśnictwa	20	—	„	
				8.670 1.190
Poz. 53. Utrzymanie mleczarni:				
a) laborant, płaca	720		K	
dodatek na mieszkanie	240		960	K
b) dokupno i naprawa przyrządów i naczyń			200	K
c) dowóz wody i lodu			60	„
d) światło i opał			450	„
				1.670 —
„ 54. Biblioteka i czytelnia:				
a) przykupno dzieł			1.000	K
b) oprawa książek			100	„
c) czasopisma			900	„
				2.000 —
„ 55. Utrzymanie pola doświadczalnego				1.500 1.200
„ 56. Wycieczki naukowe uczniów				1.500 —
„ 57. Utrzymanie pasieki				120 —
„ 58. Ogród:				
	Zwyczajne	Nadzwycz.		
a) botaniczny	1.500	750	K	
b) owocowy	200	500	„	
c) druk katalogu	50	—	„	
				1.750 1.250
„ 59. Wynagrodzenie dla folwarku dublańskiego za zastosowanie do potrzeb akademii				2.000 —
				19.210 3.640
	Suma rubryki VII.			

Zwyczajne Nadwycz.
Korony

Rubr. VIII. Spłata długów i podatki.

Poz. 60.	Bankowi krajowemu we Lwowie VII i VIII. rata kapitału z odsetkami 4% od pożyczki hipotecznej 100.000 K	4.665	—
„ 61.	Podatek gruntowy i domowy	700	—
	Suma rubryki VIII.	5.365	—
Rubr. IX.	Poz. 62. Utrzymanie 12-tu uczniów w domu zakładowym na miejscach fundusz. po 700 K .	8.400	—
„ X.	„ 63. Rozmaite i nieprzewidziane	500	—

XI. Utrzymanie domu zakładowego.

Poz. 64.	a) Administrator domu zakł., płaca	960 K		
	wikt	588 „		
	opał i światło	200 „	1.748	—
	b) Portyer, płaca	300 K		
	wikt	360 „		
	opał i światło	80 „		
	ubranie	120 „	860	—
	c) Magazynier (jak pobory portyera)	860 K		
	dwa pięciolecia po 80 K	160 „	1.020	—
	d) Trzech lokajów, płaca po 192 K	576 K		
	wikt po 348 K	1.044 „		
	opał i światło po 80 K	240 „		
	ubranie po 120 K	360 „	2.220	—
	e) Trzech stróżów po 408 K		1.224	—
	f) Pomocnik na zimę		210	—
„ 65.	Wikt 80 uczniów przez 10 miesięcy po 49 K		39.200	—
„ 66.	Pranie i naprawą pościeli		1.200	—
„ 67.	Opał domu zakładowego		3.000	—
„ 68.	Oświetlenie domu zakładowego		1.800	—
„ 69.	Utrzymanie: a) budynku	1.000 K	— K	
	b) sprzętów	600 „	300 „	300
	Suma rubryki XI.		54.082	300
	Suma wydatków		211.396	19.106
	Razem		230.502	

Dochody.

Rubr. I. Subwencye.

Poz. 1.	Z c. k. Skarbu państwa	20.000	—
„ 2.	Z funduszu kultury krajowej	11.382	—
	Suma rubryki I.	31.382	—

Rubr. II. Opłaty od uczniów.

„ 3.	Wpisowe od 80 uczniów po 10 K	800 K	
	na uwolnienie 24 uczniów	240 „	560

		Zwyczajne		Nadzwycz.	
		Korony			
Poz.	4.	Czesne od 80 uczniów po 200 K	16.000 K		
		na uwolnienie 24 uczniów	4.800 „	11.200	—
„	5.	Opłaty za ćwiczenia w laboratorjach od 80 uczniów po 40 K	3.200 K		
		na uwolnienie 24 uczniów	960 „	2.240	—
„	6.	Opłaty za utrzymanie w internacie:			
	a)	od 68 uczniów po 700 K	47.600 K		
	b)	od 12 uczniów przyjętych na koszt funduszu kraj. (obacz Rubr. IX. wydatków) po 700 K	8.400 „	56.000	—
		Suma rubryki II.		70.000	—
Rubr. III.	Poz. 7.	Dochód z pasieki		100	—
„	IV. „	8. Sprzedaż płodów z pola doświadczalnego i ogrodu		480	—
„	V. „	9. Odsetki z legatu ś. p. Karola Skibińskiego		176	—
„	VI. „	10. Dochody rozmaite		400	—
	„	11. Zwrot od szkoły gorzelniczej za korzystanie z laboratorium.		160	—
		Suma rubryki VI.		560	—
		Suma dochodów		102 698	—
		W porównaniu z wydatkami		230.502	—
		Okazuje się <i>niedobór</i>		127.804	—

Komisyja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

powyższy preliminarz akademii rolniczej w Dublanach i wstawia wydatki w sumie 230.502 K do Rubr. X. poz. 274 wydatków, a dochody w sumie 102.698 K do Rubr. VII. poz. 38 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody akademii rolniczej w Dublanach zgodnie z wnioskiem Komisyji, oraz powyższy wniosek Komisyji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisyji budżetowej o niższej szkole rolniczej w Dublanach.

Rubr. X. grupa II. poz. 275 wydatków
i Rubr. VII. poz. 39 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

Wydatki.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

		Zwyczajne		Nadzwycz.	
Poz.	1.	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:			
		płaca	2.400 K	—	K
		dodatek aktywalny	240 „	—	„
		„ pięcioletni	300 „	—	„
		„ za nadzór nad internatem	— „	300 „	2.940
					300

		Zwyczajne Nadwyzcz. Korony	
Poz.	2. Drugi nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:		
	płaca	2.400 K	
	dodatek aktywalny	240 „	2.640 —
„	3. Nauczyciel do nauk elementarnych:		
	płaca	1.400 K	
	dodatek aktywalny	200 „	
	„ pięcioletni	160 „	1.760 —
„	4. Docent weterynaryi		300 —
„	5. Koszta nabożeństwa i nauki religii dla uczniów obu obrządków		1.600 —
„	6. Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów		1.200 —
	Suma rubryki I	10.440	300
Rubr. II. Pensye, emerytury i zaopatrzenia.			
„	7. Szalayowa Jadwiga, wdowa po nauczycielu do nauk fachowych, pensya	1.100	100
Rubr. III. Koszta administracyjne.			
„	8. Zarząd: Remuneracya dyrektora Akademii rolniczej	800	—
„	9. Opał i oświetlenie	750	—
„	10. Utrzymanie budynków, ubezpieczenie i kominiarz	800	—
„	11. Dowóz wody	350	—
„	12. Sprzęty i ruchomości	300	120
	Suma rubryki III.	3.000	120
Rubr. IV. Utrzymanie uczniów.			
„	13. Stołowanie 40 uczniów po 328 K 50 g	13.140	—
„	14. Odzież, pościel i pranie dla 40 uczniów po 120 K	4.800	—
	Suma rubryki IV.	17.940	—
Rubr. V. Potrzeby naukowe			
„	15. Zaprzęgi do demonstracyi	160	—
„	16. Przybory do pisania i nauki uczniów	400	50
„	17. Przykupno modeli, machin i narzędzi	400	—
„	18. Biblioteka i czytelnia	200	100
	Suma rubryki V.	1.160	150
Rubr. VI.	Poz. 19. Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej	100	—
„ VII.	„ 20. Rozmaite nieprzewidziane	100	—
	Suma wydatków	33.840	670
Razem		34.510	
<i>Dochody.</i>			
Rubr. I.	Poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	6.000	—
„ II.	„ 2. Zarobek 40 uczniów po 36 K	1.440	—
„ III.	„ 3. Rozmaite nieprzewidziane	100	—
	Suma dochodów	7.540	—
	W porównaniu z wydatkami	34.510	—
	Okazuje się niedobór	26.970	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

powyższy preliminarz niższej szkoły rolniczej w Dublanach i wstawić wydatki w sumie 34.510 K do Rubr. X. poz. 275 wydatków, dochody w sumie 7.540 K, do rubr. VII. poz. 39 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody niższej szkoły rolniczej w Dublanach zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o szkole gorzelniczej w Dublanach.

Rubr. X. grupa II. poz. 276 wydatków.

Rubr. VII. poz. 41 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

Wydatki.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		Korony	
Poz.	1. Dyrektor szkoły i gorzelni	1.200	—
"	2. Adjunkt, jednocześnie gorzelnik w gorzelni	2.000	—
"	3. Docenci:		
	a) matematyki i rysunków	300	—
	b) fizyki	300	—
	c) chemii	300	—
	d) gorzelnictwa	1.000	—
	e) nauki o kotłach i maszynach	400	—
	f) nauki o opodatkowaniu	400	—
	g) administracji i rachunkowości	180	—
	h) nauki o fabrykacji drożdży prasowanych	400	—
	i) nauki o fermentach	300	—
	Suma rubryki I.	6 780	—
Rubr. II. Koszta administracyjne.			
"	4. Druki, inseraty, portorya i t. p.	60	—
"	5. Koszta przewozu prelegentów	250	—
"	6. " podróży dyrektora w sprawach szkolnych	120	—
	Suma rubryki II.	430	—
Rubr. III. Potrzeby naukowe.			
"	7. Wyższej szkole rolniczej za użycie laboratorium	160	—
"	8. Przynrządy do laboratorium gorzelni	100	—
"	9. Koszta produkcji drożdży prasowanych	300	—
"	10. Książki i czasopisma	120	—
"	11. Wycieczki profesorów z uczniami	400	—
	Suma rubryki III.	1.080	—
Rubr. IV. poz. 12. Zapomogi dla uczniów:			
	a) z funduszków krajowych	600 K	
	b) z subwencji państwowej	1.000 "	1.600 —
"	V. " 13. Rozmaite nieprzewidziane		40 —
	Suma wydatków	9.930	—

Dochody.

Rubr. I. poz. 1. Subwencje z c. k. Skarbu Państwa:

		Zwyczajne	Nadzwyczaj.
		Korony	
a)	na utrzymanie szkoły	3.000	—
b)	„ zapomogi dla uczniów	1.000	—
Suma rubryki I.		4.000	—
„	II. „ 2. Opłaty od uczniów	1.300	—
Suma dochodów		5.300	—
W porównaniu z wydatkami		9.930	—
okazuje się <i>niedobór</i>		4.630	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

powyższy preliminarz szkoły gorzelniczej w Dublanach i wstawia wydatki w sumie 9.930 K do Rubr. X. poz. 276 wydatków, dochody w sumie 5.300 K do Rubr. VII. poz. 41 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody szkoły gorzelniczej w Dublanach zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o gorzelnii krajowej w Dublanach.

Rubryka X. grupa II. pozycja 277. wydatków i Rubr. VII. pozycja 42. dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

		<i>Wydatki.</i>	
		Zwyczajne	Nadzwyczaj.
		koron	
Rubr. I. Piące.			
Poz.	1. Maszynista	1.400	—
„	2. 4 robotników po 30 K miesięcznie przez pięć miesięcy i jeden przez cały rok	966	—
Suma rubryki I.		2.360	—
Rubr. II. Koszta wyrobu spirytusu.			
„	3. Opał przez 5 miesięcy	1.600	—
„	4. Ziemniaki (1.800 q. po 3 K 40 g.)	6.120	—
„	5. Jęczmień 80 q. po 14 K)	1.120	—
„	6. Żyto, kukurudza i proso (40 q. po 14 K)	560	—
„	7. Światło, smarowidło, drożdże i t. p.	400	—
„	8. Naprawa maszyn i uzupełnienie przyrządów	600	9.455
„	9. Ubezpieczenie budynków, urządzeń i robotników	400	—
Suma rubryki II.		10.800	9.455
Rubr. III. Rozmaite.			
„	10. Utrzymanie budynków i podwórza	200	—
„	11. Podatek zarobkowy	200	—
„	12. Koszta komisji lustracyjnych, posyłki i wyjazdy w sprawach gorzelnii	100	—
Suma rubryki III.		500	—
Suma wydatków		13.660	9.455
		<u>23.115 K</u>	

		Zwyczajne	Nadzwyczaj.
		Korony	
<i>Dochody.</i>			
Rubr. I	poz. 1. Ze sprzedaży spirytusu (200 hl. po 42 K)	8.400	—
"	II. " 2. Ze sprzedaży wywarów (2.500 hl. po 20 g.)	500	—
"	III. " 3. Bonifikacya za 200 hl. spirytusu po 10 K	2.000	—
"	IV. " 4. Zwroty od zakładów dublańskich za robotę maszynisty	600	—
Suma dochodów		11.500	—
W porównaniu z wydatkami		23.115	—
okazuje się <i>niedobór</i>		11.615	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

powyższy preliminarz krajowej gorzelnii w Dublanach i wstawia wydatki w kwocie 23.115 K do Rubr. X. poz. 277 wydatków, dochody w sumie 11.500 K do Rubr. VII. poz. 42 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody krajowej gorzelnii w Dublanach zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o folwarku w Dublanach.

Rubryka X. grupa II. poz. 278 wydatków
i Rubr. VII. poz. 40 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

A) *Wydatki folwarku.*

Rubr. I. Wydatki na gospodarstwo.

Poz.	1. Płace i zasługi	5.000	—
"	2. Najem robotnika	9.000	—
"	3. Zmiana i dokupno nasienia	600	—
"	4. Dokupno nawozów dopełniających:		
	a) na pole 2.100 K		
	b) na łąki 400 "	2.500	—
"	5. Dokupno karmy (owsa, makuchów, kielków)	8.600	—
"	6. Wymiana zużytych koni i uprzęży	1.200	—
"	7. Utrzymanie budynków i ogrodzeń	800	3.512
"	8. Utrzymanie i naprawa maszyn i narzędzi oraz kucie koni	1.000	—
"	9. Utrzymanie dróg i rowów	200	—
"	10. Melioracye łąk:		
	a) Utrzymanie narzędzi melioracyjnych i dokupno materiałów 300 K		
	b) Wynagrodzenie łąkowego 400 "	700	2.700
"	11. Zabezpieczenie od pożaru i gradu	1.500	—
"	12. Kuchnia folwarczna	700	—
"	13. Koszta kancelaryjne	160	—
"	14. Światło i smarowidło	100	—
"	15. Kultura lasów i utrzymanie stawów	400	—
"	16. Posyłki i jazdy w sprawach folwarku	200	—
Suma rubryki I.		32.660	6.212

	Zwyczajne	Nadzwycz.
	Korony	
Rubr. II. poz. 17. Podatki, daniny i opłaty	1.600	—
„ III. „ 18. Rozmaite nieprzewidziane	300	—
Suma działu A.	34.560	6.212
Razem	40.772 K.	
Rubr. IV. B) Ekwiwalent, spłata długów i renty.		
Poz. 19. Ekwiwalent za VI. dziesięciolecie	1.000	—
„ 20. Towarzystwu kredytowemu ziemskiemu we Lwowie:		
a) 53 i 54 rata kapitału z odsetkami od pożyczki 10.000 K 600 K		
b) 41 i 42 rata kapitału z odsetkami od pożyczki 23.200 K 1.392 „	1.992	—
„ 21. Renta wieczysta c. k. galic. Towarzystwu gospod.	3.200	—
Suma działu B.	6.192	—
Z e s t a w i e n i e.		
Suma działu A.	40.772	—
„ „ B.	6.192	—
Suma wszystkich wydatków	46.964	—

Dochody.

Rubr. I. Dochody z gospodarstwa.

Poz. 1. Ze sprzedaży ziemiopłodów	19.000	—
„ 2. Z wynajętych łąk i pastwisk	3.300	—
„ 3. Ze sprzedaży płodów zwierzęcych:		
a) Krowiarnia:		
α) mleko 9.000 K		
β) przychówek 4.200 „	13.200 K	
b) Nierogacizna 500 „		
c) Owce 150 „		
d) Braki i opasy 4.000 „		
e) Ryczałt od szkół za straty, wynikają- ce z zastosowania inwentarza do po- trzeb tychże szkół 2.000 „	19.850	—
„ 4. Za wynajęte konie	500	—
„ 5. Z lasu i stawów	800	—
Suma rubryki I.	43.450	—
Rubr. II. Z dzierżaw.		
„ 6. Z polowania	50	—
Suma rubryki II.	50	—
Rubr. III. Poz. 7. Rozmaite nieprzewidziane	200	—
Suma dochodów	43.700	—
W porównaniu z wydatkami folwarku	40.772	—
okazuje się nadwyżka dochodów	2.928	—
a po uwzględnieniu spłaty długów i renty	6.192	—
okaże się <i>niedobór</i>	3.264	—

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

powyższy preliminarz folwarku w Dublinach i wstawia wydatki w sumie 46.964 K do Rubr. X. poz. 278 wydatków, dochody w sumie 43.700 K do Rubr. VII. poz. 40 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody folwarku w Dublinach zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o stacyi doświadczalnej chemiczno-rolniczej w Dublinach.

Rubr. X. grupa II. poz. 279 wydatków i

Rubr. VII. poz. 43 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

		Wydatki.		Zwyczajne Nadzwycz.	
		Rubr. I. Płace personalu.		Korony	
Poz.	1.	Kierownik stacyi		1.200	—
"	2.	3 Asystentów:			
	a)	Asystent pierwszy (etatowy) płaca	2.000 K		
		dodatek aktywalny	200 "	2.200 K	
	b)	Asystent drugi (nieetatowy), płaca	1.600 K		
		na mieszkanie	240 "		
		na opał	78 "	1.918 "	
	c)	Asystent trzeci (nieetatowy), płaca	1.200 K		
		na mieszkanie	240 "		
		na opał	78 "	1.518 "	5.636 —
			Zwyczajne Nadzwycz.		
"	3.	Laborant, płaca	900 K	— K	
		na mieszkanie	200 "	— "	
		dodatek nadzwycz. do płacy	— "	360 "	1.100 360
"	4.	Trzech służących, płace po 480 K		1.440 K	
		dotatki na mieszkanie po 192 K		576 "	2.016 —
		Suma rubryki I.		9.952	360
		Rubr. II. Utrzymanie stacyi.			
"	5.	Koszta utrzymania stacyi		5.500	—
"	6.	" prowadzenia doświadczeń wegetacyjnych i wazonowych		1.200	250
"	7.	" prowadzenia doświadczeń polowych na fermach doświadczalnych		5.000	—
"	8.	" kancelaryjne		800	600
"	9.	Druki sprawozdań		900	—
"	10.	Prenumerata pism i zakupno podręczników		500	—
"	11.	Koszta podróży kierownika i asystentów		1.400	—
"	12.	Ubezpieczenie od wypadków funkcyonaryuszów stacyi		400	—
"	13.	Ubezpieczenie ruchomości stacyi od ognia		300	—

	Zwyczajne	Nadzwycz. Korony
Poz. 14. Na budowę domu na pomieszczenie pracowni stacyi		
I. rata	—	25.000
Suma rubryki II.	16.000	25.850
Suma wydatków	25.952	26.210
Razem	52.162 K	

Dochody.

Rubr. I. poz. 1. Subwencya z c k. Skarbu Państwa	2.500	—
„ II. „ 2. Dochód z analiz	1.800	—
Suma dochodów	4.300	—
W porównaniu z wydatkami	51.162	—
Okazuje się <i>niedobór</i>	47.862	—

Komisyja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

powyższy preliminarz stacyi doświadczalnej chemiczno-rolniczej w Dublanach i wstawia wydatki w sumie 52.162 K do Rubr. X. poz. 279 wydatków, dochody w sumie 4.300 K do Rubr. VII. poz. 43 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody stacyi doświadczalnej chemiczno-rolniczej w Dublanach, oraz powyższy wniosek Komisyji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisyji budżetowej o średniej szkole rolniczej w Czernichowie.

Rubr. X. grupa II. poz. 280 wydatków.

Rubr. VII. poz. 44 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

Wydatki.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. 1.	Dyrektor, płaca	4.000 K	
	dodatek aktywalny	640 „	
	dodatek osobisty	800 „	
	dodatek pięcioletni	75 „	5.515 —
„ 2.	Kapelan i katecheta, oraz docent jednego z przedmiotów ogólnie kształcących, płaca	2.800 K	
	dodatek aktywalny	520 „	
	dodatek pięcioletni	400 „	3.720 —
„ 3.	8 profesorów, płaca po 2.800 K	22.400 K	
	dodatki aktywalne po 520 K	4.160 „	
	dodatki pięcioletnie	6.142 „	32.702 —
„ 4.	Docent weterynaryi	1.600	—
„ 5.	Docent leśnictwa	800	—
„ 6.	Docent sadownictwa i warzywnictwa, oraz chmielarstwa i uprawy wikli	400	—
„ 7.	hygieny i nauki o pomocy w nagłych wypadkach	200	—
„ 8.	Nauczyciel muzyki i śpiewu	1.000	—

		Zwyczajne	Nadzwycz.	Korony
Poz.	9. Nauczyciel - instruktor do robót praktycznych, płaca	1.600	K	
	dodatek aktywalny	280	"	1.880 —
"	10. 2 prefektów internatu, zarazem nauczycieli gimnastyki i szermierki :			
	płaca po 1.600 K	3.200	K	
	dodatek pięcioletni dla jednego	444	"	
	wikt po 720 K	1.440	"	
	światło po 20 K	40	"	5.124 —
	Suma rubryki I.	52.941		—
Rubr. II. Płace urzędników administracyjnych, etatowych.				
"	11. Kasyer, zarazem rachmistrz, płaca	2.400	K	
	dodatek pięcioletni	240	"	2.640 —
"	12. Pisarz Dyrekcyi, a zarazem magazynier, płaca	1.200		—
	Suma rubryki II.	3.840		—
Rubr. III. Płace funkcyonaryuszów nieetatowych.				
"	13. Lekarz zakładowy, płaca	1.000	K	
	opał	100	"	1.100 —
"	14. Ogrodnik zakładowy, płaca	1.000	K	
	3 dodatki pięcioletnie po 100 K	300	"	1.300 —
"	15. Pomocnik ogrodnika, płaca	400	K	
	wikt	576	"	976 —
	Suma rubryki III.	3.376		—
Rubr. IV. Koszta utrzymania służby szkolnej.				
"	16. Służba wyższa :			
	a) Tercyan szkoły, zarazem woźny:			
	płaca z wiktem	800	K	
	na ubiór	100	"	900 K
	b) Woźny dyrekcyi, zarazem obsługujący infirmerję i kaplicę zakładową:			
	płaca z wiktem	500	K	
	na ubiór	100	"	600 "
	c) Portyer bramy głównej:			
	płaca z wiktem	600	K	
	na ubiór	100	"	700 "
	d) Portyer drugiej bramy zakładowej:			
	płaca	350	K	
	na ubiór	100	"	450 "
	e) Lampiarz, zarazem służący przy kasie i pokoju gościnnym:			
	płaca z wiktem i ubranie	550	"	3.200 —

Zwyczajne Nadwyzcz.
Korony

Poz. 17. Służba niższa:

a) Służący przy laboratorium chemii:			
płaca z wiktem	372 K		
b) 3 chłopców przy muzeach, zbiorach i salach wykładowych:			
płaca z wiktem po 372 K	1.116 „		
c) stróż domowy, płaca z wiktem	372 „		
d) Stróż, zarazem ogrodniczek przy parku, płaca z wiktem	372 „	2.232	—

18. Gratyfikacya służbie (do rozporządzalności dyrekcyi)		250	—
Suma rubryki IV.		5.682	—

Rubr. V. Emerytura i zaopatrzenia.

19. Bastgen Roman, b. dyrektor, emerytura	2.496	—
20. Dr. Prażmowski Adam, b. profesor, emerytura	1.290	—
21. Piotrowska Antonina, wdowa po b. profesorze, pen- sya wdowia	1.200	—
22. Ancuta Władysław, b. instruktor, emerytura	1.670	—
Suma rubryki V.	6.656	—

Rubr. VI Koszta administracyjne.

23. Zarząd:			
a) pomoc kancelaryjna dla Kuratoryi szkoły	400 K		
b) potrzeby kancelaryjne szkoły	300 „		
c) druki i inseraty	200 „		
d) portorya i przesyłki	300 „		
e) koszta podróży w interesach zakładu i przywóz środków naukowych	900 „		
f) koszta przyjazdu docenta weterynaryi	300 „		
g) utrzymanie koni administracyjnych	600 „		
h) zaprzysiężony strażnik obszaru dwor- skiego	300 „	3 300	—
24. Opał w gmachu szkolnym i internacie	3.000	—	
25. Oświetlenie w gmachu szkolnym i internacie	2.000	—	
26. Utrzymanie budynków i ogrodzeń	3.000	2.860	
27. Wywóz nieczystości, popiołów, mycie podłóg i okien i t. p.	800	—	
28. Koszta urządzenia parku	—	2.730	
29. Zabezpieczenie budynków i zbiorów	800	—	
30. Najem pomieszczeń dla funkcyonaryuszów szkoły	2.188	—	
31. Płaca kominiarza	360	—	
32. Sprzęty i ruchomości	400	200	
33. Koszta lustracyi zakładu	400	—	
34. Koszta nabożeństwa	240	60	
35. Na aptekę	400	—	

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		Korony	
Poz. 36.	Utrzymanie dziedzińców i parku	600	—
" 37.	Budowa domów mieszkalnych	—	30.000
	Suma rubryki VI.	17.488	35.850
Rubr. VII. Utrzymanie uczniów.			
" 38.	Żywność (60 uczniów po 540 K)	32.400	—
" 39.	Pranie za ryczałtorem wynagrodzeniem	1.492	—
" 40.	Służba internatu:		
	a) 4 chłopców do obsługi uczniów:		
	płaca z wiktem po 372 K,	1.188 K	
	b) palacz do obsługi kaloryferów i łazienki, płaca z wiktem 800 K		
	mieszkanie, opał i światło 240 „	1.040 „	
	c) pomocnik palacza i stróż nocny w internacie	372 „	2.900 —
" 41.	Sprzęty:		
	a) do sal sypialnych	200 K	
	b) „ infirmeryi	60 „	
	c) „ sali rekreacyjnej i gimnastycznej	100 „	360 —
" 42.	Odzież dla uczniów po 120 K	7.200	—
" 42.	Pościel	200	—
	Suma rubryki VII.	44.552	—
Rubr. VIII. Potrzeby naukowe.			
" 44.	Eksperymenta przy wykładach:		
	a) dla profesora administracji	50 K	
	b) „ „ rolnictwa	60 „	
	c) „ „ hodowli	50 „	
	d) „ „ zootomii	40 „	
	e) „ „ weterynaryi	50 „	
	f) „ „ botaniki	60 „	
	g) „ „ fizyki	40 „	
	h) „ „ miernictwa	50 „	
	i) „ „ chemii ogólnej	100 „	
	j) „ „ mleczarstwa	100 „	
	k) „ „ rybactwa	50 „	
	l) narzędzia ręczne do praktyki gospodarskiej.	100 „	750 —
" 45.	Zbiory i muzea:		
	a) zbiór rolniczy	200 K	
	b) „ hodowlany	200 „	
	c) „ fizyczny	200 „	
	d) „ geograficzny.	50 „	
	e) „ botaniczny	100 „	
	f) „ zoologiczny	100 „	
	g) „ zootomiczny.	100 „	
	h) „ mechaniczny	100 „	
	i) „ mineralogiczny	40 „	

		Zwyczajne Nadwycz.	
		Korony	
	j) zbiór technologiczny	160 K	
	k) „ okazów leśnych	60 „	
	l) „ okazów weterynaryjn.	60 „	
	m) „ narzędzi rolniczych	200 „	
	n) „ modeli do budownictwa	50 „	
	o) „ przyrządów mierniczych	100 „	
	p) „ mleczarski	100 „	
	r) „ ogrodnicy	100 „	
	s) „ melioracyjny	50 „	
	t) „ rybacki	50 „	
	u) Stacja meteorologiczna.	60 „	2.080 —
Poz. 46.	Laboratorya:		
	a) chemii ogólnej i gabinet	600 K	
	b) „ rolniczej	400 „	
	c) „ technologicznej	200 „	
	d) zootomiczne	200 „	
	e) roślinno-fizyologiczne	200 „	
	f) rolnicze	200 „	1.800 —
„ 47.	Biblioteka:	zwycz. nadwycz.	
	a) przykupno dzieł	800 K — K	
	b) oprawa książek	100 „ 100 „	
	c) czasopisma naukowe i polityczne	400 „ —	1.300 100
„ 48.	Utrzymanie i uzupełnienie ogrodu pomologicznego i warzywnego		1.000 —
„ 49.	Ogród botaniczny		200 —
„ 50.	Utrzymanie pola doświadczalnego		400 —
„ 51.	Wycieczki naukowe uczniów z profesorami		600 —
	Suma rubryki VIII.		8.130 100
Rubr. IX. Poz. 52.	Rozmaite nieprzewidziane		350 —
	Suma wydatków		143.015 35.950
	Razem		178.965
<i>Dochody.</i>			
Rubr. I. Poz. 1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa		14.000 —
	Rubr. II. Opłaty od uczniów.		
Poz. 2.	Opłaty na utrzymanie 60 uczniów po 700 K		42.000 —
	Czesne szkolne od 60 uczniów		
	po 100 K 6.000 K		
	po strąceniu czesnego od 15 uczniów, uwolnionych od opłaty przez Wydział krajowy	1.500 „	4.500 —
	Suma rubryki II.		46.500 —
Rubr. III. Poz. 4.	Ze sprzedaży płodów z ogrodu		400 —
Rubr. IV. Poz. 5.	Zwrot z funduszu folwarku za administr.		400 —

	Zwyczajne	Nadzwycz.
	Korony	
Rubr. V. Poz. 6. Rozmaite nieprzewidziane	200	—
Suma dochodów	61.500	—
W porównaniu z wydatkami.	178.965	K
Okazuje się <i>niedobór</i>	117.465	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

powyższy preliminarz średniej szkoły rolniczej w Czernichowie i wstawia wydatki w sumie 178.965 K do Rubr. X. poz. 280 wydatków, dochody w sumie 61.500 K do Rubr. VII. poz. 44 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody średniej szkoły rolniczej w Czernichowie zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o folwarku w Czernichowie.

Rubryka X. grupa II. poz. 281. wydatków
i Rubr. VII. poz. 45. dochodów.

Sprawozdawca p Milewski czyta:

Zwyczajne Nadzwycz.
Korony,

Wydatki:

Rubr. I. Wydatki na gospodarstwo:

Poz. I.	Płace i zasługi:			
	a) Nauczyciel - instruktor za administracyę folwarku	400 K		
	b) służba folw. (zasługa i ordynarya)	2.800 „	3.200	—
„ 2.	Najem robotnika:			
	a) do gospodarstwa folwarcznego	1600 K		
	c) do chmielarni:			
	α) zawiadowca chmielarni	100 K		
	β) roboty przy chmielarni	300 „	2.000	200
„ 3.	Dokupno i zmiana nasienia	600		—
„ 4.	„ nawozów dopełniających	400		—
„ 5.	„ słomy i karmy	1.800		—
„ 6.	Inwentarz użytkowy (naprawa uprzęży)	400		300
„ 7.	Utrzymanie budynków folwarcznych	250		400
„ 8.	Naprawa narzędzi i sprzętów, oraz kucie koni	250		—
„ 9.	Utrzymanie rowów	200		—
„ 10.	Zabezpieczenie od pożarów i gradobicia	120		—
„ 11.	Potrzeby kancelaryjne, światło, opał i smarowidło	120		—
„ 12.	Gratyfikacye służbie (do rozporządzalności dyrekeji)	60		—
	Suma rubryki I.	9.400	900	
	Rubr. II. Las, i plantacye wikla.			
„ 13.	Służba, roboty i zalesienie	1.700		—
„ 14.	Utrzymanie wikli i uzupełnienie plantacyi	1.000		—
„ 15.	Wynagrodzenie ogrodnika	500		—
	Suma rubryki II.	3.200		—
Rubr. III. Poz. 16.	Utrzymanie brzegów Wisły	400		—
„ IV. „ 17.	Podatki i daniny	1.660		—

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		Korony	
Rubr. V.	Poz. 18. Spłata kapitału i odsetek dłużnych Bankowi krajowemu we Lwowie XVIII. i XIX. rata wraz z 4% odsetkami od pożyczki 13.000 K	608	—
" VI.	" 19. Utrzymanie zaprzysiężonego strażnika obszaru dworskiego	300	—
" VII.	" 20. Rozmaite nieprzewidziane	400	—
Suma wydatków		15.968	900
		16.868	

Dochody:

Rubr. I. Z gospodarstwa.

Poz.	1. Ze sprzedaży płodów rolnych i chmielarni	2.400	—
"	2. Ze sprzedaży płodów zwierzęcych (krowiarnia)	2.500	—
"	3. Z wynajętych ról i pastwisk	1.200	—
"	4. Za wynajęte konie	600	—
"	5. Za nawóz stajenny do ogrodów	100	—
"	6. Zwrot z funduszu szkoły za utrzymanie koni	600	—
Suma rubryki I.		7.400	—

Rubr. II. Z lasu i wikła.

"	7. Ze sprzedaży drzewa opałowego i budulcowego	2.800	—
"	8. Z wikła i trawy wśród wikła	3.500	—
Suma rubryki II.		6.300	—

Rubr. III.	Poz. 9. Z pieca wapiennego	600	—
------------	--------------------------------------	-----	---

Rubr. IV. Inne dochody.

Poz.	10. Olborne za łamanie kamienia	100	—
"	11. Z dzierżawy placu targowego, zwanego „Rynek“	40	—
Suma rubryki IV.		140	—

Rubr. V.	Poz. 12. Rozmaite nieprzewidziane	100	—
Suma dochodów		14.540	—
W porównaniu z wydatkami		16.868	—
Okazuje się <i>niedobór</i>		2.328	—

Komisyja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić powyższy preliminarz folwarku w Czernichowie i wstawić wydatki w sumie 16.868 K. do Rubr. X. poz. 281. wydatków, dochody w sumie 14.540 K. do Rubr. VII. poz. 45. dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody folwarku w Czernichowie zgodnie z wnioskiem Komisyji, oraz powyższy wniosek Komisyji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisyji budżetowej o krajowej niższej szkole rolniczej w Horodence.

Rubr. X. grupa II. poz. 282 wydatków,

Rubr. VII. poz. 46 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

Wydatki.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz.	1. Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:		
	płaca	3.000	K
	dodatek aktywalny	300	"
	" pięcioletni	267	"
		3.567	—

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		Korony	
Poz. 2.	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:		
	płaca	2.400 K	
	dodatek aktywalny	240 „	2.640 —
„ 3.	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów:		
	płaca	1.200	—
„ 4.	Nauczyciel do nauk elementarnych:		
	płaca	1.400 K	
	dodatek aktywalny	140 „	
	„ pięcioletni	160 „	1.700 —
„ 5.	Katechata obrz. łac. i gr. kat.	600	—
	Suma rubryki I.	9.707	—
	Rubr. II. Koszta administracyjne.		
„ 6.	Zarząd:		
	a) pomoc kancelaryjna	240 K	
	b) koszta kancelaryjne	200 „	
	c) sługa szkolny i stróż nocny	600 „	1.040 —
„ 7.	Opał	1.400	—
„ 8.	Oświetlenie	300	—
„ 9.	Utrzymanie budynków (naprawy, ubezpieczenie, kominiarz)	800	1.000
„ 10.	Sprzęty i ruchomości	300	200
„ 11a)	Dowóz wody do zakładu	400	—
„ 11b)	Utrzymanie koni do posług administracyjnych	800	—
„ 11c)	Utrzymanie trzech sztuk bydła i chlewni	200	—
„ 12.	Ekwiwalent i podatek od gruntu szkolnego	10	—
	Suma rubryki II.	5.340	1.200
	Rubr. III. Utrzymanie uczniów.		
„ 13.	Stołowanie	} dla 40 uczniów po 300 K	12.000 —
„ 14.	Odzież, pościel i pranie		
„ 15.	Lekarz i apteka	300	—
„ 16.	Uczeń praktykant	300	—
	Suma rubryki III.	12.600	—
	Rubr. IV Potrzeby naukowe.		
„ 17.	Przybory do nauki i pisania dla uczniów (książki, papier, zeszyty i t. p)	240	—
„ 18.	Środki naukowe:		
	a) modele, maszyny, narzędzia i inne przyrządy do demonstracji i ćwiczeń praktycznych	Zwyczajne 300 K	Nadzwycz. 300 K
	b) biblioteka i czytelnia	160 „	— „
	c) ogród szkolny (nasiona, okazy roślin, nawozy i t. p.)	200 „	— „
„ 19.	Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu	40	—
„ 20.	Wycieczki naukowe z uczniami	100	—
	Suma rubryki IV.	1.040	300

		Zwyczajne	Nadzwyczaj.
		Korony	
Rubr. V. Kursy specjalne.			
Poz. 21.	Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej	100	—
" 22.	" mleczarstwa	100	—
" 23.	" uprawy tytoniu	120	—
Suma rubryki V.		320	—
Rubr. VI. Poz. 24.	Rozmaite nieprzewidziane	100	—
Suma wydatków		29 707	1.500
		30.607	

Dochody.

Rubr. I. Poz. 1.	Subwencya z c k. Skarbu Państwa.	6.000	—
" II.	" 2. Opłaty na utrzymanie uczniów:		
	a) Rada powiatowa horodeńska, 3 stypendya po 200 K i 1 stypendyum 300 K	900	K
	b) Gmina miasta Horodenki, 1 stypendyum	200	"
Suma dochodów		7.400	—
Rubr. III. Poz. 3.	Dochód z ogrodu (pola) szkolnego i z ogródka doświadczalnego tytoniowego	300	—
Suma dochodów		7.400	—
W porównaniu z wydatkami		30.607	—
okazuje się <i>niedobór</i>		23.207	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

powyższy preliminarz niższej szkoły rolniczej w Horodence i wstawia wydatki w kwocie 30.607 K do Rubr. X. poz. 282 wydatków, dochody w kwocie 7.400 K do Rubr. VII. poz. 46 dochodów funduszu krajowego.

Przemawia p. Leszek Cieński i stawia następującą rezolucyę:

„Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby poczynił starania celem zakupna lub wdzierżawienia około 30 morgów pola dla niższej szkoły rolniczej w Horodence“.

Izba popiera powyższą rezolucyę p. L. Cieńskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i zgadza się na rezolucyę p. L. Cieńskiego.

Izba uchwała wydatki i dochody niższej szkoły rolniczej w Horodence zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji, a oddzielnie uchwała rezolucyę p. L. Cieńskiego po poprzednim odczytaniu tej rezolucji przez Marszałka.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o krajowej niższej szkole rolniczej w Jagielnicy.

Rubr. X. grupa II poz. 283 wydatków.

Rubr. VII poz. 47 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

Wydatki.

		Zwyczajne	Nadzwyczaj.
		Korony	
Rubr. I. Płace nauczycieli.			
Poz. 1.	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:		
	płaca	3.000	K
	dodatek aktywalny	300	"
	dodatki pięcioletnie	1.400	"
	dodatek osobisty	400	"
Suma		5.100	—

		Zwyczajne Nadwycz. Korony	
Poz.	2. Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:		
	płaca	2.400 K	
	dodatek aktywalny	240 "	
	dodatki pięcioletnie	1.379 "	4.019 —
"	3. Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów,		
	płaca		1.200 —
"	4. Nauczyciel do nauk elementarnych:		
	płaca	1.400 K	
	dodatek aktywalny	140 "	1.540 —
"	5. Katecheta obrz. łac. i gr. kat.		500 —
	Suma rubryki I.		12.359 —
Rubr. II. Koszta administracyi.			
"	6. Zarząd: a) pomoc kancelaryjna	240 K	
	b) koszta kancelaryjne, inseraty, druki i portorya	200 "	
	c) sługa szkolny i stróż nocny	600 "	1.040 —
"	7. Opał		1.200 —
"	8. Oświetlenie		200 —
"	9. Utrzymanie budynków (naprawy, ubezpieczenie, ko- miniarz)		700 1.761
"	10. Sprzęty i ruchomości		400 —
"	11. Ekwiwalent i podatki		50 —
	Suma rubryki II.		3.590 1.761
Rubr. III. Utrzymanie uczniów.			
"	12. Stołowanie,	} dla 40 uczniów po 300 .	12.000 —
"	13. Odzież, pościel i pranie		
"	14. Lekarz i apteka		400 —
"	15. Uczeń praktykant		300 —
	Suma rubryki III.		12.700 —
Rubr. IV. Potrzeby naukowe.			
"	16. Przybory do nauki i pisanja dla uczniów (papier, zeszyty, książki i t. p.)		200 —
"	17. Środki naukowe:		
	a) modele, maszyny, narzędzia i inne przyrządy do demonstracyi i ćwiczeń praktycznych	300 K	
	b) biblioteka i czytelnia	200 "	
	c) ogród szkolny	60 "	560 —
"	18. Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu		40 —
"	19. Wycieczki z uczniami		100 —
	Suma rubryki IV.		900 —
Rubr. V. Kursy specjalne.			
"	20. Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej		100 —
"	21. " uprawy i suszenia tytoniu		200 —
	Suma rubryki V.		300 —

		Zwyczajne Nadwycz. Korony	
Rubr. VI. poz. 22. Gospodarstwo :			
a) Wydatki na gospodarstwo	5.000 K		
b) Czynnz dzierżawny za grunta odstą- pione szkole przez skarb jagielnicki	1 500 „	6 500	—
Rubr. VII. poz. 23. Rozmaite nieprzewidziane		100	—
Suma wydatków		36.449	1.761
	Razem	38.210 K	
<i>Dochody.</i>			
Rubr. I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa		6.000	—
„ II. „ 2. Opłaty na utrzymanie uczniów		—	—
„ III. „ 3. Zarobek 40 uczniów po 24 K		960	—
„ IV. „ 4. Dochody z gospodarstwa szkolnego		7.600	—
„ — „ — Rozmaite nieprzewidziane		—	—
	Suma dochodów	14.560	—
	W porównaniu z wydatkami	38.210	—
	Okazuje się <i>niedobór</i>	23.650	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

powyższy preliminarz niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy i wstawia wydatki w sumie 38.210 K do Rubr. X. poz. 284 wydatków a dochody w kwocie 14.560 K do Rubr. VII. poz. 47 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o krajowej niższej szkole rolniczej w Kobiernicach.

Rubr. X., grupa II., poz. 284 wydatków.

Rubryka VII., pozycja 48 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

Wydatki.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. 1. Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
płaca	3.000 K		
dodatek aktywalny	300 „		
dodatek pięcioletni	400 „	3.700	—
„ 2. Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:			
płaca	2.400 K		
dodatek aktywalny	240 „	2.640	—
„ 3. Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów, płaca		1.200	—
„ 4. Nauczyciel do nauk elementarnych:			
płaca	1.400 K		
dodatek aktywalny	140 „		
„ pięcioletni	160 „	1 700	—
„ 5. Katecheta obrz. łac, płaca	500 K		
wydatki z powodu nabożeństwa	200 „	700	—
	Suma rubryki I.	9.940	—

		Zwyczajne	Nadwycz.
		Korony	
Rubr. VIII. Poz. 24. Rozmaite nieprzewidziane	.	100	—
Suma wydatków	.	36.244	6 480
Razem	.	42.724 K.	

Dochody.

Rubr. I. Poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	.	6.000	—
" II. " 2. Opłaty na utrzymanie uczniów:			
a) Rada powiatowa bialska	.	900 K	
b) " " chrzanowska	.	300 "	1.200 —
Rubr. III. Poz. 3. Zarobek 40 uczniów po 24 K	.	960	—
" IV. " 4. Dochód z pola i z ogrodu szkolnego	.	120	—
" V. " 5. Dochody z gospodarstwa:			
Dochód z folwarku	.	6.600	—
Suma dochodów	.	14.880	—
W porównaniu z wydatkami	.	42.724	—
Okazuje się <i>niedobór</i>	.	27.844	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

powyższy preliminarz niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach i wstawia wydatki w sumie 42.724 K do Rubr. X. poz. 284 wydatków, a dochody w sumie 14.880 K do Rubr. VII. poz. 48 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o krajowej niższej szkole rolniczej w Bereźnicy.

Rubr. X. grupa II. poz. 285 wydatków
i Rubr. VII. poz. 49 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

Wydatki.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. 1. Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
płaca	.	3.000 K	
dodatek aktywalny	.	300 "	
dodatek pięcioletni	.	400 "	3.700 —
" 2. Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:			
płaca	.	2.400 K	
dodatek aktywalny	.	240 "	
dodatek pięcioletni	.	200 "	2.840 —
" 3. Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów, płaca	.	1.200	—
" 4. Nauczyciel do nauk elementarnych:			
płaca	.	1.400 K	
dodatek aktywalny	.	140 "	
dodatek pięcioletni	.	160 "	1.700 —

		Zwyczajne	Nadzwyczaj.		
				Koron	
Poz. 5.	Katecheta obrz. łac. i gr. kat.:				
		Zwyczajne	Nadzwyczaj.		
	płaca	960 K	— K		
	wydatki z powodu nabo-				
	żeństwa	300 „	200 „	1.260	200
	Suma rubryki I.			10.700	200
	Rubr. II. Pensye, emerytury i zaopatrzenia.				
„ 6.	Cisło Eleonora, wdowa po nauczycielu,				
	pensya wdowia		1.200 K		
	dodatek na wychowanie 4 dzieci		360 „	1.560	—
	Rubr. III Koszta administracyjne.				
„ 7.	Zarząd: a) pomoc kancelaryjna		240 K		
	b) koszta kancelaryjne		200 „		
	c) sługa szkolny i stróż nocny		600 „	1.040	—
„ 8.	Opał			1.200	—
„ 9.	Oświetlenie			300	—
„ 10.	Utrzymanie budynków			1.000	300
„ 11.	Sprzęty i ruchomości			300	360
„ 12.	Utrzymanie koni do posług administracyjnych			800	600
„ 13.	Podatek			50	—
	Suma rubryki III.			4.690	1.260
	Rubr. IV. Utrzymanie uczniów.				
„ 14.	Stołowanie				
„ 15.	Odzież, pościel i pranie				
„ 16.	Lekarz i apteka			300	—
„ 17.	Uczeń praktykant			300	—
	Suma rubryki IV.			14.100	—
	Rubr. V. Potrzeby naukowe.				
„ 18.	Przybory do nauki i pisania dla uczniów (książki, papiery, zeszyty i t. p.)			240	—
„ 19.	Środki naukowe:				
	a) modele, maszyny, narzędzia i inne przyrządy do demonstracyi		300 K		
	b) biblioteka i czytelnia		250 „		
	c) ogród szkolny		100 „	650	—
„ 20.	Wycieczka z uczniami			100	—
	Suma rubryki V.			990	—
	Rubr. VI. Kursy specjalne.				
„ 21.	Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej			100	—
„ 22.	Kurs mleczarstwa			100	—
„ 23.	Kurs stelmachstwa i koszykarstwa			200	—
	Suma rubryki VI.			400	—
Rubr. VII.	Poz. 24. Gospodarstwo: Wydatki na gospodarstwo			10.000	—
„ VIII.	„ 25. Rozmaite nieprzewidziane			100	—
	Suma wydatków			42.540	1.460
	Razem			44.000 K	

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		Korony	
<i>Dochody.</i>			
Rubr. I. Poz. 1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	6.000	—
" II. " 2.	Zarobek 45 uczniów po 24 K	1.080	—
" III. " 3.	Dochód z gospodarstwa:		
	a) Dochód z gospodarstwa szkolnego	11.000 K	
	b) z ogrodu	100 "	11.100 —
	Różne nieprzewidziane	—	—
	Suma dochodów	18.180	—
	W porównaniu z wydatkami	44.100	—
	okazuje się <i>niedobór</i>	25.820	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

powyższy preliminarz niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy i wstawia wydatki w sumie 44.000 K do Rubr. X. poz. 285 wydatków, dochody w sumie 18.180 K do Rubr.

VII. poz. 49 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy zgodnie z wnioskiem Komisji oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o krajowej niższej szkole rolniczej w Suchodole.

Rubr. X. grupa II. poz. 286. wydatków.

Rubr. VII. poz. 50 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

Wydatki.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		Korony	
Poz. 1.	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:		
	płaca	3 000 K	
	dodatek aktywalny	300 "	
	dodatek do płacy	400 "	
	dodatek pięcioletni	200 "	3 900 —
" 2.	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:		
	płaca	2.400 K	
	dodatek aktywalny	240 "	
	dodatek pięcioletni	200 "	2.840 —
" 3.	Drugi nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:		
	płaca	1.600 K	
	dodatek aktywalny	160 "	1.760 —
" 4.	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów,		
	płaca	1.200	—
" 5.	Nauczyciel do nauk elementarnych:		
	płaca	1400 K	
	dodatek aktywalny	140 "	
	dodatek pięcioletni	160 "	1.700 —
" 6.	Katecheta obrz. łac. i gr. kat.	900	—
	Suma rubryki I.	12.300	—

		Zwyczajne	Nadzwycz.	Korony
Rubr. II. Pensye i zaopatrzenia.				
Poz.	7.	Górska Paulina, zaopatrzenie	800	—
Rubr. III. Koszta administracyi.				
"	8.	Zarząd:		
	a)	pomoc kancelaryjna	240	K
	b)	koszta kancelaryjne	200	"
	c)	sługa szkolny i stróż nocny	600	"
"	9.	Opał	1.200	—
"	10.	Oświetlenie	350	—
"	11.	Utrzymanie budynków (naprawy, ubezpieczenie, kominiarz)	1.000	—
"	12.	Sprzęty i ruchomości	400	—
"	13.	Utrzymanie koni do posług administracyjnych	800	—
		Suma rubryki III	4.790	—
Rubr. IV. Utrzymanie uczniów.				
"	14.	Stołowanie	} dla 48 uczniów po 300 K	14.400
"	15.	Odzież, pościel i pranie		
"	16.	Lekarz i apteka	400	—
"	17.	Uczeń praktykant	300	—
		Suma rubryki IV	15.100	—
Rubr. V. Potrzeby naukowe.				
"	18.	Przybory do nauki i pisanie dla uczniów (książki, papier, zeszyty i t. p.)	240	—
"	19.	Środki naukowe:		
	a)	modele, maszyny, narzędzia i inne przyrządy do demonstracyi i ćwiczeń praktycznych	300	K
	b)	biblioteka i czytelnia	200	"
	c)	ogród szkolny (nasiona, okazy roślin, nawozy i t. p.)	200	"
"	20.	Wycieczki naukowe z uczniami	100	—
		Suma rubryki V	1.040	—
Rubr. VI. Kursy specjalne.				
"	21.	Kurs mleczarstwa	100	—
"	22.	" ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej	100	—
"	23.	" wyprawy lnu i konopi	100	—
"	24.	" stelmachstwa i koszykarstwa	150	—
		Suma rubryki VI	450	—
Rubr. VII. poz. 25. Gospodarstwo:				
	a)	Wydatki na gospodarstwo	4 800	K
	b)	Czynsz dzierżawny za grunta dzierżawione od gminy	1.000	"
			462	"
			5.800	462
Rubr. VIII. poz. 26. Rozmaite nieprzewidziane				
			100	—
		Suma wydatków	40.380	462
Razem			40 842	K

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		Korony	
<i>Dochody.</i>			
Rubr.	I. poz. 1. Subwencye z c. k. Skarbu Państwa	6.000	—
"	II. " 2 Opłaty na utrzymanie uczniów	300	—
"	III. " 3. Zarobek 45 uczniów po 24 K	1.152	—
"	IV. " 4. Dochód z gospodarstwa szkolnego	6.750	—
	Suma dochodów	14.202	—
	W porównaniu z wydatkami	40.842	—
	Okazuje się <i>niedobór</i>	26.640	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

powyższy preliminarz niższej szkoły rolniczej w Suchodole i wstawia wydatki w sumie 40 842 K do Rubr. X. poz. 286 wydatków; dochody w sumie 14.202 K do Rubr. VII. poz. 50 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody niższej szkoły rolniczej w Suchodole zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o krajowej szkole mleczarskiej w Rzeszowie.

Rubr. X. grupa II. Poz. 288 wydatków.

Rubr. VII. poz. 54 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

Wydatki.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz.	1. Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:		
	płaca	3.000 K	
	dodatek aktywalny	300 "	3.300 —
"	2. Sekretarz, płaca	1.800	—
"	3. Instruktor-mleczarz do robót ręcznych, zarazem dozorca uczniów, płaca	1.200	—
"	4. Nauczyciel do nauk elementarnych, wynagrodzenie	480	—
"	5. Docent do nauki o kotłach parowych	150	—
"	6. Katecheta	200	—
	Suma rubryki I.	7.130	—

Rubr. II. Koszta administracyjne.

"	7. Zarząd: a) koszta kancelaryjne	200 K	
	b) służa szkolny i stróż nocny	600 "	800 —
"	8. Utrzymanie budynków, ogrodu i podwórza, ubezpieczenie robotników i kominiarz	700	300
"	9. Sprzęty i ruchomości	250	—
"	10. Opał	700	—
"	11. Oświetlenie	200	—
	Suma rubryki II.	2.650	300

Rubr. III. Utrzymanie uczniów.

"	12. Stołowanie 12 uczniów po 360 K	4.320	—
"	13. Pościel i pranie	200	—
"	14. Lekarz i apteka	100	—
	Suma rubryki III	4.620	—

		Zwyczajne Nadwyzcz. Korony	
Rubr. IV. Potrzeby naukowe.			
Poz. 14.	Potrzeby do nauki i pisanja dla uczniów	100	—
" 15.	Środki naukowe:		
	a) modele i maszyny do demonstracyi	200 K	
	b) chemikalia i środki naukowe	300 "	
	c) biblioteka i czytelnia	150 "	650 —
" 16.	Na wycieczki z uczniami	80	—
	Suma rubryki IV.	830	—
	Suma wydatków	15.230	300
	Razem	15.530	

Dochody.

Rubr. I.	Poz. 1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	5.000	—
" II.	" 2.	Czysty zysk z mleczarni szkolnej	1.000	—
		Suma dochodów	6.000	—
		W porównaniu z wydatkami	15.530	—
		Okazuje się <i>niedobór</i>	9.530	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. powyższy preliminarz krajowej szkoły mleczarskiej w Rzeszowie i wstawia wydatki w sumie 15 530 K do Rubr. X. poz. 288 wydatków, dochody w sumie 6.000 K do Rubr. VII. poz. 54 dochodów funduszu krajowego;

2. wzywa się c. k. Rząd, aby subwencję dla krajowej szkoły mleczarskiej w Rzeszowie przyznał w wysokości 6.000 K rocznie.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody krajowej szkoły mleczarskiej w Rzeszowie zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o krajowej szkole ogrodniczej w Tarnowie.

Rubr. X. grupa II. poz. 292 wydatków
i Rubr. VII. poz. 51 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

Wydatki.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. 1.	Nauczyciel fachowy i kierownik:		
	płaca	3.000 K	
	dodatek aktywalny	300 "	
	dodatki pięcioletnie	1.377 "	4,677 —
" 2.	Nauczyciel fachowy pomocniczy:		
	płaca	2.400 K	
	dodatek aktywalny	240 "	
	dodatek pięcioletni	363 "	
	ryczałt na mieszkanie	400 "	3,403 —
" 3.	Nauczyciel pomocniczy do miernictwa i rysunków,		
	płaca	480	—
" 4.	Nauczyciel do nauk elementarnych:		
	płaca	1.400 K	

		Zwyczajne Nadwyzcz. Korony	
	dodatek aktywalny	140 K	
	dodatek pięcioletni.	320 "	
	ryczałt na mieszkanie	360 "	2.220 —
Poz. 5.	Ochmistrz i instruktor, płaca	1.200 K	
	dodatek na mieszkanie	240 "	1.440 —
" 6.	Kapelan i katecheta: płaca	300 K	
	wydatki z powodu nabożeństwa	100 "	400 —
	Suma rubryki I.		12.620 —
Rubr. II. Koszta administracyjne.			
" 7.	Zarząd:		
	a) pomoc kancelaryjna	240 K	
	b) koszta kancelaryjne, inseraty, druki i portorya	250 "	
	c) sługa szkolny i stróż nocny	720 "	1.210 —
" 8.	Opał ubikacyj szkolnych		900 —
" 9.	Oświetlenie		300 —
" 10.	Utrzymanie budynków (naprawy, ubezpieczenie, ko- miniarcz)		400 —
" 11.	Sprzęty i ruchomości		200 —
	Suma rubryki II.		3.010 —
Rubr. III. Utrzymanie uczniów.			
" 12.	Stołowanie	} dla 25 uczniów po 330 K	8.250 —
" 13.	Odzież, pościel i pranie		
" 14.	Lekarz i apteka		240 —
" 15.	Uczeń praktykant		480 —
	Suma rubryki III.		8.970 —
Rubr. IV. Potrzeby naukowe.			
" 16.	Przybory do nauki		240 —
" 17.	Zbiory środków do demonstracji		200 —
" 18.	Biblioteka i czytelnia		200 —
" 19.	Wycieczki naukowe		200 —
" 20.	Na utrzymanie ogrodu szkolnego		2.000 —
	* Suma rubryki IV.		2.840 —
Rubr. V.	Poz. 21. Rozmaite nieprzewidziane		60 —
"	22. Na odrenowanie ogrodu i wykonanie re- gulówki		4.300 —
	Suma rubryki V.		60 4.300
	Suma wydatków		27.500 4.300
	Razem		31.800

Dochody.

Rubr. I. Subwencye.

Poz. 1.	Z c. k. Skarbu Państwa	6.000	—
" 2.	Od gminy miasta Tarnowa	500	—
" 3.	Od Rady powiatowej w Tarnowie	600	—
	Suma rubryki I.	7.100	—

		Zwyczajne		Nadzwycz.	
		Korony			
Rubr. II.	Poz. 4.	Oplaty na utrzymanie uczniów	400	—	
"	III. "	5. Dochód z ogrodu szkolnego	2.200	—	
"	IV. "	6. Rozmaite nieprzewidziane	60	—	
		Suma dochodów	9.760	—	
		W porównaniu z wydatkami	31.800	—	
		Okazuje się <i>niedobór</i>	22.040	—	

Komisyja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

powyższy preliminarz krajowej szkoły ogrodniczej w Tarnowie i wstawia wydatki w sumie 31 800 K do Rubr. X. poz. 292 wydatków a dochody w sumie 9.760 K do Rubr. VII. poz 51 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała wydatki i dochody krajowej szkoły ogrodniczej w Tarnowie zgodnie z wnioskiem Komisyji, oraz powyższy wniosek Komisyji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisyji budżetowej o kraj. zakładzie sadowniczym w Zaleszczykach.

Rubr. X. grupa II. poz. 293 wydatków.

Rubr. VII. poz. 52 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

Wydatki.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz.	1.	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
		płaca	2.600	K	
		dodatek aktywalny	280	"	
		" pięcioletni	400	"	3.280 —
"	2.	Inspektor ogrodu, zarazem nauczyciel fachowy, płaca	2.000	K	
		dodatek aktywalny	200	"	2 200 —
		Suma rubryki I.	5.480		—

Rubr. II. Koszta administracyi.

"	3.	Koszta kancelaryjne	200	K	
		Pomoc kancelaryjna	240	"	440 —
"	4.	Stróż zakładu	600		—
"	5.	Furman	432		—
"	6.	Opał	600		—
"	7.	Oświetlenie	250		—
"	8.	Utrzymanie budynków	200		—
"	9.	Wynagrodzenie za użytkowanie wody	1.200		—
"	10.	Sprzęty i ruchomości	100		—
"	11.	Utrzymanie koni do posług administracyjnych	800		—
"	12.	Ubezpieczenie budynków zbiorów oraz podatki	240		—
		Suma rubryki II.	4.862		—

Rubr. III. Potrzeby zakładu.

"	13.	Pomocnik ogrodnika, płaca	720	K	
		na mieszkanie	120	"	840 —

		Zwyczajne Nadwyzcz. Korony	
Poz. 14.	a) Najem robotnika	2.000 K	
	b) Zapłata za robociznę uczniom	2.000 „	4.000 —
„ 15.	Materyały do opakowania		600 —
„ 16.	Materyały i drobne wydatki na ogród		700 —
„ 17.	Nawozy		700 —
„ 18.	Nasiona		700 —
„ 19.	Środki do nauki i pracy: a) narzędzia	300 K	
	b) biblioteka	100 „	400 —
„ 20.	Budowa wodociągów		— 4.000
„ 21.	Fabrykacja przeróbek owocowych		1.360 6.520
	Suma rubryki III.		9.300 10.520
Rubr. III. Rozmaite.			
„ 22.	Koszta objazdów		600 —
„ 23.	Wydatki nieprzewidziane		200 —
	Suma rubryki IV.		800 —
	Suma wydatków		20.442 10.520
	Razem		30.962

Dochody.

Rubr. I.	Poz. 1.	Subwencya c. k. Skarbu państwa	5.000	—
„ II.	„ 2.	Dochód z ogrodu szkolnego	4.000	—
„ III.	„ 3.	Zwrot kosztów opakowania	600	—
„ IV.	„ 4.	Zwrot kosztów prowadzenia przeróbek owocowych	1.900	—
		Suma dochodów	11.500	—
		W porównaniu z wydatkami	30.962	—
		Okazuje się <i>niedobór</i>	19.462	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

powyższy preliminarz krajowego zakładu sadowniczego w Zaleszczykach i wstawia wydatki w sumie 30.962 K do Rubr. X. poz. 293 wydatków, dochody w sumie 11.500 K do Rubr. VII. poz. 52 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody krajowego zakładu sadowniczego w Zaleszczykach zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji budżetowej o krajowym składzie publicznym w Krakowie.

Rubr. X. poz. 316 wydatków.

Rubr. VII. poz. 55 dochodów.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

Wydatki.

Rubr. I. Płace zarządu i służby.

Poz. 1.	Dyrektor	3.000	—
„ 2.	Likwidator	2.400	—
„ 3.	Buchalter	1.500	—

		Zwyczajne	Nadwycz.
		Korony	
Poz.	4a) Praktykant	720	—
"	4b) Dyurnista	450	—
"	5. Magazynier	2.000	—
"	6. Woźny	940	—
"	7. Odźwierny	580	—
"	8. Stróż	600	—
Suma rubryki I.		12.190	—
Rubr. II. Koszta administracji.			
"	9. Podatki: a) zarobkowy i wodociągowy	1.064	—
	b) gruntowy i domowy.	1.670	—
	c) należytość ekwiwalentowa.	1.281	—
"	10. Utrzymanie zabudowań i urzędzeń:		
	a) budynków administracyjnych	125	—
	b) magazynów zbożowych	1.500	—
"	11. Zabezpieczenie:		
	a) budynków od ognia	400	—
	b) robotników od wypadków i w kasie chorych	330	—
"	12. Potrzeby kancelaryjne: a) ogłoszenia i dzienniki	35	—
	b) księgi i druki	400	—
	c) telefon	100	—
	d) rozmaite kancelaryjne	260	—
"	13. Opał i światło	500	—
"	14. Opłata drogi dojazdowej	300	—
"	15. Remuneracye	1.700	—
Suma rubryki II.		9.665	—
Rubr. III. Ekspozytura cłowa.			
"	16. Ryczałt c. k. Skarbowi państwa	600	—
Rubr. IV. Koszta manipulacji zbożowej.			
"	17. Robocizna	9.400	—
"	18. Szpagat, wory	325	—
"	19. Asekuracya	750	—
"	20. Stemple i porta	670	—
"	21. Rozmaite	180	—
Suma rubryki IV.		11.325	—
Rubr. V.	Poz. 22. Odsetki od dotacyi	200	—
	" 23. Naprawa studni i nowe progi pod tory	—	—
Suma wydatków		33.980	—
<i>Dochody.</i>			
Rubr. I.	Poz. 1. Składowe od zboża i towarów	14.200	—
Rubr. II. Manipulacya przy zbożu, względnie towarach.			
Poz.	2. Dostawa wagonów	1.350	—
"	3. Ekspedycya	155	—
"	4. Wyladowanie	3.950	—
"	5. Załadowanie	2.900	—

		Zwyczajne	Nadwycz.
		Korony	
Poz.	6. Asekuracya	1.170	—
"	7. Stemple i porta	1.050	—
"	8. Odsetki	1.250	—
"	9. Rozmaite: a) czyszczenie i wietrzenie	5.150	—
	b) załatwianie formalności cłowych	1.450	—
	c) wypożyczanie worów	380	—
	d) szpagat	560	—
	e) zawiadomienia odbiorcze	470	—
	Suma rubryki II.	19.835	—
	Suma dochodów	34.035	—
	W porównaniu z wydatkami	33.980	—
	Nadwyżka dochodów	55	—

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

powyższy preliminarz krajowego Składu publicznego w Krakowie i wstawia wydatki w sumie 33.980 K do Rubr. X. poz. 316 wydatków, dochody w sumie 34.035 K do Rubr. VII. poz. 55 dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody kraj. Składu publicznego w Krakowie zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Rubryka X. wydatków

„*Rolnictwo*“

Grupa III. poz. 306—318 a)

Grupa IV. poz. 319—338 c)

Sprawozdawca p. Andrzej Lubomirski czyta:

III. Wydatki na ogólne cele rolnictwa.

Poz.	306. Na rozmaite zasiłki mające na celu podniesienie rolnictwa i przemysłu rolniczego, tudzież wiedzy rolniczej do dyspozycji Wydziału krajowego	10.000	K
"	307. Galic. Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie	16.000	"
"	308. Towarzystwu rolniczemu w Krakowie	12.000	"
"	309. Towarzystwu rolniczemu w Krakowie na zasilenie działalności Towarzystw okręgowych	8.000	"
	Uchwałą rzeczoną załatwi Wysoki Sejm petycję c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie do Ls. 288/161.		
"	309a) C. k. Galicyjskiemu Towarzystwu gospodarskiemu na zasilenie działalności Oddziałów	14.000	"
	Uchwałą powyższą załatwi Wysoki Sejm petycyę c. k. Galic. Tow. gospodarskiego L. s. 719/551, oraz petycyę Oddziałów L. s. 209/102 Tarnopolskiego, L. s. 343/215 Przemysłańskiego, L. s. 127/40 Sanockiego, L. s. 461/330 Stryjskiego i L. s. 1528/1166 Busko - Kamioneckiego.		
"	310. C. k. Galicyjskiemu Towarzystwu gospodarskiemu na utrzymanie i koszta podróży referenta dla spraw rolniczych	5.000	"

Uchwałą powyższą załatwi Wysoki Sejm petycyę L. s. 707/529 c. k. Galic. Towarz. gospodarskiego. Komisya nie może z powodów finansowych zalecić podwyższenia wydatku na koszta podróży o 1.000 K.

- Poz. 310a) Towarzystwu rolniczemu krakowskiemu na utrzymanie i koszta podróży instruktora rolnictwa i referenta dla spraw rolniczych. Udzieleniem niniejszego zasiłku załatwi Sejm żądanie galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego objętego w petycyi L. s. 288/161 5.000 K
- „ 311. Na subwencyonowanie konkursów i wystaw maszyn rolniczych urządzonych przez Towarzystwa rolnicze (wydatek zwyczajny) 1.500 „
- Petycyę L. s. 709/541 Gal. Towarz. gospod. odsyła się do Wydziału krajowego z poleceniem by po zbadaniu o ile się to okaże potrzebnem, wstawił odpowiednią sumę w budżet Akademii rolniczej w Dublanach na rok 1906.
- „ 312. Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na utrzymanie biura rachunkowego dla rolników 1.000 „
- „ 313. Galic. Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie na utrzymanie biura handlowego 1.000 „
- Pomimo że Komisya uznaje, iż ze wzrostem obrotu, który z 257.225 K w r. 1902, wzrósł na 463.613 K w r. 1903 a na 677.554 K w siedmiu miesiącach 1904 r. wzmagają się znacznie koszta administracyjne, nie jest obecnie Komisya w stanie uwzględnić zawartego w petycyi L. s. 720/552 galic. Towarz. gosp. żądania podwyższenia powyższego zasiłku o 5.000 K.
- „ 313a) Na organizacyę działu handlowego w Towarzystwach rolniczych okręgowych 1.000 „
- Uchwałą tą załatwi Sejm petycyę Krakowskiego Towarzystwa rolniczego L. s. 287/160. Komisya nie może zalecić Sejmowi uwzględnienia w całości żądania 6 000 K.
- „ 313b) Gal. Towarzystwu gospodarskiemu na premie dla sług 1.000 „
- W r. 1904 uchwalił Wys. Sejm następującą rezolucyę:
Wysoki Sejm uchwalić raczy:
- Sejm poleca Wydziałowi krajowemu przeprowadzić rokowania z c. k. Rządem, w celu uzyskania dla obydwu Towarzystw rolniczych zasiłku na premie dla sług i upoważnia Wydział krajowy do wstawienia do preliminarza budżetu na r. 1905 kwoty 1000 K na premie dla sług, pod warunkiem, że c. k. Rząd ze swej strony zapewni zasiłek na ten cel.
- „ 314. Dla Kółek rolniczych:
- a) na koszta zakładania i lustracyi tychże 15.000 „
- b) na utrzymanie lustratorów handlowych sklepików wiejskich 8.000 „
- c) na utrzymanie praktycznych kursów handlowych dla sklepikarzy Kółek rolniczych 4.000 „

d) na ogólne cele rozwoju rolniczej i handlowej działalności Kółek rolniczych pod kierunkiem i kontrolą zarządu	10.000 K
e) na utrzymanie i koszty podróży jednego inspektora rolnictwa	5.000 „
Uchwałą tą załatwi Sejm petycję Towarz Kółek rolniczych L. s. 673/513	42.000 K
Poz. 315. Na wydawnictwo czasopism:	
a) Towarzystwu rolniczemu krakowskiemu na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“	2.000 „
b) na wydawnictwo „Rolnika“	3.000 „
Uchwałą powyższą załatwi Sejm petycję c. k. Gal. Towarzystwa gospodarczego L. s. 704/536.	
c) na wydawnictwo „Przewodnika Kółek rolniczych“	2.000 „
d) Galicyjskiemu Towarzystwu leśnemu na wydawnictwo „Sylwan“	400 „
Uchwałą powyższą załatwi Sejm petycję L. s. 330/202 Wydziału Gal. Tow. leśnego.	
e) na wydawnictwo innych czasopism do dyspozycji Wydziału krajowego	3.000 „
Komisyja zaleca Sejmowi odesłanie petycji Wydziału Gal. Towarzystwa lekarzy weterynaryjnych L. s. 799/628, petycję wydawcy „Bartnika“ L. s. 1.548/1.180 i petycję „Głosu rolniczego“ Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia.	
„ 316. Na utrzymanie krajowego składu publicznego w Krakowie (wedle osobnego sprawozdania)	33.980 „
„ 317. Na zalesienie wydym piaszczystych 9 rata z 10-lecia od roku 1896 (w myśl uchwały Wys. Sejmu z 23. stycznia 1896)	5.000 „
„ 318. Na koszty komisij komasacyjnych	40.886 „
„ 318a) Austriacki Centralny Komitet dla ochrony interesów rolniczych i lasowych i przy zawieraniu układów handlowych	1.000 „
Pomimo uznania dla pożytecznej działalności powyżej wymienionego Komitetu, nie jest w stanie Komisyja w duchu zawartego w petycji L. s. 245/138 żądania, wydatku na ten cel podwyższyć.	

Przemawia p. Władysław Wiktor Czaykowski i stawia następującą rezolucję: Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby jaknajrychlej przeprowadził rozkowania z c. k. Rządem co do wydatnej pomocy państwowej w celu przyspieszenia akcji melioracyjnej w kraju naszym a w szczególności drenowania (odwadniania) nieprzepuszczalnych lub bagnistych gruntów, stanowiących — prócz własności prywatnej, ogromny obszar własności gminnej.

Izba popiera powyższą rezolucję p. Wł. W. Czaykowskiego.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała rezolucję powyższą p. Wł. Wiktora Czaykowskiego.

Przemawia p. Cielecki do poz. 314.

Izba uchwała poz 306—318 a) zgodnie z wnioskiem Komisyji, oraz wnio-
ski Komisyji.

Sprawozdawca czyta:

IV. Wydatki na poszczególne cele rolnictwa.

A) Na podniesienie hodowli i gospodarstwa nabiałowego.
Poz. 319. Na podniesienie hodowli bydła w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z 4. lipca 1902:

a) szósta i siódma rata z 10-lecia od 1. lipca 1902 porząwszy 75.000 K

W r. 1904 uchwalił Sejm następującą rezolucję:

„Wysoki Sejm poleca Wydziałowi krajowemu przeprowadzenie rokowań z c. k. Rządem, w celu uzyskania dla obydwóch Towarzystw wyższego zasiłku na hodowlę bydła i upoważnia Wydział krajowy do podwyższenia w preliminarzu wydatków na r. 1905, wydatku krajowego na ten cel pod warunkiem, że c. k. Rząd kwotę zasiłku rządowego podwyższy.

Ponieważ Wysoki Rząd już w r. 1904 podwyższył zasiłek na hodowlę bydła dla c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego o 7.000 K

a) Towarzystwo gospodarskie galic. żąda w petycji do l. 713/545 podwyższenia zasiłku na podniesienie hodowli bydła o 10.000 K

i udzielenia subw. na kontrolę mleczności w kwocie 5.000 „

Towarzystwo rolnicze w Krakowie zaś domaga się zasiłku na kontrolę mleczności w kwocie 4.000 „

Komisya nie mogąc równocześnie wstawić wydatku i na ogólne cele hodowli bydła i na kontrolę mleczności, a pragnąc wypełnić warunek w uchwale Sejmowej zawarty przeznaczając 5.000 K na kontrolę mleczności dla obydwóch Towarzystw gospodarskiego i rolniczego poniżej pod poz. 319d),

b) na koszta Komisji licencyjonujących po myśli §. 4. ust. z 20. lipca 1892 z uwzględnieniem subwencji rządowej w rubryce VII. dochodów 19.500 „

c) na wystawy targowe bydła rozplodowego:

a) Towarzystwu galic. gospodarskiemu 2.500 K

β) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie 1.500 „

Razem 4.000 „

czyli tyle ile przyjęto na r. 1904.

Komisya nie jest w stanie podwyższyć rzeczzonego wydatku w myśl żądania zawartego w petycji c. k. Galic. Tow. gosp. L. s. 718/550 o 500 K, a to ze względu na stan funduszków kraj.

d) Na kontrolę mleczności:

a) c. k. galic. Towarzystwu gospod. 2.500 K

β) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie 2.500 „

Razem 5.000 „

„ 320. Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w Towarzystwie gospodarskiem lwowskim, płaca 3.000 K
ryczałt na koszta podróży 1.000 „ 4.000 „

- Poz. 321. Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w Towarzystwie rolniczym krakowskim (pod warunkiem, ażeby mianowanie instruktora zawisłem było od Wydziału krajowego) 4.000 K
- „ 322. Na częściowe pokrycie kosztów utrzymania weterynarza przy galic. Towarzystwie gospodarskiem we Lwowie i Towarzystwie rolniczym w Krakowie po 1.200 K 2.400 „

Ponieważ zeszłoroczna rezolucya w przedmiocie podwyższenia pensyi weterynarzy pozostała bezskuteczną.

Komisya wnosi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy.

1. Sejm wzywa ponownie Wysoki Rząd, aby pensye weterynarzy zatrudnionych przy Towarzystwie gospodarskiem we Lwowie i rolniczym w Krakowie w równej mierze, jak to uczyni kraj, podwyższył.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, w celu otrzymania zasiłku rządowego na podwyższenie kwoty przeznaczonej na utrzymanie, kosztu podróży i diety weterynarza przy c. k. galic. Towarzystwie gospodarskiem, przeprowadzić rokowania z c. k. rządem i poleca Wydziałowi krajowemu wstawić wyższy wydatek krajowy na cele powyższe w preliminarzu budżetu na r. 1906 pod warunkiem, że c. k. rząd zasiłki zaległe wypłaci, a na przyszłość zasiłek na cele powyżej określone podwyższy.

- „ 323. Na koszta komisyjne przy szczepieniu tuberkuliną 2.000 „

Komisya nie może ze względu na równowagę budżetu zalecić Wysokiemu Sejmowi udzielenia zasiłku w kwocie 5.000 K c. k. galic. Towarzystwa gospod. na koszta podróży weterynarza przy szczepieniu tuberkuliny, którego żąda petycja L. s. 717/509.

- „ 324. Towarzystwu hodowców czerwonego bydła 4.000 „

- „ 325. Na subwencyonowanie ogierów prywatnych, w celu podniesienia chowu koni włościańskich roboczych gospodarskich, do dyspozycyi c. k. Towarzystw gospodarskich w porozumieniu z Komitetem doradczym przy c. k. Namiestnictwie (III. rata z nowego 6 lecia od r. 1903) 10.000 „

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

1. Sejm odsyła do Wydziału krajowego petycye Komitetów c. k. Galic. Towarzystwa gospodar. L. s. 712/544 i Rolniczego w Krakowie L. s. 289/162 do zbadania i sprawozdania w r. 1906.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu przeprowadzić rokowania z c. k. Rządem w celu podniesienia zasiłku państwowego na chów koni rolniczo roboczych dla obydwu Towarzystw rolniczych.

3. Wzywa się ponownie c. k. Rząd, ażeby zakupił znacznieszą ilość rozplodników, a zważywszy, że na kupno jednego potrzeba co najmniej 2.000 K wstawić do budżetu r. 1905 na ten cel znacznieszą kwotę.

4. Aby poprawił zarówno jakość jak i powiększył ilość wysyłanych do Galicyi reproduktorów.

- Poz. 326. Na ogólne cele chowu koni rolniczo-robotniczych dla obydwu Towarzystw: gospodarskiego we Lwowie i rolniczego w Krakowie 6.000 K
- „ 326a) Na podniesienie chowu owiec i kóz dla c. k. Gal. Towarzystwa gospodarskiego 1.000 „
- Uchwałą powyższą załatwia Sejm petycję c. k. Galic. Towarzystwa gospodarskiego L. s. 716/548.
- „ 327. Na podniesienie chowu świń obydwom Towarzystwom gospodarskim po 4.000 K IV. rata z nowego 4-lecia od r. 1902 8.000 „
- Komitet c. k. Gal. Tow. gospodarskiego wniósł petycję L. s. 714/546 do Wysokiego Sejmu z prośbą o podwyższenie zasiłku na cele hodowli świń o 4.000 K.
- Komisya nie może ze względu na trudne położenie finansowe kraju przychylić się do powyższego żądania.
- „ 328. Na podniesienie chowu świń w okolicach dotkniętych klęską pomoru trzody, obydwom Towarzystwom gospodar. III rata z 3-lecia 12.000 „
- „ 329. Na podniesienie gospodarstwa nabiałowego w Galicyi:
- a) na założenie krajowej szkoły mleczarskiej w Staromieściu pod Rzeszowem IV, rata z 5-lecia 6.000 K i subwencya rządowa 10.000 K 16.000 „
- b) krajowy instruktor mleczarstwa, płaca z ryczałtem na koszta podróży 4.560 „
- c) instruktor-adjunkt płaca z ryczałtem na koszta podróży 2.960 „
- d) pomocnik instruktora mleczarstwa, płaca 1.440 K na koszta objazdów 800 K 2.240 „
- e) stypendya dla serkarzy 2.000 „
- f) na potrzeby biura mleczarskiego i na koszta ocen masła czyli razem o 5.000 K więcej, aniżeli przyjęto na r. 1904. 1.000 „
- „ 330. Na podniesienie chowu drobiu do dyspozycji Wydziału krajowego 3.000 „
- Komisya wnosi:
1. Sejm odsyła petycję c. k. Galicyjskiego Towarzystwa Gospodarskiego L. s. 715/547 w sprawie podwyższenia subwencji na podniesienie chowu drobiu, Wydziałowi krajowemu do zbadania po przesłuchaniu Komisji rolniczej przy Wydziale krajowym.
2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu przeprowadzić rokowania z c. k. Rządem, w celu podwyższenia zasiłku rządowego na chów drobiu w Galicyi.
- „ 331. Na zakład produkcji ryb w Oparach 2 rata z 5-lecia 2.450 „
- czyli tyle, ile przyjęto na r. 1904.
- „ 332. Towarzystwo rybackie w Krakowie 800 „

B) Na podniesienie innych gałęzi gospodarstwa wiejskiego.

Poz. 333.	Towarzystwu dla podniesienia uprawy tytoniu druga rata z trzechlecia	6.000 K	
	i rządowa subwencya (jak rubr. VII. doch.)	2.000 „	8.000 K
„ 334.	Na popieranie celów zjednoczonego Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie	600 „	
„ 335.	Towarzystwo ogrodnicze w Krakowie (subwencya zwyczajna)	1.300 „	
„ 336.	Towarzystwo ogrodnicze w Krakowie, na zakupno gruntu V. rata z 6- lecia od r. 1901 (w myśl uchwały Sejmowej z 24. czerwca 1901)	6.000 „	
„ 337.	Subwencye na cele sadownictwa:		
	a) na kursa sadownictwa w Kołomyi	600 „	
	b) na utrzymanie szkółki drzew owocowych w Olesku	1.000 „	
	c) na utrzymanie szkółki drzew owocowych w Łańcucie	400 „	
	d) Wydziałowi powiatowemu w Limanowej, na utrzymanie instruktora sadownictwa	1.500 „	
	e) na utrzymanie szkółki drzew owocowych w Dżurowie	600 „	
	f) na utrzymanie szkółki drzew owocowych Towarzystwa „Selski gospodar“ w Olesku (nadzwyczajny wydatek)	1.000 „	
	Uchwałą powyższą załatwi Sejm petycją L. s. 776/605 o udzielenie subwencji 8.930 K.		
„ 338.	Zasiłek dla zakładu sadowniczego pp. Niemczewskich w Okopach (III. rata z 3- lecia)	1.000 „	
	Załatwiając petycję Komitetu c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego L. s. 708/540 o wstawienie subwencji na koszt utrzymania stałego inspektora sadownictwa przy c. k. Galicyjskiem Towarzystwie gospodarskiem, Komisya wnosi:		
	1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu przeprowadzenie rokowań z c. k. Ministerstwem rolnictwa w celu wstawienia w budżet państwowy na rok 1906 zasiłku na utrzymanie stałego inspektora sadownictwa do dyspozycji Wydziału krajowego i wstawienia do budżetu krajowego na rok 1906 kwoty 1.000 K na ten cel, pod warunkiem, że c. k. Rząd zobowiąże się do pokrycia nadwyżki kosztów jego utrzymania.		
	2. Sejm odsyła do Wydziału krajowego petycję L. s. 606/457 o udzielenie subwencji Towarzystwu ogrodniczo-sadowniczemu w Wieliczce, do zbadania i ewentualnego uwzględnienia przy układaniu preliminarza na rok 1906 i petycję L. s. 1.349/1.039 Towarzystwa ogrodniczego w Wadowicach, do zbadania i możliwego uwzględnienia.		
„ 338a)	Dołkowskiemu Henrykowi na produkcję ziemniaków nasiennejczyli tyle, ile przyjęto na r. 1904.	2.000 „	

W przedmiocie petycji Galicyjskiego Towarzystwa gospodarczego L. s. 705/537 o udzielenie stypendyum dla wykształcenia w uprawie lnu i konopi, oświadczył szef III. de-

partamentu, że Wydział krajowy gotów jest przyznać z funduszów na stypendya i zasiłki naukowe, potrzebną kwotę kandydatowi przedstawionemu przez Towarzystwo gospodarskie jako stypendyum. Tem oświadczeniem została załatwiona powyższa petycja.

Poz. 338b) Krakowskiemu Towarzystwu rolniczemu na doświadczenia polowe 2.000 K

Uchwałą tą załatwi Sejm petycję Krakowskiego Towarzystwa rolniczego L. s. 1 203/937.

„ 338c) Dla Pani Jadwigi Głuchowskiej wdowy po krajowym instruktorsze chowu bydła 500 „

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wstawić w latach następnych odpowiednią kwotę jako zaopatrzenie dla tejże.

Uchwałami temi załatwi Sejm petycję Galicyjskiego Towarzystwa rolniczego L. s. 473/763.

Przemawia p. Kramarczyk.

Przemawia p. Schnell.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała poz. 319 - 338c) zgodnie z wnioskiem Komisji, oraz powyższe wnioski Komisji.

Następuje :

Rubryka X. wydatków.

Grupa V. Poz. 339 — 340.

Na organizacye spółek kredytowych wśród ludności rolniczej.

Sprawozdawca p. Skałkowski czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące pozycye do Rubr. X. wydatków budżetu na rok 1905 :

Poz. 339. Na utworzenie 2-milionowego funduszu dla spółek pożyczkowych w myśl uchwały sejmowej z dnia 16. września 1899 r. rata VII. 40.000 K.

„ 340. Na koszta zakładania spółek, utrzymanie biura patronatu, lustracye, druk i kursa praktyczne 112.410 „

Izba uchwała bez rozprawy poz. 339 i 340 zgodnie z wnioskiem Komisji.

Następuje :

Rubryka X. wydatków.

Grupa VI. Poz. 341 — 345.

Na zapobieganie rolniczemu klęskom elementarnym i na łagodzenie ich skutków.

Sprawozdawca p. Skałkowski czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące pozycye Rubr. X. działu wydatków budżetu na rok 1905 :

Poz. 341. Na koszta strzeżenia granic kraju w czasie wybuchu zarazy na bydło — K.

„ 342. Na subwencyonowanie tępienia myszy polnych i na dalsze doświadczenia — „

„ 343. Na odsetki od pożyczek zaciągniętych przez Wydziały powiatowe dla ludności dotkniętej klęskami elementarnymi w roku 1899 1.702 „

- Poz. 344. Na odsetki od pożyczek zaciągniętych przez Wydziały powiatowe dla ludności dotkniętej klęskami elementarnymi w roku 1900 3.054 K.
- „ 345. Na raty amortyzacyjne od pożyczki 700.000 K zaciągniętej dla ludności dotkniętej klęskami elementarnymi w r. 1903 . 85 190 „
- Izba uchwała bez rozprawy poz. 341—345 zgodnie z wnioskiem Komisji.
- Następuje:

Rubryka XI. Poz. 346—353 wydatków.

Na cele górnictwa.

P. Skałkowski w zastępstwie sprawozdawcy p. Korola czyta:

Zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego Komisya budżetowa wnosi:

Poz. 346.	Remuneracya referenta spraw górnich przy Wydz. kraj.	3.328 K
„ 347.	Na badania kraju w celu zestawienia użytecznych kopalini i popularnego opisu ich występowania	5.000 „
„ 348.	Utrzymanie krajowej szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu	18.780 „
„ 349.	Na stacyę doświadczalną produktów naftowych	3.400 „
„ 350.	Na nagrody konkursowe za pracę z dziedziny technologii nafty i wosku ziemnego	600 „
„ 351.	Na zbieranie i ogłaszanie dat statystycznych o produkcji i handlu nafty i wosku ziemnego	1.000 „
„ 352.	Stypendya dla górników i uczniów praktycznych szkół wiertniczych i akademii górniczych	5.000 „
„ 353.	Na potrzeby muzeum górnictwa nafty i wosku ziemnego w c. k. szkole politechnicznej we Lwowie	300 „
	Razem	37.408 K

Izba uchwała Rubr. XI. poz 346—353 zgodnie z wnioskiem Komisji i bez rozprawy.

Następuje:

Rubryka XII. Poz. 354—505 wydatków.

Przemysł i rękodzieła.

Sprawozdawca p. Małachowski czyta:

Rubr. XII. Wydatki na podniesienie rękodzielnictwa i przemysłu.

Poszczególnienie.

I. Szkoły przemysłowe uzupełniające.		Zwycz.	Nadzw.
		Korony	
Poz. 354.	W Białej	2.060	—
„ 355.	„ Bochni	1 092	—
„ 356.	„ Brodach	873	—
„ 357.	„ Brzeżanach	1.106	—
„ 358.	„ Buczaczu	1.100	—
„ 359.	„ Chrzanowie	1.152	—
„ 360.	„ Drohobyczu	1.961	—
„ 361.	„ Gorlicach	1.161	—
„ 362.	„ Jarosławiu	1.088	—
„ 363.	„ Jaśle	1.171	—

		Zwyczajne	Nadzwyczaj.
		Korony	
Poz. 364.	W Kałuszu	1.200	—
" 365.	" Kętach	800	—
" 366.	" Kołomyi I.	1.070	—
" 367.	" " II.	1.356	—
" 368.	" Krakowie na Kleparzu	2.392	—
" 369.	" " w ogrodzie angielskim	1.302	—
" 370.	" " na Smoleńsku	1.302	—
" 371.	" " " Kazimierzu	1.272	—
" 372.	" " " Dajworze	1.412	—
" 373.	" Krośnie	1.346	—
" 374	We Lwowie im. św. Anny	2.025	—
" 375.	" " " Antoniego	1.595	—
" 376.	" " " Czackiego	1.625	—
" 377.	" " " Elżbiety	955	—
" 378.	" " " Konarskiego	1.315	—
" 379.	" " " św. Marcina	1.595	—
" 380.	" " " Mickiewicza	1.295	—
" 381.	" " " Piramowicza	955	—
" 382.	" " " Staszica	1.625	—
" 383.	" " " Bernsteina (izraelicka)	950	—
" 384.	W Łańcucie	1.015	—
" 385.	" Myślenicach	910	—
" 386.	" Nowym Sączu	1.527	—
" 387.	" Nowym Targu	1.082	—
" 388.	" Podgórzu	1.061	—
" 389.	" Przemyślu I. w śródmieściu	1.175	—
" 390.	" " II. na przedmieściu lwowskiem	1.311	—
" 391.	" Rzeszowie	1.381	—
" 392.	" Samborze	1.421	—
" 393.	" Sanoku	1.151	—
" 394.	" Sądowej Wiszni	1.256	—
" 395.	" Stanisławowie	2.410	—
" 396.	" Starym Samborze	800	—
" 397.	" Starym Sączu	896	—
" 398.	" Stryju	1.110	—
" 399.	" Tarnopolu	1.177	—
" 400.	" Tarnowie	1.360	—
" 401.	" Tarnobrzegu	834	—
" 402.	" Trembowli	800	—
" 403.	" Turce	800	—
" 404.	" Wadowicach	947	—
" 405.	" Wieliczce	1.225	—
" 406.	" Złoczowie	1.405	—
" 407.	" Żółkwi	880	—
" 408.	" Żywcu	1.200	—
" 409.	Na uzupełnienie przyborów i na druki	1.200	—

	Zwyczajne	Nadzwyczaj.
	Korony	
Poz. 410. Na nagrody za najlepsze rysunki	1.000	—
„ 411. Na nowo założyć się mające szkoły w roku 1905	1.000	—
„ 412. Na wykonanie w kraju wzorów i modeli dla szkół	—	2.400
Razem	72.485	2.400

II. Szkoły zawodowe i warsztaty naukowe.

A) dla wyrobów z drzewa i łożyny.

„ 413. Szkoła koszykarska w Czerwonej Woli	2.400	—
„ 414. „ „ Rudkach:		
a) na utrzymanie	1.210	600
b) na budowę, zasilek Wydziałowi powiatowemu II. rata	—	5.000
„ 415. Krajowa szkoła koszykarska w Dynowie	1.250	—
„ 416. „ „ „ „ Dźurowie	1.530	—
„ 417. „ „ „ „ Jurkowie	610	400
„ 418. „ „ „ „ Leżajsku	1.077	—
„ 419. „ „ „ „ Niżniowie	1.330	—
„ 420. „ „ „ „ Nieznanowicach	1.440	—
„ 421. „ „ „ „ Warzycach	1.530	—
„ 422. „ „ „ „ Wielowśi	940	—
„ 423. „ „ „ „ Wojsławiu	860	—
„ 424. „ „ „ „ Zatorze	950	—
„ 425. Subwencya dla szkoły koszykarskiej w Albigowej	600	—
„ 426. „ „ „ „ „ Bilince	800	—
„ 427. „ „ „ „ „ Chyszewicach	600	—
„ 428. „ „ „ „ „ Milczycach	600	—
„ 429. „ „ „ „ „ Przewrotnem	600	—
„ 430. „ „ „ „ „ Żurawnie	840	—
„ 431. Krajowy naukowy warsztat kołodziejski w Grybowie:		
a) na utrzymanie	2.980	400
b) na budowę I. i II. rata półroczna 4½% pożyczki komun. 54.000 K na 33 rat	—	3.240
„ 432. Kraj. naukowy zakład kołodziejski w Grzymałowie	3.284	1.000
„ 433. Krajowa szkoła kołodziejska i ciesielska w Kamionce Strumiłowej	11.900	—
„ 434. Kraj. naukowy zakład kołodziejski w Tłumaczu	6.480	—
„ 435. Krajowa szkoła stolarska w Stanisławowie:		
a) na utrzymanie	7.950	—
b) na budowę szkoły III. rata półroczna od 4% pożyczki hipot. 50.000 K na 29 lat	—	1.500
„ 436. Krajowa szkoła stolarska w Kalwaryi:		
a) na utrzymanie	13.770	—
b) reszta kosztów budowy	—	6.300
c) na wewnętrzne urządzenie maszynowe I. i II. rata półroczna od 4% pożyczki hipot. 33.000 K na 29 lat	—	1.980

	Zwyczajne	Nadzwycz.
	Korony	
Poz. 437. Krajowy warsztat naukowy dla wyrobu zabawek w Jaworowie:		
a) na utrzymanie	6.060	—
b) na budowę szkoły III. i IV. rata na 4 $\frac{1}{2}$ % pożyczki komun. 56.000 K na 33 lat	—	3.360
c) wewnętrzne urządzenie maszynowe	—	13.500
„ 438. Kursa rysunkowe dla instruktorów koszykarskich	—	—
„ 439. Centralny kurs koszykarski	3.000	—
Razem	74.591	37.280
B) dla wyrobów garncarskich.		
„ 440. Krajowa szkoła garncarska w Kołomyi	9.890	—
„ 441. Kraj. kursa dla przem. ceramicznego w Podgórzu	7.558	250
„ 442. Subwencya dla pracowni garncarskiej w Toustem	800	—
Razem	18.248	250
C) Dla wyrobów ze skóry.		
„ 443. Kraj. warsztat szewski w Witkowie	3.482	200
„ 444. „ „ „ „ Starym Sączu	3.296	200
„ 445. „ szkoła szewska w Dobczycach	3.010	—
„ 446. „ „ „ w Kołomyi	900	400
Razem	10.688	800
D) Dla wyrobów tkackich.		
„ 447. Krajowa szkoła tkacka w Krośnie	10.612	—
„ 448. Kraj. naukowy warsztat tkacki w Glinianach	3.146	—
„ 449. „ „ „ „ Gorlicach	740	—
„ 450. „ „ „ „ Korczyni	—	—
„ 451. „ „ „ „ Kosowie:	—	—
a) na utrzymanie	3.140	—
b) na budowę studni	—	300
„ 452. Krajowy naukowy warsztat tkacki w Łańcucie:		
a) na utrzymanie	3.290	—
b) na budowę szkoły III. i ostatnia rata z 15.000 K	—	5 000
„ 453. Krajowy naukowy warsztat tkacki w Rychwałdzie	2.830	—
„ 454. Krajowy naukowy warsztat tkacki w Wilamowicach	1.800	—
„ 455. Subw. dla Tow. tkackiego św. Sylwestra w Korczyni	2.500	—
„ 456. Subwencya dla produkcyjnego warsztatu tkackiego w Budzanowie	880	—
„ 457. Krajowa szkoła sukiennicza w Rakszawie:		
a) na utrzymanie	12.530	3 700
b) na budowę internatu	—	5.000
Razem	41.468	14.000
E) Dla wyrobów powroźniczych.		
„ 458. Subwencya dla pracowni powroźniczej w Stryju	800	—
„ 459. Subwencya dla szkoły koronkarskiej w Kańczudze	1.722	—
„ 460. Kraj. szkoła koronkarska w Zakopanem	5.120	—
„ 461. „ „ „ „ Bobowej	850	—

		Zwyczajne	Nadwycz.
		Korony	
Poz.	462. Subwencya dla szkoły koronk. w Jaworowie, ryczałt	1.200	—
"	463. Krajowa szkoła hafciarska w Makowie	2.044	—
"	464. Subwencya dla szkoły koronkarskiej u SS. Miłosierdzia w Przeworsku	600	—
	Razem	11 536	—
G) Dla wyrobów kapelusznich.			
"	465. Subwencya dla warstata kapeluszniczego w Myślenicach:		
	a) na budowę warstatu spółkowego II. półroczna rata 4 $\frac{1}{2}$ % pożyczki komun. 60.000 K na 33 lat	—	1.800
	b) na utrzymanie instruktora	1.680	—
	Razem	1.680	1.800
H) Subwencyonowane zakłady dla nauk i robót kobiecych.			
"	466. Szkoła praktycznych robót kobiecych przy szkole św. Scholastyki w Krakowie	2.000	—
"	466a) Dla kursów handlowych przy szkole św. Scholastyki w Krakowie	2.000	—
"	467. Szkoła przemysłu artystycznego dla kobiet w Krakowie	600	—
"	468. Szkoła robót utrzymywana przez Towarzystwo „Pracy kobiet“ we Lwowie	1.400	—
"	469. Szkoła specjalna robót kobiecych PP. Benedyktynek w Przemyślu	840	—
"	470. Towarzystwo „Pracy kobiet“ w Kołomyi	1.600	—
"	471. Stow. pracy niewiast katolickich w Przemyślu	420	—
"	472. Stow. przem. „Trud“ we Lwowie (200 K na szkołę a 300 K na bursę)	500	—
"	473. Stow. pracownice konfekcyi damskiej św. Józefa we Lwowie	500	—
	Razem	9.860	—
I) C. k. Szkoły fachowo-przemysłowe, subwencyonowane ze skarbu krajowego.			
"	474. C. k. szkoła dla przemysłu drzewnego w Kołomyi .	2.200	—
"	475. C. k. szkoła dla przemysłu drzewnego w Zakopanem	3.400	—
"	476. C. k. szkoła ślusarska w Świątnikach:		
	a) na utrzymanie	3.108	—
	b) na zapomogi dla majstrów	800	—
"	477. C. k. szkoła kowalska w Sniłkowicach:		
	a) na utrzymanie	1.024	—
	b) na kurs majstrów	1.000	—
	c) reszta na budowę szkoły i wodociąg	—	—
	d) na budowę warstatu spółkowego, II. i III. rata półroczna od zaciągnięto się mającej 3% pożyczki w kwocie 8.000 K na 5 lat	—	1.735
"	478. C. k. szkoła mechaniczno ślusarska w Tarnopolu, I. rata z przyrzeczonych 45.000 K na budowę szkoły	—	15.000
	Razem	11.532	16.735

Zwyczajne Nadwyzcz.
KoronyIII. Wydatki ogólne na cele szkolnictwa
przemysłowego.

Poz 479.	Krajowa ceramiczna stacya doświadczalna przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie	9.660	400
" 480.	Krajowa mechaniczna stacya doświadczalna przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie	3.140	—
" 481.	Subwencya dla szkoły rzemieślniczej OO Salezjanów w Oświęcimiu	4.000	—
" 482.	Muzeum przemysłowe we Lwowie (zwyczajne) i na urządzenie sal muzealnych, (nadwyzczajne)	7.000	—
" 483.	Muzeum przemysłowe w Krakowie	6.000	—
" 484.	Subwencya dla Tow „Powściągliwość i Praca“ w miejsu Piastowem (do rozporządzalności Wydziału krajowego)	2.000	—
" 485.	Na stypendya przemysłowe:		
	a) zasiłki dla kandydatów kształcących się na na- uczycieli szkół przemysłowych uzupełniających	3.600	—
	b) inne stypendya przemysłowe	30.000	—
" 486.	Nauczyciel wędrowny dla majster. kursów szewskich	2.400	—
" 487.	Na nauczycieli wędrownych dla tkactwa, koszykar- stwa i innych	4.000	—
" 488.	Na kursa majsterskie	12.000	—
" 489.	Na nowe warsztaty zawodowe powstać mające w roku 1905	8.000	—
" 490.	Na druki dla szkół zawodowych	500	—
" 491.	Zaliczki na płace funkcyonaryuszy w krajowych szkołach przemysłowych i w biurze krajowej Komisyi przemysłowej	4.000	—
" 492.	Czyrniańska Teofila, stały dar z łaski	800	—
" 493.	Standejska Marya, wdowa po instruktorze kraj. nauk warsztatu tkackiego w Korezynie:		
	a) pensya wdowia 1.140 K		
	b) dla córki Alojzy Stefanii do 18. września 1908 114 "		
	c) dla syna Jana Stanisława do 15. maja 1905 43 "	1.297	
" 494.	Koszta inspekyi i nadzoru szkół przemysłowych	6.000	—
	Razem	104.397	2.400

IV. Wydatki Komisyi krajowej dla spraw
przemysłowych.

" 495.	Prenumerata czasopism i zakupno dzieł	400	
" 496.	Biuro Komisyi dla spraw przemysłowych:		
	a) koszta podróży, dyety i inne wydatki	8.000	—
	b) sekretarz:		
	α) płaca 4.800 K		
	β) dodatek aktywalny 840 "	5.640	—

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		Korony	
c) referent techniczny:			
	α) płaca	3.600	K
	β) dodatek aktywalny	720	"
	d) aplikant	1.400	—
	e) mundant	600	—
	Razem	20.360	—
V. Zasiłki i pożyczki na cele przemysłowe.			
Poz.	497. Zasiłki bezwrotne na cele przemysłowe	20.000	—
"	498. Na wydawnictwo „Przewodnika przemysłowego“	2.000	—
"	499. Dotacja krajowa funduszu przemysłowego II. rata z 35-lecia)	—	100.000
"	500. Subwencya dla „Krajowego Związku przemysłowego we Lwowie“ za pośrednictwo w sprzedaży wyrobów krajowych	15.000	15.000
"	500 a) Subwencya dla „Ligi pomocy przemysłowej“ nadzwyczajne	—	10.000
"	501. Na cele lustracyi spółek przemysłowo-wytwórczych do rozporządzalności Wydziału krajowego	4.800	—
"	502. Zasiłki na wystawy przemysłowe	—	8.000
	Razem	41.800	133.000

VI. Szkoły handlowe i zasiłki na popieranie wykształcenia handlowego.

"	503. Szkoła handlowa w Krakowie	16.000	—
"	503 a) Na pokrycie niedoboru funduszu emerytalnego personelu nauczycielskiego wyższej szkoły handlowej w Krakowie (uchw. Sejmu z 23. października 1903.)	1.414	—
"	504. Akademia handlowa we Lwowie	16.000	—
"	505. Stypendya dla młodzieży handlowej	3.600	—
	Razem	37.014	—

Sumaryczne zestawienie Rubr. XII.

I.	Szkoły przemysłowe uzupełniające	72.485	2.400
II.	Szkoły zawodowe i warsztaty naukowe:		
	A) dla wyrobów z drzewa i łożyny	74.591	37.280
	B) " " garncarskich	18.248	250
	C) " " ze skóry	10.688	800
	D) " " tkackich	41.468	14.000
	E) " " powroźniczych	800	—
	F) " " koronkarskich i haftu	11.536	—
	G) " " kapelusznicych	1.680	1.800
	H) Subwencyonowane zakłady dla nauki robót kobiecych	9.860	—
	I) C. k. szkoły fachowe przemysłowe, subwencyonowane ze skarbu krajowego	11.532	16.735
III.	Wydatki na ogólne cele szkolnictwa przemysłowego	104.397	2.400

	Zwyczajne	Nadzwycz. Korony
IV. Wydatki komisji krajowej dla spraw przemysłowych	20.360	—
V. Zasiłki i pożyczki na cele przemysłowe i handlowe	41.800	133.000
VI. Szkoły handlowe i zasiłki na popieranie wykształcenia handlowego	37.014	—
Razem	456.459	208.665
Suma rubr. XII. wydatków fund. kraj.	665.124 K	

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. XII. poz. 354—481, 483—499, 501—505 zgodnie z wnioskiem Komisji.

Przemawia p. Michalski do poz. 482, którą Izba następnie uchwała zgodnie z wnioskiem Komisji.

Przemawia p. Tyszkiewicz do poz. 500 i żąda sprostowania poz. 500 w wydatkach zwyczajnych z kwoty 15.000 na 30.000 K.

Marszałek udziela wyjaśnienia w tej sprawie.

Przemawia p. Tyszkiewicz i stawia wniosek na wstawienie do poz. 500 kwoty 30.000 K jako „wydatek zwyczajny“, zamiast wstawionych 15.000 K.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała poz. 500 według wniosku Komisji, a tem samem odrzuca wniosek p. Tyszkiewicza.

Sprawozdawca czyta:

Oprócz tego Komisja budżetowa wnosi:

I. Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd do przyspieszenia załatwienia wniosków tarnopolskiej Kasy oszczędności co do przeznaczenia części zysków na rzecz krajowej szkoły stolarstwa w Tarnopolu.

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby zbadał petycję gminy miasta Lwowa (Ls. 1585/1207) w przedmiocie pokrycia części kosztów budowy gmachu Muzeum przemysłowego we Lwowie i sprawę tę wraz z wnioskami na najbliższej sesji sejmowej przedstawił.

III. Petycje: Spółki przemysłowej w Maniowcach (Ls. 618/469), Maryi Standedzkiej (Ls. 611/462) i Stowarzyszenia pracy kobiet katolickich w Przemyśle (Ls. 1342/1032), przekazuje się Wydziałowi krajowemu do właściwego załatwienia.

IV. Petycję Wandy Żurowskiej, właścicielki bazaru krajowego w Tarnopolu (Ls. 108/22), przekazuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

V. Sejm przyznaje subwencye dla Krajowego Związku przemysłowego i Ligi przemysłowej w kwotach 15.000 K, 15.000 K i 10.000 K (poz. 500 i 500 a) z obowiązkiem zdania sprawy Wydziałowi krajowemu z użycia przyznanych subwencyj.

VI. Petycję Komitetu krajowej wystawy metalowej w Krakowie (Ls. 1515/1157) przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia z funduszu poz. 502 objętego.

VII Petycję gminy miasta Krakowa (Ls. 753/582) o podwyższenie subwencji przyznanej uchwałą Sejmu z 4. maja 1900 na budowę Akademii handlowej w Krakowie, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i złożenia sprawozdania z ewentualnem uwzględnieniem przy budżecie na rok 1906.

VIII. Petycję Kuratorji wyższej szkoły handlowej w Krakowie (Ls. 1484/1126) o podwyższenie stypendyalnych zasiłków, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy.

Zwyczajne Nadzwyczaj.
Korony

Izba uchwała bez rozprawy rezolucye powyższe I—VIII. Komisji.

Następuje:

Rubr. XIII. poz. 506—517 wydatków.

Długi krajowe.

P. Skalkowski w zastępstwie sprawozdawcy p. Oleśnickiego czyta:

Rubr. XIII. poz. 506.	Umorzenie pożyczki	80.000 K	5.375 K
" " " 507.	" "	20.000 "	1.250 "
" " " 508.	" "	10.000 "	330 "
" " " 509.	Funduszowi szpitala św. Łazarza	— "	39.156 "
" " " 510.	" szkolnemu krajowemu	— "	25.775 "
" " " 511.	Umorzenie pożyczki z r. 1893	58,850.000 "	2,734.680 "
" " " 512.	Splata niezgłoszonych obligacyj i kuponów byłego funduszu in- demnizacyjnego	— "	3.000 "
" " " 513.	Odsetki bierne od chwilowych po- życzek	— "	58.000 "
" " " 514.	Umorzenie pożyczki	160.000 "	8.430 "
" " " 515.	" "	800.000 "	52.984 "
" " " 516.	" "	200.000 "	10.540 "
" " " 517.	Rozmaite wydatki b. funduszy indemnizacyjnych	— "	80 "
Suma rubr. XIII. wydatków			2,939.600 K

Izba uchwała bez rozprawy poz. 506- 517 Rubr. XIII. zgodnie z wnioskiem Komisji.

Następuje:

Rubr. XIV. poz. 518—532 wydatków.

Rozmaite.

Sprawozdawca p. Loewenstein czyta, sprostowawszy poprzednio omyłkę druku a mianowicie przy poz. 526 zamiast „jednego kursu“ ma być „dwóch kursów“.

Poz. 518.	Do rozporządzalności Wydziału krajowego	60.000	—
" 519.	Na fundację wieczystą im. Jego Ces. Król. Apostol- skiej Mości Cesarza Franciszka Józefa I.	24.000	—
" 520.	Na misye katolickie, do rozporządzenia Wydziału krajowego	6.000	—
" 521.	Na kościół polski w Wiedniu, (IX. i X. rata z 20-tu rat półrocznych, płatnych w ciągu lat 10. z ogólnej sumy 30.000 K w myśl uchwały W. Sejmu z dnia 4. maja 1900)	3.000	—
" 522.	Funduszowi koszar krajowych, dotacya na pokrycie 4% odsetek od pożyczek 3,000.000 K zaciągniętych w c. k. Dyrekcji galie. funduszu propinacyjnego na dostarczenie c. k. Skarbowi wojskowemu koszar krajowych	83.660	—
" 523.	Na szkołę kadetów we Lwowie, VIII. rata z przy- znanych gminie m. Lwowa przez lat 28, od roku		

	Zwyczajne	Nadzwyczajne
	Korony	
1898 począwszy, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 5. lutego 1898 po	5.000	—
Poz. 524. Na pokrycie 71% dodatku krajowego do podatku zarobkowego, opłacać się mającego przez galic. fundusz propinacyjny, w myśl §. 100. ustawy z dnia 25. października 1896 Nr. 220. Dz. p. p. i uchwały Sejmu z 29. stycznia 1898 r.	88.324	—
„ 525. Na bonifikację dla funduszków powiatowych, za ubytek w dochodach opłacanych do końca roku 1897 z galic. fund. propinac., w myśl uchwały W. Sejmu z dnia 29. stycznia 1898	100 000	—
„ 526. Na koszt urzędzenia i utrzymywania dwóch kursów dla pisarzy gmin wiejskich	16.000	—
„ 527. Na cele „Domu polskiego“ w Morawskiej Ostrawie	500	—
„ 528. Towarzystwo tatrzańskie, stała subwencya	1.000	—
„ 529. Krajowy Związek ochotniczych straży pożarnych <i>stały zasitek</i>	9.000	—
„ 530. Na biura pośrednictwa pracy	—	5.000
„ 531. Na odsetki od zaciągnięć się mającej pożyczki, na koszt przeistoczenia zamku królewskiego na Wawelu w Krakowie, na rezydencję Jego Ces. i Król. Apost. Mości	—	43.807
„ 532. Dla czytelnicy polskiej w Białej — bezprocentowa pożyczka — zwrotna w ratach rocznych po 500 K	—	14.000
Suma rubryki XIV.	396.484	62.807
Razem	459 291 K	

Petycja L. s. 1503 krakowskiego komitetu obywatelskiego dla Domu polskiego w Morawskiej Ostrawie o subwencję jest załatwiona poz. 527 budżetu.

W załatwieniu reszty petycji tej rubryki dotyczących wnosi Komisya:

1. Petycja L. s. 991 Ks. Edwarda Ortweða w Mariebo, o subwencję na misye między polskimi robotnikami w Danii, i L. s. 1151 Wydziału Towarzystwa św. Apostoła Pawła we Lwowie, o subwencję na misye duchowne w kraju, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia z kredytu w poz. 520 budżetu przyznanego.

2. Petycję L. s. 1010 Towarzystwa tatrzańskiego w Krakowie o subwencye na cele robót w Tatrach, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy na najbliższej sesyi.

3. Petycję L. s. 783 gminy m. Krakowa o udzielenie subwencji na rozszerzenie targowicy na bydło, celem zamienienia jej na targowicę eksportową, odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu celem szczegółowego zbadania i przedłożenia Sejmowi wniosków w ciągu najbliższej sesyi.

4 Petycję L. s. 1610 Zwierzchności gminnej Rymanów, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

5. Nad petycjami:

L. s. 98 Zofii z Stobieckich Strzeleckiej o zapomogę,

L. s. 192 Petroneli Charlewskiej o zapomogę .

Zwyczajne Nadzwycz.
Korony

L. s. 377 Zwierzchności gminy Dębica o subwencyę na urządzenie wodociągów.
 L. s. 523 gminy m. Delatyna o subwencyę na organizacyę straży pożarnej,
 L. s. 1027 Ochotniczej straży pożarnej w Rybaszowie o zapomogę,
 L. s. 1193 Zarządu straży ochotniczej w Dobrzechowie o zapomogę,
 L. s. 1239 gm. m. Roźniatów o subwencyę na uporządkowanie miasta, prze-
 chodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy poz. 518—532 Rub. XIV. wyd. zgodnie z wnios-
 kiem Komisji oraz powyższe wnioski Komisji.

Następuje:

Dochody.

Rubr. I—XIII a)

Sprawozdawca p. Mieczysław Urbański czyta:

Rubr. I. Zarząd.

Poz.	1.	Dochód z 3/0-wych wkładek emerytalnych od płac urzędników krajowych	28.000	—
"	2.	Zwroty zaliczek od urzędników krajowych z płac	32.000	—
"	3.	Dochody ze stacyi elektrycznej w gmachu sejmowym	3.000	—
"	4.	Sprzedaż książek i druków	8.500	—
"	5.	Różne przygodne	200	—
		Suma rubryki I.	71.700	—

Rubr. II. Sprawy zdrowotne.

"	6.	Nadwyżka dochodów szpitala św. Łazarza w Krakowie:		
		oddział chorych	8.092 K	
		" syfilit.	9.538 ,	17.630 —
"	7.	Nadwyżka dochodów szpitala lwowskiego, oddziału chorych i położnic z klinikami		— —
"	8.	Nadwyżka dochodów zakładu dla obłąkanych w Kul- parkowie		— —
"	9.	Zwroty zaliczek od szpitali powszechnych z rachun- ków kwartalnych	58.000	—
"	10.	Zwroty od gmin za dawniejsze koszta leczenia	50	—
"	11.	Zwroty od szpitali powszechnych za sprawdzanie rachunków aptekarskich	1.020	—
"	12.	Zwrot od c. k. Rządu nadwyżki kosztów utrzymania chorych w klinikach za lata ubiegłe	100.000	—
		Suma rubryki II.	176.700	—

Rubr. III. Pomniki historyczne.

Poz.	13.	Taksy krajowego archiwum aktów grodzkich i ziem- skich we Lwowie i Krakowie	450	—
------	-----	--	-----	---

Rubr. IV. Bezpieczeństwo publiczne.

Poz.	14.	Nadwyżka od funduszu policji krajowej	3.388	—
"	15.	Kwaterunkowe żandarmeryi	58.084	—
"	16.	Noclegowe żandarmeryi	93.152	—
"	17.	Udział administracji politycznej za kwatunek żan- darmeryi	25.355	—

		Zwyczajne	Nadzwyczaj.
		Korony	
Poz. 18.	Dochód:		
	a) z gmachu lwowskiego dla c. k. żandarmeryi (dawnego)	25.872 K	
	b) z gmachu lwowskiego dla c. k. żandarmeryi (dobudowanego) skrzydła	11.486 „	
	c) z realności dla c. k. żandarmeryi w Czortkowie	1.400 „	38.758 —
„ 18a)	Dochód z czynszu za kantynę w gmachu dla c. k. żandarmeryi we Lwowie	—	—
„ 19.	Zwroty wydatków szupasowych	13.000	—
	Suma rubryki IV.	231.737	—
Rubr. V. Komunikacje.			
„ 20.	Myta na drogach krajowych:	498.200	—
„ 21.	Odsetki zwłoki i kary konwencyonalne	2.600	—
„ 22.	Grzywny za przestępstwa drogowe	450	—
„ 23.	Datki dobrowolne od stron prywatnych na budowę dróg krajowych	1.500	—
„ 24.	Czynsz za użycie rowu drogi krajowej Gorlice-Ko-nieczna, na rurociąg naftowy	1.582	—
„ 25.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na budowę dróg:		
	a) drogi powiatowej Jaworów-Niemirów-Rawa	}	44.000
	b) drogi gminnej I. kl. Przemysłany Pomorzany		
„ 26.	Od stron rozmaitych ze spraw drogowych	5.500	—
„ 27.	Zwroty od Towarzystw kolejowych a mianowicie:		
	a) ryczałt za sprawowanie zarządu w zastępstwie Towarzystw kolejowych	13.625 K	
	b) zaliczkowo poniesionych kosztów komisyjnych personalu krajowego biura kolejowego w sprawach budowy dotyczących	17.600 „	
	c) wydatków na roboty akordowe wykonywane w krajowym biurze kolejowym za wynagrodzeniem od godziny, przez obcych funkcjonaryuszów w sprawach budowy	6.250 „	— 37.475
„ 28.	Zwroty zaliczek z lat ubiegłych na płace urzędników Oddziału techniczno-drogowego i krajowego biura kolejowego	8.000	—
„ 29.	Datki deklarowane przez Wydziały powiatowe na kupno gruntów pod kolej transwersalną (c. k. państwową):		
	a) Buczacz, rata roczna	2.000 K	— g
	b) Sanok, rata roczna	1.592 „	— „
	c) Stanisławów, rata roczna	1.510 „	82 „ 5.103 —
	Suma rubryki V.	522.935	81.475
		604.410	

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		Korony	
Rubr. VI. Budowy wodne i melioracyjne.			
Poz.	30. Zwroty zaliczek na płace	1 900	—
"	31. Zwroty kosztów zdjęć i projektów melioracyjnych	30.351	—
"	32. Subwencya z c. k. Skarbu państwa dla biura melioracyjnego	16.000	—
"	33. Subwencya z c. k. Skarbu państwa dla dozorców melioracyjnych	4 000	—
"	34. Subwencya z c. k. Skarbu państwa na utrzymanie technika dla kultury i eksploatacyj torfowisk	2.000	—
"	35. Zwrot niez użyt ych kredytów dyspozycyjnych z lat ubiegłych w poz. 264 a) wyd. „Zasilki na regulacye rzek niespławnych“	230.000	—
Wskutek ustawy z 18. września 1901 Dz. u. kr. Nr. 103, pozostał do dyspozycji fundusz w kwocie około 230.000 K, przeznaczony na lokalne regulacye rzek niespławnych, a objętych powyższą ustawą, który to fundusz jako niemający już przeznaczenia wstawia się do budżetu.			
Suma rubryki VI.		284.251	—
Rubr. VII. Rolnictwo.			
"	36. Zwroty zaliczek od nauczycieli szkół rolniczych	4 300	—
"	37. Dochody szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie	14.780	—
"	38. Akademia rolnicza w Dublanach	102.698	—
"	39. Szkoła niższa rolnicza w Dublanach	7.540	—
"	40. Folwark w Dublanach	43.700	—
"	41. Szkoła gorzelnicza w Dublanach	5.300	—
"	42. Gorzelnia krajowa " "	11.500	—
"	43. Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach	4.300	—
"	44. Szkoła średnia rolnicza w Czernichowie	61.500	—
"	45. Folwark w Czernichowie	14.540	—
"	46. Szkoła niższa rolnicza w Horodence	7.400	—
"	47. " " " " Jagielnicy	14.560	—
"	48. " " " " Kobiernicach	14.880	—
"	49. " " " " Bereźnicy	18.180	—
"	50. " " " " Suchodole	14.202	—
"	51. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie	9.760	—
"	52. Zakład ogrodniczy w Zaleszczykach	11.500	—
"	53. Stacya doświadczalna botaniczno rolnicza we Lwowie	4.500	—
"	54. Krajowa szkoła mleczarska w Rzeszowie	6.000	—
"	55. Dochody kraj. składu publicznego w Krakowie	34.035	—
"	56. Subwencya z c. k. Skarbu państwa — na założenie zakładu sadowniczego w Zaleszczykach, 5-ta rata z przyrzeczonych 40.000 K	—	7.000
"	57. Subwencya z c. k. Skarbu państwa na utrzymanie 4 nauczycieli wędrownych rolnictwa dla włościan	8.000	—

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		Korony	
Poz. 58.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na założenie szkoły mleczarskiej w Rzeszowie	—	10.000
„ 59.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na utrzymanie instruktora mleczarstwa	2.000	—
„ 60.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na utrzymanie pomocnika instruktora mleczarstwa	1.200	—
„ 51.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na koszta licencyonowania buhajów	8.000	—
„ 62.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na 2 instruktorów hodowli bydła	4.000	—
„ 63.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na podniesienie uprawy tytoniu	2.000	—
„ 64.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na utrzymanie nauczyciela wędrownego weterynaryi	2000	—
„ 64a)	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na kurs rolniczy dla nauczycieli szkół ludowych	—	1.730
„ 65.	Dochody biura patronatu dla spółek oszczędności i pożyczek:		
	a) zwroty za druki i książki	27.200	—
	b) subwencya rządowa na cele Spółek oszczędności i pożyczek	—	10.000
	c) zwrot od fund. pożyczek. za prowadzenie zbiorcw. rachunków (płaca prakt. rach.)	1.440	—
	Suma rubryki VII.	461.015	28.730
		489.745	

Rubr. VIII. Górniewo.

Poz. 66.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na utrzymanie krajowej szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu	9.000	—
----------	---	-------	---

Rubr. IX. Przemysł i rękodzieła.

Poz. 67.	Zwroty zaliczek od nauczycieli szkół i zakładów przemysłowych	2.200	—
„ 68.	Konwent pp. Benedyktynek w Przemyśle, zwrot bezprocentowej pożyczki udzielonej w sumie 10.000 K na budowę szkoły robót kobiecych, IX. rata	—	600
„ 69.	Śniatyn, Wydział powiatowy, zwrot pożyczki 6.000 K udzielonej na zakupno realności dla szkoły koszykarskiej w Dżurowie, VIII. rata	—	400
„ 70.	Kańczuga, szkoła koronkarska, zwrot pożyczki 600 K na zakupno materiału i wypłatę robocizny, spłacalnej w 5 ratach rocznych po 120 K od r. 1902 począwszy	—	120
„ 71.	Stary Sącz, warsztat szewski, zwrot pożyczki 800 K na zasilenie kapitału obrotowego (V. i VI. rata)	—	160

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		Korony	
Poz. 72.	Rudki, szkoła koszykarska, zwrot zaliczki 1.200 K udzielonej na przeprowadzenie kultury łożyny, w 3 równych po sobie następujących ratach po 400 K (II. rata)	—	400
„ 73.	Dtto — zwrot zaliczki 1.000 K od udzielonej na utworzenie przemysłowo-handlowego związku między szkołami koszykarskimi w Rudkach, Wilczycach, Pohorcach, spłacalna w 5 równych ratach rocznych (I. rata)	—	200
„ 74.	Świątniki, szkoła ślusarska, zwrot zaliczki 2.000 K udzielonej na utworzenie funduszu obrotowego dla prowadzenia dalszej produkcji wyrobów ślusarskich, w 5 ratach rocznych po 400 K (II. rata)	—	400
Suma rubryki IX.		2.200	2.280
		<u>4.480</u>	
Rubr. X. Długi krajowe.			
„ 75.	Dochody byłych funduszków indemnizacyjnych:		
	I. Od obowiązanych.		
	a) Wpłata kapitałów i rent:		
	Galicya wschodnia	94 K	
	„ zachodnia	— „	
	W. Ks. Krakowskie	— „	94 —
	b) Odsetki za zwłokę i rozmaite inne dochody:		
	Galicya wschodnia	1.500 K	
	„ zachodnia	90 „	
	W. Ks. Krakowskie	10 „	1.600 —
	II. Dochód z zaległych dodatków indemnizacyjnych od kontrybuentów:		
	Galicya wschodnia	14.000 K	
	„ zachodnia	1.800 „	
	W. Ks. Krakowskie	200 „	16.000 —
„ 76.	Z aktywów funduszu pożyczki krajowej z roku 1873 (5-ta rata z 16-lecia)	400	—
Suma rubryki X.		18.094	—
Rubr. XI. Rozmaite.			
„ 77.	Odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych	24.000	—
„ 78.	Bohorodeczany powiat, zwrot bezprocentowej pożyczki 8.339 K 20 g z tytułu zapłaconej c. k. Skarbowi państwa w zastępstwie powiatu reszty bezprocentowej pożyczki 10.000 K, udzielonej w r. 1899 powiatowi bohorodeczańskiemu za poręczeniem kraju, X. rata	—	834
„ 79.	Dochód ze sprzedaży kart myśliwskich	24.000	—
„ 80.	Bonifikacya z c. k. Skarbu państwa za zrzeczenie się poboru dodatku krajowego do podatku osobisto-dochodowego	850.000	—

		Zwyczajne	Nadzwyczaj.
		Korony	
Poz. 81.	Bonifikacya z galicyjskiego funduszu propinacyjnego :		
	a) dla kraju	300.000 K	
	b) „ powiatów	100.000 „	400.000 —
„ 82.	Rozmaite zwroty i inne nieprzewidziane dochody .	1.520	—
„ 83.	Czytelnia polska w Białej — zwrot bezprocentowej pożyczki 14.000 K w 28 ratach po 500 K rocznie od 12. grudnia 1904 (II. rata)	—	500
	Suma rubryki XI.	1,299.520	1.334
		<u>1,300.854.</u>	

Rubr. XII. Opłaty konsumcyjne.

Poz. 84.	Dochody z krajowej opłaty konsumcyjnej :		
	a) od piwa	1,700.000 K	
	b) 30% dodatek krajowy do podatku konsumcyjnego od wina	89.000 „	
	c) udział kraju w nadwyżce dochodów z podwyższonego państwowego podatku konsumcyjnego od spirytusu	5,350.000 „	7,139.000 —
Rubr. XIII.	poz. 85. Pozostałość z rachunków z lat ubiegłych	—	128.139
„ XIII.	a) poz. 86. Dochód z pożyczki na pokrycie rat przypadających do wypłaty w roku 1905 na systematyczne regulacje rzek karpackich	462.568	—

Izba bez rozprawy uchwała Rubrykę I—XIII a) Dochodów zgodnie z wnioskiem Komisji.

Następuje :

Lit. F.

Fundusz policyi krajowej.

Sprawozdawca p. Potoczek czyta :

Zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego komisya budżetowa wnosi :

Dochody w kwocie 11.027 K

Wydatki „ „ 7.639 „

Nadwyżka dochodów w kwocie 3.388 K

wpłyne do funduszu krajowego Rubr. IV. poz. 14. dochodów.

Izba uchwała bez rozprawy preliminarz budżetu funduszu policyi krajowej na r. 1905 zgodnie z wnioskiem Komisji.

Następuje :

Fundusze samoistne.

Lit. H.—K.

Sprawozdawca p. Rotter czyta :

Lit. H. Fundusz kultury krajowej.

Zgodnie z Wydziałem krajowym preliminarzuje się wydatki i dochody w kwocie 11.412 K.

Z kwoty tej zużyje się 11.382 K na zasiłek dla Akademii roln. w Dublanach, resztujące zaś 30 K na możliwe zwroty grzywien, jak w latach poprzednich.

Lit. I. Fundusz stanowy sierociński.

Zgodnie z Wydziałem krajowym preliminarzuje się wydatki w kwocie 3.154 K, dochody w kwocie 3.785 K.

Nadwyżka dochodów w kwocie 631 K przeznaczona na pomnożenie majątku zarodowego.

Lit. K. Fundusz Aleksandra hr. Stadnickiego.

Zgodnie z Wydziałem krajowym preliniuje się wydatki i dochody w kwocie 2.020 K.

Wydatki głównie (w kwocie 1984 K) idą na kosztą druku i oprawy aktów grodzkich i ziemskich.

Izba uchwała bez rozprawy preliminarze budżetu na rok 1905 funduszu kultury krajowej, stanowego sierocińskiego i Aleksandra hr. Stadnickiego zgodnie z wnioskiem Komisji.

Marszałek oznajmia, że uchwałą finansową na rok 1905 umieści jako pierwszy punkt wieczornego posiedzenia, a obecnie Izba przystępuje do następnego punktu porządku dziennego, a mianowicie:

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego z propozycją do uzupełniającego wyboru 6 członków i tyluż zastępców do Komisji apelacyjnej dla podatku osobisto-dochodowego i do wyboru 6 członków i 5 zastępców do Komisji krajowej dla powszechnego podatku zarobkowego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński przemawia, następnie uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania czyta:

Mianowicie proponuje Wydział krajowy:

I. do Komisji apelacyjnej dla podatku osobisto-dochodowego:

1. Z małej własności:

jako zastępcę: Dra Tadeusza Sołowija, adwokata krajowego we Lwowie.

2. Z wielkiej własności:

jako członków: Stanisława hr. Stadnickiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy;

Dra Hupkę, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy;

jako zastępcę: Dra Witolda Milieskiego, właściciela dóbr w Piekarach.

3. Z kuryi miast i Izb handlowych.

jako członka: Samuela Horowitza, właściciela dóbr i członka Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie;

jako zastępcę: Henryka Schwarza, radcę cesarskiego i kupca w Krakowie.

4. Z całego Sejmu:

jako członków: Dawida Abrahamowicza, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy i do Rady Państwa;

Adama hr. Gołuchowskiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy i do Rady państwa;

Józefa Męcińskiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy;

jako zastępców: Dra Władysława Czaykowskiego, adwokata krajowego w Przemyśle i posła na Sejm krajowy;

Stefana Sękowskiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy;

Ignacego Podleńskiego, właściciela dóbr w Czernelowie mazowieckim.

II. Do krajowej Komisji powszechnego podatku zarobkowego.

1. Z małej własności:

Jako członka: Dra Stefana Fedaka, adwokata krajowego we Lwowie;

jako zastępców: Dra Jarosława Kułaczkowskiego, dyrektora Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń „Dniestr“ we Lwowie;

Jana Lewińskiego, nadzwyczajnego profesora szkoły politechnicznej i budowniczego we Lwowie.

2. Z wielkiej własności:

jako członka: Władysława ks. Sapiehę, właściciela dóbr w Krasiczynie.

3. Z kuryi miast i Izb handlowych:

jako członków: Stanisława Ciucheńskiego, II. wiceprezydenta m. Lwowa
Edmunda Zieleniewskiego, właściciela fabryki maszyn w Krakowie;

jako zastępcę: Józefa Rudnickiego, kupca w Krakowie.

4. Z całego Sejmu:

jako członków: Karola Czecza-Lindenwalda, właściciela dóbr w Bierzanowie;
Dra Wincentego Kraińskiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy;

jako zastępców: Adolfa br. Brunickiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy;

Karola Schayera, radcę cesarskiego, członka Rady miejskiej i kupca we Lwowie.

Marszałek udziela wyjaśnienia co do sposobu głosowania i oznajmia, że głosowanie odbywać się będzie kuryami równocześnie na członków i tych zastępców do Komisji apelacyjnej dla podatku osobisto-dochodowego, jakoteż do krajowej Komisji powszechnego podatku zarobkowego.

Marszałek zarządza wybór z kuryi gmin wiejskich i zaprasza do Komisji skrutacyjnej pp. Ochrymowicza, Jana Gnoińskiego, Filipa Włodka i Agopsowicza, a p. sekretarza Urbańskiego wzywa do odczytania spisu posłów z tej kuryi.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis posłów z kuryi gmin wiejskich, a posłowie oddają kartki.

Marszałek zarządza wybór z kuryi większych własności i zaprasza do Komisji skrutacyjnej pp. Białoskórskiego, Wł. Gniewosza, Trzecieckiego, a sekretarza wzywa do odczytania spisu posłów z tej kuryi.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis posłów z kuryi większych posiadłości a posłowie oddają kartki.

Marszałek zarządza wybór z kuryi miast i Izb handlowych i przemysłowych i zaprasza do Komisji skrutacyjnej pp. Tarnawskiego, Michalskiego i Loewensteina, a sekretarza wzywa do odczytania spisu posłów z tej kuryi.

Sekretarz p. Urbański czyta spis posłów z tej kuryi, którzy oddają kartki.

Marszałek zarządza wybór z całego Sejmu i wzywa posłów do oddawania kartek, zaprosiwszy poprzednio do Komisji skrutacyjnej pp. Lityńskiego, Marsa, Maissa, Bohaczewskiego i Kramarczyka.

Posłowie oddają kartki.

P. Ochrymowicz zdaje sprawę z wyniku skrutynium wyboru z kuryi gmin wiejskich.

a) do krajowej Komisji podatku zarobkowego:

Głosowało 41 posłów. Absolutna większość 21. Głosów 39 otrzymali:

na członka: Dr. Stefan Fedak, adwokat krajowy we Lwowie;

na zastępców: Dr. Jarosław Kulaczkowski, dyrektor Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń „Dniestr“ we Lwowie

Jan Lewiński, nadzwyczajny profesor szkoły politechnicznej i budowniczego we Lwowie;

b) do Komisji apelacyjnej od podatku osobisto-dochodowego:

Głosowało 42 posłów. Absolutna większość głosów 22. Głosów 42 padło na zastępcę dra Tadeusza Sołowija, adwokata krajowego we Lwowie.

Marszałek stwierdza powyższy rezultat wyboru.

P. Loewenstein zdaje sprawę z wyniku skrutynium wyboru z kuryi gmin miejskich i Izb handlowych:

a) do krajowej Komisji podatku zarobkowego:

Głosowało 26 posłów. Absolutna większość 14. Głosów 24 otrzymali:
na członków: Stanisław Ciuchciński, II. wiceprezydent miasta Lwowa;
Edmund Zieleniewski, właściciel fabryki maszyn w Krakowie;
na zastępcę: Józef Rudnicki, kupiec w Krakowie.

b) do Komisji apelacyjnej dla podatku osobisto-dochodowego:

Głosowało 26. Absolutna większość 14. Po 26 głosów padło:
jako na członka na: Samuela Horowitza, właściciela dóbr i członka Izby
handlowej i przemysłowej we Lwowie;
jako na zastępcę: na Henryka Schwarza, radcę cesarskiego i kupca
w Krakowie.

Marszałek stwierdza powyższy rezultat wyboru.

P. Władysław Gniewosz zdaje sprawę z wyniku skrutynium wyboru z kuryi większych posiadłości.

a) Do krajowej Komisji powszechnego podatku zarobkowego:

Głosowało 26 posłów. Absolutna większość 14. Wszystkie 26 głosów otrzymał na członka: Władysław ks Sapięha, właściciel dóbr w Krasiczynie.

b) do Komisji apelacyjnej dla podatku osobisto dochodowego:

Głosowało 30. Absolutna większość 16. Na członków otrzymali:
głosów 25: Stanisław hr. Stadnicki, właśc. dóbr i poseł na Sejm krajowy
głosów 20: Dr. Jan Hupka, właśc. dóbr i poseł na Sejm krajowy;
na zastępcę: Dr. Witold Milieski głosów 30, a Dr. Aleksander Krzeczunowicz 15 głosów.

Marszałek stwierdza, iż wybrani zostali pp. Stanisław Stadnicki,⁷ Dr. Jan Hupka i Witold Milieski.

P. Maiss zdaje sprawę z wyniku skrutynium wyboru z całego Sejmu.

a) Do krajowej Komisji pow. podatku zarobkowego:

Głosowało 84 posłów. Absolutna większość 43. Po 84 głosów padło:
jako na członków: na Karola Czecha-Lindenwalda, właściciela dóbr w Bie-
rzanowie;

Dra Wincentego Kraińskiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy;

jako na zastępców: Adolfa br. Brunickiego. właśc. dóbr i posła na Sejm krajowy;

Karola Schayera, radcę cesarskiego, członka Rady miejskiej i kupca we Lwowie.

b) Do Komisji apelacyjnej dla podatku osobisto-dochodowego:

Głosowało 83 posłów. Absolutna większość 42. Po 73 głosów padło:
jako na członków na: Dawida Abrahamowicza, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy i do Rady państwa;

Adama hr. Gołuchowskiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy do Rady państwa;

Józefa Męcińskiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy;

jako na zastępców na: Dra Władysława Czaykowskiego, adwokata krajowego w Przemysłu i posła na Sejm krajowy;

Stefana Sękowskiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy;
 Ignacego Podlewskiego, właściciela dóbr w Czarnielowie mazowieckim.
 Marszałek stwierdza powyższy rezultat wyboru.

Następuje:

Wybór członka Wydziału krajowego z kuryi miast i Izb handlowych i przemysłowych. Marszałek zaprasza do Komisji skrutacyjnej pp. Wiśniewskiego, Michalskiego i Wł. Leopolda Jaworskiego; wzywa sekretarza do odczytania spisu posłów z tej kuryi wybranych, a posłów do oddawania kartek.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis posłów z tej kuryi, a posłowie oddają kartki.

Po oddaniu kartek Marszałek stwierdza, że głosowanie zostało zamknięte.

P. Wiśniewski zdaje sprawę z wyniku skrutynium tego wyboru.

Głosowało 25 posłów. Absolutna większość 13. Głosów 25 otrzymał Dr. Władysław Jahl.

Marszałek stwierdza, iż członkiem Wydziału krajowego z kuryi miast i Izb handlowych i przemysłowych wybrany został p. Dr. Władysław Jahl.

Następnie Marszałek oznajmia, że wybór zastępcy członka Wydziału krajowego z tej kuryi umieści na porządku dziennym następnego posiedzenia.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji szkolnej o czynnościach Departamentu I. Wydziału krajowego w sprawach stypendyjnych, szkolnych, naukowych i artystycznych.

Sprawozdawca p. Piniński, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski Komisji:

I. Sprawozdanie z czynności Departamentu I. Wydziału krajowego za czas od 1. grudnia 1902 do 31. grudnia 1903 przyjmuje się do wiadomości.

II. Wzywa się c. k. Rząd:

a) ażeby w drodze konstytucyjnej wprowadził reformę przepisów, dotyczących się konserwacji pomników historycznych i artystycznych w tym kierunku, by wzmocniono wpływ konserwatorów i zapewniono ich orzeczeniom egzekucję oraz, by wprowadzono ewidencję dzieł uznanych za pomniki, mające wartość artystyczną lub historyczną;

b) by w ogóle rozwinął silniejszą i skuteczniejszą niż dotąd opiekę nad dawnymi pomnikami, w celu usunięcia niebezpieczeństwa ich zniszczenia lub nieumiejętnego odnawiania.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie, oraz bez rozprawy powyższe wnioski I. i II. komisji, które p. Sprawozdawca odczytuje.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji gospodarstwa krajowego, w sprawie podniesienia hodowli drobiu.

Sprawozdawca p. Kozłowski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski Komisji:

1. Sejm przyjmuje sprawozdanie Wydziału krajowego do wiadomości.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wstawiać do preliminarza budżetu krajowego przez lat trzy w latach 1906 — 1909 stałą subwencję na podniesienie chowu drobiu (do dyspozycji Wydziału krajowego) na każdy rok po 6.000 K.

3. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby zniżył taryfy kolejowe dla drobiu, jaj i pierza i ustanowił niższe bezpośrednie taryfy, w celu ułatwienia przewozu drobiu i jego przetworów do głównych miejsc zbytu.

4. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby dla przewozu jaj postarał się o szczególnie w tym celu urządzone wagony.

5. Ażeby cła na drób i jaja w wysokości oznaczonej w projekcie taryfy cłowej, bezwarunkowo utrzymał.

6. Ażeby w rokowaniach, w celu zawarcia traktatów handlowych, starał się o szczególne uwzględnienie drobiu i jego przetworów, a w szczególności o znaczne niższe cła na drób i jego przetwory w stosunkach handlowych Austro-Węgier z Cesarstwem Niemieckim.

Przemawia p. Stojałowski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała wniosek p. sprawozdawcy na przyjęcie powyższych wniosków Komisji en bloc, a następnie uchwała en bloc powyższe wnioski 1 — 6 Komisji.

Następuje:

Sprawozdanie sejmowej Komisji sanitarnej w sprawie petycji Wydziału lekarskiego i Senatu Akademickiego c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, o budowie kliniki psychiatrycznej i zakładu dla obłąkanych w zachodniej części Galicyi.

Sprawozdawca p. Cybulski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski Komisji:

1. Sejm krajowy wzywa c. k. Rząd, by zechciał jak najspieszniej przystąpić do budowy i urządzenia kliniki psychiatrycznej i chorób nerwowych i kreowania odpowiedniej katedry przy Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do odstąpienia potrzebnej części gruntu w szpitalu św. Łazarza pod budowę kliniki psychiatrycznej w Krakowie.

Przemawia p. Rotter i stawia następującą rezolucję:

Z uwagi, że zmniejszenie rozległości projektowanego — w zachodniej części kraju — zakładu dla obłąkanych o 60 łóżek, niezawodnie znacznie obniżyłoby kosztą budowy tego zakładu, z uwagi dalej, że różnica ta przeznaczona ewentualnie na cele kliniki psychiatrycznej przy Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, mogłaby budowę i urządzenie jej przez c. k. Rząd niezawodnie przyspieszyć, a to bez właściwych dla kraju ofiar, —

Sejm upoważnia Wydział krajowy do ewentualnego — na tle powyższych uwag — nawiązania rokowań z c. k. Rządem i oczekuje sprawozdania o wyniku tych rokowań na najbliższem zebraniu się Sejmu.

Izba popiera powyższą rezolucję p. Rottera.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Onyszkiewicz.

Przemawia p. Rotter.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie i bez rozprawy wnioski 1. i 2. Komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad rezolucją p. Rottera.

Przemawia p. Trzeciecki i stawia formalny wniosek na odesłanie rezolucji p. Rottera do Komisji sanitarnej.

Izba uchwała powyższy wniosek formalny p. Trzecieckiego na odesłanie rezolucyi p. Rottera do Komisji sanitarnej.

Następuje:

S p r a w o z d a n i e

Komisji prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z projektami ustawy zmieniających niektóre postanowienia ustawy krajowej z dnia 15. sierpnia 1866 Nr. 28. Dz. u. kr. w brzmieniu ustanowionem ustawą z dnia 16. kwietnia 1896 Nr. 25. Dz. u. kr. dotyczące kosztów stawiania i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich w parafiach wyznania katolickiego, tudzież dostarczania przyrządów i sprzętów kościelnych.

Sprawozdawca p. Schätzel uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek Komisji, sprostowawszy poprzednio omyłkę druku, a mianowicie w I. ustępie §. 9. zamiast słów: „państwową administracyę wyznaniową w porozumieniu z wyższą władzą kościelną“ ma być: „wyższą władzę kościelną za zgodą państwowej administracyi wyznaniowej“ — następnie w ustępie drugim §. 12. zamiast słowa: „parafian“ mają być słowa: „stron konkurencyjnych“, a w ustępie trzecim tegoż §-fu 12. zamiast słowa: „parafian“ ma być „strony konkurencyjne“.

Wysoki Sejm zechce uchwalić załączony projekt ustawy.

Przez załatwienie powyższych sprawozdań Wydziału krajowego zostają również załatwione petycye l. 328, 424, 430, 829, 1.012, 1.061, 1.189, 1.540, 1.665, 1.691, 1.781, 1.781, 1.810 i 1.815.

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, którą zmienia się niektóre postanowienia ustawy krajowej z dnia 15. sierpnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 28., o pokrywaniu kosztów stawiania i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich w parafiach wyznania katolickiego, tudzież dostarczania przyrządów i sprzętów kościelnych, w brzmieniu ustanowionem ustawą z dnia 16. kwietnia 1896 Nr. 25, Dz. u. kr.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Postanowienia §§.: 9., 9a), 10., 12., 13. i 13a) ustawy krajowej z dnia 15. sierpnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 28, o pokrywaniu kosztów stawiania i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich w parafiach wyznania katolickiego, tudzież dostarczenia przyrządów i sprzętów kościelnych, w brzmieniu ustanowionem ustawą z dnia 16. kwietnia 1896 Nr. 25 Dz. u. kr. zostają niniejszem uchylone, a natomiast obowiązywać będzie następujące postanowienie:

§. 9.

Jeżeli w okręgu parafialnym znajduje się poza obrębem gminy, w której jest macierzysty kościół parafialny, — kościół filialny, uznany jako taki przez wyższą Władzę kościelną za zgodą państwowej administracyi wyznaniowej i utrzymywany przez należących do niego parafian, — natenczas nie są obowiązani ci ostatni do konkurencyi na rzecz macierzystego kościoła parafialnego.

Umowy określające i regulujące dotychczasowy obowiązek tracą moc obowiązującą z chwilą wejścia w życie tej ustawy, lecz na przyszłość może być obowiązek parafian kościoła filialnego w drodze umowy uregulowany.

Do pokrycia wydatków na mieszkalne i gospodarcze budynki parafii macierzystej mają oni przyczyniać się w równej mierze, jak reszta parafian okręgu parafialnego, są jednak wolni od tego obowiązku, jeżeli budynki takie dla duchownego przy ich kościele filialnym ustanowionego, z własnych funduszków utrzymują.

§. 10.

Kościół filialny w okręgu parafialnym, oraz budynki mieszkalne i gospodarcze dla duchownych, przy tych kościołach ustanowionych, mają, o ile nie istnieją inne prawne zobowiązania — stawić i utrzymywać parafianie, należący do filialnego okręgu parafialnego, przy pomocy rozporządzalnego majątku kościelnego, a ewentualnie i datku patrona, jeśli kościół filialny ma osobnego patrona.

Datki konkurencyjne rozdziela się stosownie do postanowień (§§. 8., 8 a), 8 b), 8 c), 8 d) i 8 e) ustawy z dnia 16. kwietnia 1896 Dz. u. kr. Nr. 25 i niniejszej ustawy, tudzież w myśl postanowień ustawy z dnia 15. sierpnia 1866 Nr. 28 Dz. u. kr. i z dnia 15. listopada 1888 Nr. 96 Dz. u. kr. w stosunku do podatków bezpośrednich, opłacanych przez tych parafian w filialnym okręgu parafialnym.

Osoby fizyczne i prawne (Skarb państwa, fundusz publiczny, gmina), tudzież spółki i stowarzyszenia w §. 8. ustawy z dnia 16. kwietnia 1896 Nr. 25 Dz. u. kr. pod poz. 2. i 3. wymienione, wolne są od obowiązku konkurencyi na rzecz filialnych kościołów i budynków, położonych w okręgu parafii macierzystej.

§. 12.

Wydatki na pokrycie potrzeb z odprawianiem liturgii połączonych jakoteż wydatki na utrzymanie sług kościelnych, należy pokrywać przedewszystkiem ze źródeł oznaczonych w §. 1. ustawy z dnia 15. sierpnia 1866 Nr. 28 Dz. u. kr. i w §. 2. ustawy z dnia 16. kwietnia 1896 Nr. 25 Dz. u. kr.

O ile wydatki te nie dadzą się pokryć z tych źródeł, otrzyma paroch, a względnie duchowny sprawujący duszpasterstwo na pokrycie tych kosztów od stron konkurencyjnych kwotę ryczałtową, która łącznie z pokryciem wskazanem w powołanych postanowieniach nie może przenosić rocznie kwoty 400 K.

Rozłożenie na strony konkurencyjne następuje w myśl postanowień ustawy z dnia 16. kwietnia 1896 Nr. 25 Dz. u. kr. w stosunku do opłacanej należności podatków bezpośrednich.

§. 13.

Dla załatwiania spraw dotyczących się budowania nowych i utrzymywania istniejących budynków kościelnych, jakoteż dla załatwiania spraw konkurencyjnych ustanawia się w każdej parafii Komitet złożony z pięciu członków. Stałymi członkami tego Komitetu są: paroch kościoła parafialnego i patron kościoła, o ile ma prawo prezenty parocha lub jego zastępca. Jeżeli kościół parafialny ma dwu patronów, wtedy ci kolejno co lat trzy są stałymi członkami Komitetu. Jeżeli jest więcej jak dwu patronów, to wybierają z pośród siebie jednego na członka Komitetu na lat dwa. Resztę członków Komitetu, to jest trzech, a jeżeli patron nie wykonywa prawa prezenty parocha, czteru członków wybierają strony konkurencyjne na lat sześć. W wyborze tym parafianie kościoła filialnego udziału nie biorą. Jeżeli jednak parafianie kościoła filialnego są obowiązani do konkurencyi na rzecz parafii macierzystej, to mają prawo wybrać do tego Komitetu jednego członka, który może uczestniczyć w obradach i uchwałach Komitetu, natenczas gdy chodzi o wydatki obciążające także parafian kościołów filialnych.

Wybory do Komitetu przygotowuje i zarządza je władza polityczna I. instancyi. Wybór ma być dokonany w miejscu, gdzie się znajduje kościół macie-

rzysty przy analogicznem zastosowaniu postanowień ordynacyi wyborczej gminy, wszelako bez tworzenia kół wyborczych. Wyborami kieruje Komisya wyborcza, która składa się z trzech członków wybranych przez obecnych wyborców ze swego grona pod przewodnictwem najstarszego wiekiem.

Uprawnionym do wyboru i obieralnymi są ci katolicy dotyczącego obrządku obowiązani do konkurencyi, którzy są według ordynacyi wyborczej gminnej uprawnieni do wyboru i obieralni. Przy wyborze rozstrzyga absolutna większość głosów uprawnionych, uczestniczących w wyborze.

Gdyby przy pierwszym i drugim głosowaniu nie uzyskano absolutnej większości głosów, należy tych uważać za wybranych, którzy przy drugim głosowaniu otrzymali największą liczbę głosów.

W razie równości głosów rozstrzyga los, który wyciągnąć ma przewodniczący Komisji wyborczej. Wynik wyboru ma być bezzwłocznie podany do wiadomości politycznej władzy powiatowej.

W razie ubytku wybranych członków komitetu w ciągu sześćdziesięciu lat należy zarządzić nowy wybór na resztę tego okresu.

Członkowie Komitetu pełnią swoje obowiązki bezpłatnie i tylko połączone z tą czynnością wydatki w gotówce mają im być zwrócone.

§. 13 a).

Tak samo ma być dla każdego, w okręgu parafialnym istniejącego, przez przynależnych parafian utrzymywanego kościoła filialnego (§§. 9. i 10. niniejszej ustawy) utworzony filialny komitet parafialny, złożony z pięciu członków.

Do tego filialnego komitetu parafialnego, który ma być ustanowiony na lat sześć, należy jako stały członek każdorazowy do sprawowania duszpasterstwa w okręgu filialnym ustanowiony duchowny, względnie w braku tegoż paroch macierzystego kościoła parafialnego i patron kościoła filialnego. Z pozostałych trzech członków komitetu, a względnie jeżeli kościół filialny nie ma patrona, czteru członków mają wybrać obowiązani do konkurencyi parafianie okręgu filialnego przy zastosowaniu §. 13. niniejszej ustawy.

Filialny Komitet parafialny ma pod względem stawiania i utrzymywania kościoła filialnego i filialnych budynków mieszkalnych i gospodarczych ten sam zakres działania, jak Komitet parafialny kościoła macierzystego i parafii.

Art. II.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi Wyznań i Oświecenia.

Przemawia p. Oleśnicki.

Przemawia p. Wilczkiewicz.

Izba uchwała zamknięciem rozprawy ogólnej na wniosek sekretarza p. Urbańskiego.

Marszałek oznajmia, że do głosu zapisani są pp. Szajer, Barabasz, Stojałowski, Stapiński, Kramarczyk, Bojko, Krempa.

Na zapytanie Marszałka odpowiadają pp. Szajer i Barabasz, że przemawiać zamierzają za wnioskiem Komisji, a pp. Stojałowski, Stapiński, Kramarczyk, Bojko i Krempa przeciw wnioskowi Komisji.

Marszałek wzywa do wyboru mowców generalnych, a po chwili oznajmia, że generalnym mowcą przeciw wnioskowi jest p. Kramarczyk, zaś za wnioskiem Komisji p. Szajer.

Przemawia generalny mowca *przeciw* wnioskowi Komisji p. Kramarczyk i wnosi na odesłanie sprawozdania i wniosku Komisji do Wydziału krajowego z poleceniem przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesji sejmowej.

Marszałek odracza posiedzenie do godziny 7-mej wieczorem, oznajmiają, że pierwszym punktem porządku dziennego wieczornego posiedzenia będzie uchwała finansowa i rezolucje z nią połączone, następnie dalszy ciąg rozpraw nad sprawozdaniem Komisji prawniczej z projektem ustawy zmieniającej niektóre postanowienia krajowej ustawy o konkurencji kościelnej i parafialnej.

Przerwa posiedzenia godzina 2 minut 25 po południu.

Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 11. listopada 1904.

Początek o godzinie 7-mej minut 30 wieczorem.

Marszałek skonstatowawszy dostateczną liczbę posłów otwiera napowrót przerwane posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że na porządku dziennym jest uchwała finansowa na rok 1905 i połączone z nią rezolucje Komisji.

Generalny sprawozdawca p. Abrahamowicz czyta:

1. Sejm wzywa Wydział krajowy do podjęcia kroków u c. k. Rządu, celem zapewnienia nowych dochodów dla Skarbu krajowego.

2. Przedewszystkiem zaś poleca Wydziałowi krajowemu, by bezzwłocznie rozpoczął rokowania z c. k. Rządem co do sposobu zabezpieczenia krajowi, względnie miastom po roku 1910, dziś płynącego dochodu z prawa wyłączności wyszynku t. j. propinacyjnego, i by o wyniku tych rokowań zdał sprawę na najbliższej sesji sejmowej.

Przemawia p. Stapiński i stawia następującą rezolucję:
zamiast rezolucji 2-giej Komisji:

„2. Sejm wyraża już obecnie przekonanie, że dochód płynący do roku 1910 na rzecz funduszków krajowych z uprawienia propinacyjnego musi być i po roku 1910 zatrzymany dla kraju i w tym kierunku Wydział krajowy winien wdrożyć bezzwłocznie rokowania u c. k. Rządu.

3. Zarazem poleca Sejm Wydziałowi krajowemu, aby poczynił badania, jaki sposób zabezpieczenia dochodów z propinacyi na rzecz kraju rokowałyby największą wydajność tego źródła funduszków krajowych a najmniejsze niebezpieczeństwo dla utrzymania i postępu trzeźwości wśród społeczeństwa, a w szczególności czy wyłączne prawo wyszynku wykonywane w bezpośrednim zarządzie kraju nie byłoby najwłaściwszym sposobem. O badaniach tych zda Wydział krajowy sprawę na najbliższej sesji, z ewentualnem przedstawieniem konkretnych wniosków“.

Izba popiera powyższe rezolucje p. Stapińskiego.

Przemawia p. Milewski.

Przemawia p. Maryewski.

Przemawia p. Huryk.

Po zamknięciu rozprawy przemawia generalny sprawozdawca p. Abrahamowicz i oświadcza, że przyjmuje rezolucję 3. p. Stapińskiego.

Izba uchwała 1 rezolucję Komisji, następnie odrzuca Izba w osobnem głosowaniu rezolucję 2. p. Stapińskiego zamiast 2. rezolucji Komisji, dalej uchwała drugą rezolucję Komisji.

Marszałek odczytuje rezolucję jako trzecią p. Stapińskiego tej treści :

„3. Zarazem poleca Sejm Wydziałowi krajowemu, aby poczynił badania, jaki sposób zabezpieczenia dochodów z propinacyi na rzecz kraju rokowałby największą wydatność tego źródła funduszy krajowych a najmniejsze niebezpieczeństwo dla utrzymania i postępu trzeźwości wśród społeczeństwa, a w szczególności, czy wyłączne prawo wyszynku wykonywane w bezpośrednim zarządzie kraju nie byłby najwłaściwszym sposobem. O badaniach tych zda Wydział krajowy sprawę na najbliższej sesyi, z ewentualnem przedstawieniem konkretnych wniosków“,

przyjętą przez p. sprawozdawcę, którą Izba uchwała.

Sprawozdawca generalny p. Abrahamowicz czyta, oznajmiwszy poprzednio, co następuje :

Według sprawozdania Komisji budżetowej niedobór do pokrycia krótkoterminową pożyczką wynosił 162.630 K.

Do tego dolicza się :

uchwaloną 2. listopada 1904 dotację dla p. Władysława Mickiewicza	4.000 K
uchwalony 3. listopada 1904 podwyższony wydatek funduszy szkolnych z powodu zmiany ustawy o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego	15.430 „
uchwaloną 10. listopada 1904 subwencję dla Brata Alberta podwyższoną o	8.000 „
dalej na subwencye dla internatów podwyższono o	2.000 „
na restaurację kościoła w Felsztynie o	1.000 „

Razem więc niedobór do pokrycia pożyczką wynosić będzie 193.060 K

II. Wysoki Sejm raczy uchwalić :

1. Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w r. 1905 pobierany będzie dodatek do państwowych podatków bezpośrednich, a mianowicie :

a) dodatek do państwowego podatku gruntowego, do państwowego podatku domowo-czynszowego, domowo klasowego i 5^o/_o-owego podatku od domów wolnych, po 65 halerzy od każdej korony całej przepisanej należitości tych podatków ;

b) dodatek do państwowych bezpośrednich podatków osobistych, wprowadzonych ustawą z dnia 25. października 1896 Dz. u. p. Nr. 220 z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, w wysokości 71 halerzy od każdej korony całej przepisanej należitości tych podatków.

2. Opodatkowani w mieście Krakowie, tudzież w powiatach Krakowskim i Chrzanowskim opłacać będą dodatek do podatków w ustępie 1. ad a) wymienionych, w wysokości 57 halerzy, zaś do podatków w tymże ustępie ad b) wymienionych, po 63 halerzy od każdej korony całej należitości tych podatków.

3. Sejm przelewa pozostały i nieużyty z lat dawniejszych kredyt, wyznaczony na regulację rzek niespławnych, w kwocie 230.000 K, do dochodów funduszu krajowego w roku 1905.

4. Kwoty przyzwolone na rok 1905 w rubrykach i pozycjach wydatków budżetu krajowego w znaczeniu ściślejszem, niemniej w funduszu krajowym w znaczeniu obszerniejszem, jakoteż wszystkich zakładów krajowych, będą wydawane tylko na cele oznaczone w poszczególnych rubrykach i pozycjach, a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych, osobno w dziale wydatków nadzwyczajnych.

Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycjach funduszu krajowego w ściślejszem znaczeniu:

- a) w rubryce I. między pozycjami 5, 6 i 7 i między pozycją 8 i 10;
- b) w rubryce II. między literami a, b, c, d, pozycyi 25;
- c) w rubryce VIII. między pozycjami 223 i 224 tudzież między pozycjami 228, 229, 230 i 231;
- d) w rubryce X między pozycjami 295 ad c) i 297 dalej 269, 301 i 306; dalej w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły mleczarskiej w Rzeszowie, szkoły rolniczej w Tarnowie i zakładu sadowniczego w Zaleszczykach, między wszystkiemi pozycjami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych szkół;
- e) w rubryce XI. między pozycjami 347, 348 i 349;
- f) w rubryce XII. między pozycjami 411 i 489, między pozycjami 485 a 497, między pozycjami 487 i 488, między pozycjami 494 a 496 a) wreszcie między pozycjami działów A, B, C, D i F wydatków na szkoły przemysłowe zawodowe, połączone z warsztatami wzorowymi, wszakże tylko w granicach każdego działu z osobna i tylko w wydatkach zwyczajnych.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki krótkoterminowej do wysokości 193.060 K a to bądź z funduszków zostających pod zarządem Wydziału krajowego, bądź w jednym z zakładów finansowych; pożyczka ta ma być użytą na pokrycie niedoboru budżetu krajowego na rok 1905.

IV. Wysoki Sejm raczy uchwalić: Ustawę wedle dołączonego projektu o zaciągnięciu pożyczki na pokrywanie rat do regulacyi rzek karpackich.

U s t a w a

z dnia o zaciągnięciu pożyczki na pokrycie kosztów regulacyi rzek karpackich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Celem pokrycia datku krajowego do kosztów regulacyi rzek karpackich, a mianowicie: Biały z dopływami i obwałowania prawego brzegu Dunajca, Dniestru między Rozwadowem a Żurawnem, górnego Dniestru z dopływami, Soły i Łomnicy, upoważnia się Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w 4% obligacyach krajowych z 50-letnim terminem umorzenia w imiennej wartości 6,150.000 K.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Moim Ministrom skarbu i spraw wewnętrznych.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. Męciński.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie i bez rozprawy wnioski II. i III. Komisyi, które p. sprawozdawca z kolei odczytuje.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania powyższej uchwały bez czytania, uchwała Izba uchwałą finansową na rok 1905 w trzeciem czytaniu bez czytania.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad ustawą o zaciągnięciu pożyczki na pokrycie kosztów regulacyi rzek karpackich.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc, Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Dalszy ciąg rozpraw nad sprawozdaniem Komisji prawniczej z projektem ustawy zmieniającej niektóre postanowienia krajowej ustawy o konkurencyi kościelnej i parafialnej.

Przemawia generalny mowca za wnioskiem Komisji p. Szajer.

Przemawia p. sprawozdawca.

Izba odrzuca wniosek p. Kramarczyka na odesłanie sprawozdania i wniosku Komisji do Wydziału krajowego dla przedłożenia sprawozdania na następnej sesji sejmowej.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

Postanowienia §§.: 9., 9 a), 10., 12., 13. i 13 a) ustawy krajowej z dnia 15. sierpnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 28, o pokrywaniu kosztów stawiania i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich w parafiach wyznania katolickiego, tudzież dostarczenia przyrządów i sprzętów kościelnych, w brzmieniu ustanowionem ustawą z dnia 16. kwietnia 1896 Nr. 25 Dz. u. kr. zostają niniejszem uchylone, a natomiast obowiązywać będzie następujące postanowienie.

Przemawia p. Stapiński i uprasza o wypuszczenie w tym artykule §. 12. ze względu na poprawki do tego paragrafu zgłoszone.

Marszałek oznajmia, że głosowanie nad Art. I. zarządzi później.

Sprawozdawca czyta:

§. 9.

Jeżeli w okręgu parafialnym znajduje się poza obrębem gminy, w której jest macierzysty kościół parafialny, — kościół filialny, uznany jako taki przez wyższą władzę kościelną za zgodą państwowej administracyi wyznaniowej i utrzymywany przez należących do niego parafian, — natenczas nie są obowiązani ci ostatni do konkurencyi na rzecz macierzystego kościoła parafialnego.

Umowy określające i regulujące dotychczasowy obowiązek tracą moc obowiązującą z chwilą wejścia w życie tej ustawy, lecz na przyszłość może być obowiązek parafian kościoła filialnego w drodze umowy uregulowany.

Do pokrycia wydatków na mieszkalne i gospodarcze budynki parafii macierzystej mają oni przyczynić się w równej mierze, jak reszta parafian okręgu parafialnego, są jednak wolni od tego obowiązku, jeżeli budynki takie dla duchownego przy ich kościele filialnym ustanowionego, z własnych funduszków utrzymują.

Izba uchwała bez rozprawy §. 9. zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

§. 10.

Kościół filialne w okręgu parafialnym, oraz budynki mieszkalne i gospodarcze dla duchownych, przy tych kościołach ustanowionych, mają, o ile nie istnieją

inne prawne zobowiązania — stawiać i utrzymywać parafianie, należący do filialnego okręgu parafialnego, przy pomocy rozporządzalnego majątku kościelnego, a ewentualnie i datku patrona, jeśli kościół filialny ma osobnego patrona.

Datki konkurencyjne rozdziela się stosownie do postanowień §§. 8., 8 a), 8 b), 8 c), 8 d), 8 e) ustawy z dnia 16. kwietnia 1896 Dz. u. kr. Nr. 25 i niniejszej ustawy, tudzież w myśl postanowień ustawy z dnia 15. sierpnia 1866 Nr. 28 Dz. u. kr. i z dnia 15. listopada 1888 Nr. 96 Dz. u. kr. w stosunku do podatków bezpośrednich, opłacanych przez tych parafian w filialnym okręgu parafialnym.

Osoby fizyczne i prawne (Skarb państwa, fundusz publiczny, gmina), tudzież spółki i stowarzyszenia w §. 8. ustawy z dnia 16. kwietnia 1896 Nr. 25 Dz. u. kr. pod poz. 2. i 3. wymienione, wolne są od obowiązku konkurencyi na rzecz filialnych kościołów i budynków, położonych w okręgu parafii macierzystej.

Izba uchwała bez rozprawy §. 10. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 12.

Wydatki na pokrycie potrzeb z odprawianiem liturgii połączonych jakoteż wydatki na utrzymanie sług kościelnych, należy pokrywać przedewszystkiem ze źródeł oznaczonych w §. 1. ustawy z dnia 15. sierpnia 1866 Nr. 28. Dz. u. kr. i w §. 2. ustawy z dnia 16. kwietnia 1896 Nr. 25 Dz. u. kr.

O ile wydatki te nie dadzą się pokryć z tych źródeł, otrzyma paroch, a względnie duchowny sprawujący duszpasterstwo na pokrycie tych kosztów od stron konkurencyjnych kwotę ryczałtową, która łącznie z pokryciem wskazanem w powołanych postanowieniach nie może przenosić rocznie kwoty 400 K.

Rozłożenie na strony konkurencyjne następuje w myśl postanowień ustawy z dnia 16. kwietnia 1896 Nr. 25 Dz. u. kr. w stosunku do opłacanej należytości podatków bezpośrednich.

Przemawia p. Czaykowski Władysław.

Przemawia p. Bojko i wnosi na skreślenie §. 12.

Przemawia p. Stapiński i wnosi:

§. 12. ustawy konkurencyjnej pozostaje bez zmiany w dotychczasowym brzmieniu, a zamiast tego stawiam następującą rezolucyę:

Poleca się Wydziałowi krajowemu aby przygotował na następną sesyę projekt ustawy, normującej utrzymanie i stan prawny organistów i djaków

Izba popiera wniosek powyższy p. Stapińskiego.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy nad §. 12. na wniosek sekretarza p. Urbańskiego.

Marszałek oznajmia, że do głosu zapisani są pp. Stojałowski, Kramarczyk, Krempa i Barabasz

Na zapytanie Marszałka stwierdzają pp. Kramarczyk, Krempa, że przemawiać zamierzają *przeciw* §. 12., a p. Stojałowski i Barabasz *za* §. 12. w brzmieniu przez Komisję zaproponowanem.

Marszałek wzywa do wyboru mowców generalnych

Po chwili oznajmia Marszałek, że mowcą generalnym *przeciw* §. 12. jest wybrany p. Kramarczyk, zaś *za* §. 12. p. Stojałowski.

Przemawia mowca generalny *przeciw* §. 12. p. Kramarczyk, i wnosi na odesłanie §. 12 do Wydziału krajowego i przedłożenia ponownego sprawozdania na następnej sesyi.

Przemawia mowca generalny *za* §. 12. p. Stojałowski.

Przemawia p. sprawozdawca.

Marszałek oznajmia, że wniosku p. Kramarczyka na odesłanie §. 12. do Wydziału krajowego nie może poddać pod głosowanie, ponieważ wniosek ten od racza całą sprawę, a taki wniosek upadł już w rozprawie ogólnej. Następnie wyjaśnia sposób, w jaki podda §. 12 pod głosowanie i oznajmia, że rezolucję p. Stapińskiego podda pod głosowanie po uchwaleniu całej ustawy, w razie odrzucenia §. 12. w brzmieniu zaproponowanem przez Komisję.

Izba uchwała drugi ustęp §. 12 zgodnie z wnioskiem Komisji, następnie uchwała oddzielnie 1 i 3 ustęp §. 12. zgodnie z wnioskiem Komisji, czyli uchwała cały §. 12. według wniosku Komisji.

Sprawozdawca czyta:

§. 13.

Dla załatwiania spraw dotyczących się budowania nowych i utrzymywania istniejących budynków kościelnych jakoteż dla załatwiania spraw konkurencyjnych ustanawia się w każdej parafii Komitet złożony z pięciu członków. Stałymi członkami tego Komitetu są: paroch kościoła parafialnego i patron kościoła, o ile ma prawo prezenty parocha lub jego zastępca. Jeżeli kościół parafialny ma dwu patronów, wtedy ci kolejno co lat trzy są stałymi członkami Komitetu. Jeżeli jest więcej jak dwu patronów, to wybierają z pośród siebie jednego na członka Komitetu na lat dwa. Resztę członków Komitetu, to jest trzech, a jeżeli patron nie wykonywa prawa prezenty parocha, czterech członków wybierają strony konkurencyjne na lat sześć. W wyborze tym parafianie kościoła filialnego udziału nie biorą. Jeżeli jednak parafianie kościoła filialnego są obowiązani do konkurencyi na rzecz parafii macierzystej, to mają prawo wybrać do tego Komitetu jednego członka, który może uczestniczyć w obradach i uchwałach Komitetu, natenczas gdy chodzi o wydatki obciążające także parafian kościołów filialnych.

Wybory do Komitetu przygotowuje i zarządza je władza polityczna I. instancyi. Wybór ma być dokonany w miejscu, gdzie się znajduje kościół macierzysty przy analogicznem zastosowaniu postanowień ordynacyi wyborczej gminy, wszelako bez tworzenia kół wyborczych. Wyborami kieruje Komisya wyborcza, która składa się z trzech członków wybranych przez obecnych wyborców ze swego grona pod przewodnictwem najstarszego wiekiem.

Uprawnionymi do wyboru i obieralnymi są ci katolicy dotyczącego obrządku obowiązani do konkurencyi, którzy są według ordynacyi wyborczej gminnej uprawnieni do wyboru i obieralni. Przy wyborze rozstrzyga absolutna większość głosów uprawnionych, uczestniczących w wyborze.

Gdyby przy pierwszym i drugim głosowaniu nie uzyskano absolutnej większości głosów, należy tych uważać za wybranych, którzy przy drugim głosowaniu otrzymali największą liczbę głosów.

W razie równości głosów rozstrzyga los, który wyciągnąć ma przewodniczący Komisji wyborczej. Wynik wyboru ma być bezzwłocznie podany do wiadomości politycznej władzy powiatowej.

W razie ubytku wybranych członków Komitetu w ciągu sześciolecia należy zarządzić nowy wybór na resztę tego okresu.

Członkowie Komitetu pełnią swoje obowiązki bezpłatnie i tylko połączone z tą czynnością wydatki w gotówce mają im być zwrócone.

Izba uchwała bez rozprawy §. 13. zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

§. 13 a).

Tak samo ma być dla każdego, w okręgu parafialnym istniejącego, przez przynależnych parafian utrzymywanego kościoła filialnego (§§. 9. i 10. niniejszej ustawy) utworzony filialny komitet parafialny, złożony z pięciu członków.

Do tego filialnego komitetu parafialnego, który ma być ustanowiony na lat sześć, należy jako stały członek każdorazowy do sprawowania duszpasterstwa w okręgu filialnym ustanowiony duchowny, względnie w braku tegoż paroch macierzystego kościoła parafialnego i patron kościoła filialnego. Z pozostałych trzech członków komitetu, a względnie jeżeli kościół filialny nie ma patrona, czterech członków mają wybrać obowiązani do konkurencyi parafianie okręgu filialnego przy zastosowaniu §. 13. niniejszej ustawy.

Filialny Komitet parafialny ma pod względem stawiania i utrzymywania kościoła filialnego i filialnych budynków mieszkalnych i gospodarczych ten sam zakres działania, jak Komitet parafialny kościoła macierzystego i parafii.

Izba uchwała bez rozprawy §. 13. a) zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

Postanowienia §§.: 9, 9 a), 10, 12., 13. i 13 a) ustawy krajowej z dnia 15. sierpnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 28, o pokrywaniu kosztów stawiania i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich w parafiach wyznania katolickiego, tudzież dostarczenia przyrządów i sprzętów kościelnych, w brzmieniu ustanowionem ustawą z dnia 16. kwietnia 1896 Nr. 25 Dz. u. kr. zostają niniejszem uchylone, a natomiast obowiązująć będzie następujące postanowienie:

Izba uchwała bez rozprawy art. I. zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. II.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi wyznań i oświecenia.

Izba uchwała bez rozprawy art. II. zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, którą zmienia się niektóre postanowienia ustawy krajowej z dnia 15. sierpnia 1866 r. Dz. u. kr. Nr. 28, o pokrywaniu kosztów stawiania i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich, w parafiach wyznania katolickiego, tudzież dostarczenia przyrządów i sprzętów kościelnych, w brzmieniu ustanowionem ustawą z dnia 16. kwietnia 1896 r. Nr. 25. Dz. u. kr.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Izba uchwała bez rozprawy tytuł i wstęp ustawy zgodnie z wnioskiem Komisji.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania projektu powyższej ustawy bez czytania, uchwała Izba cały projekt powyższej ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie

Komisji dla reform agrarnych o wniosku posła Baworowskiego w przedmiocie akcyi ochronnej dla emigracyi z naszego kraju.

Sprawozdawca p. Jaworski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski Komisji:

1. Wzywa się Rząd, aby w jak najkrótszym czasie doprowadził do skutku ustawę, zapewniającą emigrantom ochronę, nim zaś ustawa ta wejdzie w życie, tudzież o ile ochrona i organizacja emigracji nie da się przeprowadzić w drodze ustawy, aby zapobiegał nadużyciom w drodze systematycznej działalności administracyjnej.

2. Wzywa się Rząd, aby wszystkimi środkami, którymi rozporządza państwo, ruch emigracyjny skierował na Tryest.

Przemawia p. Baworowski i stawia następującą poprawkę:

Do wniosku 2) proponuję dodatek po słowie Tryest: „i starał się przeszkodzić temu, aby wychodźca, który z zamiarem wyjazdu do Ameryki na Wiedeń—Tryest, już przybył do Wiednia, nie był cofany do Bogumina i wysyłany na Bremę lub Hamburg“.

Izba popiera powyższą poprawkę p. Baworowskiego.

Przemawia p. Kolischer.

Przemawia p. Stapiński.

Przemawia p. komisarz rządowy c. k. wiceprezydent namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Przemawia p. Szponder.

Przemawia JE. c. k. Namiestnik Andrzej hr. Potocki.

Przemawia p. Merunowicz i stawia następującą rezolucję:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„3) Wzywa się Rząd, ażeby dla ochrony wychodźców z Galicyi od wyzysku w drodze — a zwłaszcza czasowej emigracji zarobkowej do Niemiec, ustanowił w Mysłowicach albo we Wrocławiu agenta konsularnego, rozumiejącego po polsku i po rusku“.

Izba popiera powyższą rezolucję p. Merunowicza.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy ogólnej na wniosek sekretarza p. Urbańskiego.

Marszałek oznajmia, że do głosu zapisany p. Stojałowski.

Przemawia zapisany p. Stojałowski.

Przemawia p. sprawozdawca i oznajmia, że p. Baworowski cofnął swą poprawkę, a że rezolucję p. Merunowicza imieniem Komisji przyjmuje.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie i bez rozprawy wnioski 1. i 2. Komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Izba uchwała następnie rezolucję p. Merunowicza, po poprzednim jej odczytaniu przez Marszałka.

Następuje:

Sprawozdanie

Komisji administracyjnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z projektem noweli do ustawy z dnia 2. lutego 1891 r. Nr. 17. Dz. u. kr., tudzież w przedmiocie zaopatrzenia wdów i sierót pozostałych po lekarzach okręgowych.

Sprawozdawca p. Mars uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski Komisji; oznajmiwszy poprzednio, że wobec zapadłej już uchwały finansowej, Komisya zmieniła swe wnioski, jak następuje:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje sprawozdanie niniejsze do wiadomości.
2. Sejm uchwała dołączony pod B projekt ustawy, zmieniający §§. 2, 3, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14 i 15 ustawy z dnia 2. lutego 1891 r. L. 17. Dz. u. kr.
3. Sejm przeznacza z funduszków krajowych kredyt w sumie 10.000 koron na zapomogi dla wdów i sierót pozostałych po lekarzach okręgowych, zmarłych w czynnej służbie i uchwała wstawienie powyższej kwoty do preliminarza budżetu na rok 1906.
4. Sejm upoważnia Wydział krajowy do rozdzielenia tych zapomóg w miarę uznania ich potrzeby i wysokości, a to po zasięgnięciu opinii Wydziałów powiatowych, z tem zastrzeżeniem, iż przyznanie zapomóg stałych zależnem będzie od uchwały Sejmu, powziętej na szczególny wniosek Wydziału krajowego.
5. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu dalsze badanie kwestyi przyznania lekarzom okręgowym prawa do emerytury, a w szczególności poleca zwrócenie się w tym kierunku jeszcze do c. k. Rządu i do lekarzy okręgowych samych i zdanie sprawy na najbliższej sesji sejmowej.

Przemawia p. Tadeusz Cieński.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy wniosek 1. Komisyi, który p. sprawozdawca odczytuje.

Sprawozdawca czyta:

2. Sejm uchwała dołączony pod B. projekt ustawy, zmieniający §§. 2, 3, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14 i 15 ustawy z dnia 2. lutego 1891 r. L. 17. Dz. u. kr.

U s t a w a

z dnia zmieniająca postanowienia §§. 2., 3., 5., 7., 8., 11., 12., 13., 14. i 15. ustawy krajowej z dnia 2. lutego 1891 Nr. 17. Dz. u. kr o urządzeniu służby zdrowia w gminach i obszarach dworskich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Artykuł I.

Paragrafy 2., 3., 5., 7., 8., 11., 12., 13., 14. i 15. ustawy krajowej z dnia 2. lutego 1891 Nr. 17. Dz. u. kr. o urządzeniu służby zdrowia w gminach i obszarach dworskich uchyla się niniejszem, — a natomiast obowiązywać będą następujące postanowienia:

§. 2.

Gminy mające osobny statut gminny, jakoteż gminy, w których obowiązuje ustawa z dnia 13. marca 1889, Nr. 24. Dz. u. kr., mają utrzymywać własnym kosztem potrzebną ilość lekarzy gminnych (miejskich) tak, żeby na każde 15.000 mieszkańców przypadał co najmniej jeden lekarz.

Inne gminy nie wcielone do okręgu sanitarnego (§. 3.) mogą ustanowić własnych lekarzy gminnych (miejskich) jeżeli poniosą wszystkie wydatki połączone z ich utrzymaniem.

§. 3.

Gminy nie utrzymujące własnych lekarzy w myśl §. 2. łączone będą z gminami tego samego powiatu politycznego i z istniejącymi przy nich obszarami dworskimi w okręgi sanitarne.

Dla każdego okręgu sanitarnego ustanowiony będzie lekarz okręgowy.

Jeśli gmina przyłączona do okręgu sanitarnego ustanowi własnego lekarza (§. 2.), może za zezwoleniem Wydziału krajowego wydanem w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem i po dopełnieniu warunków określonych w §§. 11. i 18. niniejszej ustawy być wyłączoną z tegoż okręgu.

§. 5.

W granicach zakreślonych uchwałą Sejmu (§. 4.) utworzenie okręgu sanitarnego zależy od uchwały Wydziału krajowego, powziętej w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem po zasięgnięciu opinii c. k. krajowej Rady zdrowia.

W tym celu na wezwanie Wydziału krajowego Wydział powiatowy zasiągnąwszy zdania gmin i obszarów dworskich, przedstawi w porozumieniu z polityczną władzą powiatową wniosek, które gminy i obszary dworskie ze względu na oddalenie poszczególnych miejscowości, na ich zaludnienie, stosunki komunikacyjne, obecne siedziby lekarzy i inne ważne stosunki miejscowe mają być złączone w jeden okręg sanitarny i gdzie ma być siedziba lekarza okręgowego.

Gdyby Wydział powiatowy, mimo powtórnego wezwania takiego wniosku nie przedstawił w oznaczonym terminie, natenczas Wydział krajowy skutecznie czynności poruczone w poprzednim ustępie Wydziałowi powiatowemu.

W ten sposób ma być przeprowadzona każda zmiana granic okręgu sanitarnego lub siedziby lekarza okręgowego.

Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem i po zasięgnięciu opinii krajowej Rady zdrowia może zarządzić zwinięcie istniejącego okręgu sanitarnego.

§. 7.

Chcący uzyskać posadę lekarza gminnego lub okręgowego, musi oprócz dostatecznej fizycznej zdatności posiadać następujące warunki:

1. obywatelstwo austriackie;
2. dyplom doktora medycyny, uprawniający do wykonywania praktyki lekarskiej;
3. nieskazitelny charakter;
4. znajomość języków krajowych;
5. praktykę najmniej dwuletnią, w zawodzie lekarskim;
6. nieprzekroczony wiek lat 40.

Między kandydatami mają pierwszeństwo ci, którzy wykażą się dwuletnią służbą w szpitalu powszechnym po uzyskaniu dyplomu doktorskiego albo egzaminem fizykalnym.

§. 8.

Lekarzy gminnych mianuje Rada gminna (miejska) na wniosek naczelnika gminy (prezydenta, burmistrza).

Lekarzy okręgowych mianuje Wydział krajowy na podstawie wniosku przedstawionego przez Wydział powiatowy, który to wniosek winien być przedłożony na dni 30 po upływie terminu konkursowego. W przeciwnym razie Wydział krajowy dokona nominacji bezpośrednio. Wydziałowi krajowemu przysłuży też prawo nominacji z pośród innych kompetentów, którzy wniosli podania w terminie konkursem oznaczonym. Wydział krajowy może ewentualnie zarządzić rozpisanie ponownego konkursu.

Tak lekarze gminni jak lekarze okręgowi mogą być mianowani stale lub też tymczasowo. Tymczasowe obsadzenie posady nie może jednak trwać dłużej jak rok jeden. Po upływie tego czasu Rada gminna orzecze, czy posada lekarza gminnego ma być stale nadaną.

O stabilizacji lekarzy okręgowych po roku prowizorycznej służby orzeka Wydział krajowy na wniosek Wydziału powiatowego.

Prawa nabyte przez lekarzy okręgowych na podstawie nominacji już dokonanych pozostają nienaruszone.

W miastach mających osobny statut gminny, tudzież w miastach podlegających ustawie z 13. marca 1899 Nr. 24. Dz. u. kr., lekarze gminni stale zamianowani stoją na równi z urzędnikami miejskimi stale mianowanymi.

Celem obsadzenia posady lekarza gminnego lub okręgowego należy rozpiścić konkurs i ogłosić go przynajmniej w urzędowej gazecie krajowej.

Mianowanemu lekarzowi gminnemu lub okręgowemu należy wydać dekret i określić w nim dokładnie warunki nadania posady.

Wydział krajowy może zarządzić przeniesienie lekarza okręgowego do innej miejscowości położonej w tym samym okręgu ewentualnie w razie zwinięcia okręgu (§. 5.) do innego okręgu.

Wydział krajowy może zarządzić przeniesienie lekarza okręgowego w drodze dyscyplinarnej.

W gminach, o których mowa w §. 2. niniejszej ustawy, pozostają ci lekarze gminni (miejscy), którzy urzędować będą w czasie wejścia w życie niniejszej ustawy i nadal na swych posadach, dopóki obowiązuje umowa z gminą poprzednio zawarta. Jednakże i do nich stosować się będą odtąd postanowienia niniejszej ustawy co do najniższej płacy i co do możności usunięcia lekarza gminnego.

§. 11.

Lekarze gminni pobierają z kasy gminnej płacę, którą ustanowi Rada gminna (miejska).

Lekarze okręgowi pobierają płacę tudzież zwrot kosztów za podróże służbowe. Wysokość płacy tudzież wysokość ryczałtu za podróże służbowe dla każdego okręgu ustanowi Wydział krajowy po wysłuchaniu opinii Wydziału powiatowego. Wydatki na płace lekarzy okręgowych nie przenoszące 1% podatków bezpośrednich przypisanych do poboru w całym powiecie (§. 12.) ponosi fundusz powiatowy, koszt zaś podróży tych lekarzy fundusz krajowy.

Płaca lekarza gminnego lub okręgowego nie może być niższą jak 1.000 K.

§. 12.

Do funduszu powiatowego wpływają mają:

a) opłaty za oględziny zwłok, tudzież za oględziny bydła i mięsa dokonywane przez lekarza okręgowego w gminie będącej siedzibą urzędową okręgu, o ile nie zaszły wypadki koniecznego zastąpienia tegoż lekarza w czynnościach oględzin przez ustanowionych zastępców oglądacza.

b) przychody z zobowiązań prawnoprywatnych, służących do pokrycia wydatków na cele publicznej służby zdrowia, równie jak przychody fundacyj na ten cel przeznaczonych w gminach i obszarach dworskich, które należą do okręgów sanitarnych.

Jeżeli wydatki na płace lekarzy okręgowych po strąceniu przychodów pod a) i b) wyszczególnionych, a ewentualnie po dodaniu wydatku w §. 13. przewidzianego, przenoszą razem 1% podatków bezpośrednich przypisanych do poboru w całym powiecie, natenczas fundusz krajowy obowiązany jest udzielić powiatowi subwencji w wysokości owej przewyżki. Gminy, w których ustanowiono siedziby urzędowe lekarzy okręgowych, obowiązane są prowadzić dokładne wykazy dochodów

z ogłędzin zwłok, tudzież z ogłędzin bydła i mięsa i przysłać do kasy Wydziału powiatowego dochody z opłat uzyskanych za ogłędziny dokonane przez lekarzy okręgowych.

§. 13.

Jeżeli do powiatu, opłacającego jednego lub więcej lekarzy okręgowych w myśl §§. 11. i 12. tej ustawy, należy gmina, która według §. 2. (ustęp 2-gi) tej ustawy utrzymuje własną służbę sanitarną, natenczas Wydział krajowy oznaczy kwotę, która z funduszu powiatowego ma być wypłacaną corocznie tej gminie na jej własne wydatki sanitarne, a to z uwzględnieniem udziału tej gminy w opędzaniu ogólnych wydatków powiatowych, a przeto także wydatków powiatu na płace lekarzy okręgowych.

§. 14.

Lekarze gminni i okręgowi są stałymi fachowymi organami, powołanymi do współdziałania przy wykonywaniu sanitarno-policyjnych obowiązków (§§. 3. i 4. ust. z dnia 30. kwietnia 1870. Nr. 68. Dz p. p.) i mają z tego względu charakter urzędników publicznych.

Obowiązki służbowe lekarzy gminnych i okręgowych określi instrukcja, którą wyda polityczna władza krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym, zasiągnąwszy opinii c. k. krajowej Rady zdrowia, zaś co do instrukcyi dla lekarzy miejskich w miastach mających własny statut po wysłuchaniu także wniosków prezydenta miasta i Rady miejskiej. — W instrukcyi tej ma być określony szczegółowo także obowiązek tych lekarzy do leczenia bezpłatnego chorych ubogich i chorych dotkniętych chorobą zakaźną lub zaraźliwych.

Lekarzowi gminnemu lub okręgowemu nie wolno żądać, ani przyjmować wynagrodzenia od stron za wykonanie czynności wchodzących w zakres gminnej służby zdrowia.

Lekarze gminni obowiązani są bezpłatnie szczepić ospę w miejscu swej siedziby.

Lekarze okręgowi obowiązani są wykonywać szczepienie od ospy bezpłatnie w miejscu swej siedziby urzędowej; szczepienie zaś w okręgu po za obrębem swojej siedziby za poborem należytości, ustanowionej w miarę ilości szczepionych.

Lekarze okręgowi dokonywać mają ogłędzin zwłok tudzież ogłędzin bydła i mięsa w gminie, która jest siedzibą urzędową okręgu sanitarnego.

W gminach, które zamianują ukwalifikowanych i z funduszków gminnych płatnych weterynarzy, wykonują ogłędziny bydła i mięsa ci weterynarze.

Politycznej władzy krajowej służy prawo zarządzać od czasu do czasu szczepienie ospy w okręgach sanitarnych przez lekarza powiatowego.

§. 15.

Naczelnicy gmin (burmistrzowie) nadzorują czynność urzędową lekarzy gminnych i sprawują nad nimi władzę dyscyplinarną.

Nadzór nad czynnościami lekarzy okręgowych sprawują Wydziały powiatowe w zastępstwie Wydziału krajowego.

Dochodzenie dyscyplinarne należy wdrożyć, jeżeli lekarz zaniedbuje obowiązki urzędowe lub gdy stał się winnym innych przekroczeń służbowych.

Dochodzenie dyscyplinarne przeciw lekarzom okręgowym zarządza Wydział krajowy, bądź bezpośrednio przez własne organa urzędowe, bądź przez Wydział powiatowy.

Kary dyscyplinarne są: nagana, grzywna, która aż do wysokości 200 koron może być nałożona, przeniesienie na własny koszt do innego okręgu, a wreszcie usunięcie ze służby.

Artykuł II.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Sprawozdawca czyta:

3. Sejm przeznacza z funduszów krajowych kredyt w sumie 10.000 K na zapomogi dla wdów i sierót pozostałych po lekarzach okręgowych, zmarłych w czynnej służbie i uchwała wstawienie powyższej kwoty do preliminarza budżetu na rok 1906.

Izba uchwała bez rozprawy wniosek 3 Komisji.

Sprawozdawca czyta:

4. Sejm upoważnia Wydział krajowy do rozdzielenia tych zapomóg w miarę uznania ich potrzeby i wysokości, a to po zasięgnięciu opinii Wydziałów powiatowych, z tem zastrzeżeniem, iż przyznanie zapomóg stałych zależnem będzie od uchwały Sejmu, powziętej na szczególny wniosek Wydziału krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wniosek 4 Komisji.

Sprawozdawca czyta:

5. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu dalsze badanie kwestyi przyznania lekarzom okręgowym prawa do emerytury, a w szczególności poleca zwrócenie się w tym kierunku jeszcze do c. k. Rządu i do lekarzy okręgowych samych i zdanie sprawy na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy wniosek 5 Komisji.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 12. listopada 1904 godzinę 10 przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 12 minut 55 po północy.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Mieczysław Urbański w. r.

Ks. Wiktor Mazikiewicz w. r.