

KURYER LITEWSKI

w Wilnie w Piątek dnia 8 Października v. s. 1820 roku

Observacje meteorologiczne.	Czas obserwacji	Wysokość Barom.	wys. Ther. Reau.	Wiatry.	Odmia. w powie.	
dn. 6	średnia.	27 cal. 4 15 lin.	+ 9.	stopn	Polód. Wschod.	Pochmurno
dn. 7	średnia.	27 - 1,1 -	+ 9 43	-	Polód. Wschod.	Pochmurno
dn. 8	godz. 6	27 - 3,0 -	+ 7,26		Południowy	Pochmurno.

WIADOMOŚCI KRAJOWE. W I L N O.

WJP. Hipolit Łabanowski, rejent ziemski szawelski, uczynił dobroczynną ofiarę na więźniów, przesyłając do JW. Botwinki, prokuroza gubernii wileńskiej i kawalera, jako z urzędu swojego, opiekuna tych nieszczęśliwych, cztery czwartości (2 beczki) żyta i tyleż jęczmienia, na potrzeby tych nieszczęśliwych. Pobudki swoje do tej ofiary wyraża w liście do JW. Prokuroza temi słowy: „Siedzącemu na wsi, z miłym uczuciem serca dochodzą wiadomości, jak wiele dobroczynnych w guberni wileńskiej zakładów, pod okiem i przewodnictwem Głównozarządzającego Guberniją Wileńską, ku wsparciu biednych utrzymuje się, wzrasta, lub tworzy. Te zatrudnienia, zasługując na uwielbienie najwyższe wspaniałomyślnych działń, stają się jeszcze dzielną pobudką do przykładania się podług możliwości każdego, umiejącego szacować dzieła, pożytkiem kraju oznaczone. W tém przekonaniu na turmę nowo-wymurowaną posyłam i t. d.

Gazeta senacka z dnia 25 września ogłosiła Najwyższy Ukaz J. C. M. do Ministra skarbu, dnia 16 sierpnia roku t. wydany, w brzmieniu następującem:

Na podstawie 71 artykułu Ustawy Kommissyi państwa umorzenia długów, postanowiwszy o stworzyć nową pożyczkę czterdziestu milionów rubli srebrną bankową monetą, i utwierdziwszy umowy zawarte z bankierami bracią Berring i komp. w Londynie, oraz Hope i komp. w Amsterdamie, na uskutecznienie tej pożyczki, z opłatą corocznie nieprzerwanych dochodów po pięć od sta, Rozkazuję wam:

1) Summę czterdzięci milionów rubli srebrem wnieść do księgi długów państwa, do oddziału długów nieterminowych.

2) Wchodzące podług zawartej umowy na rachunek tej pożyczki summy, w miarę ich wpływu, obracać na assygnacye państwa dla ich spalenia.

3) Summę, potrzebną na uskutecznienie nieprzerwanych dochodów, równie i dwa procenta na kapitał umorzenia tej pożyczki, oddzielać corocznie z trzydziestu milionów rubli w ogóle na zniszczenie assygnat przeznaczonych z dochodów dóbr państwa.

4) Opłatę nieprzerwanych dochodów, podług umowy na tę pożyczkę od 1go marca następującego 1821 roku, corocznie w dwóch terminach od 1 do 15 marca, i od 1 do 15 września, uskutecznić z kommissyi państwa umorzenia długów.

SEYM KRÓLESTWA POLSKIEGO.

Posiedzenie dnia 8 października.

I z b a P o s e l s k a.

Na dzisiejszym posiedzeniu izby poselskiej, wniesiony został do prawa projekt *O odciążeniu własności prywatnej z powodu użyteczności publicznej*. Uwiadamiając JW. Marszałek izbę poselską o tymże projekcie, oznajmił, że projekt ten, ograniczając władze administracyjne w zajmowaniu prywatnych własności na rzecz publiczną, jest jednym z naysławobliwszych, i z powodu tego wielbć wypada pieczołowitość Monarchy o zachowanie i liberalne rozszerzenie zasad ustawy konstytucyjnej, którą z dobroci swojej nam nadał.

JW. Radca stanu Netrebski, wprowadzając projekt powyższy, oświadczył, że troskliwość izby poselskiej o rozszerzenie artykułu 27 ustawy konstytucyjnej, wyrażona w petycjach do Tronu na ostatnim seymie objawionych, dała powód łaskawemu Monarsze do zalecenia radzie stanu, wniesienia projektu uzupełniającego wyżej rzeczony artykuł konstytucyi. Rada stanu zastanowiła się nad sposobem, jakim wyłączenie następować powinno, i nad przypadkami, w których ma miejsce. Zasady te umieściła w procedurze cywilnej. Gdy atoli dla wiadomych przyczyn procedura wniesioną nie została, uznały kommissye za rzecz użyteczną, aby ten przynajmniej wyjątek pod rozpoznanie izby podanym został w oddzielnym projekcie. Przyjęła jeszcze rada stanu w tym projekcie wszelkie poprawy przez kommissye seymowe proponowane, i tak poprawny projekt dzisiaj do izby jest wniesionym. Zastanawiał się daley mówca nad szczególnymi zasadami projektu, i przeszedł jego przepisy co do ograniczenia woli rządu w nabywaniu własności prywatnej, co do formułowanych, co do przypadków wynagrodzenia, co do szacunku dóbr i t. d.

Następnie odczytany został projekt przez JW. Sekretarza seymowego; po czym przystąpiła izba do czynienia nad nim uwag i spostrzeżeń.

JW. Kozłowski, deputowany z miasta Płocka, oznajmił izbie, żeby nie obwiniać kommissyi o to, jeżeli projekt przedstawiony nie okaże się zupełnie poprawny, gdyż delegacya rady stanu warunkowo tylko przyjęła niektóre poprawy przez kommissye seymowe podawane; jakie zaś było zdanie samychże kommissy, o tém przekonać może protokół ich narad. Atoli projekt ten, mówił daley, jest bardzo poprawny; nie należy go jednak mieszać do procedury cy-

wilney, bo bardziej jest on tylko rozwinięciem kilku artykułów konstytucyi. Kommissye, dodał, żądały wniesienia tego projektu raz dla tego, że się przekonały o jego użyteczności; drugi raz dla okazania, ile kommissye seymowe gorliwe są o dobro narodu. Jakże zaś jeszcze są wady w projekcie, te głosy następne wykażą.

JW. *Jezierski*, poseł garwoliński, twierdził, że żądanie ustąpienia rzeczy prywatnego obywatela dla dobra publicznego, z sprawiedliwości wypływa, i zamiarem towarzystwa dowieść się daje; uznał projekt obecny za odpowiadający zamierzonemu celowi w tém, że zaręcza wynagrodzenie za rzecz prywatnemu właścicielowi zajętą, ale, dodał dalej, punkt 7 artykułu 2go mówiący o przeprowadzeniu dróg przez własność prywatnych właścicieli, i zaręczający wynagrodzenie właścicielowi w tym tylko razie, gdyby jego szkoda ztąd wynikła równała się czwartej części jego własności całkowitej, jest niesprawiedliwy, dla tego, że ubogi, któremu by część gruntu mniejsza od 4tej części zajęta została, wynagrodzony nie będzie, rząd zaś zawsze bardziej własność ubogich, jak bogatych, na cel mieć powinien. Skończył nareszcie oświadczeniem, iż jeżeli ta zmiana zaprowadzona zostanie, natenczas będzie za projektem.

JW. *Szotowski*, poseł łęczycki, uznał projekt za zupełnie korzystny i dzięki tylko złożył N. Panu za to, że tak zbawienny projekt do izby wniesionym został.

JW. *Dembowski*, poseł kazimierski, otworzył zdanie, że projekt ten jest rozwinięciem artykułów 26 i 27 ustawy konstytucyjnej; ale w tych dwóch artykułach (mówił) dwa przypadki są zawarte: jeden, w którym zachodzi odstąpienie własności prywatnej na czas wieczysty, a drugi, gdzie mowa jest tylko o odstąpieniu własności na użytek czasowy: projekt obecny zastanowił się tylko nad pierwszym przypadkiem a nie nad drugim. Dalej uznał mówca, że artykuł 2 w punkcie 5 nie jest dokładny, bo nie obejmuje zupełnie przepisów odstąpienia czasowego; radził więc albo zaprowadzenie nowego projektu co do odstąpienia własności prywatnej czasowych, albo poprawienie obecnego. W artykule także 3cim niektóre zmiany przedstawiał.

JW. *Krysiński*, deputowany cyrkułu 5 M. S. *Warszawy*, wyraził, że wniesienie projektu rozbiierającego artykuł 26 i 27 konstytucyi uważać potrzeba za dogodnie i zagradzające arbitralności urzędników administracyjnych. Zwrócił następnie uwagę na punkt 4 artykułu 2go dla tego, że na radzie stanu oświadczone, iż artykuł ten umieszczony był dla zabronienia właścicielom młynów *plywakami* zwanych, którym administracya dawnej od brzegów oddalić się kazała, domaganie się wynagrodzenia. Mówił, że młyny *plywaki* powinny być pod opieką rządu, jak każda własność prywatna. Twierdził, że projekt stanowi tylko na przyszłość a nie mówi o przeszłości, a lubo podług teoryi prawodawstwa, prawo nie rozciąga przepisów na przeszłość; jednak gdy w wielu razach miano wzgląd na to położenie i teraz o nim zapomnieć nie należało; wniósł więc, że w punkcie 7 artykułu 2go dodatek umieścić wypada: iż każdemu przed wprowadzeniem tego prawa pokrzywdzonemu obywatelowi wolno będzie drogą sądową dochodzić wynagrodzenia. Prócz tych uwag uznał projekt dogodnym.

JW. Radca stanu *Woznicki* odpowiadał na

głos posła garwolińskiego. Co do punktu 7 art. 2; mówił, że punkt ten nie jest w swém miejscu, bo rząd nie powinien wynagradzać właścicieli za grunta ich na drogi publiczne obrócone, dla tego, że te nie są dla rządu, lecz dla użyteczności publicznej, i że za to każdy obywatel doznaje nawzajem tego dobrodziejstwa. Nakoniec mówił, że zastrzeżenie to przyjęła rada stanu na wniosek kommissyi. Dalej odpowiadał na wnioski posła kazimierskiego i deputowanego warszawskiego. Co do młynarzy, którym administracya nakazała usunąć się od brzegów, oznajmił, że krok ten administracyi był prawny, że przodkowie w osobnej konstytucyi wyliczyli rzeki spławne, na których *plywaki* miesznić się nie mogły; że zaś się potem młynarze na nich mieszcili, nastąpiło to z nadużycia; nie mają oni więc żadnego za sobą prawa, nawet preskrypcją bronić się nie mogą, bo nie mieli tytułu posiadania. Podatek nareszcie, który młynarze płacili, nie uprawniał ich posiadania, bo go płacili od *professyi* a nie od *possessyi*.

JW. *Niemojewski*, Poseł Kaliski, oświadczył się zupełnie za projektem, uznał go za odpowiadający konstytucyi i dobrze zrozumianym życzeniem narodu. Nie był zatem jedynego zdania z JW. *Krysińskim*.

JW. *Krysiński* odpowiadał na głos Rady Stanu *Woznickiego*, twierdząc, iż konstytucye dawniejsze o tyle nas tylko obchodzą, o ile zgodne są z naszą obecną konstytucją, która zapewnia każdemu wszelki rodzaj własności. Młyny zatem (dodał) są własnością świętą, którą ulegalizował rząd, gdy w czasie potrzeb wojennych nawięcej z nich korzystał.

JW. Radca Stanu *Kalinowski* mówił, że przedmiot, o którym mówi JW. *Krysiński*, tyczy się przeszłości, a prawo na przyszłość się stanowi, zastrzeżenie zatem, które radził w pierwszym głosie swoim, przy dyskusyi Rady Stanu z kommissyami zgodnie wypuszczone zostało. Jeżeli (mówił) z natury budowy mogą młyny przechodzić z miejsca na miejsce, nie gwałci się własności, gdy im się wskaże miejsce pobytu; nie gwałci się obraż wolności właścicieli młynów, gdy im się powie, że z konstytucyi dawnych, nie wolno im jest na pewnych rzekach zostawać.

JW. *Niemojewski*, poseł Wieluński, twierdził, że dobre prawo tego rodzaju obeymować w sobie powinno: iż wartość prywatna wtedy będzie zajmowana przez rząd, gdy jest istotnie potrzebną, że wprzód właściciel jej będzie wynagrodzony, że nakoniec sądy cywilne a nie administracyjne spory między nim a rządem sędzić mają. Warunki te znalazł zachowane w projekcie przedstawionym i dla tego był za nim.

JW. *Dembowski*, poseł Kazimierski, twierdził, że JW. Radcy Stanu o drogach publicznych nie uznał za dobre, utrzymując, że kodex cywilny drogi za własność narodową poczytuje.

JW. *Kaczkowski*, deputowany Sieradzki wniósł, że projekt powinien być przyjęty, zrobił jednak niektóre uwagi nad artykułem 2gim, i namienił, że w projekcie nie masz wzmianki o zajęciach dokonanych.

JW. *Oeschelwitz*, poseł Krakowski, wyraził, że własność prywatna jest święta i nienaruszalna; że wiele z jego myśli objęły zdania przed nim mówiących; mniemał, iż do punktu drugiego artykułu 2go dodać należy, że właścicielowi gruntu nie tylko płacony będzie materiał wydobyty z jego ziemi, ale nadto szkody przy tém wydobywa-

niu zrządzone. Chciał, aby appellacya od wyroków w sprawie prywatney z rządem od 1szej instancyi miała miejsce; nie zgadzał się z Radcą Stanu co do zdania o użytkach z drogi publiczney, nareszcie ganiąc punkt 7 artykułu 2go oświadczył, że bez skutecznienia tych popraw będzie przeciwi projektowi.

JW. *Małachowski*, poseł Szydłowski, mówił, że ile podobne prawo jest potrzebne, tyle obecny projekt nie odpowiada celowi; dla poparcia zdania rozbiierał artykuły projektu 2, 3, 6, 14.

JW. *Demiński*, poseł Szkalmiński, oznaymił, że lubo projekt uważa za dobrodzieystwo N. Pana, nie widzi w nim atoli nic ustanowionego dla tych, którym już wprzód zabrano własność, co tém bardziey uderza, że już i wtenczas istniały przepisy konstytucyi, którey projekt wniesiony jest tylko rozwinięciem. Co do młynów, poparł uwagę JW. *Krysińskiego*, również co do dodatku przez niego przedstawionego.

JW. *Szołowski*, poseł Łęczycki, uważał, że rozstrzygnięcie pretensyi co do młynarzy nie należy do administracyi, ale do władzy sądowej; uwaga więc w tym względzie czyniona nie może przeszkadzać przyjęciu projektu.

JW. *Faltz*, deputowany Kaliski, lubo uznał projekt za odpowiadający petycyi izby, atoli poparł zdanie JW. posła Garwolińskiego co do 6 i 7 punktu artykułu 2go i radził poprawę w nich skutecznie.

JW. Radca Stanu *Woźnicki* odpowiadał na zdania JW. *Dembowskiego*, *Kaczkowskiego*, *Obschelwitza* i *Faltza*.

JW. *Łabęcki* deputowany cyrkulu IV. M. S. *Warszawy*, zgadzał się ze zdaniem posłów Kaliskiego i Wieluńskiego, wynurzając wdzięczność Radzie Stanu za wniesiony projekt; uczynił jednak uwagi nad artykułem 6tym, w którym potrzebne formalności znalazł opuszczone, i nad artykułem 4, w którym zabezpieczenia dla wierzycieli zahypotekowanych nie znalazł. Odpowiadał w końcu na zarzut uczyniony projektowi przez posła Krakowskiego w tém, że nie nasz zostawionej appellacyi twierdząc, że artykuł 12 zaspokoić powinien troskliwość tego reprezentanta.

JW. *Kalinowski*, Radca Stanu, odpowiadając na uwagi czynione przez JW. *Łabęckiego* wniósł, że dla dobrego zrozumienia artykułów, nie trzeba ich czytać szczegółowo, ale w związku z innymi.

JW. *Grabowski*, poseł Węgrowski, rozróżnił dwa względy dróg publicznych i posiadłości, w miastach i po wsiach. Obstawał za posiadaczami młynów wodnych, mówił, że im służy *ius possessionis*; daley pomimo zbawienności projektu, znalazł w nim niektóre niestosowności, mianowicie w artykule 2gim, i chciał, żeby nieprzytomnemu właścicielowi dozwolona była *restituca*.

JW. X. *Plejewski*, deputowany Gostyński, chwalał dobroć projektu i jego użyteczność, zwrócił uwagę na stan właścicieli przed projektem wywłaszczonych; mówił, że głosy Radców Stanu zaspokoily nieco jego troskliwość, ale gdy i w tej izbie bywały postanowienia na przeszłość względ mające, radził więc, aby i obecnego projektu moc na przeszłość była rozciągniętą. Co do artykułu 2go punktu 7 był jednego zdania z JW. *Demińskim*, dodając jeszcze, że gdy obywatel tracący mniej niż czwartą część, żadnego za grunt nie ma wynagrodzenia, to przynajmniej w miarę ubywającego mu gruntu, podatek jego zmniejszony być powinien.

JW. X. *Łącki*, deputowany Kielecki, uważał projekt za zaspakajający na przyszłość, ale nie za przeszłość, co jest wadą dla tego, że sam projekt opiera się na konstytucyi, która dawno przed nim opiekowała się wszystkimi zarówno.

JW. *Krasiński*, poseł Przasnyski, uważał projekt ze wszech miar za słuszny i sprawiedliwy; twierdził, że wynagrodzenie za ustąpienie na drogi gruntu prywatnego od skarbu nie powinno być wymagane, bo nie tylko, że powinnością jest obywatela coś z dobra prywatnego dobru ogólnemu poświęcić, ale nadto wynagrodzenie to mogłoby mieć miejsce tylko z zasobów publicznych, czyli ze składek obywateli do skarbu wnoszonych. Co do głosów za właścicielami młynów, tych nie pochwalał, owszem był za tém, że administracya słusznie sobie z nimi postąpiła, i oświadczył się za projektem.

JW. *Nowakowski*, poseł Tarnogrodzki, odwołał się do zdań poprzednio słyszanych; twierdził, że rząd odsuwając młyny od brzegów, uczynił dobrze, bo te były szkodliwe. Co do formalności przez JW. *Łabęckiego* proponowanych, uważał, że te nie nie znaczą przy hojności, z jaką rząd oplaca zakupowane prywatne majątki.

JW. *Walchnowski*, poseł Jędrzejowski, nie zgadzał się z Radcą Stanu *Woźnickim* co do zdania o wynagrodzeniach gruntu na drogi zabranego, i twierdził, że projekt ten nie tamuje dosyć arbitralności władzy administracyjney w wycinaniu dróg podług woli.

JW. X. *Wierzbowicz*, deputowany z okręgu płockiego, chwalił cel projektu, mówił, że przy wycinaniu dróg publicznych, mieć trzeba wzgląd na ubogich właścicieli, zatem radził poprawę punktu 7 artykułu 2go. Co do młynów, te uznał, że nieprawnie były na rzekach postawiane, ale że rząd im nie nie mówił, więc przez to ich pobyt usprawiedliwił, *qui tacet consentire videtur*. Rozbiierając artykuł 11 oświadczył, że gdyby kłósciół miał być rozebrany, wtedy niewiadomo, z kimby się rząd o cenę ugadzał.

JW. *Krysiński*, deputowany cyrkulu V. M. S. *Warszawy*, odpowiadał jeszcze na głos Rady Stanu *Kalinowskiego*, a to z powodu dodatku w początkowym głosie przez niego podanego, co do reklamacy sądowych za krzywdy przez władze administracyjne poprzednio wyrządzone. Odpowiadał daley zarzutowi JW. *Nowakowskiego*, mówiąc, że nigdy nie utrzymywał jakoby oddalenie młynów od brzegu nie było użyteczne, ale twierdził, że właścicielom młynów należało się za to wynagrodzenie.

JW. Radca Stanu *Woźnicki*, odpowiadał tak na głosy żalące się na administracyjnych urzędników robót publicznych, jako też i na zarzuty przeciwno projektowi. Co do pierwszych, wyraził, że mowa być o nich tutaj nie powinna; a uzalenia na nich poszukiwane być mogą w drodze właściwej. Co do projektu, uznał go za najstosowniejszy; mówił, że Rada Stanu nic nie ma do dodania, i prosił marszałka, żeby zamknął dyskusyę.

JW. Marszałek kończąc rozbiór projektu, zebrał trzy okoliczności, do których troskliwość izby zmierzała, jako to: 1mo. Do stanu właścicieli młynów wodnych pływakami zwanych. 2do Do wynagrodzeń ziemi na trakt publiczny zajętej. 3) do wynagrodzenia szkód z dotychczasowego zajęcia wynikłych. Rozebrawszy jeszcze te 3 punkta JW. Marszałek, uznał projekt za przygotowawczy do kreskowania.

Po skończonem kreskowaniu okazało się, że

projekt większością kresek 86 przeciwko 21, przyjęty został.

Na tém skończyło się dzisiejsze posiedzenie, które JW. Marszałek do dnia następnego odroczył.

GALICYA.

Ogłoszono u nas list cesarsko-królewski, zwołujący seym gallicyjski, na dzień 16ty października do Lwowa, a to z ważnych, i dobra powszechnego dotyczących się pobudek. Na tym seymie (słowa są listu Monarchy) wniesione będą propozycye, i to, co naszym imieniem przedłożyć każemy, których to propozycy i przedłożen stany seymujące w najuniższem posłuszeństwie wysłuchają, a przyjąwszy to wszystko do wiernych serc swoich, wydadzą postanowienie dogodne potrzebom naszym, tudzież królestw Gallicyi i Ledomeryi z Bukowiną. Kommissarjami swoimi na ten seym mianował monarcha JW. Teofila Hrabie Żaluskiego radcę tajnego, W. kuchmistrza koronnego, i Jana Batowskiego podstraznika sreber koronnych; przewodniczenie zaś na obradach seymu poruczył JW. Janowi Kantemu Hrabie Stadnickiemu, wielkiemu łowczemu koronnemu, zastępcy prezesa w wydziale stanowym.

NIEMCY.

Od brzegów Menu, dnia 26 września. Posłowie dworów południowo-niemieckich, zjechawszy się do Darmstadt, mieli już dwie sessye. Naradzali się o ustanowieniu jednej komory celnej pogranicznej, a zniesieniu wszystkich komor wewnętrznych, tudzież o poleceniu samym kupcom środków zapobiegających przemycań. Posłowie czekają w tej mierze na dalsze od dworów swoich przepisy.

ANGLIA.

London, dnia 22 września. Sprowadzeni z Włoch świadkowie przeciwko Królowej, których nie badano z powodu późnego ich przybycia, zostali odesłani do Holandyi; żądają na wezwanie jenerałnego prokuratora udadzą się znowu do Anglii, jeśli by potrzeba wypadła. Jest ich atoli jeszcze 26 w Londynie, pod dozorem Majocchi, któremu samemu tylko pozwolono wychodzić z domu.

Składki po jednym szylingu na kupienie serwisu srebrnego dla Królowej, zebrano w kilku dniach przeszło 1000 funtów szterlingów (40,000 zł. pol.). Złożyło ją więc 20,000 osób.

Pewnej kobięcie w Scheffield tak się podobał adres do Królowej, iż go imieniem swoim i córki swojej podpisała. Gdy jej zaś powiedziano: *Ale córka WPani już dawno umarła*, rzekła na to: *Prawda; już lat 16 jak nie żyje; miałaby teraz lat 18, a jestem pewna, iż takby myślała jak i ja.*

Jedna z gazet tutejszych umieściła następujące uwagi: „Cóż dziś może filozof sądzić o narodzie angielskim? Widzi go podzielonym na dwa stronnictwa: jedno obstaruje za Królem, drugie za Królową. Oba w oczach jego upodlają dostojność królewską, i nad tém w sercu swoim ubolewa. W starożytności, miano wielkie uszanowanie dla władzy królewskiej; oddawano jej hołd należny; publiczna opinia nie tknęła się świętej arki tronu. Dziś inaczej się dzieje; władza królewska uważa się w miarę jej użyteczności. Większy jej lub mniejszy pożytek wystawia ją na uwielbienie i pochwałę, lub też potępienie i naganie. Rzeczypospolite nie są stosowne do obecnego stanu Europy; lecz tenże sam stan Europy odmawia dostojności królewskiej prerogatyw, na któreby przez użyteczność swoją nie starała się zasłużyć. Jakże więc ministrowie angielscy nie wstydzą się wyzuwać dostojność królewską ze wszystkiego, co ją godnym uszanowania

uczynić może? Jakże śmiało odkrywają błędy tronu, zaostrzają ciekawość publiczną obrazem ułomności monarchów, a złym ludziom wystawiają widok niedorzeczności, które się w pałacach królewskich zdarzają? Czas już położyć tamę przeciwny konstytucyj władzy, jaką sobie Lordowie w sprawie Królowej przywłaszczają; władzy mówię, jakiej im ani prawo, ani potrzeba nie nadała, a która tylko opiera się na oświadczeniach prawników, iż okoliczność ta nie należy do zwyczajnych sądów.”

FRANCYA.

Paryż, dnia 23 września. Instrukcyja sprawy oskarżonych o spisek odbywa się z pośpiechem, a dowody względem nakłaniania do zbrodni, są coraz bardziej przekonujące. Wiadomo, iż oficerowie *Nantil* i *Maziau* zniknęli natychmiast po odkryciu spisku. Oni to byli pierwszymi jego herztami. Sierżant z gwardyi, wplątany także do tej sprawy, wyjawił z otwartością żołnierską wszystkie środki, jakimi go do uczestnictwa w zbrodni zniewolono. Między papierami uwięzionego podpułkownika *Dentzel*, znaleziono list, w którym *Nantil* donosi mu o odkryciu spisku i radzi, aby jak najszybciej ujeżdżał. Wspomniany zaś podpułkownik twierdzi, iż *Nantila* nie zna, i nigdy go w życiu swoim nie widział.

Zdaje się, iż sąd izby parów, chyba po dniu 15 przyszłego miesiąca słuchać będzie zdania sprawy prokuratora jenerałnego *Ravez* o spisku.

Legiony trzech departamentów, składające dotąd osadę tutejszą, wydadzą w końcu bieżącego miesiąca, jeden do Metz, drugi do Lille, a trzeci do Nancy. Przyjdą zaś na ich miejsce dwa legiony z Metz i jeden z Lille.

Słychać, iż nie dawno poymano w Dunkierce oficera przebranego za matkę, i prowadzą go do Paryża.

Jenerał *Lauriston* założył główną swoją kwaterę w Brest, gdzie część gwardyi nie chce oddać broni, a do przymuszenia jej wypadnie użyć miejscowego wojska. Złe myślący usiłovali znieważać wspomnianego jenerała; lecz się wczesnie o tém dowiedział, i zamysłowi ich przeszkodził.

Jenerał *Odonnel*, Hrabia *Abisbal*, który w Hiszpanii popadł w miłość, przejeżdżał przez Bordeaux, udając się do Paryża.

Wyszły tu z druku *Pamiętniki Barona Bergami*. Obeymują ciekawe wiadomości. Załączony jest wizerunek autora. Zachodzi jednak wątpliwość o ich rzetelność.

Słychać, iż kilku bankierów tutejszych wspólnie z holenderskimi zawarło z rządem hiszpańskim układ, względem pożyczki 200 milionów realów (50 milionów franków).

Gazety tutejsze umieściły następujący list Carnota, pisany d. 8. b. m. z Magdeburga do przyjaciela w Paryżu: „W tych dniach jeździłem do Halberstadt dla odwiedzenia przyjaciela mego. Za przybyciem mojem nadeszła wiadomość o odkrytym we Francyi spisku, z kąd wiele baśni urosło. Rozgłoszono, jakoby mi śpiesznie wyjechał do Paryża, dokąd mnie powołano, abym stanął na czele rządu; kazano mi śledzić całą policyja była w ruchu; lecz tak tu, jak i w Halberstadt, mocno się nazajutrz zdziwiono, gdy mnie spokojnie przechadzającego się widzano.”

Rada stanu trudni się nowym urządzeniem wojska. Słychać, iż zamiast legionów będą znowu pułki, które składać się mają z ludzi nie oddzielnie z jednego departamentu, lecz z całego kraju.

NIDERLANDY.

Bruxella dnia 25 września. Dnia 19 b. m. poymano w Leodyum pułkownika francuzkiego *Briche*, który tu umknął w roku 1815 a był skazany na śmierć, potem zaś otrzymał przebaczenie.

Ciagle przejeżdża tedy wielu gońców rozmaitych dworów.

Wilno dnia 8 Października 1820 roku v. s.

HISZPANJA.

Madryt dnia 12 września. Wszyscy dowódcy pólków stojących na osadzie w tutejszej stolicy, podali królowi adres, zawierając niezachwianą wierność. Wyrzili w nim: „Nie mamy czego zazdrościć bohaterom greckim i rzymskim. Nieśmiertelna sława należy się także milicyi narodowej i wszystkim mieszkańcom, którzy podczas ostatnich tutejszych rozruchów, bez rozlewu krwi uśmierzonych, zasłużyli na imię bohaterów. Pod tak światłym rządem, mając ojczyzna tak zacnych reprezentantów i tak dobroczynnego monarchę, będzie zawsze szczęśliwą, a skoro W. K. Mość ściśle przestrzeże będziesz praw narodu, on także z radością zachowa prawa króla swojego.“ Odpowiedział na to Monarcha: „Stałość, jaką osada madrycka i milicya miejscowa niedawno okazały, jest dostateczną do zastraszenia i powściągnięcia nieprzyjaciół publicznego porządku, chociażby brali jakąkolwiek bądź maskę. Niezmiennie postanowiłem dokonać wielkiego dzieła politycznego odrodzenia, i wernie przestrzeżać konstytucyi, a wieszając sobie, że ją zaprzysiągł.“

Stany krajowe uchwały podziękowanie osadzie tutejszej za okazaną wierność. Przyjęły to wszystko, do czego się generał *Riego* względem korpusu swojego zobowiązał, i postanowiły uhonorować szczególną nagrodą dla generałów *Quiroga* i *Riego*. Przyjęły także stany wniosek generała *Riego*, aby utworzono batalion piechoty i szwadron jazdy, które się konstytucyjnemi nazywać mają. Kazaly nakoniec stany uskutecznić to wszystko, co generał *Quiroga* przyrzekł wojsku na wyspie *Leon* w odezwie pod d. 15 stycznia, i tym celem postanowiły, iż wojsko tej wyspy, które dotąd jest w czynnej służbie, ma być w przeciągu dwóch lat rozpuszczonem i zwiniętem, a żołnierze, którzy 8 lat służyli, dostaną po 10 morgów nieuprawionego gruntu i 1000 realów; ci zaś, którzy 15 lat służyli, dostaną po 15 morgów gruntu i 1500 realów i t. d. Dnia 9 b. m. kazano podać do druku projekt do prawa względem reformy zakonów, podług którego wszystkie klasztory i 4 zakony wojskowe *San Jana*, jerozolimski i t. d. mają być zniszczone. Xięża wyswięcenia braci będą rocznie po 300 dukatów, jeżeli nie mają więcej nad lat 50; po 400 dukatów, jeśli nie mają nad lat 60, a po 600 dukatów, jeśli mają przeszło lat 60. Lnicy nie mający lat 50 dostaną rocznie po 100 dukatów, a mający przeszło lat 50 po 200 dukatów. Inni duchowni zostawiać będą pod zarządzeniem właściwych biskupów, niewolno zakładać nowych klasztorów i przyjmować do nowicyatu. W każdej gminie może pozostać jeden tylko klasztor, mający przynajmniej 12 xięży. Urządzenie to rozciąga się także do zakonnic. Dobra zniesionych klasztorów należeć mają do dyrekcyi publicznego kredytu.

Listy z *Kadyxu* nie donoszą, aby się wojsko na wyspie *Leon* opierało rozkazowi rządu, względem przeznaczenia go do innych prowincyi. Sami tylko dowódcy jego byli przeciwni, i dla tego wszystkim oficerom na wyspie *Leon* i w *Kadyxie* kazali podpisać oświadczenie, w któ-

rem mocno powstają na dotychczasowego ministra wojny.

Zawinęła do *Kadyxu* galiota z *Hawanny* i przywozła 2 miliony 500,000 franków. Część tych pieniędzy przeznaczyli mieszkańcy *Hawanny* na wsparcie rodzin tych obywateli, którzy d. 10 marca życie utracili w *Kadyxie*.

We wszystkich prowincjach południowo-amerykańskich, gdzie kroki nieprzyjacielskie ustaly, ogłoszono konstytucyą z wielkim zapamiętem.

PORTUGALIA.

Między rozmaitemi odezwaniami Junty tymczasowej w *Oporto*, najsławniejszym jest oświadczenie, w którym wystawia pobudki, skłaniające naród i wojsko do przedsięwzięcia odmiany. Mówi szczególniej o stracie floty i upadku handlu. Namienia, iż Portugalia, pod względem politycznym i handlowym, zależy od *Brezylji*; iż władza przysłana z osady rządzi krajem; iż Portugalia musi kupować z *Brezylji* płody miejscowe, gdy tymczasem *Brezylja* może kupować gdzie chce, to, czego potrzebuje; i że okrutny kupiecki portugalski wystawione są na napaść *Artigas*a i innych łupieżców morskich. Co do wymiaru sprawiedliwości, ostatnia instancja *Rio-Janairo*, sprawia zwłokę i wielką niedogodność mieszkańcom. (Zdaje się, iż zwołane stany temu wszystkiemu zaradzą).

TURCYA.

Odebrane w *Wenecyi* listy z *Korsu* pod d. 2 września donoszą, iż *Ali Basza Janiny* jest w bardzo krytycznym stanie. Opuszczony od wojska, przyjaciół swoich, a nawet własnych, synów, utracił wszystkie prowincje, któremi rządził, i z małą garstką wiernych sobie ludzi zamknął się w twierdzy na skale. Zabral z sobą wszystkie skarby; a zewsząd opasany nie będzie miał innego sposobu, jak poddać się na łaskę, lub z rozpaczey życie sobie odebrać.

AMERYKA PÓŁNOCNA.

Z *Nowego-Yorku*, dnia 21 sierpnia. Hrabia *Surveilliers* (*Józef Bonaparte*) chciał tędy wczoraj przejechać z *Bordentown* do wód w *Saragota*; lecz policya kazala mu natychmiast wrócić się, co też uczynił.

AMERYKA POŁUDNIOWA.

Dnia 26 lipca zawinął statek pod banderą pokojową z *St. Martha* do *Baranquilla*, głównej kwatery generała *Bolivara*, prezydenta Rzeczypospolitey kolumbijskiej, i przywiózł propozycyę od generała hiszpańskiego *Morillo*. Przyjął *Bolivar* żądany trzymiesięczny rozejm, pod warunkiem uznania niepodległości tego kraju, bo inaczej kroki nieprzyjacielskie za 8 dni zacząć się mają.

Rzeczpospolita *Buenos-ayrska*, chce również pod tym poprzedniczym warunkiem rozpocząć układy z Hiszpaniją.

Kurs wileński na assygnaty od dnia 6 października: rubel srebrny, 3 ruble kopiejek 79½; czerwony złoty nowy rubli 11, kopiejek 57; stary rubli 11, kopiejek 38; imperyal 36 rubli 85, kopiejek.

P o d r a d.

Otrzymano w Redakcyi dnia 5 października

2. Rząd Gubernialny Litewsko-Wileński ogłasza: iż Dyneburski budowniczy komitet, z powodu robot przy twierdzy dyneburskiej, w następującym 1821 roku naznaczonych, potrzebuje różnych materiałów i ludzi; wzywa więc takich do wspomnianego Komitetu dla targow na wyrobienie i dostawienie drzewa i innych lesnych materiałów z niedalekich skarbowych lasow, na terminy: pierwszy dnia 4, drugi 6 a ostatni 8 terażniejszego mca 8bra; dla zrobienia zaś umowy z wolney przedaży z dostawką na miejsce różnego gatunku budownego sosnowego drzewa i innych materiałów, koniecznie potrzebnych do robot fortyfikacyynnych, niemniej też dla zawarcia umow na dostawkę wolno najemnych ludzi, do robienia cegły ciestelskich, mularskich i pilniczych robot za pomocą skarbowych instrumentow i materiałów, na terminy w miesiącu nowembrze od dnia 12 do 19; a ponieważ wszystkie te roboty i dostawki, powinny być ze strony życzących, zabezpieczone pewnymi i niewątpliwymi o akuratności świadectwami i porękami; przeto z przybywających do targow przypuszczeni ci tylko będą, którzy okażą o akuratności swojej niewątpliwę, i prawnie wydane świadectwa, a pewność zaś świadczona przez zwierchność w tém, iż ręczący się na wyrażone summy, jest w stanie o powiedzieć. Dnia 2 oktobra 1820 roku. Sowietnik Wincenty Ławrynowicz.

Nowe Xiążki.

W xięgarni XX. Pijarów na ulicy Dominikańskiej u Alexandra Zoltkowskiego, są następujące dzieła do przedania:

Zbiór krótki historyi Rzymskiej Goldsmitta, od założenia Rzymu aż do upadku cesarstwa rzymskiego na Zachodzie. Według dwunastey edycyi, z angielskiego na francuzki język przez W. D. Musset-Pataja, dla użytku Prytanców, liceów i szkół drugiego rzędu przełożony; a podług drugiey poprawney edycyi francuzkiey na polski język przez X. M. Olszewskiego przetłumaczony. Edycya druga poprawna z trzema rycinami 8vo część I. w Wilnie 1820 kop. 37½.

3 Dzieciom dla ich rozrywki i nauki niektóre dawniejsze historye z różnych światła dawniejszego zebrane, przez F. Karpińskiego, 8vo w Wilnie 1820 kop 75.

Zółta szlafmyca czyli kołoda na Nowy rok Opera w 3ch aktach, przez F. Zabłockiego, 8vo w Wilnie 1820 kop. 35.

Pircyk w Zalótach, komedia we trzech aktach, Franciszka Zabłockiego, nowa edycya 8vo 1820 w Wilnie kop. 40.

Obleżenie miasta Mińska, Traedia historyczna z dziejów oyczystych napisana, w czterech aktach przez K. Nowińskiego 8vo w Wilnie 1820 kop. 30.

w Xięgarni Uniwersyteckiey u Józefa Zawadzkiego, znajdują się do przedania świeżo wyszychowana: Muzyka ulubionego kompozytora Pana Deszczyńskiego.

Polonaise pour le Pianoforte seul sur le choeur de l'Opera Jocande, c'est la fête qui s'apprête composée par Joseph Deszczyński . . . 25 kop.
Trois fantaisies à la Polonaise pour le Pianoforte composées et dédiées a Mr Antoine Ratyński par Joseph Deszczyński . . . 50 kop.

Do teyże xięgarni przybył świeży transport papierow muzycznych z Wiednia, Lipska i Paryża, czego wszystkiego sporządzony jest katalog, który amatorom muzyki rozdaje się bezpłatnie.

Lubo w teyże xięgarni rozdają się także bezpłatnie katalogi xiążek polskich, łacińskich, greckich, rancuzkich, niemieckich, angielskich i włoskich, to

jednakże tylko tu na miejscu; żądający zaś katalogow na prowincyi, zechcą koszt dołączyć na ich przestanie.

U w i a d o m i e n i e.

2. Niżey podpisany ma honor uwiadomić Przeswietną Publiczność, że w powrocie swym z Petersburga, przez krótki czas swojego tu pobytu, okaże także Muzeum swoje, złożone z noryzadszych przedmiotów ze wszystkich królestw przyrodzenia, oraz nowo w Wiedniu wynaleziony instrument Aeoli-Melodicon zwany; które codzień po południu od godziny 1 do 5 w domu WW. Müllerów widzieć można. Cena wejścia złotych polskich dwa. Wiedeński professor Brunner.

3. Niżey podpisany ma honor zawiadomić szanowną Publiczność, iż teraz w domu W. Damańskiego na imbarach pod N. 44 przy zieloney aptece ma swoje mieszkanie i razem zawiadomić tych, którzy okulary lub inne szkła optyczne mieć zechcą, aby raczyli osobiście przydywać się umnie, gdyż po należytych tylko wyexaminowaniu wzroku trafnie i do użycia naywyborniejsze szkło robić mogą.

Karol Fleyszman Optykarz.

3 Litewsko Wileński Gubernialny rząd, stosownie do postanowienia swojego w dniu 24 7bra i terażniejszego roku nastalego, padaie do wiadomości, iż w tymże Rządzie nayduje się formalna kopia dokumentu ugodliwego na zgromadzeniu kredytorow JW. Graffa Ogińskiego 3 julii 1818 roku zawartego, iż każdy życzący mieć z takowego dokumentu kopią, za podaniem o tym do Rządu prosby, z dołączeniem 16 arkuszy herbowego papieru i pieczętnych poszlin, niezwłocznie ona otrzyma. Dat 1820 roku 7bra 30 dnia. Sowietnik Wincenty Ławrynowicz
A. Wierzbicki Tytular. Sowiet.
Franciszek Perzanowski Stoła naczalnik

Sądy Exdywizorskie.

3 Sąd taxatorsko-exdywizorski za remissą Sądu Gl. 2go Depart. gubernii Witep. na rozdział majątku Jana Ignacego Grafa Molla Chor. Ptu Duneburskiego między onego wierzycieli w majątności Sytowiszkach wpcie Duneburg destynuowany, po wyexpediowaniu aktow z possesorami, i po wysłuchaniu produktow od stron jawiących się, wrzeczy dania czasu na repliki, stosując się do prosb tychże stron, sądy swoje do dnia 26 oktobra idącego roku odwołał, daie wiedzieć przez niniejszą awizacyą wszystkim kredytorom i debitorom pomienionego Graffa Molla, iż w następnym zjeździe po wysłuchaniu replik izbę sądowną zamknie, a stosując się do remissy na niestawających wierzycieli wieczną amissyą zapisze, jak równie na debitorach acz pod ich niestanność wskaże. Dat 1820 mca 7bra 9 dnia w Sytowiszkach.

Scymon Pakosz Sędzia Ptu Połockiego prezydujący, Exdyw. Piotr Kielpsz Sędzią Gr. Wilkom. Exdyw. Jan Kandyd Bouful b. Pisarz Ziem. Duneburg. Exd.

Wyjeżdża za granicę.

2. Przez Królestwo Polskie do Saxonii Wileński mieszkaniec szlachcic Antoni Michniewicz na rok jeden.

3. Do Austrii oszmiańskiego Ptu obywatel Antoni Targonski z synem Alexandrem, i dwoma poddanymi ludzmi swoimi Józefem Jurkiewiczem i Sidorem Laskowiczem, na rok jeden.