

KURYER LITEWSKI

w Wilnie we Srodę dnia 12 Maja v. s. 1826 roku.

WIADOMOŚCI KRAJOWE:

St. Petersburg d. 5 maja.

(Journal de St. Petersbourg).

NAYJAŚNIEYSI CESARZ i CESARZOWA Ichmość wyjechali wczora do Carskiego-Sioła.

— Pisma zagraniczne ogłosiły tłumaczenia noty, danej w odpowiedzi przez JW. Hrabiego *Nesselrode*, ministrowi Stanów Zjednoczonych Amerykańskich, rezydującemu w St. Petersburgu, względem osad hiszpańskich; umieszczamy dla czytelników naszych text oryginalny tego aktu.

St. Petersburg d. 20 sierp. 1825 r.

Niżej podpisany, sekretarz stanu, sprawujący ministeryum stosunkow zewnętrzných, z pospiechem złożył Cesarzowi JEGOMOŚCI notę, którą miał honor otrzymać od P. *Middleton*, posła nadzwyczajnego i ministra pełnomocnego Stanów-Zjednoczonych-Amerykańskich, d. 2 ostatniego lipca, z załączeniem do niej kopiją listu urzędowego P. *Clay*, w którym ten minister z naleganiem mówi, w imieniu gabinetu Washingtonskiego, o potrzebie ustalenia powszechnego pokoju, przez położenie końca wojce, którą osady hiszpańskie prowadzą z rządem N. Króla Jmci Katolickiego, zachowania dla Hiszpanii spokojnego posiadania wysp Kuby i Puerto-Rice, i utrzymania tych wypadkow przez pośrednictwo bezstronne Rossyi.

Rząd Stanów Zjednoczonych dostatecznie znał zasady CESARZA JEGOMOŚCI, kiedy dla otrzymania na przyszłość zupełnej pewności, wyrażając życzenie przedłużenia i utrwalenia pokoju, którego świat używa, pospieszył na spotkanie życzeń nayszczerzych JEGO CESARSKIEY MOŚCI, kiedy wyrażając ślachtetną troskliwość o prawa Hiszpanii do wysp, przez nią posiadanych w Indyach-Zachodnich, wyraża zasady, które Rossya oddawna przyjęła za podstawę swojego systematu politycznego, i kiedy nakoniec, umieszczając w swoim wdaniu się nadzieję zupełnej bezstronności i zupełnej bezinteresowności, nie omylił się w widokach, jakie zakłada CESARZ w każdym urządzeniu, do których Mocarstwa cudzoziemskie chciałyby szukać albo. przyjąć jego usługi.

J. C. M. winszuje sobie, iż znalazł tę ufność w Stanach-Zjednoczonych-Amerykańskich, i niżej podpisany otrzymał polecenie prosić P. *Middleton*, ażeby chciał przed rządem swoim być tłumaczem tego zapewnienia, że Cesarz przywiązuje rzeczywisty szacunek do tych uczuć, których w jego przełożeniach nowe znajduje świadectwo.

Co do rzeczy samej, objętej przez P. *Clay* w jego piśmie, opinije J. C. M. nie mogą być niewiadomemi gabinetowi Washingtonskiemu. Zawsze CESARZ JEGOMOŚĆ tak myślał, że sprawiedliwość, prawa narodów i powszechny interest, aby widzieć szanowanemi niezaprzeczone prawa władzy najwyższej, nie pozwalały zgoda w tak ważnej okoliczności ani domyślać się, ani uprzedzać postanowieniami matczynej. Z drugiej strony, ilekroć Hiszpania, chciała mówić o przyszłości Ameryki-Południowej, zawsze się udawała z tém do wszystkich Mocarstw sprzymierzonych Europy. Niepodobna więc jest J. C. M. ani odmienić zasad w tych układach, ani ich rozpocząć samemu przez się, i to nie nastąpi, aż po otrzymaniu pewnego uwiadomienia, o dalszych postanowieniach Hiszpanii, względem posiadłości swoich w Ameryce, względem zdania, jakie ona oświadczy na podanie Stanów-Zjednoczonych i względem myśli innych swych sprzymierzeńców w teyże rzeczy, a wtedy Rossya będzie mogła uczynić odpowiedź ostateczną.

J. C. M. tuszy sobie, że Stany Zjednoczone, coraz mocniej przekonywane, o nieprzyzwoitościach i niebezpieczeństwach, jakieby za sobą pociągnęła zmiana panowania nad Kubą i Puerto-Rice, zupełnie zadowolone, jak P. *Clay* w piśmie swém wyraża, z prawodawstwa handlowego, na tych obu wyspach będącego, i znajdując nową pobudkę bezpieczeństwa w chwalebnej postanowieniu, przez Hiszpanią uczynionem, niewydawania tam listow odwetowych, użyją wpływu swojego do przeszkodzenia, ile w ich mocy będzie, wszelkiemu przedsięwzięciu przeciwko tym wyspom, dla oddania prawom K. J. Katolickiego niezachwianego hołdu, jaki się mu należy, i dla utrzymania tego jedynie stanu rzeczy, który sam tylko byłby zdolnym zachować sprawiedliwą równowagę władzy na morzach Antyllskich, uprzędzić smutne przykłady, i, podług uwagi gabinetu Washingtonskiego, zapewnić dla pokoju powszechnego zbawienną rękocymia.

Niżej podpisany z reskoszą chwytą się tego zdarzenia do ponowienia P. *Middleton* zapewnienia szczególniejszego swego poważania.

podpisano: *Nesselrode*.

— Marszałek, Xiążę Raguzy, przybył do tu-tejszey stolicy.

— CESARZ JEGOMOŚĆ mianować raczył kawalerami orderów, urzędników poniżej wyliczonych, w nagrodę ich służby i na okazanie zadowolenia swego za prace, przez nich podjęte, w udzielaniu pomocy dla nieszczęśliwych ofiar powodzi r. 1824, a mianowicie: udarował ozdobą brylantową orderu s. *Anny* 1szej klasy, radców tajnych, senatora i rzeczywistego szambelana *Chitrowa*, prezydenta komitetu wspomozienia w drugim kwartale admiralicyynym, i wice-admirała *Lutokinowa*, naczelnika 2giey brygady floty, sprawującego obowiązki naczelnika floty w Kronsztadzie i prezydenta komitetu wspomozienia tego miasta; mianował kawalerem orderu s. *Anny* 1szej klasy, radcą tajnego, *Uwarowa*, zarządzającego bankami handlowym i pożyczkowym, prezydenta komitetu wspomozienia trzeciego kwartału admiralicyynego; i wielkiego krzyża 2giey klasy orderu s. *Włodzimierza*, PP. Radców tajnych senatorów, Xiążęcia *Kurakina*, prezydenta komitetu wspomozienia w kwartale moskiewskim; Hrabiego *Kutaysowa*, prezydenta komitetu kwartału 1go admiralicyynego; *Engela*, prezydenta komitetu wspomozienia części miasta, zwanych: *Litewnaja*, *Karetnaja* i *Rożestwieńskaja*; *Bolgarskiego*, prezydenta komitetu kwartału czwartego admiralicyynego, i rzeczywistego radcę stanu *Lwowa*, pomocnika sekretarza stanu, dyrektora kancelaryi komitetu centralnego. Każdy z tych urzędników otrzymał z tey okoliczności pełen łaskawości reskrypt najwyższy J. C. M.

— Przez najwyższy ukaz pod d. 21 kwietnia do kantoru dworu, Panna *Elżbieta Vietinghoff*, wnu-

czka Hrabiny *Lieven*, Damy ozdobionej wizerunkiem NN. CESARZOWYCH, mianowana Panną honorową NN. CESARZOWYCH.

— Przez reskrypt najwyższy pod d. 21 kwietnia, CESARZ JĘGOMOŚĆ ozdobić raczył orderem s. *Włodzimierza* 2giej klasy, generała majora korpusu dróg komunikacyi *Matuszewicza*.

— Rzeczywisty radca stanu, *Sawrasow*, członek honorowy rady opiekuńczej, mianowany został radcą tajnym.

— Radca tajny, *Lawrow*, został mianowany senatorem.

— Radca stanu, *Hermann*, inspektor klas w instytucie pańien szlchetnych i w instytucie s. Katarzyny, mianowany rzeczywistym radcą stanu.

— Naczelnie dowodzący 2giem wojskiem, Jenerał kawaleryi, Hrabia *Wittgenstein*, wyjechał ztąd d. 2 maja do głównej swej kwatery, do Tulczyzna. (P. P.)

KRÓLEWSTWO POLSKIE.

Ostatnia data z Warszawy jest d. 18 maja n.s.

— *Kommissya Rząd. Wyz. Rel. i Ośw. Publ.* Chcąc do opisania obchodu żałobnego po wiekopomnej pamięci N. Cesarzu ALEXANDRZE I, Królu Pols., odbytego uroczystości w Warszawie w d. 7 kwietnia b. r. uzyskać jak najlepsze rysunki, któreby, jako pomnik sztuki krajowej, przypominały jej zakwitnienie pod panowaniem nieodżałowanego Monarchy; podaje artystom, w *Królestwie Polskim* zamieszkałymi, następujące przedmioty do współubiegania się i nagrody: widok wewnętrzny *Kościota Katedralnego* od wielkich drzwi, w chwili modlitwy za duszę N. ALEXANDRA w d. 7 kwiet. r. b. rysunek illuminiowany wielkości cali pols. 10 do 14. Widok wewnętrzny tegoż kościoła od wielkiego ołtarza w chwili składania na nim insygniów. Rysunek illum. wielki cali 10 do 14. Widok wewnątrz kościoła *Ewangelickiego* w czasie obrzędu żałobnego w d. 23 kwiet. Rysunek illum. wielki cali 10 do 14. Widok obrzędu żałobnego u *Starozakonnych* w d. 17 kwiet. rysunek illum. wielkości cali 9 na 12. Widok *Krakowskiego Przedmieścia* zprzed *Kolumny Zygmunta* w chwili gdy orszak żałobny wyrusza z zamku. Rysunek illum. wielk. cali 9 na 12. Widok *Saskiego Placu* w chwili, gdy mary Królewskie znajdowały się na środku tegoż placu. Rysunek illum. wielkości cali 9 na 11. Stanowisko do zdjęcia widoku, niemniej użycie wzdłuż lub wszersz przestrzeni na rysunek wskazanej, zostaje do wyboru artysty. Rysunek powinien mieć obrisy pewne i czyste, aby mógł służyć do rytowania na miedzi lub kamieniu. Przecięcie i planta *Kościota Katedralnego* okazane będą artystom, na ich żądanie i do ich użytku w kancelaryi jenerałnego intendenta budowli koronnych. Rysunki winny być złożone w malarni Król. War. Uniwer., u Profes. *Brodowskiego*, najdalej do d. 7 lipca b. r. gdyż d. 8 lipca wyznaczyć się mająca deputacja, przystąpi do przysądzenia 6ciu nagród następujących. Za najlepszy rysunek zł. pol. 900. Za najlepszy rysunek każdego z 5ciu reszty widoków, w miarę doskonałości uznanej przez Deputację, nagrody od zł. pol. 400 do 700.

— JO. Xiążę Namiestnik Królewski wyjechał d. 16 b. m. z Warszawy dla zwiedzenia województw podlaskiego i lubelskiego. (Kur. War.)

KRÓLEWSTWO GALICJI i LODOMERYI.

Lwów dnia 12 maja.

Jubileusz, roziągniony przez Jego Świątobliwość Papięza *Leona XII*, na rok 1826, dla całego Chrześcianaństwa, rozpoczął się w niedzielę d. 30 kwietnia, dla Lwowskich trzech Archidiecezyi w stolicy, uroczystymi processyami do czterech na ten cel przeznaczonych kościołów, z których pierwszą odprawił JW. JX. Primas, Hrabia *Ankwicz*, przy asystencyi urzędników Magistratu, wszystkich plebanów parafii obrządku Rzymsko-katolickiego, klasztorów i znacznej liczby wiernych. Processya ta wyszła z kościoła katedralnego, ob. f. do

do kościoła katedralnego Ormiańskiego, udała się potem do kościoła Bożego Ciała, ztąd do Cerkwi pod tytułem *Uśpienia N. Panny*, i z tey powróciła do Katedry, gdzie JW. JX. Primas zaintonował *Te Deum* i udzielił błogosławieństwa. Podobnie w dniu 7 b. m. odprawił processyą Metropolita Arcybiskup obrządku grecko-unickiego przy asystencyi naczelników Magistratu, plebanów tegoż obrządku i mnóstwa wiernych, z cerkwi pod tytułem: *Uśpienia N. Panny*, do kościoła Bożego Ciała, z tego do katedry Ormiańskiej, a z tey do katedry obrządku Łacińskiego; poczem powrócił do katedry Greko-unickiej s. Jerzego. W przyszłą niedzielę odbędzie także processyą Arcybiskup Ormiański do tych namienionych kościołów. (G.L.)

ANGLIA.

(z *Gazety Lwowskiej*).

W kilka dni po oświadczeniu przez irlandzkich Arcybiskupów i Biskupów, względem wychowania młodzi katolickiej wydanem, podpisali ciż Prałaci także bardzo ważne następujące oświadczenie:

„W chwili, w której spokojny umysł objawia się za bezstronnym rozbiorem rzeczy, i ludzie zdają się uwalniać od przesądów, z jakimi zwykli dotąd uważać nauki przeciwne swoim; arcybiskupi i biskupi Rzymsko-katolickiego kościoła korzystają z radością z tey pomyślny zgodności umysłów dla prostego, lecz wiernego, wystawienia zasad nauki, która często z fałszywego punktu widziana była

Jeżeli chce Opatrzność, aby katolicy irlandzcy skazani byli żyć dłużej jeszcze w upokorzonym i poniżonym stanie, w jakim się teraz znajdują, tedy z pokorą poddadzą się woli Bożkiej. Atoli biskupi obowiązani starać się nanowo tak przeciwko sobie, jako też przeciwko swym protestanckim współpracom, których opinią szanują, rozproszyc fałszywe wymierzone obwinienia, do jakich się często udawano, dla powstawania na wiarę i karność kościoła, ich pieczy powierzonego, by każdy był w stanie poznać prawdziwe zasady o-wych ludzi, których ustawa pozbawia wszelkiego udziału do urzędów zaszczytnych, godności i korzyści państwa.

1) Religia katolicka, istotnie przykładająca się do utwierdzenia szczęśliwości rodzaju ludzkiego, który bez porządku istnieć nie może, daleką jest, aby była w sprzeczności z istniejącymi władzami jakiegobądź państwa, przeciwnie zgadza się ona ze wszystkimi porządnymi formami, jakie rządy ludzkie przyjąć mogą. Rzeczypospolite jak i monarchie uznały wszędzie korzyści tey religii, gdzie ona wyznają, i pod jej opiekuńczym wpływem każda kombinacya tych form istnieć może z zupełnym bezpieczeństwem.

2) Katolicy irlandzcy dojrzałego wieku dojrzałego czytać mogą autentyczny i potwierdzony przykład Pisma świętego z objaśniającemi przypisami, upominani będąc, aby w duchu pobożności, pokory i posłuszeństwa takowego ku swemu pożytkowi używali. Duchowieństwo katolickie obowiązane codziennie czytać brewiarz, który w ciągu roku prawie całe Pismo święte obehmuje, a plebani powinni wiernym w niedziele i święta objaśniać w języku krajowym Listy lub Ewanielią dnia lub inne jakie miejsce Boskiego przykazania.

3) Katolicy wierzą, że moc działania cudów nie jest odjętą kościołowi Bożemu. Jednakowoż nie wymaga się zupełnie, aby w jakikolwiek pojedynczy cud, w objawionych księgach niewspominany, wierzone tak, jak w jaki artykuł katolickiego wyznania wiary, chociaż są cuda, tak naszey wierze zalecone, iżby onych bez zuchwalstwa zaprzeczać nie można.

4) Katolicy rzymscy czczą Najświętszą Maryją Pannę i świętych, i wzywają pobożnie ich wstawienia się. Dalecy jednakże oddawać onym cześć bożką, raczey wierzą, że ta należy się jedynie Bogu, i że oney żadnemu stworzeniu nie można poświęcać bez stania się winnym bałwochwalstwa.

5) Katolicy mają uszanowanie ku wyobrażeniom Chrystusa i Świętych, nie wierząc, aby w nich mieszkała jaka moc wewnętrzna, cześć, jaką oddają tym obrazom, ściągają się do tych, których przedstawiają; a gdyby się przez niewiedomość lub inaczej stać miało, że wierni obrazom tym boską moc przyznają, tedy Biskupi obowiązani byłiby znieść to nadużycie i błędy ich prostować.

6) Kościół katolicki równie, jak wszystkie inne wyznania chrześcijańskie przyymuje dziesięcioro przykazań Boskich, jak są zawarte w księgach *Exodus* i *Deuteronomium*, i ob staje za onych zachowaniem. Różnica, zachodząca w tym względzie między katolikami a protestantami, pochodzi jedynie od sposobu, jak są położone przykazania Boskie.

7) Katolicy wierzą, iż, aby być zbawionym, koniecznie należeć trzeba do prawdziwego kościoła, że herezyja, lub uporne sprzeciwianie się przeciwko objawionej prawdzie, jak oney naucza kościół Jezusa Chrystusa, wyłącza z królestwa boskiego. Nie są obowiązani wierzyć, że ci wszyscy uporczywie trwają w błędzie, co przez innych uwiedzeni lub przez rodziców lub krewnych w owych zasadach wychowani i nauczeni, z pilną troskliwością szukają prawdy, i gotowi oną przyjąć, skoro onym rzecz dokładnie wyłożono. Katolicy oddają tych ludzi sprawiedliwemu sądowi Boga miłosiernego, i sądzą się być obowiązani, tak ku nim, jako też ku całemu rodzajowi ludzkemu wypełniać powinności miłości chrześcijańskiej i życia towarzyskiego.

8) Ponieważ katolicy Jezusa Chrystusa jedynie czczą w Najświętszym Sakramencie ołtarza, gdzie wierzą, że jest prawdziwie, rzeczywiście i istotnie obecny, tedy są tego zdania, iż żaden chrześcijanin, przyznający bóstwo Synowi Bożemu, nie może ich słusznie winić o bałwochwalstwo.

9) Żaden grzech nie może być z woli Papieża lub Xiędza, lub jakiej bądź innej osoby odpuszczony, bez szczerego żalu za obrażenie Boga, i bez mocnego przedsięwzięcia, więcey go nie obrażania, i za popełnione błędy pokutowania, każdy który odbiera absolucyą bez tych nieodzownych potrzeb, daleki od otrzymania przebaczenia grzechów swoich, zmieważając Sakrament, staje się winnym nowego grzechu.

10) Katolicy wierzą, że przykazanie spowiedzi, oparte jest na władzy, którą Jezus Chrystus dał swojemu kościołowi odpuszczania i darowania grzechów, i że z jednej strony próżne byłoby zobowiązanie się, gdyby z drugiej nie było odpowiedzialnej powinności dochowania tajemnicy, sądzą zatem, że żadna moc na ziemi nie może znieść Boskiego obowiązku tej pieczęci, nakazującej spowiednikowi nie naruszać tajemnicy spowiedzi. Każde objawienie przed sądem pokuty zeznanego grzechu, zniszczyłoby zbawienny zamiar, dla którego spowiedź ustanowiona, i pozbawiłoby sług religii licznej sposobności, jaką onym spowiedź nadarza, by odwracali obłąkanych ludzi od ich złych planów i żądali wynagrodzenia za dopuszczenie się grzechów na osobach, majątku i dobrej sławie bliźniego.

11) Katolicy irlandzcy nie tylko nie wierzą, iżby wolno było kogokolwiek, pod pozorem, że kacerz, zabić lub zniszczyć, lecz nawet pod przysięgą oświadczają, że myślą, a nawet także i zasadą, „iż kacerzowi nie należy zachować wiary” jako niechrześcijańską i bezbożną pogardzają. Nadto oświadczają pod przysięgą, iż wierzą, że żadna, nieślusna, niemoralna lub zła czynność nie może być usprawiedliwioną lub uniewinnioną pozorem, że zasła na dobro kościoła lub z posłuszeństwa ku jakiegokolwiek władzy duchowney; iż nie jest artykułem wiary katolickiej, i że nie wymaga wierzyć, że Papież jest bez błędu, i że nie sądzą się być obowiązani słuchać jakiegokolwiek, wedle swej istoty niemoralnego rozkazu, gdyby nawet ten rozkaz wydał Papież lub jaka inna władza duchowna, lecz przeciwnie, iż byłoby grzechem okazywać takiemu rozkazowi uszanowanie lub dobrą chęć.

12) Katolicy irlandzcy przysięgają wierność i prawdziwe posłuszeństwo naszemu łaskawemu Monarsze i Panu, Królowi Jerzemu IV, przysięgają, że wszystkimi w ich mocy będącymi środkami, następstwo tronu w rodzinie Króla Jmci, przeciwko wszystkim i każdemu utrzymywać, wspierać i bronić będą, przyczem wszelkiej wierności i posłuszeństwa ku każdej innej osobie, któraby sobie prawa do korony tych królestw rościła lub utrzymywać chciała, wyprzysięgają się i siebie od tego uwalniają. Wraz odrzucają i wyprzysięgają się zdania, że przez Papieża lub sobory, lub przez jakąbądź inną władzę w Rzymie lub gdziebądź wyklętego Monarchę własni poddani lub inne jakiegokolwiek osoby z tronu złożyć lub zabić mogą; tym mniej wierzą, że Papież Rzymski, lub jaki inny zagraniczny Monarcha, prałat, państwo lub potentat, ma lub może mieć pośrednio lub bezpośrednio w tém królestwie jakiegokolwiek cywilne lub duchowne sądownictwo. Nadto oświadczają uroczyście w obliczu Boga, że to oświadczenie w całości i we wszystkich jego pojedynczych częściach, podług prostego i prawdziwego znaczenia wyrazów swej przysięgi podają, bez wybiegu lub dwóznacności lub wewnętrznej zastrzeżenia, bez odebrania w tej mierze jakiegokolwiek dyspensy od Papieża, lub jakiej innej władzy stolicy rzymskiej, lub od kogokolwiek, i nie wierząc, żeby przed Bogiem lub przed ludźmi od tego oświadczenia lub jakiegokolwiek onegoż części rozwiązani lub uwolnieni być mogli, nawet, gdyby sam Papież, lub jakakolwiek inna władza lub osoba onych od tego uwolniła, takowe odwołała lub one we wszystkich swoich częściach za żadne i nieważne uznać miała. Po tém, tak zupełnem i wyraźnem oświadczeniu, które przysięgą stwierdzamy, nie możemy w istocie pojąć, jak nas słusznie można winić, że ku naszemu najłaskawszemu Monarsze tylko podzieloną wierność chowamy.

13) Katolicy irlandzcy, dalecy od nadania sobie prawa lub roszczenia do gruntów zabranych, opartych na prawach, roszczeniach lub interessach, które ich przodkowie mieć mogli, oświadczają przeciwnie, i stwierdzają przysięgą, iż wszystkimi, w ich mocy będącymi środkami, bronić będą ustanowień i rozporządzeń tyczących się własności w tym kraju, jak takowe, podług istniejących w mocy będących ustaw istnieją. Równie się odprzysięgają uroczyście wszelkiego zamiaru, i oddalają takowy od siebie, aby terazniejszy kształt kościoła protestanckiego obalić, i w miejscu tego kształtu katolicki zaprowadzić; daley przysięgają, że nie mają zamiaru wykonywać żadnego przywileju, do którego by mieli lub mieć mogli prawo, aby religia protestancka lub Rząd protestancki w Irlandyi zaburzać lub osłabiać.

14) Gdy powyższem oświadczeniem owe nauki naszego kościoła, które z wielkiem uszczerbkiem dobra publicznego i naruszeniem miłości chrześcijańskiej przez naszych współbraci często źle zrozumiane, lub z fałszywego punktu uważane, poprostu i rzetelnie wyłożyliśmy, uwalniamy się nanowo, od błędów lub złych zasad, katolikom zarzucanych, i korzystamy z tej sposobności, aby oświadczyć, że zawsze gotowi będziemy dać właściwey władzy, gdy nas zapyta, prawdziwe i autentyczne objaśnienia tego wszystkiego, co by tylko miało związek z naukami naszego kościoła, i oddalić niesłuszną nam przypisywaną, sądząc o naszej wierze i o naszych zasadach podług twierdzeń, które niewiadomi, lub o istocie rządu naszego kościoła, jego nauce, ustawach, zwyczajach i karności niedokładnie zawiadomione osoby przypuszczają.

Przyymujemy, podpisujemy, i niniejsze oświadczenie ogłaszamy, aby ci, którzy są błędnego zdania o naszych naukach i naszych zasadach, lepsze mieli wyobrażenie, i byście się wy wielce ukochani, w wierze od waszych ojców odziedziczoney wzmocnili, jak „Dzieci świętych oczekujące życia, które Bóg da tym, którzy winney mu wierności nie naruszili.“

Szanowni Bracia i wielce ukochane dzieci!

Łaska, miłosierdzie i pokój z wami, przez Boga Ojca i Jezusa Chrystusa Pana naszego.

W Dublinie d. 25 stycznia 1826.

(Następują podpisy czterech arcy-biskupów i dziewiętnastu biskupów kościoła katolickiego Irlandzkiego).

TURCYA.

Od granic tureckich dnia 29 kwietnia.
(z *Gazety Warszawskiej*).

Donoszą ze Stambułu, iż Tessalia znowu powstała, do czego początkiem był kapitan grecki *Thaso z Trikeri*.

Listy z *Zante* pod d. 10 b. m. wyrażają, iż tegoż dnia, płynęła koło tej wyspy flotta grecka, złożona z 32 okrętów wojennych, 8 statków palnych i 12 mniejszych statków. Udała się ku *Missolundze*.

Według listów z *Korfu*, egipcyanie przypuścili znowu d. 6 kwietnia szturm do *Missolungi*, i zostali odparci. Grecy uważają ten szturm za ostatni, gdyż odtąd wojsko nieprzyjacielskie stoi spokojnie w szanцах swoich.

— Zewsząd (pisze niemiecka powszechna gazeta) potwierdza się wiadomość o ocaleniu *Missolungi* i tryumfalnym wejściu *Miaulisa* do tamecznego portu. Według najswieższych doniesień z *Prewezy* pod d. 19 kwietnia, choruje tam seraskier *Reszyd* basza, raniony niebezpiecznie. Zamysł *Ibrahima* baszy zupełnie spełżył. Ostatni jego szturm do *Missolungi* nastąpił na krótki czas przed przybyciem floty *Miaulisa*, o żegludze której musiał się dowiedzieć od kapitana jakiego okrętu europejskiego. Tratwy, na których część wojska jego uderzyć miała, zostały wpędzone przeciwnym wiatrem na piasek pod murami *Missolungi*. Korzystali Grecy z tego wypadku, który wojsko egipskie wystawił na okropne zniszczenie wystrzałami działowymi. *Goura* i *Fabvier* zdobyli szanice lądowe tureckie, a przybycie ich rozpostarło trwogę aż do *Artal*. Najswieższe listy z *Korfu* pod d. 15 kwietnia, zgodnie donoszą, iż tam uważają *Notobozzarisa*, dowodzącego w *Missolundze*, i *Miaulisa*, jako oswoobodzicieli Grecyi. Dnia 9 kwietnia widziano z wałów *Missolungi* kilka okrętów, palących się w stronie *Patras*, z kąd wnoszą, iż *Miaulis* uderzył na flotę egipską. Mieszkańcy *Missolungi* oświadczyli nacyzulsze podziękowanie rządowi greckiemu za przysłanie żywności i potrzeb wojennych; zapewnili oraz, iż niczego już nie potrzebują do utrzymania *Missolungi*.

— List z *Semlina* pod d. 23 kwietnia donosi, iż *Xiążę Miłosz* odkrył znowu spisek w Serwii, do którego ma także należeć syn *Serzego Czerny*. Celem tego spisku było powstanie przeciw *Porcie*. Schwymano wielu uczestników jego, a kilku już stracono.

— Dnia 30. —

— Listy z *Korfu*, pod d. 17 kwiet. potwierdzają wiadomość o niezmiernym stracie egipcyan, podczas ostatniego szturm do *Missolungi*, poczem *Ibrahim* basza opuścił oboz i cofnął się do *Morei*, gdzie *Kolokotroni* miał zająć *Trypolizę* przez kapitulacyę. Seraskier *Reszyd* basza leży mocno raniony w *Prewezie*. *Miaulis*, który *Missolungę* opatrzył w żywności na kilka miesięcy, krąży ciągle w tamecznej okolicy, i, jak słyhać, zabrał niedawno 30 okrętów, wiozących żywność i potrzeby wojenne z *Alexandryi* dla wojska egipskiego w *Morei*. Mieszkańcy wysp jońskich uwielbiają bardzo, bohatyrską osadę w *Missolundze*: Angliacy nawet dzielą tę uczucia.

HISZPANJA.

Madryt d. 20 kwietnia.

(z *Korrespondenta Warszawskiego*).

Wkrótce rozpocznie się sprawa obwinionych o należenie do spisku *Bessieresa*.

— Rada Stanu wkłada adres do Króla, o zniesienie dotychczasowej policyi, której kierunek, jak było, dawniej ma być powierzony radzie kastylijskiej.

— Z *Kadyxu* mają wypłynąć dwie korwety i dwa okręty wojenne, na poskromienie korsarzy, napadających na okręty kupieckie.

— Oto jest lista imienna Jenerałów hiszpańskich, którzy w ciągu lat 10ciu, za polityczne zbrodnie, śmiercią lub wygnaniem ukarani zostali. Jenerałowie *Lacy*, *Porlier*, *Riego* i *Empecinado*, na rusztowaniu. Są na wygnaniu: Jenerał *Mina* w Anglii, *Vigdet* w Gibraltarze, *Valdes* i *Alava* w Londynie, *Villelba* i *Milanez* w Jersey, *Willacampa* na wyspie *Malcie*, *Anglona* we Włoszech, *Abisbal*, *Ballasteros* i *Morillo* we Francyi. Umarli: *Xiążę del Parqua* w więzieniu w *Kadyxie*, a Jenerał *des Rias* w więzieniu w *Badajoz*. Od czasu przywrócenia rządu prawego w Hiszpanii wynieśli się z kraju i bawią w *Londynie*, Jenerałowie *Butron*, *Mendez*, *Vigo*, *Quiroga*, *Castellar*, *Lopez-Bannos*, *Plasencya*, *Zaldivar* i *Palarca*; Jenerałowie *Torrijos* w *Lowisham*, *Burriel* w *Jersey*, *Almadovar* w *Bruxelli*, *Jauregui* w *Zjednoczonych Stanach*. *O'Donoju* umarł w Gibraltarze. Pobyt Jenerała *D. Carlos Espinosa* zupełnie niewiadomy.

— Dnia 24. —

Od dwóch tygodni 2,000 ludzi zajmuje się niszczeniem jay szarańczy.

— Mówią, że teraźniejsze urządzenie policyi będzie zniesione, i że nowa jej organizacya, podobna do organizacyi roku 1817, będzie zaprowadzona: podług niej trzech tutejszych radców kryminalnych sąd policyi składało.

— Jeneralny inspektor *Conviel* wydał odezwę, w której zaleca korpusowi ochotników karność i posłuszeństwo.

— Pospólstwo zbuntowało się w *Jelos*. Sąd kryminalny z *Gwadalaxary* udał się na miejsce i już zaprowadzono 30 osob do więzienia.

Barcellona dnia 26 kwietnia.

Kolumbiyczycy zabrali znowu 3 okręty, należące do kupców tutejszych.

— Wczora rozeszła się pogłoska że w mieście *Wich* zaszła bitwa między ochotnikami i wieśniakami, w bliskości jego znajdującymi się.

ROZMAITE WIADOMOŚCI.

Od d. 26 z. m. niewiadomo, gdzie się podział Pan *David Parish*, który kierował w *Wiedniu* interesami domu handlowego *Fries* i spółników. Z przyczyny tego niespodziewanego zniknięcia, wspomniany dom wstrzymał swoje wypłaty. Baronowie *Geymüller* i *Eskeles*, oraz Pan *Sina*, wzięli tymczasem papiery, listy i kasę tego domu, do wspólnego depozytu. (*G. B.*)

— Od d. 4 do 6 lutego r. b. postrzega kapitan *Kuter*, wyziew wulkaniczny na *xiężycu*, a to właśnie w miejscu *Arystarcha* (u *Heweliusza*, *Mons porphirites*). P. *Kuter* mniema, że to jest ten sam punkt, gdzie *Herszel*, r. 1787 d. 19 kwietnia wieczorem, postrzegł na *xiężycu* trzy wulkany.

— Trzy bankructwa w Państwie Kościelnym, wkrótce po sobie nastąpiły, sprawiły tu wielkie wrazenie. W *Bononii* przestał płacić bankier hr. *Gozzadini*, a *deficit* jego wynosić ma 280,000 szkodów, z których 80,000 szk. Rząd traci, gdyż hrabia był zarazem głównym poborcą w obwodzie *Bonońskim*; to samo nieszczęście spotkało hr. *Gaddi*, którego *deficit* ma być nie równie większy, niż tamtego, a sama strata Rządu wynosi 100,000 szkodów. Nakoniec zbankrutował w samym *Rzymie* *Benucci*, urzędnik przy *Camera apostolica* i razem jeden z nacyzyniejszych spekulantów. Te wypadki będą zapewne powodem do zaprowadzenia zmiany w administracyi finansów.

Pozwolono drukować. Z polecenia JW. Litewskiego Wojennego Gubernatora
Andrzej Bucharski Rzeczywisty Radca Stanu i Kawaler.

w Drukarni Redakeyi.

Wilno dnia 12 maja v. o. Roku. 1826

UKAZY RZĄDZĄCEGO SENATU.

Iżby w przedstawieniu i przyjmowaniu do licytacji ewikcyj, trzymać się prawideł, w prawach na ten przedmiot ustanowionych.

Wedle Ukazu JEHO CESARSKIEJ MOŚCI, Rządzący Senat słuchali, *naprzód*, raportu Rady Komunikacji dróg, że w czasie odbywania, w znajdującym się przy Głównej Administracji Komunikacji dróg Komitecie ekonomicznym, co do robot w St. Petersburgu licytacji, na wydobycie ziemi do budowania kanału Kiryłowskiego, za pośrednictwem którego ma się otworzyć wodna komunikacja między Archangelskiem i Sanktpetersburgiem, było przedstawione przez obywatela gubernii nowgorodzkiej powiatu waldayskiego, odstawnego porucznika floty *Baczmanowa*, na ewikcyj świadectwo, albo poręka, dane mu od obywateli powiatu waldayskiego, dnia 3 stycznia 1824 roku, na to, że jeżeli on zechce wziąć podrad tak w roku 1824, jako i w następnych latach, na dostawę różnych materyałów i robotników do dróg, zostających w wiedzy komunikacji dróg, lub na inne jakie skarbowe podrad, tedy ręczy się za niego każdy z tych obywateli summe i odpowiadać za nie obowiązują się. Poręka ta poświadczona w Sądzie powiatowym waldayskim 3 stycznia 1824 roku, z zapewnieniem tego Sądu, że u każdego z dających porękę obywateli na wyrażoną przez nich w tej poręce summe, wszystkiego jest razem na 38,500 rub. nieruchomego majątku w powiecie waldayskim, i na tę summe ze strony pomienionego Sądu powinno być zrobione zabezpieczenie. Po rozpatrzeniu w Radzie komunikacji dróg tego świadectwa, Rada znalazła, że to świadectwo nie może być przyjęte za ewikcyj na mocy § 196 Dodatkowego postanowienia o urządzeniu gild i o handlu różnych stanów, N a y w y ż e y potwierdzonego 14 listopada 1824 roku, którym zabroniono wydawać i przyjmować na ewikcyj wydawanych dawniej kupcom tak nazywających się listów kredytowych lub attestatów lub poręki na jakakolwiek summe: do takich poręk, podług opinii Rady, podciąga się i złożone przez obywatela *Baczmanowa* pomienione świadectwo czyli poręka za tegoż *Baczmanowa* obywateli powiatu waldayskiego. Ale ponieważ w wspomnianym § 196 Dodatkowego Postanowienia o urządzeniu gild i handlu różnych stanów, nie wspomina się niczego prosto o świadectwach lub porękach, dawanych obywatelom stanu ślacheckiego, także od ślachty z poświadczaniem ich w Sądach powiatowych; przeto dla uchylenia na czas przyszły wszelkich trudności, mogących wynikać w czasie przedstawienia na licytacjach przez licytujących podobnych poręk, Rada Komunikacji dróg, w niebytności JEHO KRÓLEWSKIEJ WYSOKOŚCI Główno Zarządzającego drogami komunikacji, przedstawując kopią wyżej pomienionej poręki za odstawnego porucznika floty *Baczmanowa*, obywateli powiatu waldayskiego, upraszała o rozwiązanie Rządzącego Senat: czy mogą być podobne poręki przyjmowane na ewikcyj w czasie licytacji w zawiadostwie komunikacji dróg, lub nie, na mocy powyższej ustawy; a jeśli nie mogą, więc azali nie podoba się Rządzącemu Senatowi zalecić komu należy, uczynić rozporządzenie o zabronieniu wydawania takich poręk, iżby za ich składaniem na ewikcyj w czasie licytacji nie mogły wynikać trudności i niewyrozumienia w przyjęciu tych ewikcyj. *I p o m i e n i e*, załączoną przy tym raporcie kopią poręki obywateli powiatu waldayskiego. R o z k a z a l i: Pana Główno Zarządzającego drogami komunikacji uwiadomić przez Ukaz, że ponieważ na składanie w czasie licytacji na podradę ewikcyj, ustanowione są w prawach wyrażone prawidła, więc i należy ściśle ich trzymać się; ponieważ Sąd Powiatowy waldayski w danej tamiecznemu obywa-

telowi *Baczmanowi* przez obywateli poręce, na to, że oni w zdarzeniu wzięcia przez niego podradę ręczą się za niego na wyrażoną przez każdego z nich summe i odpowiadać za nią obowiązują się, poświadczyl z zapewnieniem o ich majątku i o zrozbionem ze strony tego Sądu na wspomnioną summe, w ogóle 38,500 rub. wynoszącą, zabezpieczeniu: więc za takie poświadczenie, jako niezgodne z ogólnemi prawidłami, uczynić temu Sądowi w imieniu Rządzącego Senatowi wymówkę. O czem też zalecić Rządowi gubernialnemu Nowgorodzkiemu przez Ukaz. A żeby na przyszłość podobnych do powyższej poręk dawanych i na nich zaświadczeń przez Sądy powiatowe czynionych nie było, o tém do wszystkich Rządów gubernialnych i obwodowych, do Woyskowej Kancellaryi Woyska Donskiego i do Naczelników miast postać Ukazy, i również przez Ukazy uwiadomić PP. Ministrów i wszystkie urzędy. Dnia 9 apryla 1826 roku. (Z Igo Departamentu).

Prawidła dla handlu tranzytowego bydłem z Rossyi przez Królestwo Polskie do Austrii i Prus. (Ciąg 5ci).

§ 19. Jeżeli pędzący, oprócz oznaczonego czasu na odpoczynek i nadzwyczajnego kilkudniowego odpoczynku, zechce zatrzymać się w Królestwie z bydłem, dla jego odkarmienia, tedy obowiązany jest oświadczyć o tém Zwierzchności, znajdujący się w miejscu sprawdzenia albo w Tamożni konsumpcyjnej, co nie powinno mu być odmówionem; jednakże zatrzymanie bydła, naznaczonego na transito, nie więcej nad miesiąc dwanaście trwać powinno, i w ciągu tego czasu ma być pod dozorem najbliższej miejscowej Zwierzchności, i pod odpowiedzialnością właściciela tego miejsca, gdzie będzie oddane na paszę.

Po podaniu na ten przedmiot deklaracyi, urząd, przyjmujący ją, obowiązany jest odebrać dla zachowania od właściciela list konwojowy i inne względem odsyłania papiery Tamożni wpuszczającej, równie jak i świadectwo na złożenie kaucyi, i o tém donieść do przyzwoitej Kommissyi Wojewódzkiej, a osobno do Tamożni wpuszczającej i wypuszczającej, zposzczególnym opisaniem transportu i wyrażeniem: do jakich miejsc bydło odesłane było i do jakiego czasu właściciel bydła oświadczył zostawić je na paszy i w jakim miejscu.

Jeśli po upłynieniu terminu bydło tranzytowe, zostawione do czasu w kraju na paszy, nie wyszło za granicę, albo odesłanie go na użycie nie nastąpiło, tedy z właścicielem bydła ma być rozpoczęty process, a tym czasem zostawiona w Tamożni wpuszczającej kaucya, na zabezpieczenie należnej od tych wołów konsumpcyjnej opłaty, zatrzymaną zostanie; pozostałe zaś, należne skarbowi, równie jak i przysądzone peny, to jest, skonfiskowanie wołów albo opłacenie summy, wypadającej za nie podług najbliższego otaxowania, równie jak koszt poniesione w processie, tak od właściciela wołów, jako i od właściciela miejsca, w którym woły na paszy znajdują się, uzyskane będą.

§ 20. Jeżeli w czasie pędzenia bydła, naznaczonego na transito, jakiegokolwiek z powyższych prawideł nie będzie zachowane, tedy transport ma być zatrzymany, a po zdjęciu examinow ze słownych wyznań, w tymże czasie mają być one przedstawione do Kommissyi wojewódzkiej dla rozpatrzenia na rachunek wiwnego.

§ 21. Po przepędzeniu bydła do jakiegokolwiek z pogranicznych miejsc, w § 11 wyrażonych, przez które ma być to bydło przepuszczone za granicę, właściciel jego, albo pędzący, obowiązany jest objawić Tamożni, która ostatni raz sprawdzi transport podług wyżej wspomnianych prawideł, i jak tylko transport okaże się zupełnie zgodnym ze znajdującymi się przy nim dokumentami odprawie-

nia Tamożni, przez którą się wpuszcza i Kontroli drogowej, tedy transport w przytomności wszystkich bez wyjątku urzędników Tamożennych, i wezwany umyślnie na ten cel miejscowej Zwierzchności, za granicę ma być wypuszczony pod konwojem pewnej straży w dostatecznej jej liczbie do słupów granicznych, jakowe wypuszczenie przez wszystkie powyższe osoby, z wyrażeniem liczby i gatunku bydła, również i czasu, w jakim to było za granicę zostało wypuszczone, tak na liście konwojowym, jako i na świadectwie o kaucyi, ma być poświadczony z powrotem ostatniego właścicielowi transportu.

Nakoniec, Tamożnia wypuszczająca takimże sposobem nadesłane uwiadomienie od Tamożni wpuszczającej, obowiązana jest przestać do niej pierwszą pocztą, pod osobistą odpowiedzialnością za zwłokę.

§ 22. Po otrzymaniu w Tamożni wpuszczającej poświadczonego uwiadomienia i po zwróceniu do niej wydanego o kaucyi świadectwa, również podług powyższych prawideł napisanego, ma być powrócona cała kaucya jej właścicielowi, jeżeli ona nie podlega żadnej odpowiedzialności za pozszylny konsumpcyjny; w przeciwnym zaś zdarzeniu, po odtrąceniu należności skarbowi za pozostałą w kraju liczbę wołów, podług adnotacyi, uczynionych przez urzędy na świadectwie o kaucyi. Nakoniec kaucya ma być wydana na powrót za rewersem przyjmującego na témże świadectwie o kaucyi.

§ 23. Jeżeli zaś po upłynieniu jednego miesiąca nad czas w uwiadomieniu zakreszony na pędzenie wołów za granicę Królestwa Polskiego, albo w zdarzeniu zostawienia ich na paszy w Królestwie, po upłynieniu miesiący 12 nad termin, wyżej wyrażony, nie będzie powrócone Tamożni wpuszczającej uwiadomienie, albowież nadeszłe się razem z uwiadomieniem o niewyjsciu transportu, wówczas obowiązana jest Tamożnia wpuszczająca natychmiast o przypadku donieść Komisji Wojewódzkiej, a za nadużycie (defraudatis) rozpocząć z pędzącym process. W tymże czasie złożona na zabezpieczenie przepuszczenia wołów kaucya, ma być zapisana do przychodu w księze kassowej, a druga połowa należności, takież przypadająca od sprzedaży wołów, również jak peny i koszt proces-

sowe, podług całej surowości przepisanych prawideł, ma być uzyskana z winnego.

§ 24. Jeżeliby przemysłnik, przypędziwszy bydło, na tranzita przeznaczone, do Tamożni wpuszczającej, przedsięwziął powrócić do Rossyi z tém bydłem, tedy nie powinno mu być to odmówionem. W czasie powrotu, powinny być jednakże zachowane wszystkie prawidła dla pędzenia bydła przez Królestwo; po przepędzeniu zaś bydła za granicę Królestwa Polskiego, powrót tego bydła dozwolony będzie w takim tylko przypadku, jeżeli nowa kaucya na zabezpieczenie rzeczywistego przechodu wołów złożoną zostanie.

§ 25. Powracający za granicę przemysłnicy; bydło tranzito przez Królestwo Polskie pędzący, tak właściciele, jako i kommisanci, służący i ludzie, użyci do pędzenia bydła, bez przeszkody przepuszczani będą do miejsca ich mieszkania; niemieszkający zaś w Królestwie Polskiem żydzi tylko przez Tamożnię pierwszey klasy, z opłatą za bilety tamożenne; z zachowaniem wszystkich przepisanych prawideł, mają być przepuszczani.

§ 26. Dla ułatwienia handlu tranzytowego z Rossyi przez Królestwo Polskie, Ministeryum Skarbu Cesarstwa Rossyjskiego i Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu Królestwa Polskiego przedsięwezmą środki, iżby, podług tego postanowienia, formy oświadczeń, świadectw i temu podobne papiery, równie jak i marszruty w językach obu narodów, były wydrukowane w gazetach i przybite na drzwiach urzędów tamożennych i w miejscach, dla sprawdzenia transportów przeznaczonych; również, iżby żądający mogli otrzymywać exemplarze marszrut za umiarkowaną cenę w czasie odsyłania w Tamożniach pogranicznych.

§ 27. Jeżeliby przemysłnicy w czasie odsyłania bydła tranzito, tak w pogranicznych Tamożniach, jak również i w czasie przechodu przez Królestwo Polskie, mieli powody do zaniesienia żałów, a Zwierzchność miejscowa, wyrażona w § 3 tego postanowienia, takich skarg nie ułatwiła, tedy one zaniesione być mogą do znajdującego się w Królestwie Polskiem, Jeneralnego Ajenta Ministeryum Skarbu Cesarstwa, który jest obowiązany odnieść się do Kommissyi Rządowej przychodów i Skarbu, dla wyjednaną im sprawiedliwości. (d. c. p.)

1 Pocztamt Litewski niniejszem wzywa życzących przyjąć na siebie dostawę potrzebnych jemu na roczną proporcją od 1go julia terażniejszego roku, do tysiąca sążni i więcej, jednopolanych drew brzoźowych z częścią olchowych i sosnowych, aby przybyli do Pocztamtu dla odbycia targow na niżej wyrażone terminy, a mianowicie: terażniejszego maja, iszy 25, 26 i 28 a 3ci i ostateczny 31, gdzie i dalsze warunki objawione będą, z tem, aby każdy życzący złożył na piśmie świadectwo kaucyi, że jest wierną i dostateczną, nieodmiennie, bez czego nikt do targow przypuszczonym być nie może. Dnia 11 maja 1826 roku.

Sekretarz i Kawaler Andrzej Hirin.

1 Excerpt z Protokołu Potoczego Sądu Ziemskiego Powiatu Mozyrskiego w dacie niżej wyrażonéj uczynionego oświadczenia, jednoczasowicie pod Pieczęcią Sądową Ziemską tegoż Ptu Stronie potrzebującej wydaje się.

Roku 1826 miesiąca kwietnia 22 dnia, przed Aktami JEGO IMPERATORSKIEY MOŚCI Ziemiemi Powiatu Mozyrskiego stanąwszy obecnie JW. Michał Jabłoński Deputat b. Trybunału Głównego Litewskiego imieniem własnym jako wspólnie zapozwany, oraz imieniem JW. Ferdynanda Niewęglowskiego Prezesa Sądow Granicznych Powiatu Dziśnieńskiego, i sa-

méy Aktorki JW. Joanny z Niewęglowskich Jabłońskiej, następné uczynił oświadczenie. 16-tego wyrazi takowe: Wyczytawazy w dodatku Gazety Kuryera Litewskiego roku terażniejszego 1826 pod N: 33 pismo w sposobie niby oświadczenia, a bardziey zawiadomienia publiczności w roku niniejszym 1826 miesiąca lutego 15 dnia zadatowane, imieniem jakoby całego rodzeństwa Rokickich przez jednego W. Michała Rokickiego podpisane, i do Gazety podane; widząc potrzebę zawiadomienia teyże publiczności, czyli raczéy okazania niesłuszney W. Michała Rokickiego pretensyi, niniejsze oświadczenie w Aktach jurydycznie czyniąc, w teyże Gazecie Kuryera Litewskiego one umieścić postanowiłem, jak następuje: wyżej wspomniane rodzeństwo WW. JPP. Michał i dalsi Rokiccy, wyobraziwszy sobie jakoby się znajdował w rękach W. Joanny z Niewęglowskich wprzód Pawszynie Podkomorzynéy Owruczkiej, a dzisiejszey Michałowej Jabłońskiej, żony mojej, fundusz po zeszyłej Bogumile z Rokickich Pawszynie Podkomorzynie Owruczkiej spadkiem przyrodzonym jakby do wspomnianych WW. Rokickich należeć się powinien, i w tem wyobrażeniu ustąpiwszy w Sądzie Powiatowym Rzeczyckim Process, gdy po wielolicznych i różnyh dyllacyach przez oczewisty nakoniec wyrok tegoż Rzeczyckiego Sądu całkowita WW. Rokickich pretensya za

żadną uznana i skassowana została, owszem dla wspomnioney wyżej W. Joanny z Niewęglowskich Jabłońskiej Expensa prawne na WW. Rokickich wskazane zostały, ciż WW. Rokicy sprawę tę przez Appellacyą do Sądu Głównego Gubernii Minskiej drugiego Departamentu wprowadzili, i lat już przeszło sześć pod takowym processem utrzymując Jabłonskę, nie tylko że żadnego funduszu własnego na odpowiedź za wydatki prawne nie prezentują, owszem do własności nigdy do Bogumity z Rokickich Pawszynéy nienależących, wdzierać się postanowiwszy, majątku Hołowczyz z rozbiortu JW. Alexandra Hrabi Chodkiewicza Półkownika woysk polskich w Powiecie Mozyrskim w Gubernii Minskiej położonego, za summy własne Jabłońskiej dekretem rozbiortowym przysądzonego, spokojnie używać nieraz wspomnioney Jabłońskiej przeszkadzać usiłując, ostrzegać publiczność przez swoją Awizacyą w wspomnioney Gazecie umieszczoną, aby w żadne umowy nikt z W. Jabłońską o wyż rzeczony folwark niewchodził, W. Michał Rokicki osmielił się, dla czego niniejsze oświadczenie imieniem własnym jako wspólnie zapozwany, oraz imieniem JW. Ferdynanda Niewęglowskiego Prezesa Sądow Granicznych Powiatu Dziśnieńskiego, i samey Aktorki W. Joanny z Niewęglowskich Jabłońskiej, w Aktach zapisując, że do funduszow WW. Rokickich gdziekolwiek bądź znajdujące się z rzeczy poszukiwania wydatkow prawnych sprawiedliwą pretensyą mając onego poszukiwać przymuszeni jesteśmy, publiczność zawiadamiam, i takowe oświadczenie wraz z Awizacyą podpisem własnym stwierdzam. W Protokule podpis następny. Michał Jabłoński Deputat b. Tr. Lit.

O Zgodności z Protokulem zaświadozam Wawrzyniec B. gusz Ziemski Mozyrski Regent.

Dozwolono drukować 10 maja 1826 roku Cenzor Radzca Kollegialny Symon Zukowski.

NIKOLAY I. IMPERATOR Samowładnyca Cesa Rosyą etc. etc. etc.

i Urodzonym Józefowi Sielawie Radczy Stann, Mikołajowi Worotyńcowi Sędziemu, Michałowi Jezierskiemu lub w stopniu onego Antoniemu Lesowskiemu Deputatowi i Nikodemowi Szymańskiemu, Sukcesorowi zeszłego Dworzanna Jana Bytrama, Wojciechowi Borzymowi, Petronelli z Byczyńskich Łęskiej, oraz Antoniemu i Alexandrowi Łęskim Matyannie Bończukiewiczównie, Adamowi Wendorfowi Podkomorzemu, Adamowi Haraburdzie oraz dalszym wszystkim kredytorom, pretensorom, oraz jakikolwiek stopień dopominku roszcującym lub reprezentującym do majątku s. p. zeszłego Ignacego Wendorfa Generała b. woysk polskich i Kawalera, niemniej debitorom onego, Pozew na rok zawity przed Sąd Ziemski Powiatu Słuckiego na Kadencyą następną S. Troiecką wynosi się z powództwa Urodzoney Konstacyi z Jezierskich Wendorfowej Generalowej b. woysk polskich w dokładzie opieki w rzeczy oto: Ukazem Sądu Głównego Minskiego 2. Departamentu w roku 1825 apryla 25 dnia Sądowi Ziemskiemu Słuckiemu za przedstawieniem skargi na zakresloną Remissę rozbiortu majątku zeszłego Generała Wendorfa nadesła-

nym zdecydowano i przepisano jest, aby wprzód rozszadził Sąd Ziem. Słucki azali majątek Hrycewicz w Słuckim Powiecie położony a prawem zostawic dożywothniem 1801 roku apryla 20 dnia żalującey Wendorfowej inwadiowany, niemniej pierwszemi deportatami żalujący onerowany, może podpadać pod skutki rozbiortu za długi zeszłego Generała Wendorfa lub od rozbiortu tymże uprzednim wyrokiem oswobodzonym a dla żalującey przysądzonym bydź powinien; w celu więc zadość uczynienia skutkom pomienionego Ukazu pozywa żalująca wszystkich kredytorow i pretensorow zeszłego jej męża gdziekolwiek się znajdujących, aby neodmiennie i zawicie na Kadencyą następną S. Troiecką przed Sąd Ziemski Słucki stawali się z dowodami swoich dopominkow, i następne przynosi proźby: oswobodzenie Majątku Hrycewicz i Płaskowicz cum attinentiis od rozbiortu na majątek zeszłego Generała Wendorfa przeznaczonogo, o uznanie pierwszości pomienionego Dokumentu i dalszych żalującey deportatow i utwierdzenie onych mocy, o reprodukcyą dowodow pretensy, długi i należności obżałowanych kredytorow probujących pod przysięgą, a po skonfionkowaniu onych z prawem i należnościami żalującey o odesłanie onych jeśli prawne bydź się okażą do dalszego Majątku zeszłego Wendorfa, a w przypadku nieprawności o skassowanie onych, o kary za prokucyą i złe przewody, o zliczenie i zrekonognoskowanie należnościow żalującey z procentami i oparcie onych nazawsze na Hrycewiczach, o wskaz expensow prawnych i zapisanie na niestawających i na nieprawnie dopominających się amissy, o uwolnienie żalującey od solaryow jako tey która z swą prawną posiadłością do żadney Exdywizyi isć niema potrzeby, o uwolnienie od assistencyi i o dalsze przynieść się mające żądanie.

Roku 1826 Miesiąca maja 2 dnia. Wozny świadczę iż tego Pozwu zgodną Kopią z Instancyi JW. Konstacyi Wendorfowej Generalowej po wszystkich w gurze wyrażonych i dalszych Kredytorow i Pretensorow zeszłego Generała Wendorfa do Drzwi Izby Sądow Słuckiey dla umieszczenia w Gazetach Kuryera Litewskiego przed Sąd Ziemski Powiatu Słuckiego przybilem i położyłem.

Antoni Szolomicki Wozny Powiatu Bobruyskiego.

Roku 1826 miesiąca maja 3 dnia przed Aktami JEGO IMPERATORSKIEY MOSCI Ziemskiemu Powiatu Słuckiego, osobiście stanąwszy Wozny wyżej wyrażony, Kwit Relacyiny Niniejszego Pozwu Urzędownie zeznał. Przyjąłem Zeznanie Ignacy Kuncewicz Słucki Ziemski Aktowy Regent.

Dozwolono drukować 10 maja 1826 roku Cenzor, Radzca Kollegialny Symon Zukowski.

i Niżej podpisany znajdując w dodatku Kuryera Litewskiego roku terażniejszego 26 kwietnia miesiąca, zamieszczone pismo pod tytułem ostrzeżenie, uczynione przez Jmć Pana Jana Sikorskiego że on mając dekretem Sądu Ziemskiego Wileńskiego przysądzoną summę rubli sr. 460 kopiejek 90; na W. Maryjannie Sikorskiej, gdy dotychpor nieodebrał należney satysfakcyi, więc ostrzega aby nikt w układ lub umowę z tą

W. Sikorską niewohodził o dom pod N. 112 w Wilnie sytuowany; na one jako Plenipotent imieniem Aktorki mojej W. Maryjany Sikorskiej tak odpowiadam: Ze napróżno Jan Pan Jan Sikorski chce przed publicznością chlubić się o zyskanem Dekrecie i o mieniu jakoby kilkuset rubli srebrnych, bo to wtenczasby rzetelnym tylko było, gdyby sprawa już ukończoną została; ale kiedy W. Sikorska w całym dziele, nie częściowie, przeniosła skargę do Rządzącego Senat, gdzie chlubić się i nadzieja za podniesieniem zaappellowanych Dekretów koniec swój nietylko wezmą, ale jeszcze aktorka moja na JPau Sikorskim mieć rachunek będzie, więc próżnem było zamieszczenie do Kuryera ostrzeżenia, a próżniejszem uzalania się na niebranie jakby dotychczas za dekretami satysfakcyi, gdyż praktykowaną jest powszechnie regułą, że dekreta wtenczas tylko swój biorą skutek, kiedy ostateczny rozbiierający spory zakroczy; póki zaś tego niema, niema więc na co JP. Sikorski i uzalać się; a chociaż w czasie takowy i nastanie, nigdy wszakże z onego likwidować summ nie będzie, a tem bardziej nie godzi się, ażeby dopiero przedwcześnie zliczał i zapowiadał, że W. Sikorskiej o dom swój własny umowy czynić niemożna. W. Sikorska domu nikomu wybywać nie myśli, bo niemając żadnych do tego pobudek, aż nadto odpowie funduszem JP. Sikorskiemu na jego pretensyą, kiedy ona tylko urealizowaną zostanie. Troskliwość więc JPana Sikorskiego jest nie w mieysou i na zley doradzie oparta. Oczem podobnie do każdego podając wiadomości jako plenipotent podpisuje.

Nikodem Konczalowski Naczelnik stołu Polioyi Mieyskiej Wilenskiej.

Dozwolono drukować dnia 11 maja 1826 roku Cenzor Ignacy Reszka.

11. Niżej podpisany Wilenski mieszkaniec Frydrych Markatand, uwiadamia przez niniejsze; iż bracia Eder Tyrolczyki, w ostatnich dniach idącego miesiąca przypędzą do Wilna krowy tyrolskie, i owce, oraz barany merynosowe; z których, jeśliby kto życzył nabyć, raczy umówić się ze mną wyżej wyrażonym, mieszkającym w domu pod N. 45 przy Zieloney Aptece, gdyż ja mam zupełne przyporuczenie od Tyrolczyków braci Ederow sobie dane. Maja 12 dnia 1826 roku.

Frydrych Markatand.

3 Rząd CESARSKIEGO Uniwersytetu Wilenskiego podaje do wiadomości publiczney, że młyn w mieście Wilnie, pokrólewski zwany, do tegoż Uniwersytetu należący, za potwierdzeniem wyższej Zwierzchności wypuszczać się będzie przez publiczną licytacją w dwunastoletnią dzierżawę w terminach: pierwszym 24, drugim 26 i trzecim 31 terazniejszego maja. Zyczący należec do takowej licytacyi, zechoą się stawić z prawnemi ewikcyami na oznaczone terminu w mieyscu posiedzeń Rządu Uniwersytetu o godzinie 11 zrana, warunki zaś do licytacyi i Kontrakta są do przyzrenia w każdym czasie w Kancellaryi Uniwersytetu. Sekretarz Felix Mierzejewski.

3 Imieniem Urodzonego Ignacego, wspólnie z żoną jego Maryą z Wiczynich Drobyszewskiego, zostającego przy kancelaryi woyskowej, JEGO CESARZEWICZOWSKIEY MOSCI, WIELKIEGO XIĘCIA KON-

STANTEGO, Urzędnika 6tey klasy i różnych orderow Kawalera, czyti się przez niniejsze, powtórne, publiczne zawiadomienie w tem: że kamienicy muryrowaney w mieście Wilnie, przy Wilenskiej ulicy położoney, N. 728 oznaczoney, wyż wyrażona Marya z Wiczynich Drobyszewska, jest niekwetyonowaną dziedziczką, że interesami oney jako mąż i pełnomocny, działa wymieniony Ignacy Drobyszewski, i mają swoje pomieszkanie w mieście Warszawie, do których izby się jawili osobiscie, lub przez plenipotentow swoich, Kredytowrowie i Pretensorowie bądź jakiego rodzaju, a imianowicie: Urodzonego Józefa Jakuba Berharda, Professora literatury francuzkiej, w Imperatorskim Moskiewskim Uniwersytecie lub jego Sukcessorowie do funduszow Urodzonego Aloizego Wiczyniego, Doktora Medycyny, byłego Aktora domu w mieście Wilnie położonego, potrzykroć w dodatku Kuryera Litewskiego ominionego 1825 roku miesiąca listopada dnia 9 za N. 132 i w dalszych ogłoszonym zostało, w tem dla bezpieczeństwa obu stron tak Dziedziczki, jako też bądź jakiego rodzaju pretensorow, przez niniejsze powtarza się, z tym zastrzeżeniem, jesli ktokolwiek mający stosunek nie zajawi w przeciągu sześciu miesięcy od tego ogłoszenia, przyymie własną utratę 1826 roku maja 4 dnia pisan w Wilnie. Wincenty Nowicki Regent i Adwokat Subseliow Wilenskich.

Dozwolono drukować. 6 maja 1826. Cenzor Radzca Kollegialny Symon Zukowski.

3 Dnia 9 kwietnia r. t. z miasta Radoszkowicz leżącego w Gubernii Mińskiej Powiecie Wileyskim uciekł po dopełnieniu nie małych szkód Andrzej Sokół kucharz, poddany i skazkami u niżej podpisanego zajęty. Opis jego jest następujący: wieku ma lat 40; urody średniej, pociągłej twarzy i nosa, oczy szare, na głowie włosy czarne i gęste, brwi złączone czarne, warga niższa odwisła; ciała miernego; korpus od krzyża z głową, pochyły naprzód, a idąco nogi w tyle wleczę za sobą. Odzienie: czapka maszesterowa czarna płaska z brylkiem, spencerka i maytki samodziałowego sukna koloru szarego nowe: bóty, siermięga biała dla pokrycia dworskiego ubioru figlarnym sposobem pożyczona. Lubo niżej podpisany do właściwego mieysca o tém zdarzeniu doniósk, osądził jednak za rzecz podtrzebną ogłosić i w Kuryerze Lit., i ostrzedz razem, iżby nikt pomienionego Andrzeja Sokola nie utrzymywał, a w przypadku pokazania się jego gdziekolwiek, przez właściwy Sąd do niżej podpisanego odesłał, ktoby jednak dowiedziawszy się o jego przebywaniu u kogobądźkolwiek uwiadomił o tém niżej podpisanego mieszkającego we własnym domu w Radoszkowiczach, otrzyma za to przyzwoitą nagrodę.

1826 r. dnia 28 kwietnia. W Radoszkowiczach.

Karol Stecewicz wolno praktykujący Lekarz chirurgii.

Wyjeżdżający.

2 Wyjeżdża zagranicę do Państwa Austriackiego do miasta Wisbaden położonego nad Renem, Wileńskiej Gubernii obywatel, Józef Goraki, dla użycia tam wód mineralnych na miesiąc dziesięć, z służącym swoim Franciszkiem Lalotem.

Wilno dnia 12 maja v. s. 1826 Roku.

Wedle Ukazu JEGO IMPERATORSKIEY MOSCI Samowładnącego Całą Rossyą etc. etc. etc.

3. Ur. Janowi Józefowi dwómiennemu Baronowi de Chaudoir niegdyś kupcowi 1ey gildy, dopiero dziedzicowi dóbr w Gubernii Wołyńskiej leżących, w imieniu Firmy braci Chaudoir czyniącemu aktorowi, a UUr. Michałowi Sawickiemu Prezyd. i Kaw., Alojzemu Jasińskiemu i Mateuszowi Romanowiczowi Sędziom Urzędnikom Ziemskim Ptu Wileń. ogłaszającym na dniu 26/ marca 1826 r. oczywisty wyrok, od którego założoną została appellacya, Pozew w poparcu teyże appellacyi stosownie do punktów appellacyjnych przed Sąd Główny Litewsko Wileński 2go Departamentu ciągle sądzący się, z powództwa UUh Stanisława Prezyd. i Kaw. Leonarda Deputata Wywodowego, Felixa b. Prezyd. Grodz., Ignacego b. Sędz. Gran., Kazimierza Sędz. Ziem. Urzędników Ptu Lidz., Edwarda Regenta Sądow Gran., drugiego Ignacego Rotm., Jana Majora woysk Ross. i Kaw., Gaspra Porucz. woysk Pol., a potem Sędz. Gran. Lidz., Adamowiczow, tudzież UUh Xawerego Podstol. Witeb., Józefa Podkom. Słuck., oraz nieletnich Xawerego syna i Estelli córki potomstwa zeszcłego Alojzego trzeciego brata Czarnockich, wynosi się o to: Po zmarłym ś. p. Franciszku Adamowiczu Stol. Mścisl., gdy jego fundusze przez successorów rozebrane zostały, wtenczas obżałny W. T. Baronie Chaudoir imieniem całej firmy swych braci rozwinął na Sądzie Ziem. Wileń. z temiż successorami proceder, zażądał jeneralnego obliczenia się z działań plenipotencyjnych zeszcłego Stol. Adamowicza, który przez lat 31 aż do zgonu dni swoich ogólne interessa braci Chaudoir w prowincyi Litewskiej będące utrzymywał i załatwiał, równie zaregulował do jego funduszow pretensyą na cz. zł. 20,000 wynoszącą, fundując się tylko na gołosłownych twierdzeniach, bez prawych ku temu zasad i tranzaktow, przeciwko któremu dopominkowi nielegalnemu, i żądanej likwidacyi, żalący się successorowie powołali wzajemnie W. T. Barona Chaudoir do przyjęcia jeneralnego rozliczenia się o wszystkie wypłaty, o koszta, o wydatki, i o pensyą ciągiem lat 31 wysłużoną, a jeszcze niebonifikowaną; do jakiego celu successorowie dopraszali się po Baronie Chaudoir komportacyi autentycznych sznurowych xiąg handlowych czyli buchalternii, w biurze braci Chaudoir będącey. Lecz Sąd Ziemski Wileński decydując ogólną na wszystkich stronach ku temu przedmiotowi służących papierow komportacyą, dozwolił Baroni Chaudoir w miejscu autentycznych xiąg buchalterskich, złożyć urzędowe z nich kopie; po spełnieniu tym porządkiem ogólney acz ze strony Barona Chaudoir niekompletney komportacyi, jednak pewne i dostateczne okazały się dowody wspierające interes successorów jako to: *Nayprzód*: 9 dokumentow plenipotencyjnych przez braci Chaudoir zeszcłemu Stol. Adamowiczowi do wszelkich działań pełnomocnie wydanych i przyznaniem upoważnionych, mianowicie: 1788 d. 20 apryla jeden, 1793 d. 29 xbra drugi, 1795 d. 18 sierpnia trzeci, 1801 d. 20 czerwca czwarty, 1801 d. 21 gbra piąty, 1801 d. 9 grudnia

szósty, 1803 d. 27 januaryi siódmy, 1805 d. 26 januaryi ósmy, 1815 d. 15 maja dwiewiąty. Na twierdzy których zeszcły Stol. Adamowicz z wielką korzyścią dla braci Chaudoir ogólne ich interessa i wszelkie procedera prowadził i kończył. A bracia Chaudoir ponawiając coraz nowym tranzaktem dane pełnomocnictwo, za każdym razem czynność uprzednią swego plenipotenta roborowali i przyznanym aktem ją mocnili. *Powtóre* skomportowane zostały autentyczne bilanse czyli rachunki przez zeszcłego Stol. Adamowicza podpisane, a przez braci Chaudoir akceptowane i podpisem ich autoryzowane, których także okazało się sztuk 9, mianowicie: od roku 1798 d. 13 apryla do 1800 d. 11 tegoż miesiąca jeden; od 1800 d. 11 apryla do 1801 d. 7 apryla drugi, od 1801 d. 7 apryla do 1802 d. 30 marca trzeci, od 1802 d. 30 marca do 1803 tegoż dnia i miesiąca czwarty, od 1803 d. 30 marca do 1804 tegoż dnia i miesiąca piąty, od 1804 d. 30 marca do 1805 tegoż dnia i miesiąca szósty, od 1805 d. 30 marca do 1806 d. 16 apryla siódmy, od 1806 d. 15 apryla do 1807 d. 1 maja ósmy, od 1807 d. 1 maja do 1809 d. 28 januaryi dziewiąty. Takowe billanse i rachunki każdoroczne obeymujące perceptę i wypłatę, są jawnym dowodem i przekonaniem jak wiele summ różnych dla braci Chaudoir, zeszcły Stolnik Adamowicz, od różnych osób i z różnych źródeł, oraz w różnych miejscach i terminach wywindykował; a w żadnym rachunku ani swojej pensyi, ani potocznych wydatków i kosztow poniesionych niepotrzącał, i sam sobie ich niebonifikował, lecz zainkassowane summy bez najmniejszego zaremanętowania podług dyspozycyi braci Chaudoir w miejscu przeznaczone w całości wydał i wypłacił. *Potrzenie* skomportowane były w naturze korespondencye i listy wzajemne, o których liczbie przeświadczały registra inwentacyjne po zmarłym Stol. Adamowiczu sporządzone. Jako to: 1819 r. d. 25 maja w mieście Jurborgu przez Członka tameczney miejscowey Policyi, 1819 d. 3 julii przez Dworzańską Ptu Wilkom. Opiekę w folwarku Giersztuciszkach, i 1819 d. 1 augusta przez pisarza Ziem. Wileń. Ur. Towiańskiego w mieście Wilnie, oraz registra komportacyjne w roku 1824 dnia 21 augusta sporządzone i sądownie konnotowane, samych więc korespondencyi krajowych i zagranicznych w upływie lat 31 więcey 3,000 sztuk nayduje się, za których pocztową opłatę izby jakakolwiek bonifikata przez braci Chaudoir nastąpiła, żaden nie wykazał rachunek; owszem wszystkie annexa, korespondencye i rachunki wyraźnie objaśniły o wszystkich w tém przedmiocie okolicznościach to jest: 1. Ze Stolnik Adamowicz od 1788 roku bez żadney przerwy ciągle aż do zgonu życia swego w 1819 roku zakroczonego, przez lat 31 trudnił się sprawowaniem ogólnych interessow braci Chaudoir. 2. Ze w chwili czynionych posług i obowiązkow plenipotenta strudzony podróżą, i dotknięty opęcznym składem interessow braci Chaudoir, po kilkodniowey chorobie dokonał życia w mieście Jurborgu. 3. Ze wszelkie procedera braci Chaudoir swoją pilnością po różnych Magistraturach prowadził, ustawicznie od-

bywał podróże, już to dla procederow, już dla terminow kontraktowych, a nakoniec dla interessow i szczególnych od braci Chaudoir danych poruczeń. 4. Rozmaite summy i należności, obliigowe, rachunkowe, rejestrowe, przelewne i z innych źródeł dla braci Chaudoir winne, staraniem swoim windykował i zgromadzał. 5. Ze wczasie plenipotentowania jak się na sprawie dowiodło, ogólney summy czer. zł. 209,765, złch 10,638 gr. 11, na rzecz braci Chaudoir z niemalym trudem i kosztem wy dobył, oraz w całości do ich kassy oddał. 6. Ze przez wszystkie lata pełnionych obowiązkow najmniejszey od braci Chaudoir za poniesione wydatki niewziął bonifikaty, ani też za swe trudy i prace nagrodzonym nie był, lecz jego zasłużona pensya jako ciągle pracującego plenipotenty, w kassie braci Chaudoir zalegała. 7. Ze bracia Chaudoir znając tak wielkie poświęcenie się Stolnika Adamowicza, we wszystkich korespondencyach swoich z nieograniczoną ku niemu wymierzali się wdzięcznością, i ją uroczyście zaręczali. Jednak pomimo tak jawne dowody Sąd Ziemiński Wileński dla tego jedynie że successorowie niezłożyli instrumentu capitulationis, który w buchalternii braci Chaudoir znajduje się, a przez niekomportowanie autentycznych xiąg objawionym niezostał; cały dopominek o pensyę wysłużoną, i o zwrot wydatkow podług jeneralnego rozliczenia się summą czer. zł. 25,140 zł: 502 gr. 25 wynoszących, a funduszom Stolnika Adamowicza należnych uchylił i skassował, Barona zaś Chaudoir do przysięgi przypuścił wtenczas, kiedy własne ich wyznania na dokumentach plenipotencyynnych, na rachunkach przez nich akceptowanych, i na korespondencyach wszystkich aż do roku 1819 trwających, poświadczone, wprost zaprzeczały oświadczonemu juramentowi; nakoniec że ten jurament dla Barona Chaudoir decydowany na głosłównym tylko opiera się jego twierdzeniu, albowiem cała komportacya o żadnych więcey nieświadczy prezentach, jak tylko o jednym koczu do podróży ofiarowanym, o 15 funtach herbaty, o 32 okach tureckiego tytoniu, o suknie na jeden kontusz i o kamlocie na jeden tużurek, co zaś do innych prezentow lub innego wynagrodzenia, najmniejszego nieokazano śladu, a nawet bracia Chaudoir żadnych ku temu niezłożyli kwitow, ani dowodow. Nadto ważność ciągłej pracy i trudow, ważność pomysłnych skutkow plenipotentowania, i takiego poświęcenia się z ofiarą majątku, zdrowia i życia, jak się sakryfikował zeszyły Stolnik Adamowicz dla interessow braci Chaudoir, gdy pasmem lat 31 o własnym chlebie i wydatkach cierniowe przechodząc koleje, wśród mnogich zawikłań wy dobył i zgromadził więcey czterech millionow summy, którą w zupełności do ich kassy oddał; takie to plony korzystne z pracy plenipotenty wymagają u Sądu zadeterminowania sprawiedliwej i realney nagrody, nie zaś odsyłania się na jurament aktora odmawiającego słuszney bonifikaty, zwłaszcza, by mógł juramentować Baron Chaudoir, „że z uwagi swojej więcey jakby należało wynagradzał“ kiedy zgola o żadnym wynagrodzeniu nie tylko dowodu, lecz nawet żadnego śladu pisma Baron Chaudoir niesprodukowal i niezłożył. W tém więc przedmiocie gdy successorowie Stolnika Adamowicza niepozyskali na Sądzie Ziemińskim Wileńskim należney summy, która na rzecz tegoż

Stolnika Adamowicza z jeneralnego o wszystkie szczegóły rozliczenia się w ilości czer. zł. 25,140 złch 502 gr. 25 przychodziła, przeto w celu poprawy Dekretu Ziemi. Wileń. na dniu 26 marca 1826 r. ogłoszonego, pozywają żalący się successorowie do Sądu Głównego Lit. Wileń. 2go Departamentu obżalnych i proszą: wszelkich składających się dowodow zatwierdzenia, mocą których sądzenia summy czer. zł. 25,140, złch 502 gr. 25, podług jeneralnego wyliczenia się funduszom zeszyłego Stolnika Adamowicza należney, naznaczenia terminu na jej wypłatę, a w razie uchybienia, o dozwole nie per extenuationem wszelkie dobra i summy Barona Chaudoir z władzą wykonawczą zajmować, i tém porządkiem poprawienia w punktach appellacyi objętych Dekretu Ziemi. Wileń. na dniu 26 marca 1826 roku ogłoszonego; skassowania juramentu Baronowi Chaudoir uznanego, a stosownie do prawa i świadectw pisma dania bliższości do dowodu i odvodu żalącym się successorom. Znikczemnienia wszelkich stosunkow i całej pretensyi braci Chaudoir bez prawych zasad i tranzaktow, niewłaściwie do funduszow zeszyłego Stolnika Adamowicza za regulowanych, decydowania procentow od summy rachunkowej wypadających, sądzenia kosztow prawnych najmniey rubli srebr. 2,000 i przyznania tego wszystkiego o co przy sprawie proszonym będzie, z wolną żaloby poprawą.

Roku 1826 mca maja 4 dnia. Woźny niżej podpisany zeznając iż takowego pozwu kopije zgodne z tym autentykiem w sprawie WW. Stanisława Prezyd. i Kawal., Leonarda Deputata wywodowego, Felixa b. Prezyd. Grodz., Ignacego b. Sędz. Gran., Kazimierza Sędz. Ziemi. Urzędników Ptu Lidz.; Edwarda Rejenta Sądow Gran., drugiego Ignacego Rotm., Jana Majora woysk Ross. i Kaw., Gaspra Porucz. woysk Polskich, a potym Sędz. Gran. Lidz. Adamowiczow, tudzież WW. Xawerego Podstol. Witeb., Józefa Podkom. Sluck., oraz nieletnich Xawerego syna i Estelli córki potomstwa zeszyłego Alojzego trzeciego brata Czarnockich. Pozwanym stronom jako to: W. Janowi Józefowi Baronowi de Chaudoir do rąk jego plenipotenty, WJP. Stanisława Biełlińskiego Adwokata Subselliow Wileń. podałem, i do drzwi Sądu Głównego Wileń. 2go Departamentu przybiłem, a WW. Michałowi Sawickiemu Prezyd. i Kaw., Alojzemu Jasińskiemu i Mateuszowi Romanowiczowi Sędziom Urzędnikom Ziemińskim Ptu Wileń. oczewisto w mieście Guberskim Wilnie przed Sąd Główny Litew. Wileński 2go Departamentu ciągle sądzący się podałem, i do poparcia założoney appellacyi w tymże Sądzie za przypadnieniem sprawy położyłem i zawiadomiłem.

Woźny Sądu Ziemi. Powiatu Wileńskiego Antoni Siewruk.

Roku 1826 mca maja 4 dnia. Przed Aktami Ziemi. Ptu Wileń. stawając osobiscie Woźny w górze wyrażony Relacyą pozewną zeznał i w Protokule woźnieńskim własnoręcznie rozpiisał się.

Przyjąłem Jan Zienkiewicz Z. P. W. Regent.

Dozwolono drukować. Dnia 6 maja 1826 roku. Cenzor, Radca Kollegialny Symon Żukowski.

3 Remanifest W. Ludwika Piotra Lachowicza Kapitań b. woysk polskich na WW: Franciszkę z Lachowiczów i Tadeusza Giedroyciów

Kapitanów wóysk rossyjskich. Czytając w Gazecie pod N. 49 terazniejszego roku oświadczenie w Extrakcie z Akt Ziemskich Pińskich jakoby podpisane w oryginale przez Franciszkę Giedroyciową, pełne uwodnych nadziei i mylnéj nader rachuby w imaginacyi umieszczonych, względnie Sukcessyi wrozonéj po ś. p. Kajetanie Lachowiczu Pisar: Kommissyi Porządkowéj winieniem ich obiaśnić, aby na próżno nie bawili łatwowiernych i nie karmili się uwodną nadzieją, przypytując się do tey Sukcessyi podnosząc ona idealnie do stopniów krociowych bez rzeczywistości. Jakiekolwiek pozostały fundusz pod imieniem brata mojego Kajetana, te były, i są skutkiem wspólnych prac ze mną, jako razem żyjących w Wilnie od lat 20 góro, znał to istotnie ś. p. Ignacy Lachowicz brat mój, a oyciec dzisiejszey Giedroyciowey, dla tego gdy po śmierci Kajetana Załcy jako naturalny Sukcessor obiał bezsprzecznie fundusz pozostały, samemi processami pokryty, przybyli bracia Ignacy, i Xawery do Wilna nie tylko że nie zaprzeczali temu, i nieszukali bilansu Sukcessyi, bo znali dobrze że ona czy pewna lub nie? do mnie i dzieci moich tylko należy, sami więc wyrzekli słowa, że nie przybyliśmy w widoku Sukcessyi po Kajetanie, lecz dla widzenia ciebie z dziećmi szczęśliwym, i na dowod wydajemy nieograniczoną władzę przez przyznany Dokument w Ziemstwie Wileńskim titulo plenipotencyyny; był więc przekonany oyciey Giedroyciowey, że nie ma nic do wzięcia, ale jeszcze do szukania i depensowania, z drugiey strony czuł się wiele byż winnym braciom, po których oddaleniu się wszelka własność po rodzicach u niego została, i nadto po bracie Mikołaju Kanoniku sam jeden zabrał całą sukcesyą, wiecycey sto tysięcy złotych polskich wynoszącą, z tych zatém powodów Ignacy Lachowicz jak nie mógł mieć tak i nie miał żadney pretensyi do sukcesyi po Kajetanie bracie, i przez lat sześć, nie czynił żadnego stosunku, iak i żaden z braci ówszem bezprzeszkodnie żalujący jako naturalny Sukcessor rządził się i depensa ponosił w processach. Gdyby Ignacy brat, oyciec Giedroyciowey czuł się byż należnym do tego spadku idealnego, żądałby zebrania onego bilansu czy z początku, lub w ciągu lat sześciu, lub nadałby moc czy córce swojej lub zięciowi JP. Giedroyciowi do dochodzenia, lecz tego nie czynił, bo znał i był rzeczywiście przekonany, że wspólnych pracą jednoczony fundusz Kajetana ze mną, jest objektem dzieci moich i dla tego umierając, nawet ani Testamentem, ani innym jakim tranzaktem nie nadał córce swojej mocy dochodzenia Sukcessyi po Kajetanie, jak nie miał mocy i o tym nie myślił. Oświadczenie Franciszki Giedroyciowey przez jey męża i Plenipotentę do Gazety podane, głoszące krocie pozostały jakoby Sukcessyi po Kajetanie, i że oni do tego należą, jest tylko prózną chlubą, aby w oczach publiczności pokazać się aez na moment posiadaczem wielkich spadków na powietrzu, których istotnie nie ma i do nich nie należą. Piszą Giedroyciowie w jednym miejscu, że Sukcessya wynosi do dwóch kroć sto tysięcy, w drugim do kilkakroć prócz brylantów, klejnotów, srebra, złota etc. folwarku, kamienicy w Wilnie i placów, które jakoby jak i po bracie Xawerym w Wilnie umierającym, summy, obligi, sam jeden żalujący zabrał. Lubo żalujący nie ma potrzeby,

obiaśniać się przed Giedroyciem, gdyż sam oyciec Franciszki ani Sukcessyi tey ani bilansu nie chciał widzieć i córce mooy nie nadawał, bo nie miał, lecz gdyby wzrok łatwowierny nie sądził inaczey, winieniem o tych krocjach, i użytkach Sukcessyi, punkta najważniejsze okazać: w Exdywizyi Szulnickiey skassowane przez Departament 72,000 złotych polskich, ze schedy dwóch włóścian tam wydzielonych, intraty dotąd poszły na poszliny, solucyą i podatki, na Zyrmunach summa do 30,000 złł: skassowana przez process, na PP. Korwellach 1,700 rubli srebrnych przez niedostatek funduszu wolnego równie bez skutku; processa dotąd przewodzące się w Sądach Głównych zjazdowych poprawczych i w Rządzącym Senacie wymagają niezmiernego kosztu, dalsze zaś drobne pozostałe summy na Bankrutach, za karteczkami i registrami na różnych osobach których ani majątku, i samych znaleźć niepodobno, więcey depansować bez skutku na processa potrzeba jak zyskać, kamieniczka jedna w Wilnie na Zamkowej ulicy więcey funduszem zesłego nabyta przez Kajetana, już po śmierci jego przez żalującego została wyreperowana; tey więc intrata po odtrąceniu podatków, i terragiów nie wróciła jeszcze depansów poniesionych, a zaś z summ drobnych jeżeliby i były które uzyskane, to nie wystarczają na opłatę długów ś. p. Kajetana Lachowicza, a cóż powiedzieć o wydatkach ogólnych na processa przechodzące z Konkursów na Konkursa, na opłatę kop i innych depansów, których żalujący ponosił już do kilkadziesiąt tysięcy złotych polskich przechodząc różne koleje, reszta żadnych, ani majątków ani placów w Wilnie niema, podług marzenia JPP. Giedroyciów w oświadczeniu, jak równie niebyło żadnych brylantów, klejnotów, srebra etc. gdyż ś. p. brat żalujący nie miał tego ani z familii, ani sam nabywał żyjąc z pracy osobistej, co się tycze mniemaney Sukcessyi po Xawerym bracie, ten ciągle mieszkał razem z Giedroyciową, a przybywszy czasowie do Wilna, niespodzianie dni życia dokonał, żalujący przez obowiązek braterski własnym kosztem ostatnią dopełnił posługę, acz żadney Sukcessyi nie wziął, a cokolwiek posiadał Xawery, wszystko zabrał Giedroyciowie, u których ciągle przebywał ś. p. Xawery, Giedroyciowa wyposażona od oycy swojego za życia, na tym podług prawa przystać powinna, nie tylko ona po żadnym stryju nie ma prawa do spadku, ale nawet i po oycu bracia jego otrzymać, powinni wszystko co nadwyż wyposażenia obięła, nadto: gdy całą sukcesyą po Kanoniku Mikołaju, i Xawerym zabrała taż Giedroyciowa i sama zostaje winna żalcemu, wiecycey 200,000 zł. pol., a gdy dopiero poważyla się Giedroyciowa przypowiadać się do sukcesyi po Kajetanie bracie, do czego nie ma żadnego prawa, i nigdy nie byłaby w stanie powrócić już poniesionych depansów na processa i opłaconych długów. Załcy przeto ostrzegając każdego, iż W. Giedroyciowa do spadku po Kajetanie Lachowiczu jak i Xawerym nie ma żadnego prawa, próżno tylko szuka chluby przed publicznością, będąc sama wiele żalcemu winna do zwrotu, z tych zatém lubo ona nie jest w stanie żalcemu przerwać działań w interessach i processach jako naturalnemu sukcessorowi, a jeżeliby w czemkolwiek z powodu uczynioney intruzyi Giedroyciowey, mógł żalcy doświadczyć przeszkodę i za-

mitrężenie w ciągu interessów, to wszelkich strat, szkod, tak na samey Giedroyciowej, jako i jey mężu plenipotencie szukać będzie, równie, jak i zagarnięty sukcesyji po bracie Mikołaju Kanoniku i pozostałości po rodzicach, oraz bracie Xawerym dalszych wszelkich szkod zład wyniknąć mogących.

Ludwik Piotr Lachowicz Kapit. woysk Pol.
Roku 1826 mca maja 1 dnia. Przed Aktami Ziem. Ptu Wileń. stanąwszy obecnie W. JP. Ludwik Piotr Lachowicz Kapitan woysk Pol. niniejszy Remanifest przez siebie podpisany wpisać do protokołu podał, i ony w tymże protokole własnoręcznie podpisał.

Przyjąłem Jan Zienkowicz Rejent i Kaw.
Dozwolono drukować. Dnia 1 maja 1826 roku. Cenzor Radca Stanu Ignacy Reszka.

3. Wedle Ukazu JEGO IMPERATORSKIEY MOSCI Samowładnącego całą Rosyją. etc. etc. etc.

Urodzonym Alexandrowi Pełnoletniemu Bratu, Elżbiecie w panińskim stanie pod opieką tegoż będącey siostrze Koseckim, zmarłego Mikołaja Koseckiego b. Powiatu Prużań: Strapczego Tytularnego Sowietnika potomstwu, Pozew przed Sąd Ziemiński Powiatu Prużańskiego do rozpoczętego pod życiem oycy Proceduru, i z obżalowaniami oraz byłemi opiekunami na Kondemnatach i Suspensach przerwanego, z Powództwa Starozakonnego Icka Abrahamowicza Goldberga mieszkańca Miasta Prużanny wyniesiony o to: Zeszły Mikołaj Kosecki od roku 1815 mając z żalącym się Goldbergiem z rozmaitych źródeł rozrachunki, naliczył dla siebie należnych rubli assygnacyinych 5000; z których lubo żalujący się czynił nadpłaty na każde zawołanie, i w roku 1817 zostało długu tylko rubli assygnacyinych 600, jednak Strapczy Kosecki odkładając sprawdzenie rachunku dał żalącemu się do podpisu przygotowany w roku tymże maja i na 3000 rubli assygnacyinych Dokument, po wzięciu którego umiejając zagrozić żalącemu się szkodzeniem we wszystkich interessach, zmuszał do dawania częściami pieniędzy, owszem kazał sobie wydać prawo zastawne w 5000 rubli assygnacyinych na schedę w Mattści Plancie, przez Exdywizyą wieczystą żalącemu się wydzieloną wrażliwając: że to koniecznie jest potrzebnem dla obrony żalącego się interessów, które protegować okiecał, i że on wzajemnym rewersem nieprzerwaną żalącego się possessyją i zwrócenie bez pretensyi prawa zastawnego zabezpieczy, upewnił, wydając takowy rewers umieścił mimo wiadomość żalącego się jakoby jeszcze 2000 rubli assygnacyinych do wypłacenia należały; a tak niewolnie dwa Dokumenta w ręku swoim zatrzymawszy, nigdy oddzielney rzeczy znaczyć nie mogące, równą jak wprzód koleją, w różnych datach znaczne z rąk żalącego się wybierał nadpłaty, z kolei w roku 1821 julii 30, lubo i sam z własnego przekonania uznał byź dług zupełnie uspokojonym, i dokument w roku 1817 datny w oryginale powrócił, jednak gdy na żądanie żalącego się zwrócić podług swego upewnienia prawa zastawnego niechciał, i do ostatecznego rachunku przystąpić, ani przebranych pieniędzy zwrócić, wtenczas dopiero żalący się

dostrzegając zamiarow Strapczego Koseckiego na krzywdę żalącego się ułożonych, tém więcej przekonał się o nich, im mocniej wrażliw staral się zeszły Kosecki, aby względem rewersu jego przeciwko prawu zastawnemu wydanego najsćisleyszy zachować sekret; dla uniknienia zatém skutków tego postępnku zasiągnął żalący się porady przyjaźnych osób, i za ich przewodnictwem powziął wiadomość, że w rewersie są wyrażone 2,000 r. ass. jakoby jeszcze należne, a w dokumencie z roku 1817 maja 1 na rub. 3,000 zwróconym, daty kwitow na różno-czasowe opłaty na dokumencie ręką Strapczego Koseckiego zapisanych, są podskrobane, i tąż ręką poprawione, które przerobione na późniejszy dla tego, aby za więcej miesięcy sowite procenta mógł likwidować, wymawiał mu tę nieprzyzwoitość żalący się i żądał zwrócenia pisma pod tytułem zastawy wziętego, ale zeszły Kosecki oświadczył, że nigdy nie pożyczal za siódmy procent pieniędzy, a co wybrał, to policzył nayprzód na procenta, i reszta na kapitał, powodem tey odpowiedzi zmuszony był żalący się dopominać się drogą prawa, i pozwał go w roku 1821 przed Sąd Ziem. Prużań. Pozwany unikając rozprawy wzdać siebie dozwolił; późniet nieco zakończył życie, a żalący się w roku 1823 pozwał obżalnych sukcesorów i opiekunów, za niestannością pozwanych i wyszukana przewłoką zapisana w sprawie suspensa; po której do kontynuacyi proceduru powołując pozwywa w prośbach: 1) o obwarowanie stanności prawną opłatą na zasze kondemnaty: 2) o zwrócenie pisma w roku 1818 7bra 26 pod tytułem prawa zastawnego na imie zeszłego Mikołaja Koseckiego w 5,000 rub. ass. na schedę w plancie niewolnie zatrzymanego, 3) o przyjęcie od żalgo się w dowodzie kwitow, rachunku i przysięgi: 4) o uchylenie wszystkich pretensyow obżalnych, 5) o zwrót przebranych pieniędzy z procentem i potrącenie wedle prawa: 6) o inekwitacyą do wszelkiego po zmarłym Koseckim majątku sposobem extenuacyi i preokupacyi, a z kolei do pieniędzy w ustawie Powszechney Opieki Wileńskiej i gdziekolwiek będących z woluem tychże areztowaniem, 7) o zwrót wydatków prawnych, i o wszystko co w czasie sprawy będzie proszono. Pisan z wolną poprawą.

Roku 1826 mca apryla 29 dnia, Woźny Ptu Prużań. niżej podpisany tę kopiaż Pozwu z oryginalem zgodną na instancyą Starozakon. Icka Goldberga obywatela miasta Ptu Prużań, po JPP. Alexandra brata i Elżbietę siostrę Koseckich, przed Sąd Ziem. Prużań. wyniesionego, w Expedycyi Pocztovey Prużańskiej dla przesłania pocztą do Redakcyi Wileń. Gazyty Kuryera Lit., celem trzykrotnego przez druk ogłoszenia, z racyi niewiadomego pozwanym mieszkania, i niemienia osiadłości, oddałem. Adam Rapko W. P. P.

Dozwolono drukować, dnia 4 maja 1826 roku. Cenzor Radca Stanu Ignacy Reszka.

3. W numerze 15 Dodatku Kuryera Litewskiego terażnietszego 1826 roku było ogłoszono, o znajdujących się do sprzedania dwóch Pantaleonach, jakowe że są już sprzedane, przez niniejsze zawiadania się. Szmuyło Chaim Klaczk.