

# KURYER LITEWSKI

w Wilnie w Poniedziałek dnia 28 Maja v. s. 1828 Roku.

## WIADOMOŚCI KRAJOWE.

*Sankt-Petersburg dnia 19 maja.*

(z Gazety Senackiej).

W Naywyższych Ukazach J. C. M. do Rządzącego Senatu pod dniem 22 kwietnia r. t. wyrażono:

„Porównanie spraw, odbywanych w Cenzurze, ustanowionej do rozpatrywania ksiąg wewnątrz Państwa drukowanych, ze sprawami, co do Cenzury ksiąg cudzoziemskich, wskazało konieczność połączyć obie te części, teraz w wiedzy dwóch różnych Ministeriów zostające, w jeden zarząd i dać mu za przewodnictwo prawidła ogólne, z samej natury Cenzury wyprowadzone. Zwróciwszy na to szczególną uwagę, a pragnąc zawsze i wszelkiemi sposobami dopomagać do postępu prawdziwego oświecenia, mającego za niezachwianą podstawę przywiązanie do Wiary i Tronu, zachowanie dobrych obyczajów i osobistej uczciwości każdego, Rozkazaliśmy na takich zasadach ułożyć zupełną Ustawę o Cenzurze, mającą zastąpić we wszystkich częściach wydane dotąd w tym przedmiocie urządzenia.

Ustawę tę, na Radzie Państwa rozpatrzoną i przez Nas potwierdzoną, również Etaty Zarządu Cenzury, przesyłając przytém do Rządzącego Senatu, Rozkazujemy ogłosić narodowi dla należytego wypełnienia.”

— „Na ośnowie postanowień, opisanych w artykułach 135-139 Ustawy o Cenzurze, uznawszy za dobrą lepiej upewnić przez szczególne prawidła prawa własności autorów do dzieł swoich, i utwierdziwszy Postanowienie w tej rzeczy, przez Radę Państwa przezyrane i Nam podane, przesyłamy je Rządzącemu Senatowi dla należytego wypełnienia.”

— Przez naywyższy ukaz, objawiony Rządzącemu Senatowi, przez P. Zarządzającego Ministerium sprawiedliwości, d. 8 maja, CESARZ JEGOMOŚĆ naywyżey rozkazać raczył: dozwolić Senatorom użyć odpoczynku w czasie wakacyynnych miesięcy teraźniejszego lata, z zastrzeżeniem, ażeby w każdym Departamencie Rządzącego Senatu została położona liczba Członków dla niezatrzymywania się biegu spraw i na ten czas dla większej dogodności oddziały 3, 5 i 6go Departamentów połączyć w jedno.

— CESARZ JEGOMOŚĆ przez ukaz, objawiony Rządzącemu Senatowi d. 14 maja przez P. Sprawującego obowiązki Kontrolera Państwa, raczył naybardziej Assesora kollegialnego, *Szamszina*, za odznaczającą się gorliwą służbę w expedyeyi rewizyi rachunków Państwa, nagrodzić następną rangą.

JEGO CESARSKA WYSOKOŚĆ, Wielka Xiężna *MARYA PAWEŁOWNA*, Małżonka Następcy Tronu Sasko-Weymarskiego, z Nayjaśniejszą Swą córką, Xiężniczką *AUGUSTĄ*, raczyła przybyć d. 15 t. m. do *Pawłowska*.

*Gazeta Sankt-Petersburska* o podróży NAYJAŚNIEJSZYCH Osób zawiera następujące doniesienia:

*Wielkie-Luki d. 1 maja.* NAYJAŚNIEJSZA CESARZOWA JEJMOŚĆ *ALEXANDRA FEDOROWNA* i JEGO WYSOKOŚĆ *WIELKA XIĘŻNA MARYA NIKOLAJEWNA*

raczyły przybyć do miasta *Wielkich-Luk* przeszłego kwietnia 30 o godzinie 8 wieczorem; spotkane były przez mieszkańców miasta śród bicia we dzwony, i miały nocleg w domu tutejszego kupca *Niewleninowa*; wieczorem miasto było oświecone; a dnia 1 maja o godzinie 9 zrana wyjechały w dalszą drogę do *Odessy*. W przejeździe przez miasto, CESARZOWA JEJMOŚĆ i Wielka Xiężniczka spotkane przy klasztorze panińskim Wniebowstąpienia przez Protojereja *Stefana Sołowskiego* z dalszymi kapłanami i sługami cerkwi i przez Xienią tegoż klasztoru z siostrami, raczyły ucałować Krzyż ś.

*Mozyr d. 30 kwietnia.* JEGO CESARSKA WYSOKOŚĆ *WIELKA XIĘŻNA MICHAŁ PAWEŁOWICZ*, przybył do miasta *Mozyra* d. 27 kwietnia o godzinie 5 zrana i wysiadł do domu horodniczego. Obeyrzawszy lazaret, wyjechał szczęśliwie tegoż dnia o godzinie 10 zrana traktem do *Żytomierza*.

*Z tegoż miejsca d. 1 maja.* CESARZ JEGOMOŚĆ, przybywszy d. 30 z. kwietnia ku *Mozyrowi*, przeprowił się przez rzekę *Prypec* szczęśliwie do miasta, i po zmianie na brzegu tej rzeki koni pocztowych, niezwłocznie o godzinie 10tej wieczorem wyjechał w dalszą drogę traktem do *Żytomierza* w pożądanym zdrowiu.

*Machnówka d. 29 kwietnia.* Dnia dzisiejszego o godzinie 6 wieczorem, przybył raczył z miasteczka *Berdyczewa* do miasta *Machnówki*, JEGO CESARSKA WYSOKOŚĆ *WIELKA XIĘŻNA MICHAŁ PAWEŁOWICZ*, i po zmianie koni, wyjechał dalej traktem do miasta *Lipowca* w pożądanym zdrowiu.

*Z tegoż miejsca d. 2 maja.* Dzisiaj o godzinie 2giej z północy raczył przybyć z miasteczka *Berdyczewa* do miasta *Machnówki*, CESARZ JEGOMOŚĆ *NIKOLAJ PAWEŁOWICZ*, i po zmianie koni wyjechał dalej do miasta *Lipowca* w pożądanym zdrowiu.

*Uświaty d. 4 maja.* NAYJAŚNIEJSZA CESARZOWA *ALEXANDRA FEDOROWNA* raczyła przybyć do stacyi pocztowej *Uświatskiej* d. 1 maja o godzinie 3ciej z południa w pożądanym zdrowiu, gdzie też miała obiad, po którym w końcu godziny 4tej wyjechała szczęśliwie w dalszą drogę do miasta *Suraża*.

*Lipowiec d. 1 maja.* JEGO CESARSKA WYSOKOŚĆ *WIELKA XIĘŻNA MICHAŁ PAWEŁOWICZ*, raczył przybyć do miasta *Lipowca* d. 29 kwietnia o godzinie 11tej w nocy, i dla spożycionej pory i złej pogody nocował w domu adwokata *Bartoszewickiego*. Dnia następnego o godzinie 5tej zrana wyjechał w dalszą drogę w pożądanym zdrowiu.

*Z tegoż miejsca d. 3 maja.* Dnia 2 t. m. o godzinie 7mej zrana raczył przybyć z miasta *Machnówki* do miasta *Lipowca* JEGO CESARSKA MOŚĆ i po zmianie koni, dalej wyjechał w pożądanym zdrowiu.

*Owruca d. 4 maja.* JEGO CESARSKA MOŚĆ d. 1 t. m. raczył przybyć do miasta *Owruca* o pół do 9 zrana i w czasie odmieniania koni pił herbatę, a potem w dalszą drogę wyjechał w pożądanym zdrowiu.

*Żytomierz d. 2 maja.* Miasto *Żytomierz* uszczęśliwione było pożądanym przybyciem JEGO CESARSKIEJ MOŚCI dnia wczorayszego w końcu go-



dziny 7mej wieczorem, NAYJAŚNIEJSZY PAN spotkany był u stacyi pocztowej przez Zarządzającego Gubernią Wołyńską Wice-Gubernatora Radcę Stanu Barona *Wrangela*, znajdujacego się tu Naczelnika Artylleryi Korpusu Oddzielnego Litewskiego Jenerał-Majora *Szuszserina* i niektórych Urzędników. Po zmianie koni pocztowych, NAYJAŚNIEJSZY PAN, o godzinie 7mej raczył w dalszą drogę wyjechać w pożądanym zdrowiu wśród błogosławieństw mnogiego ludu, który się zgromadził od samego rana na drodze, którą miał przejeżdżać MONARCHA, pomimo dżdżu, przez cały dzień prawie padającego.

Z tego miejsca d. 5 maja. Jego Królewska Wysokość Xiążę Eugeniusz Wirtemberski, szczęśliwie przejeżdżał przez *Żytomierz* o południu d. 3 maja.

*Babinowicze* d. 2 maja. NAYJAŚNIEJSZA CESARZOWA JEYMOŚĆ d. 2 maja o godzinie 5 wieczorem raczyła przejeżdżać szczęśliwie przez miasto *Babinowicze*.

*Mohilew* d. 4 maja. NAYJAŚNIEJSZA CESARZOWA JEYMOŚĆ ALEXANDRA FEDOROWNA i JEY WYSOKOŚĆ WIELKA XIĘŻNA MARYA NIKOLAJEWA raczyła przybyć d. 3 maja, o godzinie 4 wieczorem do miasta *Mohilewa*, a dnia 4 zrana o godzinie 9 po wysłuchaniu w cerkwi sobornej modłów wyjechały szczęśliwie na *Bychow* i *Rohaczew* do *Żytomierza*.

*Stary-Bychow* d. 4 maja. NAYJAŚNIEJSZA CESARZOWA JEYMOŚĆ ALEXANDRA FEDOROWNA, w podróży Swej z *Petersburga* do *Odessy*, raczyła szczęśliwie przejeżdżać dnia dzisiejszego przez stacyą *Staro-Bychowską* o godzinie 1szej, a przez *Nowo-Bychowską* o godzinie 3ciej.

*Rohaczew* d. 5 maja. NAYJAŚNIEJSZA CESARZOWA JEYMOŚĆ ALEXANDRA FEDOROWNA raczyła przybyć do miasta *Rohaczewa* d. 4 maja o godzinie 6tej wieczorem, gdzie też miała nocleg, a d. 5 t. m. zrana o godzinie 8mej wyjechała do *Odessy* w pożądanym zdrowiu.

*Mozyr* d. 6 maja. NAYJAŚNIEJSZA CESARZOWA JEYMOŚĆ ALEXANDRA FEDOROWNA z 5go na 6ty t. m. raczyła mieć nocleg, nie dojeżdżając do miasta *Mozyra* o wiorstę, w domu P. Majora *Michajłowa*; a dnia dzisiejszego o godzinie 11tej przed południem raczyła przybyć ku miastu *Mozyrzowi*, i przeprawiwszy się do niego przez rzekę *Prypec*, po zmianie koni na jej brzegu, wyjechała szczęśliwie w dalszą podróż do miasta *Żytomierza*.

*Berdyczew* d. 8 maja. NAYJAŚNIEJSZA CESARZOWA JEYMOŚĆ ALEXANDRA FEDOROWNA raczyła przybyć do miasteczka *Berdyczewa* dnia dzisiejszego o południu, i po zmianie koni w pożądanym zdrowiu w dalszą wyjechała drogą traktem ku *Odessie* do miasta *Machnówki*.

*Kowno* d. 8 maja. JEY CESARSKA WYSOKOŚĆ WIELKA XIĘŻNA JEYMOŚĆ MARYA PAWŁOWNA z Małżonkiem Swym, Dziedzicznym Xięciem Weymarskim, przeprowadzana z *Warszawy* przez Jenerała *Fenisza*, raczyła przybyć do miasta *Kowna* d. 7 maja o godzinie 9 wieczorem. JEY WYSOKOŚĆ spotkana była w Królestwie Polskiem u przewozu przez rzekę *Niemen* przez PP. Litewskiego Wojennego i Wileńskiego Cywilnego Gubernatorów, Łowczego Xiążęcia *Golicyna*, z dalszymi Urzędnikami wojskowymi i cywilnymi. W mieście *Kownie*, JEY WYSOKOŚĆ, przejeżdżając mimo cerkwi kowieńskiej Greko-Rossyjskiej *Alexandro-Newskiej*, spotkana przez kaptana, raczyła Krzyż ś. ucałować, a przed domem, dla JEY WYSOKOŚCI przygotowanym, oddane były przez rotę artylleryi konney honory wojskowe. Wieczorem miasto całe było oświecone. Dzisiaj zaś o godzinie 9 zrana, JEY CESARSKA WYSOKOŚĆ raczyła wyjechać w dalszą podróż, przeprowadzana do granicy gubernii Wileńskiej przez P. Gubernatora Cywilnego Wileńskiego, a do *S. Petersburga* przez Łowczego Xiążęcia *Golicyna*; za rzekę zaś *Wiliją* przeprowadzali JEY WYSOKOŚĆ P. Litewski Wojenny Gubernator, Marszałek powiatowy i urzędnicy wojskowi; przez most na tej rze-

ce będący, JEY WYSOKOŚĆ z Małżonkiem Swym przechodziła pieszko.

*Pszczola Północna* donosi: Wczora d. 18 maja, wyszedł stąd pierwszy dyliżans pocztowy do *Radziwiłłowa*, w obliczu mnóstwa ciekawych widzów, którzy cieszyli się z tego dobroczynnego zaprowadzenia Rządu; celem jest połączyć nasz dyliżans z przychodzącym do *Brodów* z *Austrii*, ażeby jadący za granicę z Rossyi i zza granicy przyjeżdżający mieli jak najłatwiejszą sposobność podróży, i żeby dogodniejszą uczynić komunikacyą między gubernijami, na trakcie z *S. Petersburga* do *Radziwiłłowa* leżącemi. Dla tego w przechodzie dyliżansu miejsca wolne oddawane będą podług rachunku odległości. Ten dyliżans pocztowy będzie wychodził z *S. Petersburga* każdej środy o godzinie 9 wieczorem, kołmi pocztowemi.

#### KRÓLEWSTWO POLSKIE.

*Warszawa* dnia 30 maja.

JJ. WW. Jenerałowie, Dowce i Hrabia *Pahlen* wyjechali z *Warszawy* (K. W.).

— Ogłoszono: iż Rząd Pruski, przychylając się do zanieśionych mu przełożeń, zezwolił, ażeby opłata celna od zboża, Wistą do *Gdańska* spławianego, nie w samym, jak dotąd, *Toruniu*, ale i w *Gdańsku* była przyjmowaną, za złożeniem kaucyi lub poręki w *Toruniu*. (M. W.).

#### ANGLIA.

*Londyn* dnia 12 maja.

(Journal de St. Petersbourg.)

#### PARLAMENT.

Na posiedzeniu izby niższej d. 8., Jenerał *Gascoyne* zapowiedział, że następnego wtorku, zwróci uwagę Izby na zmniejszenie liczby maytków angielskich, służących na statkach kupieckich. Kanclerz skarbu również zapowiedział na poniedziałek wnioszek, za familią *P. Canning*.

Z porządku dziennego nastąpił wniosek *P. F. Burdett* względem emancypacyi katolików. Po złożeniu przez lorda *John Russel* petycji za katolikami, *P. Francis* zabrał głos, i nim wszedł w roztrząsanie powodów jego propozycji, oświadczył, że się widzi pozbawionym, w tej okoliczności, pomocy talentów dwóch znakomych opiekunów emancypacyi, to jest: lorda *Plunkett*, który został najwyższym sędzią w Irlandyi, i zmarłego ministra *Canning*. Mogę zaręczyć, mówił dalej, że nie jestem przenikniony uczuciami nieprzyjaźni dla kościoła episkopalnego: owszem, gdyby mi wypadło uczynić wybor wyznania, tego ostatniego bym się chwycił. Naprzód starać się będę dowieść Izbie, że traktat Limerycki, którego pogwałcenie muszę uważać za źródło wszystkich nie-szczęść, doświadczanych przez katolików, nadawał osobom tego wyznania też same prawa, swobody, przywileje, jakimi się cieszą protestanci. Mojem zdaniem, jestto *Magna Charta* katolików, której ich niesprawiedliwie pozbawiają; a ponieważ *P. Peel* oświadczył, że jeżeli naruszone zostały warunki tego traktatu, tedy powinny być poprawione; usilnie pragnę go przekonać, że akt ten w istocie został pogwałcony, abym sobie zapewnił pomoc wielce szlachetnego gentlemana.

Traktat późniejszy od Limeryckiego, akt zjednoczenia Irlandyi z Wielką Brytanią, popiera jeszcze mój wniosek za katolikami. Zjednoczenie to nigdyby nie nastąpiło, gdyby nie uczyniono w ówczesnych uroczystych przyrzeczeń narodowi irlandzkiemu. Gdyby to zjednoczenie było nie zaszło, Irlandya miałaby dotąd Parlament niepodległy, i, pytam wszystkich szanownych członków tej izby, w tym przypadku, czyliby już emancypacya nie nastąpiła w tym kraju? (Stuchajcie). Chciałbym, ażeby sprawa, która wynika z traktatu Limeryckiego, mogła być wykładana przez adwokatów, przed dwunastu uczciwymi ludźmi przysięgłymi, a nie lękałbym się o wypadek ich decyzji. — Tu zacny baronet czyta różne warunki traktatu, którego artykuł 1szy nadaje katolikom irlandzkim, co się tycze dopełniania obrzędów ich wiary, wszel-



kie przywileje, niesprzeciwiające się prawom tamczym, lub które posiadali za panowania Karola II, a zgi artykuł nadaje czyli przywraca wszystkie prawa, własność, tytuły, interesa, przywileje i swobody, któremi się cieszyli za panowania Karola II, albo na mocy praw obowiązujących za tegoż panowania: „wszystkim mieszkańcom Limericku, lub wszelkiemu innemu garnizonowi teraz w posiadaniu Irlandczyków, wszystkim oficerom i żołnierzom teraz pod bronią, na mocy polecenia Króla Jakóba, lub upoważnionych przezeń w hrabstwach: *Limerick, Clare, Kerry, Cork, i Mayo*, wszystkim kommissarzom i oficerom w kwaterach JJ. KK. MM. należącym do regimentów irlandzkich, teraz eksystujących, z którymi się niniejszem traktuje, a którzy nie są jeńcami wojennymi, lub którzy uciekli się pod opiekę, i którzy powrócą i poddadzą się władzy JJ. KK. MM., równie jak wszystkim i każdemu z ich „dziedziców.“ Nie podobna utrzymywać, mówi szanowny baronnet, aby katolicy mogli być wyłączeni od używania wszystkich praw politycznych i publicznych, kiedy tak wyraźnie mają zawarowane używanie swoich własności i swoich praw osobistych, równie, jak wszelkich praw swoich, przywilejów i swobód jakichkolwiek. Idzie więc tylko o dowiedzenie się: jakich praw, przywilejów i wolności konstytucyjnych używali za panowania Karola II. Zresztą wiadomo, że w owych czasach nie było żadnej różnicy pod tym względem, między nimi a innymi klassami poddanych królewskich. Drugiem, niemniej ważnem rozporządzeniem tego traktatu, jest to, którem postanowiono, że wykonanie przysięgi na wierność, będzie jedynym warunkiem, który powinien być wymagany na przyszłość od katolików. Nikt więc zaprzeczyć nie może haniebnej niesłuszności statutów dawniejszych w tym względzie, za panowania królowej Anny. *Burke* je nazwał: „tyranią naybezwstydniejszą i nayokrutniejszą, jakiej mógł być kiedy przykład“, a przeaczny *gentleman* (*Peel*) oświadczył sam, że one łamią traktat Lymerycki: *P. F. Burdett* rozbił ją potym opinią, oświadczoną przez ministra, iż *P. Toby Buttler*, jeden z nayuczeńszych prawników, jakich w tym czasie miała Irlandya, niejednako z nim tłumaczył ten traktat, i usiłuje dowieść przeciwnie, przytaczając na poparcie swojego przypuszczenia wyjątki z mowy, mianey w Irlandzkiej niższej, przez tego sławnego mowcę. Cytuje zdanie historyka *Burneta* który donosząc o tym zdarzeniu, tak wyraża. „Traktatem Limeryckim, katolicy rzymscy w Irlandyi, zastrzegli sobie wszystkie prawa i przywileje, tak cywilne jak polityczne, których używali za panowania Karola II.“

Przypomniawszy położenie, w jakim się znajdowali Irlandczycy, w czasie zapadłego traktatu Limeryckiego, broniąc Monarchyi, któremu zaprzysięgli wierność, i niezastrzegając sobie zachowania praw swoich, aż dopiero, kiedy zostali przezeń opuszczonymi; okoliczności, czyniące w owej epoce pogodzenie tak potrzebnem dla Króla Wilhelma, iż dał rozkaz swojemu generałowi w Irlandyi, ażeby zawarł traktat, bez względu pod jakimi warunkami; i że poddanie się Irlandczyków było jedną z cenniejszych przyczyn utwierdzenia domu Hannowerskiego na tronie angielskim; szanowny baronnet kreśli z zapalem obraz wszystkich klęsk, wszystkich prześladowań, wszystkich niesprawiedliwości, któremi nieszczęśliwa Irlandya ciągle była dręczoną, z pogardą nayuroczystszych zobowiązań, i zaklina Izbę, ażeby się starała zatrzeć hańbę, którą akta Anglii są okryte we względzie Irlandczyków. Dołożmy usiłowań, mówi on: chociaż dosyć późno; aby Irlandya sprawiedliwych swoich uraz zapominała, i nam przebaczyła. Jeżeli Irlandczycy są skorzy do uczucia krzywdy, tedy niemniej są skłonni do wyznania wdzięczności, za dobro, które się im wyświadcza.

Co się tyczy warunków aktu zjednoczenia, nikt nie może zaprzeczyć, iż wziętość sławnego *Pitta* splamioną została przez tę konwencją, nie dla tego, aby nie chciał dopełnić warunków, do których powinien był się czuć obowiązany; lecz,

że nie miał dosyć władzy do niszczenia swoich obietnic, które do tych czas żadnego nie wzięły skutku. Wiadomo wszystkim, że *Pitt* uważał środek, który teraz wnoszę, jako jedyny sposób dokonania zjednoczenia, zyskując sobie przychylność katolików, którym czynił przez *P. Cook*, w ówczas sekretarza stanu Irlandyi, nadzieje i naymocniejsze przyrzeczenia. Umiał zmusić Parlament tego kraju, do zrobienia naprzód propozycji zjednoczenia, i w ówczas to Doktor *Duignan*, jeden z nayzaciętszych nieprzyjaciół katolików, wyrzekł: „iż jeśli Irlandya została wcieloną do Anglii, nie byłoby już przyczyna odmawiania dłużej emancypacji katolikom.“

Po odczytaniu wyciągu z mowy, w której *P. Pitt*, r. 1801, wyłuszczył powody, które go skłoniły do usunięcia się z Ministeryum, a które się zasadzały „na niepodobieństwie, jakie widział, ponowania środka (emancypacji), który uważał za rzecz nader wielkiej wagi dla kraju, i konieczną do uzupełnienia korzyści, jakie wyniknąć powinny ze zjednoczenia“ mowca przytacza następny wyciąg z mowy Jerzego III, mianey w czasie odroczenia pierwszego Parlamentu, zwołanego po zaszłym zjednoczeniu: „Uważam zjednoczenie Irlandyi, jako jeden z nayszcześniejszych wypadków mojego panowania; bo następuje sposobność rozciągnięcia dobrodziejstw ustawy angielskiej do wszystkich moich poddanych irlandzkich.“ (Słuchaycie, słuchaycie.) Nie potrafię znaleźć praw dzielniejszych, mówiących za moimi spółobywatelami katolikami. Niektóre osoby sprzeciwiają się temu środkowi, w mniemaniu, że przysięga koronacyjna nie dozwoliłaby Królowi dać na to potwierdzenia. Mogę przytoczyć tu powagę, która niezawodnie będzie nader znaczącą dla przeciwników emancypacji, to jest, lorda *Liverpool*; mówiąc o tém w Izbie wyższej r. 1825, lord oświadczył, że w razie, kiedyby ten środek był podany przez obie izby do potwierdzenia Króla, nie widzi nic w przysiędze koronacyjnej, co by mogło zniewalać radców tronu do odradzania *J. K. M.* tej rzeczy potwierdzenia.

Dla zbicia argumentu tak często wznawianego przeciwko emancypacji: iż katolicy uważają się za poddanych dwóch Monarchów, szanowny członek przytacza oświadczenie samego Papieża, do którego Meksykanie udawali się w r. 1825 z prośbą, aby był pośrednikiem pomiędzy nimi, a matką-ojczyzną, którym odpowiedział: „Możemy tylko wdawać się w sprawy, do kościoła należące; ale bynajmniej się nie wtrącamy do materii cywilnych.“

Kwestya emancypacji obchodzi nie tylko katolików, ale i protestantów. Jestto niejako kwestya finansowa, bo idzie o to, aby się dowiedzieć, czy dochody Anglii będą dłużey, lub nie będą, szafowane na utrzymanie systemu ucisku w Irlandyi. Nic mniey nie kosztuje, jak prawdziwa sprawiedliwość, gdy tym czasem nie nie masz wydatkowniejszego, jak ucisk. (Słuchaycie). Jakkolwiek byliby doświadczeni członkowie komitetu finansów, nie potrafią wskazać właściwszego środka do przyczynienia oszczędzeń, nad wymierzenie sprawiedliwości dla Irlandyi. Spoyrzyymy dookoła siebie zewnątrz, rzucmy okiem na Hannover, na Prussy, na Niderlandy, na Amerykę, na Rosyę, których systemat tolerancyi tyle Rządowi przynosi zaszczytu, wszędzie pokój i spokojność były skutkiem swobody religijnej. (Oklaski). Emancypacja sprawi bez wątpienia wielką zmianę w Irlandyi; ale ta zmiana tylko na lepsze wysiść może. Gdzież można znaleźć kościół w lepszym stanie, jak w Prussiech, gdzie kwitnie wolność sumienia? Smieszną jest mówić o niebezpieczeństwach, które miałyby zagrażać kościołowi protestanckiemu w Irlandyi; wszak nie ma kościoła protestanckiego irlandzkiego, bo tylko jeden jest kościół protestancki królestwa zjednoczonego; z tego punktu widzenia, Xiążę Wellington będzie powinien rozważyć tę kwestyę, i spodziewam się, że postrzeże niedorzeczność przyjmowania obstrzeżeń na przywidzenie. Nie myślę w trudność wpra-



wiać ministrów; już oni wiele uczynili (*Żywe i długie potwierdzenie*), dopełnili, co było najgorszego w oczach nabożnisiów (zniesienie *test-acts*), a zatem powinni być do wszystkiego, co pozostaje, przygotowani. Zależy teraz od Xiecia Wellingtona nabycie najsławniejszego tytułu do chwały, stając się sprawcą pokoju w Irlandyi. Tymto sposobem wynagrodzi znacnym katolikom, którzy się przyczynili do uwieńczenia jego czoła laurami zwycięstwa. (*Żywe oklaski*).

Wiém, jak się otrzymują petycje przeciwko emancypacyi. Niedawno jeszcze, kapłan jeden namawiał swoich parafjanów, ażeby podpisali petycję; wzbranił się oni, póki im nie powiedział: „jako, czyście zapomnieli panowania krwie-nie-syney Maryi? stosów Smielhfieldzkich? i czyliż nie lękacie się, aby nie wznowiono tych scen rzezi?” Wyrazy te skutkowały; a tak nie inaczej uważać można te petycje, jak tylko za zmierzające do zapobieżenia powrotu podobnemu panowaniu, jak było panowanie Maryi. Zamiast, co by starano się zatrzeć w pamięci te krwawe epoki, przypominają o nich codziennie dla dopięcia niegodziwego celu; a jednak Irlandczykowie całe w ówczas nie byli winą tych wszystkich okrucieństw; wiadomo bowiem, że protestanci, prześladowani w Anglii, chronili się do Irlandyi, i znaydowali tam wsparcie u tychże samych katolików, którym tak dowolnie przypisują te prześladowania. W epoce, kiedy Królowey Elżbiecie, zagrażały wszystkie Mocarstwa katolickie na lądzie, miała tylko w Irlandyi 2000 żołnierzy, a szlachcica katolika posłała w tytule admirała na odparcie potężney przeciwko niej Europy; czyliż jey zaufanie było zawiedzione? Wyzwólmy więc z pod jarzma biednych Irlandczyków. Pograż człowieka w ubóstwie, jego moc duszy jeszcze potrafi się utrzymać; ale przydaj do tego pogardę, a dopiero uczuje całą gorycz swojego położenia! Któżby chciał utrzymywać, że pospółstwo irlandzkie zdoła spokojnie zniesć pogardę; Irlandya, gdzie wieśniak nawet pyszni się zacnością człowieka? Kościół protestancki więcej jest osłabiany jak broniony, służąc za pozor do ucisku; a stanie się trwalszym bez wątpienia, przez zniesienie wszelkich środków ostrożności, które są dotychczas zachowywane.

Mysząc o deklaracyi, którą mamy uczynić przed tym stołem, uważam ją za krzywdzącą potwarsz wielu ludzi cnotliwych, którzy są mi znajomi. W tej deklaracyi mamy wynużyć zdania, z któremi żaden człowiek dobrze wychowany, nie śmiałby się odezwać w żadnym miejscu, gdzieby nie był zastawiany nietykalnością prawodawczą; zdania, których człowiek, dobrze wychowany wstydział się powinien! Adwokat, co by wykladał przed sądem szlachetną sprawę, której broni, powiedziałby, że te prawa wyjątkowe, stanowione były w innych czasach i innych okolicznościach, ale *cessante ratione cessat ipsa lex*. Mówca zakończył swą mowę żądaniem „aby izba zamieniła się w komitet ogólny, dla roztrząśnienia praw tychże, czących się poddanych katolików J. K. M. w Wielkiej-Brytanii i Irlandyi, celem obronienia przyzwolonych środków do ustalenia pokoju i trwałości królestwa zjednoczonego i kościoła.”

Gdy P. Brougham poparł wniosek, obrońca feneralny i P. Perceval powstają razem, lecz po oddaleniu się drugiego, obrońca głos zabiera:

„Sądzitem, rzekł, że szanowny baronet, mówiąc o czasach reformacyi, przytoczył także argumenta, aby nam dowieść, że osoby, które w ówczas oddalone były od godności, jakie zajmowały w kraju, z przyczyny swoich opinii, zmieniły je później. Taka zmiana mogłaby skłonić izbę do zgodzenia się na jego propozycyę. Szanowny baronet, nie troszcząc się o zabezpieczeniu albo rękoy, przestaje na domaganiu się o przywileje dla katolików. Proponuje zaniechać obstrzeżeń, prawem przepisanych dla 6,000,000 ludzi, zostających pod wpływem Xieży i Biskupów; żąda aby im było pozwolono zostawać, tak mówiąc, pod rządem obcej potęgi. Nigdy nic podobnego nie widziano w Anglii. Postaram się dowieść izbie, że

skargi katolików są bezzasadne. Rozbierzmy na przód traktat Limerycki; zdaje mi się, że myśl i brzmienie jego zupełnie są przeciwne tłumaczeniu szanownego baroneta. Pierwszy artykuł traktatu obejmuje wszystkich katolików w ogólności; lecz drugi, odnosi się tylko do katolików Limeryckich. Dowodzi tego należycie akt Króla Wilhelma, wydany nieco później w r. 1695, nakazujący rozbrojenie powszechne wszystkich katolików, a którego oddział 4ty wyłącza wszystkie osoby, objęte traktatem Limeryckim, to jest: że katolicy tylko mieszkający w Limerick, byli od tego uwolnieni. Artykuł 9ty traktatu wyraża, iż przysięga na wierność, będzie jedyną przysięgą, wykonywaną przez katolików; co się rozumie o tych, którzy zgadzali się wówczas na uległość, a nie o wszystkich katolikach w ogólności. Ci, którzy sprawowali urzędy publiczne, zawsze byli powinni wykonywać przysięgę *supremacyi*. Drugi akt Elżbiety i 26ty Karola II nakazują też przysięgę katolikom. Zresztą Król Wilhelm, obowiązując się nie tykać zgółą przywilejów, nadanych katolikom, umieścił ich w dogodniejszym położeniu, aniżeli protestantów, których położenie mogło być od chwili prawem zmieniane. Wreszcie wyznaję, że zadziwia uciekanie się do dawnego traktatu 15oletniego, dla wyszukania w nim argumentu do terażniejszej rozprawy. Wprawdzie przyznano traktatowi znaczenie, o którym całe nie myślano wówczas, kiedy był uktadany. Nigdy nie zamierzano nadać katolikom prawo zasiadania w Izbie niższej. Szanowny baronet miesza prawa przyrodzone z przywilejami politycznymi. Zgadzałem się z nim, że każdy podany ma prawo, aby mu zapewniono jego bezpieczeństwo osobiste, wolność i własność; Rząd nie może naruszać tego bez pogwałcenia praw, bez obalenia samego siebie; ale niedopuszczenie do urzędów publicznych tych osób, które się trzymają opinii, kray obrażających, nie powinno być za jedno uważane z pozbawieniem praw przyrodzonych; rozdawać urzędy takim osobom, byłoby niedorzecznością. Co innego są prawa karne, co innego jest restrykcyja przywilejów politycznych, które za karę uważać nie można.

Mówca wystawiając obraz naszego prawodawstwa, powiada, że od czasu reformacyi, prawa nasze zostały przezyrane przez ludzi sławnych, w ówczas ozdobę swojego wieku. Po przywróceniu jeden z aktów przepisywał, że ktokolwiek weydział do służby krajowej lub do korporacyi, wykonać powinien przysięgę przeciwko papieżowi; akt ten miał na celu: wzmocnić jedność, która zachodzić powinna między kościołem a krajem. Przysięga królewska podczas koronacyi była w tém brzmieniu: „Przyrzekam użyć wszystkiej mojej władzy, do utrzymania praw Bożkich, do prawdziwego wyznawania Ewangelii i religii protestanckiej reformowanej, którą prawa ustanowiły.” Nie rozumiem więc, aby sumnienie Monarchy pozwalało mu zgodzić się na prawo, mogące szkodzić interesom kościoła panującego.

Niezaprzeczoną jest rzeczą, że Papież używa w tych krajach nie tylko władzy duchowney, ale nawet władzy doczesney, i że każdy katolik wierzyć w to powinien. Obaczmyż czy katolicy zmienili opinię w tej mierze? Dowiodę, że żadna nie nastąpiła odmiana, i że katolicy roszczą teraz więcej prawa, aniżeli w ówczas mieli, kiedy ich religia była panującą. Dostojność biskupia po wszystkie czasy była od tronu nadawana. W Austrii, w Neapolu, we Francyi, w Hiszpanii, Król rozdaje te urzędy, a żadna tam bulla Papieżka nie jest ważną, bez potwierdzenia Monarchy. Toż ma miejsce i w Rosyi, gdzie żadna bulla nie może obowiązywać, póki wprzód przez Cesarza nie będzie sankcyonowana. W Prussii, nominacya na biskupstwa należy do Króla. Wszystkie odezwę i postanowienia królewskie w materii kościelney, odsyłane są do synodu prowincjonalnego, a nie do Papieża.

Mówię zatem, że dotychczas katolicy nie odmiennili opinii religijnych; boleje nad tem, bo bym chciał wotować za nimi. Nie mówię tu o ich o-

DOBATEK



Wilno dnia 28 Maja v. s. 1828 roku.

1 Litewsko-Wileńska Magistratura Powszechny Opieki niniejszym ogłasza, iż w niej będą się предаwać przez aukcyą z publicznego targu dwa murowane domy Adwokata Wincentego Nowickiego, położone w mieście Wilnie na Wileńskiej ulicy pod N. 713 i 714, ze znajdującymi się przy nich drewnianym od ulicy zabudowaniem i z fruktowym ogrodem; targi naznaczają się: 1szy 5, 2gi 7, i 3ci 10 następującego mca sierpnia terażn. 1828 roku; ztém życzący kupić zechcą przybydź dla targow do Magistratury Powszechny Opieki, i widzieć w niej inwentarz i ocenkę. Dnia 24 maja 1828 roku.

Dożywotni Członek Piotr Kleyst  
Sekretarz J. Solimani.

1 Od Litewsko-Grodzińskiego Gubernialnego Rządu ogłasza się, iż według rezolucyi d. 18 terażn. maja zaszły, na oddanie na podrad reparacyi zajmowanego przez P. Grodzińskiego Cywilnego Gubernatora w Grodnie skarbowego domu, ze wszelkimi do niego przeznaczonemi zabudowaniami, za wyliczoną podług śmiety summe, to jest 23,665 rub. 56½ kop. assygn., naznaczono w Grodzińskiej Skarbowey Izbie targi w terminach: 1szy 18, 2gi 19, i 3ci ostateczny 20 następującego mca czerwca, na jakowe wzywają się życzący z prawnymi ewikcyami. Dnia 22 maja 1828 roku.

Sekretarz i Kawaler Ludohowski.  
Naczelnik Stołu Jahołkowski.

1 Sąd Taxatorsko Exdywizorski za dekretem Remissyynym Sądu Głównego Grodzińskiego 2. Departamentu w roku ominionym 1827 miesiąca maja 16 dnia ogłoszonym, dla rozdzielania wszelkich funduszów zeszłego s. p. Nestora Xiążęcia Kazimierza Sapiehy pomiędzy jego wierzycieli przeznaczony; w dniu 4 terażniejszego miesiąca maja, to jest w terminie z obwieszczenia przypadłym przybywszy do majątku tegoż Xiążęcia Jegomości Kołpin zwanego, w Brzeskim powiecie położonego, w zupełnym komplecie jurydykcyą swoją ufundował, a następnie spełniając prawidła rzeczonym wyrokiem sobie do spełnienia poruczone, Administracyą tymczasową funduszów Konkursowi poświęconych ustanowił, termin komportowania wszelkich dokumentów tak kredytorom, jako też wszystkim przychodzącym do tegoż Sądu stronom, do Kancelaryi Ziemskiej Brzeskiej na dzień 16 julij teraż. roku z terminem sześć tygodniowej persystencyi przeznaczył, Akta kalkulacyi, Inkwizycyi, Indagacyi i Weryfikacyi po tradycyynych i wszelkiego tytułu posiadaczach majątkow na dzień pierwszy septembra roku tegoż uznał i wymiar geometryczny Komornikom nakazał, powtórny czyli ostateczny swój zjazd dla oczewistego rozsądzania wszelkich sporów i podzielenia dóbr na satysfakcyą wierzycieli Xcia Kazimierza Sapiehy poświęconych, dzień szesnasty nowembra 1828 roku zadeterminował; żeby ztém wszyscy kredytorowie i wszelkiego tytułu pretensorowie do masy majątku zeszłego Xcia Kazimierza mający pretensyą, na dopiero wyrażony termin to jest

na dzień 16 mca gbra terażniejszego roku do Sądu Taxatorsko Exdywizorskiego w majątku Kołpinie w Brzeskim powiecie położonym agutować się mającego stawili się, niniejszym strony interessowane Sąd Taxatorsko Exdywizorski zawiadamia: w razie zaś niejawnienia się wierzycieli że amissya czyli upadek każdego należności uznanym zostanie zapowiada, i takowe ogłoszenie po trzykroć w Gazetach Sankt Petersburgskich, Kuryera Litewskiego i Warszawskich dla wiadomości każdego zamieścić postanawia.

Ignacy Krzywobłocki Prezydent Ziem. Pttu Prużań. i Kawaler Exdywizor.

Julian Suzin Exdywizor.

Wincenty Matuszewicz Exdywizor.

Józef Ropelewski Adw. Subsell. Brzeskich, Regent Exdyw.

W drukarni B. Neumana na ulicy Sto Michalskiej pod N. 111 wyszło z druku tłumaczenie w języku litewskim dzieła Tomasza á Kempis o Naśladowaniu Chrystusa pod tytułem: *Tomaszias á Kempis apey Sekima Chrystusa Pona knigas kietures, yszgulditas par Kuniga Antona Sawicki.*

Dostać można w teyże drukarni, cena o-xemplarza kop. srebr. 40.

Wolno drukować Wilno dnia 23 maja 1828 roku A. Powstański Prez. Kom. Cenz. Wileń. Radca Koll. i Kawaler.

2 Od Litewsko-Wileńskiego Gubernialnego Rządu ogłasza się, iż na uzyskanie należności za kontrabandne towary, przez kowieńską tamożnią wyrachowanej z Kieydańskich żydów Pinchusa Leybowicza Lewina 525 r. 88½ kop., Beli Wulfowey 6.678 rub. 5½ kop., i Chayki Abramowey 121 rub. 32 kop. oddane na publiczną sprzedaż domy ich w Kieydanach położone, ocenione: Pinchusa Leybowicza Lewina drewniany 800 rub., Beli Wulfowey murowany 600 rub., i Chayki Abramowey drewniany 400 rub.; ztém życzący kupić takowe domy zechcą przybydź do tego Rządu dla targow na naznaczone terminy: 1szy 26, 2gi 28 następującego mca lipca, a 3ci ostateczny we trzy mce od dnia pierwszego wydrukowania które później następne w Sankt-Petersburskich albo Moskiewskich gazetach. Dnia 23 maja 1828 roku.

Assesor Józef Szulc.

Sekretarz Michał Kowalenok.

Wobowiązku Naczelnika Stołu Purzycki.

2 Od Wileńskiego Gubernialnego Rządu Czasowey Expedycyi ogłasza się, iż dom tutejszego obywatela Jana Gotliba Zeydlera w Wilnie na Rudnickiej ulicy pod N. 29 położony, oddany na ewikcyą na zabezpieczenie pożyczonych przezeń z Wileńskiej Magistratury Powszechny Opieki 30,000 rub ass., oceniony 16,151 r. sr., oddany przez tę Magistraturę na publiczną sprzedaż, w naznaczonych terminach, jakoto: 1szy 25, 2gi 29 terażn. maja, a 3ci 1 następującego czerwca; ztém życzący należec do targow zechcą przybydź do Wileńskiej Magistratury Powszechny Opieki. na wyżey pomienione terminy. Dnia 23 maja 1828 roku.

Sowietnik O. Anderson.

Sekretarz Sokołowski.

Naczelnik Stołu Konarzewski.



Wedle Ukazu JEGO IMPERATORSKIEY MO-  
SCI Samowładującego Całą Rosyą etc. etc. etc.

5 JPP. Wincentemu Malinowskiemu b.  
Bur., Józefowi Bohdziewiczowi b. Ławnikowi  
wlewkonabywcy, Janowi Stacewiczowi, na-  
bywcy handlu długami obciążonego, sukceso-  
rom Józefa Rutkowskiego, jeżeli jacy się znają-  
dują, Maryannie Kozłowskiej z dokładem jej  
opiekunów, Józefowi Kozłowskiemu i jego suk-  
cessorom, jacy są, Stanisławowi Rymkiewiczowi  
Poręcz., Janowi Minkiewiczowi, lub jego suk-  
cessorom jacy bydź mogą. Pozew przed Sąd  
Mag. Wileń. z cytacyi JP. Anny z Szydłowskich  
Kozłowskiej z dokładem jej opieki, w referen-  
cyi do Dekretu Sądu Gł. Wremiennego dru-  
giego Departamentu w r. 1820 januاری 27 d.  
ogłoszonego, oraz dalszych dowodów wynasza  
się i oto: zeszły Tomasz Kozłowski mąż żalcey  
zawarłszy szlubne związki z żalcą nabył han-  
del na Imbarach położony od obżalęgo Malino-  
wskiego, i tak większą część za ony, summy z  
wiana żalcey delatorki i swego funduszu za-  
płacił, a na resztę obligi od żalcey męża wy-  
dane były, acontó czego obżalny Malinowski, u  
zeszłego męża tak różnemi towarami ze skle-  
pu, jako wapnem, cegłą i dalszemi artykułami,  
a u oycy żalc. różnoczasowię gotowemi pie-  
niędzmi znaczną ilość wybrał. Co wszystko  
obżalny Malinowski w porachunku przyjąć przy-  
rzeki; lecz poróżniwszy się obżalny Malinowski  
z zeszłym mężem żalc. tenże obżalny Malino-  
wski, nie czyniąc porachunku, pozwał do Gro-  
du Trockiego, i tam zamówiwszy od siebie za  
żalc. męża adwokata, podstępnie otrzymał w r.  
1807 xbra 18 dnia Dekret rekognoskujący za-  
ocznie nadpłaconą pretensyą. Tak będąc za-  
kłócony zeszły mąż żalcey chciał obżalnemu Ma-  
linowskiemu handel zwrócić, ale gdy na to ob-  
żalny Malinowski nie przystał; przymuszony był  
wyprzedać handel zeszłemu Józefowi Rutkow-  
skiemu; lecz że zeszły Rutkowski gotowey sum-  
my nie miał; w teyże dacie wybywszy swą pos-  
sesyą zaliczył zeszłemu mężowi pieniądze, jako-  
we żalc. ze swym mężem obżalnemu Malino-  
wskiemu w zupełności po uczynionym rozra-  
chunku opłacili, na pozostałą ilość w roku 1808  
marca d. 2 zeszły Rutkowski za zezwoleniem  
męża w bonifikatę wniosku i wiana, wydał oblig  
na imie żalcey lub okaziciela, a obżalny Mali-  
nowski w teyże dacie 1808 roku marca 2 d.  
zeszłemu Kozłowskiemu mężowi wydał kwiet-  
acyą, która w czasie namowy w Magistracie za-  
gingęta, oczem obżalny Stacewicz pod Juramen-  
tem poświadczyć powinien, jak pieniądze dla  
opłaty obżalnemu Malinowskiemu złożone były  
na stole i kilkokrotnie otém sam mówił Win-  
nickiemu. Obżalny Malinowski opatrzwszy so-  
bie pomyslną porę w dniu 2 julii 1808 roku,  
gdy mąż żalcey był bez nadziei życia, i leżał  
w chorobie, sprowadziwszy urzędnika pisarza  
Ziem. Romanowicza przybył dla zatradowania  
karczmy z dworkami na Snipiszkach położoney,  
do dziedzictwa żalc. męża przynależących, w  
czasie jakowey exekucyi, uprosiła do siebie  
Wiszniewskiego dla okazania kwietacyi, i przed  
schodzącym na tradycyą urzędnikiem; lecz U-  
rzędnik na pomienioną kwietacyą składaną nie-  
uważając, nie wspominał nawet o onęy, a karcz-  
mę z dworkami i wszelką ruchomością na rzecz  
obżalęgo Malinowskiego zatradował, którą

obżalny Malinowski w ciągu swey posesyi zfr-  
marczył, i że dom pod N. 946 będący zwiedził;  
też poświadczył, ale i na tem nie dosyć. Ob-  
żalowany Malinowski zformowawszy niejakiś  
dokument bez daty, z pieczętarstwem w inney  
rzeczy napisanym, niewiadomo komu wydany,  
i zupełnie do inney rzeczy służący, którego ni-  
gdy ani żalca ani jej mąż niepodpisywali, i  
pieczętarzy do niego nie prosili, a nawet Rym-  
kiewicza i nie znali, idąc zmównie z debitorem  
Rutkowskim, tajemnie uczynili kondyktową tra-  
dycyą, zajmując żalc. Delta oblig zupełnie nie  
uależny, dla ubarwienia kondyktu, oraz boni-  
fikacyą Rutkowskiego za znowę dotrzymając, róż-  
ne detrunkaty, kwietacyą i obligi poformowali,  
a tym sposobem zeszłego Rutkowskiego niedo-  
świadczonego w interessach omamiając, przyrzekł  
jemu wexel. żalc. Dela wydany a znajdujący  
się w zastawie w ówczas u Sowietnika Tarnow-  
skiego wykupiwszy powrócić. I tym sposobem  
na rzecz zatradowanego kondyktowię tajemnie  
wexlu w zastawie będącego, wymógł oblig od  
tegoż Rutkowskiego na sumę rubli sr. 788;  
między tém mąż żalcey Delato: dni życia ukoń-  
czył, a żalującą Delatorkę bez najmniejszego  
wydziału acz mającą za wiano na obligu przez  
Rutkowskiego wydanym oparcie, z domu wy-  
gnano. Zaś obżalny Malinowski kusił się o ob-  
lig żalującemu służący, wykupić, ale napró-  
żno była tentacyą, żalca po uchybionym termi-  
nie zaoblatowawszy wexel pod assistencyą swe-  
go oycy, pozwała za onym przed Sąd Magistratu,  
gdzie pierwszy krok dowiedziała się o fakcyi  
obżalęgo Malinowskiego: albowiem obżalny Ma-  
linowski przelawszy oblig Rutkowskiego ob-  
żalnemu Bohdziewiczowi, podburzył jeszcze  
uzurpatora opieki nad siostrą zeszłego żalc  
męża, iżby tym sposobem mógł interes fakcyj-  
ny zaćmnąć: w porządku czego Magistrat decy-  
dował kopią spraw i komportacyą jakowa prze-  
włoka obżalnemu Malinowskiemu posłużyła do  
uskućcznienia swych zamiarów, i na mocy po-  
danej przez obżalęgo Malinowskiego przysięgi  
do jakowey nie miał bydź przez Sąd dopuszczo-  
nym dla zaszytych w wyższej instancyi wyroków,  
na mocy przysięgi zaofiarowanej, skassowany za-  
stał żalc. dowód. Lubo założoną apellacyą do-  
puścił, wszelako exekucyi dekretu nie wstrzy-  
mał, a tym powodem obżalny Malinowski i Boh-  
dziewicz znaglili zeszłego Rutkowskiego do  
płacenia sobie, i prócz wziętych pieniędzy w go-  
towym groszu od Rutkowskiego z wyprzedanych  
jatek, obżalni wszystkie towary do odpowiedzi  
na oblig żalc. wydane przynależne bez licyta-  
cyi i inwentacyi samowolnie zabrali i wyprze-  
dali obżalnemu Stacewiczowi. Tak więc ob-  
żalny Malinowski kilkakroć odbierając satysfak-  
cyą zajedną rzecz, dołożył się z obżalnym Bohdzie-  
wiczem, iż nim sprawa w Sądzie Głównym przy-  
padła, cały majątek debitora Rutkowskiego roz-  
szarpali, a gdy sprawa obżal. przypadła w Sądzie  
Głów. po uznaniu nielegalności dekretu i po-  
dniesieniu onego, przez wyrok w roku 1820 ja-  
nuاری 27 dnia zapadły, na przesądzenie do Ma-  
gistratu odesłano, gdzie nakazano wszystkich  
wyrażonych w pozwie osob. adcytować; przeto  
skutkiem jakowego dekretu żalc. Delat, pod as-  
systencyą opieki adcytniac obżalnych pozywa i  
prosi przeznaczenia na pozwanym komportacyi  
towarów, ruchomości wszelkiey po Kozłowskim



Rutkowskim, kwitów, obligów, rewersów, i wszelkich tranzaktów in natura, wespół z księgami handlowemi pod przysięgą sub penis. O inwentowanie i ocenienie wszelkich artykułów samowolnie po Rutkowskim przez Malinowskiego i Bohdziewicza zabranych, i Stacewiczowi wybytych, dla zmassowania kapitału, o wyprzedanie takowych w porządku dośledzenia wszystkich okoliczności dekretem Sądu Głównego Departamentu 2go Wremiennego Wileńskiego 1820 roku january 27 dnia zjasnionych, oraz dla zdjęcia kalkulacyi, werefikacyi, z intrat z karczmy, dworku, sklepu, i dośledzenia szkód przez inkwizycyą, kalkulacyą i werefikacyą. O uznaniu reprodukcji na Malinowskim i Bohdziewiczu, kwitów, Rutkowskiego i zesłemu mężowi żałe wydanych, jako zaginionych, a w ręku tychże bydź mogących pod juramentem, osobno zaś na Stacewiczu z rzeczy kupi towarów i sklepu tranzaktu następnego, i kwietacyi z wypłaty za ony. O znikczemnienie wszystkich zmownych tranzaktów czynionych. O poświadczenie w dopełnieniu adcytacji dekretem wskazanych osób. O skasowanie tradycyi czynionej. O ukaranie za kondykta i zmowność. O znikczemnienie obligu od Rutkowskiego Malinowskiemu danego. O odmówienie Malinowskiemu przysięgi jako przez Sąd Główny pomówionemu. O zatwierdzenie dla Kozłowskiej należności od Rutkowskiego, i za oną przysądzenia na Malinowskim i Bohdziewiczu. O bliższość we wszystkim i przyjęcie dowodów. O expensa prawna na Malinowskim i Bohdziewiczu r. ass. 1000 i o to co proszonym będzie.

Roku 1828 miesiąca apryla 24 dnia Wożny świadcę, iż tego pozwu kopie zgodne, z instancyi JP. Anny z Szydłowskich Kozłowskiej w assystencyi opieki czyniącej, JJPP. Wincentemu Malinowskiemu b. Burmistrzowi, Józefowi Bohdziewiczowi b. Ławnikowi, Janowi Stacewiczowi kupcowi oczewisto w ręce popodawałem, a zaś po JJPP. Józefa Rutkowskiego, Józefa Kozłowskiego lub successorów ich jeżeli jacy są, Marcianne Kozłowskę z dokładem opieki, Stanisław Rymkiewicza Porucznika, Jana Minkiewicza lub jego successorów wskutek dekretu Magistratu Wileńskiego pozwanych, do drzwi sądowych przybiłem, oraz do Gazety Kurjera Litewskiego zamieściłem, i o rozprawie w Magistracie Wileńskim oznaymiłem. Dat ut supra.

Stanisław Parymanowski Wożny Powiatu Wileńskiego.

Roku 1828 miesiąca apryla 30 dnia. Przed Aktami Miasta Wilna stawając obecnie Wożny Stanisław Parymanowski relacyą tego pozwu zeznał, o czym że jest w Aktach świadcę

Ignacy Misiewicz Magist. Wileń. Regent.  
Wolno drukować. Wilno dnia 19 maja 1828 r. Cenzor, Norbert Jurgiewicz.

5 Niżej podpisany widzi siebie w obowiązku zawiadomić osoby mogące mieć stosunki do masy funduszów zesłanych ś. p. Mikołaja i Jadwigi z Strutyńskich oraz Stanisława ich syna Grafów Manużycznych, że rozpoczynając imieniem własnym i osób w równym stopniu całego domu Duśiackiego Graffów Platerów prawne dochodzenie, należnych dla tego domu po Manużycznych spadków, tak nieprawność nastania i pomieszczenia do Akt Ziemińskich Brastawskich tytuło dokumentu 1820

roku junii 21 dnia jakoby następnego, dowodzić będą; jako też kondykta odkryję, a dostateczność odpowiedzi dla kredytorów Manużowskich rzetelnych wyświeltę i okażę, i na ten cel w bieżącym roku apryla 25 dnia w Grodzie Wileńskim zaniósłszy oświadczenie, niniejsze w Kurjerze Litewskim podpisuję ostrzeżenie. Roku 1828 maja 21 dnia.

Graf Xawery Plater Kapitan i Kawaler.

Wolno drukować. Wilno d. 21 maja 1828 roku, Cenzor Norbert Jurgiewicz.

5 Niżej podpisana donasza Prześwietney Publiczności, iż będzie miała sobie za szczęście w dawaniu nauk ręcznych damskich kunsztownych i użytecznych najłatwiejszym sposobem robot niżej wyrażających się.

1. Z ludzkich włosów. Różne kwiaty. Do Diadems, Laury i Bukiety, rozmaite wiązane dewiski do zegarków, sznurki i fancerki, bransoletki, krzyżyki i zausznice.

2. Naymodniejsze wiązane loki, i różne inne ozdoby do głowy z włosów i jedwabiu.

3. Per modum naturalne kwiaty z wełny, wazoni, sznurki nowomodne do dzwonek i dalsze.

4. Z przędzy dróćianej srebrnej stalowej i innych metalow, kwiaty do Diadems, Laury, koszyki, i wiele innych obiektów.

5. Jakby naturalne krepowe wiązanie do Jenilie.

6. Naynowszy wynalazek chustek, szalów, obrusów, na krzesła nawleczek, i damskich sukienek robienia na ramach.

7. Dubeltowe wiązanie damskich sukienek, czypków, kołnierzyków, korónek, frenzlów, rękawiczek, i wielu innych podobnych robot, które dubeltowanie rozumieć się ma, iż za jedną robotą dwie sztuk się wyrabia w naydelikatniejszych i naywyborniejszych desseniach.

8. Plecione do pugiliarenow taśmy i dalsze potrzeby.

robot, niech raczą udać się w czasie rychlejszym do niżej podpisaney, dla upewnienia się jej, o liczbie uczących się, gdyż inaczej nauki rozpocząć nie będzie mogła. Cena od jedney uczącej się po 5 rub. sr. na tydzień. Lekcyje na dzień godzin 2 wyłączaając święta. Mam nadzieję i podechlebiam sobie, iż w tym mieście, jak w wielu innych, znajdę w krótkim czasie wiele ochotnie do uczenia się powiedzianych robot, z którą nauką mam honor polecić się Szanowney Publiczności.

9. Oraz wiele innych, tu niewyrażonych kunsztownych i wielce potrzebnych robot. Dla przekonania życzących sobie uczyć się wyżej wyrażonych robot, ma u siebie gotowe na różne obiekta modele, które w każdym czasie można widzieć w mieszkaniu niżej podpisaney w domu JW. Prezydenta Zabły na ulicy Ostrobramskiej pod N. 36; przy tém mam honor donieść, iż jeśli by znalazły się amatorki do uczenia się tych bot, z którą nauką mam honor polecić się Szanowney Publiczności.

Julia Gessner.

Wolno drukować Policmeyster Chrzastowski.

3 Z mocy dekretu Remissyynego Sądu Głównego 2go Departamentu Gubernii Litewsko-Grodzień. w roku 1825 miesiąca oktobra 2 dnia, w sprawie między kredytorami i pretensorami, a debitorami JW. i W. Mateuszem b. Podko-



морzym ptu nowogr. i Janem b. Kapitanem w. p. Markiewiczami zapadłego, taxę i Exdywizyą majątku Debitorow przeznaczającego, Sąd Exdywizorski w terminie z tegoż wyroku wypadającym zebrany, wszelkie czynności akcesoryynemu wyrokowaniu właściwe załatwił; Gdy wszakże dla rozmaitych wydarzeń, dotąd czynności sobie poruczoney, Sąd Exdywizorski niezaskutecznił; stosując się do żądania tak wierzycieli jako też pretensorów i debitorów przez rezolucyą swoją dnia 9 marca idącego 1823 r. zjazd ostateczny na dzień 1 8bra tegoż roku, odłożył. Ze zatem w oznaczonym terminie niezawodnie zbierze się i do oczewistego roztrząśnienia wszystkich zachodzących sporów przystąpi zapewnia, aby przeto wszyscy Kredytowowie i pretensorowie w oznaczonym czasie do u-realizowania swoich należnościow przystępowali, wzywa i że na nieprzychodzących wiekni sta ammissya zapisana będzie upewnia.

Prezydujący Exdywizor Felicyan Wereszczaka b. Sędzia. Ziem Pt. Nowogr.

Franciszek Pietraszewski były Sędz. Ziem. Ptu Nowogr. Exdyw.

Antoni Szpiehalski Exdywizor.

2 Roku 1828 Maja 23 d. ja niżej pisząca się Grodzieńskię Gubernii Nowogr. Ptu córka 3 Gildy kupca Mowszy Sława Berkowa Salewicz podaję do publiczney wiadomości iż w d. 22 teraz. mca zgubiony został przezemnie w tutejszym mieście Wilańie na ulicy Bilet Warszawskiej 33 Loteryi piątey klasy pod N. 10,179 za podpisem Kollektora E. Doepler. Kto takowy bilet znajdzie niech raczy dostawić do Domu Ceydlera do kupca Perca Hamburga wczem własnoręcznie podpisuję się.

Sława Berkowa.

Wolno drukować Policmeyster Chrząstowski.

2 Ниже подписавшийся Виленскій Зшей Гильдіи купецъ Янкель Юселіовичъ Логихесъ объявляю сію жалобу на повѣренныхъ моихъ, С. Петербургскаго купца Ивана Самуйловича Лагушина и Титулярнаго Совѣтника Михайлы Попова въ нижеслѣдующемъ содержаніи: Поелику по дѣлу моему производящемуся Правительствующаго Сената въ имъ Департаментъ, о неплатежѣ Виленскою Городскою Думою слѣдуемыхъ мнѣ денегъ; я поручалъ вышеупомянутымъ Лагушину и Титулярному Совѣнику Попову имѣть полное и совокупное ходатайство, съ выдачею послѣднему отъ меня Законной довѣренности 14го іюля 1826го года предъ Актами Виленскаго Гродскаго Суда заявленной на уполномочіе по сему иску, и въ особенноти по то выдаю мною на имя его Попова и купца Лагушина условіе въ августѣ мце тогожъ 1826го года, по которому опредѣлилъ я некоторыя уплаты за труды ихъ, изъ числа поискиваемыхъ мною выше сказанныхъ принадлежностей, предоставивъ оное условіе гдѣ слѣдуетъ по законамъ для вѣрности записатьъ, но какъ неразъ сказанный купецъ Лагушинъ и Титулярный Совѣтникъ Поповъ, недѣятельностію своею по сему дѣлу, допустили меня до крайности, и вынужденъ былъ я въ прошедшемъ году опривившись самъ въ С. Петербургъ для личной подачи жалобъ, равно и получения по онымъ резолюцій; а по сему за оказавшіяся со стороны ихъ повѣренныхъ моихъ недѣятельности побуждаемъ былъ я во время бытности моея въ С. Петербургъ подать въ управу благочинія прошеніе съ уничтоженіемъ вышерѣченной довѣренности и условія. Чшо самое и нынѣшнимъ объявленіемъ извѣщаю, какъ зачисленную выше сего Довѣренность и выданное мною условіе на всегда уничтожено и за симъ Купца Лагушина и Титулярнаго Совѣтника Попова отъ дальнейшаго для меня ходатайства увольняю, и дабы оныхъ нигдѣ впредъ за моихъ Повѣренныхъ не упоминали; о чемъ записать сію Манифестацію

въ публичныхъ актахъ, предпринимаю такъ оной же въ словахъ помѣстивъ шпоекратно для общаго свѣдѣнія въ Газетахъ Литовскаго Курьера и въ томъ своюрочно подписуюсь. Въ Городѣ Вильнѣ 1828го года апрѣля 24 дня.

Jankiel Jogiches.

1828го года апрѣля 25 дня. Предъ Актами ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Виленскаго Гродскаго Суда являсь лично Еврей Янкель Юселовичъ Логихесъ, сію Манифестацію въ книгу Манифестацій вписать подалъ и въ ономъ собственноручно росписался.

Принялъ Регентъ Виленскаго Гродскаго Суда Онофрій Городенскій.

Печаташь дозволяется. Вильно 23 маія 1828 г. Цензоръ, Норбертъ Юргевичъ.

2 За Декретемъ Remmissyiny Litt. Wilen. Głównego Sądu 2go Departamentu w roku dopiero idącym miesiąca apryla 14 dnia nastalym, determinowany Sąd Podkomorsko Exdywizorski do majątności Bienicy w Powiecie Oszmianskim leżącey, dla rozdziału oney między successorow zesłęy Barbary Abramowiczowey Rotmistrzowey Kawaleryi Narodowey Woysk b. Polskich, i uczynienia z tegoż funduszu kredytorom satysfakcyi, na dniu 15 idącego miesiąca maja, jako w terminie z powyższego Dekretu naznaczonym, ad fundam majątności Bienicy Konkursowi uległey zjechawszy, po zareassumowaniu Sądownictwa wyrokiem swym na dniu 21 tego miesiąca ogłoszonym, między innymi szczegółami poleceń Remmissyiny Dekretu co do objęcia w Administracyą Sądową Konkursowych majątkow, przeznaczenia Geometryczney pomiaru, i dalszych odpowiednich, a pierwszozjazdowemu Sądowi właściwych orkoliczności, Komportacyą ogulną na wszystkich kredytorach i pretensorach do takowego Konkursu mieć mogących stosunki, a takōż szczegółową na successorach zesłęy Barbary Abramowiczowey z obowiązkiem złożenia papierow w naturze a ruchomości na Regestrze, do Kancellaryi Ziemskiej Powiatu Oszmiańskiego do dnia 10 julij idącego roku skutecznić się pod obowiązkiem przysięgi mającą, na persystencyą szesciu niedzielną przeznaczył, i termin powtórnegu zjazdu na oczewiste takowego dzieła rozsądzenie w dniu 15 miesiąca nowembra idącego roku zakreslił, na który czas ażeby kredytorowie i pretensorowie zeszłych Kociellow i Abramowiczowey, a takōż debitorowie Pozwem Edyktałnym pociągnąć się mający, pierwsi pod upadkiem rzeczy czyli amissyi, a posledni pod obawą in contumaciam wskazania na nich przez Massę poszukiwaney rzeczy, w Sądzie ninieyszym kolejną prawną jawili się, i swe stosunki udowodnili obowiązując, na ten koniec trzykrotną ninieyszą przy gazetach Kuryera Litt. postanowił zamieszcic Awizacyą. Datt. w Bienicy roku 1828 miesiąca maja 21 dnia Jerzy Soroka Podkomorzy i Exdywizor.

Prezes Grodzki Trocki i Exdywizor Elsner. Michał Hryncewicz Sędzia Ziem. Brast. Exdywizor.

Regent Jan Jachimowicz.

1 Wzywają się na targi, chcący wziąć na siebie reperacyą koszar, ś. Kazimierza i Ignacego, z należytymi załogami na termina: pierwszy maja 30, 2gi junii 1, a 3ci i ostateczny 2 tegoż iunii, do Kancellaryi JW. Policmeystra, gdzie o kondycyach, w tém przedmiocie, równie i ukończeniu dowiedzieć się mogą.



Wilno dnia 28 Maja r s 1828 Roku.

pinii w materji dogmatów, bo każdy człowiek wolno wyznawać powinien to, w co wierzy; mówię tylko o tém, co to wyznanie ma szkodliwego dla zgody kościoła i kraju; zgadzam się w tem zupełnie z P. *Andrew Martin*, że jedno nie może się ostać bez drugiego.

Nakoniec obowiązkiem jest moim, uczynić izbie uwagę, że głos zabierany przez katolików rzymskich, w przedmiocie tej rozprawy, ubliża nieco uszanowaniu. Adress ich i petycja ułożone są w wyrazach daleko żwawszych, aniżeli było dotychczas. Proszę tego zgromadzenia, zwrócić uwagę swoją na ostatnie *elekcye powszechne* w Irlandyi, i zastanowić się, czy większy wpływ nadany księgom, nie będzie miał skutków ważniejszych w tej izbie. Co do mnie, przekonany jestem, że nacisk Irlandyi nie powinien być przypisywany przyczynom tak często przypuszczanym; środkiem zaradzenia temu, byłoby danie edukacyi wieśniakom, zachęcenie wiadomości i rozkrzewienie pomiędzy niemi przemysłu.

P. *Perceval* głos potem zabrał. Uniewinnwszy się przed izbą, że nie dzieli opinii nieboszczyka oycy swego w tej rzeczy, którą dóyrzała rozważa wystawiła mu pod inną postacią, zgadza się z obrońcą jenerałnym, że katolicy nie zmienili opinii; ale też sądzi, że gdy protestantyzm rozszerzył się po wszystkich częściach Anglii i wpływ ich powściągnął, względne położenie obu wyznań materialnie się zmieniło. Jest on tego zdania, że można teraz przypuszczać katolików do Parlamentu, bez najmniejszej obawy. Zajmując się tą rozprawą przez lat 6, mówił, jakże nie było znać, iż więcej jest niebezpieczeństwa nie przyjąć katolików do izby, niż im wstęp do niej otworzyć. P. *Perceval* uprasza razem Izby, ażeby weryfikowała na Irlandyę, i pomyślała nad środkami wsparcia tego nieszczęśliwego kraju.

Po wysłuchaniu za wnioskiem, PP. *Fitzgerald*, *Doherty* i lorda F. L. *Gower*, a P. *Moore*, przeciwko wnioskowi, odłożono rozprawy, po przedłużeniu się posiedzenia aż do godziny wpół do wtorey po północy. Na posiedzeniu d. 10, wznowiono je i ciągniono do trzeciej zrana, a potem odłożono na d. 12. Na tém zaś posiedzeniu, mówili przeciwko wnioskowi, PP. *Peel* i C. *Grant*.

— Słychać, że liczba głosów za sprawą katolików, która ma być rozstrzygniętą dzisiaj, z obu stron, będzie bardzo wielka. Prawie 600 Członków jest obecnych w Londynie, z których 570 lub 580 wotować będzie. P. *Cunningham* zapewnia w swoim dzienniku, *Sfinx*, że P. *Walter-Scott* zamiechał wręście sprzeciwiania się emancypacyi, i że teraz mówi o potrzebie tego środka, po wszystkich towarzystwach.

— Towarzystwo biblijne angielskie, odbyło d. 7 doroczne posiedzenie. W ciągu roku zeszłego, dochody tego Towarzystwa wzrosły do 86,000 f. szter. gdy tymczasem w r. 1826 czyniły tylko 69,000 f. s.

— Dnia 17 —

(z Gazety Warszawskiej.)

Manifest Rossyjski równie tu, jak na stałym lądzie, z zadowoleniem został przyjęty. Nie tylko Gazeta *Goniec*; lecz i *Morning-Chronicle* chlubnie o nim wspomina.

List z *Malty* pod d. 25 marca donosi, iż Baza Egipski czyni wielkie przysposobienia do obrony brzegów Egiptu i przy wejściu do portu *Alexandryi* kazał wysypać dwie nowe baterye: po większyt oraz liczbę dział we wszystkich szanclach nadbrzeżnych.

Donoszą z prowincyi angielskich, iż zimna zaskodziła bardzo pszenicy, zwłaszcza w wilgotnych miejscach. Tegoroczna zima była tak wilgotną w Anglii, jak od 50 lat nie pamiętają.

Piszą z *Bombay* pod d. 1 grudnia, iż w okropnej burzy najmniej 400 ludzi w tamecznym

porcie i w bliskości jego, życie utraciło. 40 trupów wyrzuciła woda na ląd w *Colabach*. Między utonionemi jest najwięcej tak zwanych *Borah*, którzy z rodzinami swemi płynęli do *Suraty*, na uroczystość ślubnego obrzędu swego *Mulanha*, czyli naczelnego kapłana. Wicher zrządził bardzo wielkie szkody.

F R A N C Y A.

Paryż dnia 18 maja.

(z Gazety Warszawskiej.)

Listy z *Marsylii* donoszą, iż Margrabia *Dalmacyi* (syn Marszałka *Soult*), nie mógł dostać pasportu na podróż do *Floreny*, *Medyolanu* i *Wenecyi*, gdyż z przyczyny tytułu jego wzbroniono mu przybycia do kraju Austriackiego. Okręty kupieckie w liczbie 22, które rząd najął, stoją jeszcze w porcie *Marsylii*; są już od miesiąca przysposobione do żeglugi, i upłynęła połowa 3 miesięcznego czasu, na który najęte zostały. Wojsko przeznaczone do wyprawy znajduje się jeszcze w swoich stanowiskach.

Kapitan *Maryusz Wohlgemuth*, który po ciężkiem ranieniu pod *Atenami* wrócił z Grecyi do Francyi, i w dwóch kampaniach zjednał tam sobie powszechny szacunek, popłynął znowu za pozwoleniem Ministra morskiego z 10 officerami do Grecyi.

— Dnia 19 —

(z tejże gazety.)

Dzisiaj zrana wyjechał Król Jmć z Xiążęciem *Delfinem* i małżonką jego do *Compiègne*. Xiężna *Berry* udała się do *Rosny*. Tegoż dnia młody Xiążę *Bordeaux* wyjechał do *St. Cloud*.

Kommissya do przejrzenia praw i urządzeń zajmuje się gorliwie swojemi czynnościami. W miejsce trzech Ministrów Hrabiego *Portalis*, Vice-Hrabiego *Martignac* i Pana *Vatismenil*, mianował Monarcha Hrabiego *Simeon*, Pana *Francyi*, Pana *Bourdeau*, Radcę stanu, i Pana *Laplagne Barris*, Radcę przy Sądzie Kassacyynym, członkami wspomnionej Kommissyi, do której także 4 nowych członków ma być dodanych.

Jenerał *Dumas* i Pan *Dupont de l'Eure* podali Prezesowi Izby Deputowanych petycyę o przywrócenie gwardyi narodowej paryzkiej.

Kontr-Admirał *Roussin*, popłynął d. 9 b. m. z *Brest* na 74działowym okręcie liniowym *Jean Bart*. Towarzyszą mu 2 fregaty, z których jedna ma 60 a druga 44 dział. Eskadra ta była z początku przeznaczona na morze Południowe; teraz zaś słychać, iż po odebraniu zaspokajających oświadczeń z *Rio-Janeiro*, udała się w innym kierunku. Uzbrajają się jeszcze w *Brest* 3 okręty liniowe 74działowe, oraz 3 fregaty pierwszego rzędu i 3 fregaty drugiego rzędu.

Gazeta *Codzienna* twierdzi, iż ogłoszone niedawno wiadomości z *Lizbony*, są bezzasadne.

Odbieramy przez *Havre* wiadomości z *Port-au-Prince* pod dniem 10 i 15 marca. Zamieszana na chwilę spokojność wypadkami w *Anse-d-Veaux* już była zupełnie przywróconą; ale w handlu było mało czynności. „Za pozor buntu (słowa są listu) użyto nakazanego przyzymowania pieniędzy papierowych, i uiszczenia części opłaty na wynagrodzenie osadników Francuzkich. Rozruch ten wkrótce uśmierzoną zostął; a mocne środki, jakich użył Prezydent wyspy, i ściśle ich wykonanie, dowodzą, że postanowił dopełnić zobowiązań swoich względem Francyi.”

Infantka Portugalska, *Marya Anna*, z małżonkiem swoim, Margrabią *Loule*, mieszka od kilku dni w najętym domu wiejskim niedaleko *Auteil*.

Bankier *Rotschild* kupił za 10,000 franków sławny obraz wystawujący zachód słońca, roboty Pana *Gadin*.



## HISZPANIA.

Madryt dnia 6 maja.

(z Gazety Warszawskiej).

Zdaje się rzeczą pewną, iż podróż Królestwa Ichmość znacznie jeszcze zostanie przedłużoną, że odwiedzą także *S. Sebastian, Bilbao, Vittoria, Valladolid* i udadzą się do *Sant Jago* w Gallicyi. Z podróży tej wiele rokuja dobrego.

Barcellona d. 6 maja.

Hrabia d'Espagna objeżdża naszą prowincję celem dokładnego poznania ducha mieszkańców. Kazał uwięzić wiele osób. Obawia się podobno wybuchnienia nowych rozruchów w Katalonii, ile że słyhać, iż *Caragal*, będący teraz we Francyi, urządzi bandę powstańców i zebrawszy ich 1000, chce wkroczyć do prowincyi.

## PORTUGALIA.

Lizbona d. 3 maja.

(z Gazety Warszawskiej).

Na wczorajszym radzie Ministrów roztrząsano pytanie; czyli *Don Miguel* ma kazać ogłosić się Królem. Dotychczas ogłoszenie to nie nastąpiło. Słyhać, iż do d. 8 lub 15 b. m. zostało odroczone. Gazeta krajowa napełniona jest adresami rozmaitych władz miejskich proszących Infanta, aby przyjął tytuł Króla.

Dziś Poseł Brezyljski urzędownie ogłosił na giełdzie zawarcie pokoju między Brezylją i Buenos-Ayres. Wiadomość tę przywiózł okręt przybyły do *Oporto*. Mówią, iż gdy okręt ten opuszczał *Rio-Janeiro*, uzbrajano eskadrę, która ma towarzyszyć Cesarzowi *Don Pedro* w dalekiej podróży, której celu nie wymieniono, lecz do której uzyskał zezwolenie Izb.

Liczba podpisów do wezwania na tron *Don Miguela* wynosi już na ratuszu Lizbońskim do 27,000 lecz najwięcej prostych ludzi. Odezwy przeznaczone do podpisu leżą w 3 salach, stosownie do stanu podpisujących.

Wystawione u *Xięcia de Cadaval* listy subskrypcyjne miały byż dnia 30 kwietnia zamknięte i *Don Miguelowi* przełożone. Kilku najznakomitszych szlachty odmówiło swych podpisów, jak na przykład: *Hrabiowie Linhares, da Ponte, dos Arcos, de Murca*. Patriarcha przyjmuje podpisy duchowieństwa. Wiadomo już, że prawie wszystkie klasztory przystąpiły, a podpisy ich zostały dnia 1 maja przełożone Infantowi. I *Casa do Supplicações* (Sąd najwyższy) zebrał podpisy swych członków i takowe odesłał.

Municypalność w *Faro* wzbrania się uznać *Don Miguela*. I w *Ewora* panuje wielka niezgoda.

W ogólności wojsko przy wszystkich tych rozruchach zachowuje się spokojnie.

Twierdzą, iż dnia 27 z. m. *Xiążę de Cadaval*, *Margrabia de Trancos*, i kilku innych, na wieczorze u Królowej, żalili się na wahanie się *Don Miguela*, i oświadczyli: że jeśli sam nie szybko wystąpi, to do tego zostanie zniewolonym okolicznościami. Z *Oporto* nie ma jeszcze pewnych wiadomości. Przewidzieć jednak można, iż po prowincjach wkrótce wybuchnie płomień rozruchów. Liczne patrole ciągle krążą po *Lizbonie*. Przed ratuszem dnia 29 z. m. wieczorem wszystko było spokojnie.

Od dnia 1go nadchodzącego miesiąca lipca, zaczyna się prenumerata na drugie półrocze roku bieżącego, na gazetę *Kuryera Litewskiego*. Cena zwyczajna: z przestaniem pocztą rub. sr. 7. bez pocztą rub. sr. 4 kop. 50. Można też prenumerować i na *Dziennik Wileński*: z przestaniem pocztą rub. sr. 10, bez pocztą rub. sr. 7 kop. 50.

Pozwolono drukować. Z polecenia J.W. Litewskiego Wojennego Gubernatora. Andrzej Bucharski Rzeczywisty Radca Stanu i Kawaler.

w Drukarni Redakcyi.

## TURCYA.

Stambuł d. 27 kwietnia.

(z Gazety Warszawskiej.)

Panuje tu ciągle spokojność, a razem obawa z różnych względów. Od kilku dni rozchodzi się pogłoska o bliskim strzelaniu do stolicy tutejszej przez okręty Mocarstw sprzymierzonych. Dywan nie daje temu wiary; lecz pospólstwo poczytuje tę wieść za prawdziwą. Powodem do niej było pokazanie się kilku okrętów przy wejściu do *Bosforu* w stronie północnej. Zadziwiającem jest postępowanie Sultana i otaczających go osób. Tak on, jako też Ministeryum jego, nie okazuje najmniejszej niespokojności w tych niebezpiecznych stosunkach; zdumiewa owszem zaufanie jego w przyjętych raz postanowieniach. Inaczej czynią Magnaci krajowi i Ulemowie, którzy nie tają tego, iż wielkie nieszczęście przewidują.

Dnia 21 b. m. odprawił się na równinie *Daud* popis jazdy Tureckiej, na której czele z pordziwieniem uważano W. Sultana w mundurze Europejskim, co się ludowi nie podobało. Osobiście on kommanderował obrótami na sposób Europejski. W. Wezyr i Seraskier byli w czasie całej musztry tylko niemymi widzami.

Od granic tureckich 7 maja.

Donoszą z *Semlina* o rozchodzący się w *Belgradzie* pogłosce, iż w Serwii panują rozruchy. Basza Bośni kazał 8000 Bośniakom udać się do *Adryanopoli* na wzmocnienie wojska zostającego pod dowództwem W. Wezyra. Niektórzy urzędnicy obwodowi Serwijańscy oświadczyli, iż w *Stambuł* nie odebrali żadnego firmanu, wkładającego na nich obowiązek żywienia tego wojska w przechodzie jego. Musieli jednak uleść przemocy; wszelako *Xiążę Miłosz* protestował się przeciw przechodowi. Jest domysł, iż wojsko Tureckie weszło dla rozbrojenia Serwijan.

Gazety Włoskie zawierają wiadomość z Egiptu, iż Basza każe wzmacniać szanice *Alexandryi* według planów *Napoleona i Klebera*. Zaciągają nowe wojsko; obawiając się kroków nieprzyjacielskich ze strony flot sprzymierzonych. Wszystkie ludzi zdalnych do broni sprowadzają do obozu pod *Kairem* i z nich wybierają najzdarniejszych. Wojska regularnego pozostałego w Egipcie jest najwięcej 10,000.

Kurs wexlow i pieniędzy w St. Petersburgu  
Dnia 18 maja.

Na Londyn	— 3 miesiące	pens.	10 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	} za rub. asygn.
— Amszterdam	na 65 dni	cens	—	
— —	na 3 mies.	—	51	
— Hamburg	— 65 dni	szil. hyn.	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
— —	— 3 mies.	—	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
— Paryż	— 70 dni	santin.	107	} za rub. asygn.
— —	— 3 mies.	—	107	
Czerw. zł. holend.				11 r. 50 kop.
Rubel złoty				3 — 86 —
Rubel srebrny				3 — 72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Nieustający dochód Kommissyi umorzenia  
długow:

6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> assygnacyami	104 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	} procent
6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> srebrem	—	
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> także	—	



## D O D A T E K

## D O G A Z E T Y

KURYERA LITEWSKIEGO N<sup>o</sup> 64.*Wilno dnia 28 Maja v. s. 1828 roku.*

## NAYWYŻSZY UKAZ.

*Do Rządzącego Senatu. Stycznia 20 dnia.*

„Na rozwiązanie przedstawionych przez Ministra Skarbu rozmaitych zapytań, zdarzających się przy wypełnieniu ukazu 26 marca 1826 roku, o wydawaniu cywilnym urzędnikom, znajdującym się pod śledztwem, lub sądem, podług wojskowych wyznaczeń płacy, a także i przy usatysfacyonowaniu ich takową płacą po usprawiedliwieniu się, Rozkazuje my na przyszłość trzymać się następujących prawideł:

1) Usuniętym od obowiązków, z naznaczeniem śledztwa, lub z oddaniem pod sąd, po zupełnym ich usprawiedliwieniu się, wydawać drugą połowę płacy z tych wojennych wyznaczeń, które im wydawane były podczas sądu lub śledztwa.

2) Zuwalnianymi od obowiązków, z rozporządzenia Zwierzchności i potem podpadłymi pod śledztwo lub pod sąd z rzeczy ich służby, postępować na tej podstawie, jak i z usunionymi od obowiązków, z naznaczeniem śledztwa, lub z oddaniem pod sąd.

3) Oddanym pod sąd, lecz zostawionym przy sprawowaniu zajmowanych przez nich obowiązków, w razie zatrzymania im połowy płacy, przywiązanej do tych obowiązków, po zupełnym ich usprawiedliwieniu się, zwracać i drugą połowę tejże samej płacy.

4) Urzędnikom, znajdującym się w czasie śledztwa lub sądu pod strażą, i pobierającym po 25 kopiejek na dzień na utrzymanie się, po zupełnym usprawiedliwieniu, wydawać bez potrącenia wydanego dla nich tego dziennego utrzymania, całe wojskowe wyznaczenie podług rangi, jeżeli je przewyższała wydawana im płaca.

5) Znajdującym się pod śledztwem lub sądem, z oddaleniem od obowiązków, kancelaryjnym Officyalistom, Ferszteróm, Pod-ferszterom i innym, niemającym żadnych klassowych rang, jeżeli płaca ich przewyższała wyznaczenie Chorażego, wydawać połowę płacy i zaspakajać po usprawiedliwieniu się w stosunku do tego wyznaczenia; w przeciwnym zaś razie z tego wyznaczenia, jakie pobierali za obowiązek.

6) Znajdującym się cywilnym różnego nazwania pod sądem niższym rangom bez usunięcia od obowiązku, wydawać połowę tej płacy, jaką pobierali, lecz nie wyżej sta rubli, a przypadające im payki i odzienie w zupełności. Usuniętych od obowiązków, zostających pod strażą, utrzymywać, jak innych aresztantów, a niebędących pod strażą

pod sąd, nie wydawać, ponieważ mogą przeżywić się z pracy.

7) Jeżeli kto z Urzędników, otrzymawszy prócz płacy pensyą, jako nagrodę i zachęcenie do służby, podpadnie pod sąd, lub z powodu śledztwa od obowiązku usunięty zostanie, takim, nie wydając pensyi, wydawać połowę płacy, póki sąd na nich nie będzie ukończony; kiedy zaś przez sąd będą usprawiedliwionymi, natenczas zaspakajać ich przeznaczoną pensyą w zupełności, oprócz wydania połowy płacy.

8) Rozumieć się samo przez się, że połowy płacy nie należy wydawać tym, którzy, będąc uwolnieni od służby na własne ich żądanie, w późniejszym czasie podpadną pod sąd. Lecz tym urzędnikom, którzy uwolnieni, chociaż na własne żądanie, z pensyą, wrazie oddania pod sąd lub śledztwo, w rzeczy dawniejszej służby, wydawać połowę tej pensyi, a po zupełnym usprawiedliwieniu się wydawać i drugą połowę.

9) Uwolnionym od sądu, Naymilszszym Manifestem, albo z innych jakichkolwiek szczególnych względów, lub zostawionym w podejrzeniu, żadney dodatkowej wypłaty nie czynić, chociażby znajdowali się w obowiązku. Toż samo odnosi się i do pensyi.

10) Dla uniknienia korespondencyi i zwłoki, te miaysca, przez które będą uczynione rozporządzenia, o oddaniu Urzędników pod śledztwo lub sąd, z oddaleniem od obowiązku, powinny w tymże czasie potrzebować od Izby Skarbowych wydania im, na wyżej wyrażonych osnovach, połowy płacy; ozwrocie zaś drugiej połowy płacy lub pensyi i o wydawaniu tych ostatnich na potem, sądownictwa kryminalne, rozpatrujące czynności podsądnych, powinny umieszczać w ostatecznych swoich wyrokach, i gdy te wyroki uzyskają należyte potwierdzenie, komunikować miejscowym Izdom Skarbowym, dla zależącego od nich rozporządzenia, a o przecięciu pensyi uwiadamiać i Ministerium Skarbu.

Rządzący Senat nie zaniecha uczynić należytego o tém wypełnienia.

*Opinia Rady Państwa.*

Rada Państwa na Departamencie spraw cywilnych i duchownych i na Powszechném Zebraniu, rozpatrywała sprawę, wniesioną przez Ministra Sprawiedliwości, z powodu różności zdań, zasłanej na Powszechném Zebraniu Rządzącego Senatu Moskiewskich Departamentów, o nagłej śmierci Rady Kollegialnego *Wremiewa* i o pod-



sądnych z tej przyczyny: Podpółkownika *Alabjewa*, Majorach *Hlebowie* i *Dawydowie* (który później umarł), w obowiązku Kamer-Junkra Radcy Tytularnym *Szatiłowie* i Gubernialnym Sekretarzu *Katuginie*.

Rada Państwa znajduje, że w sprawie tej zawierają się dwa główne przestępstwa:

1) Azardowna gra w karty i wynikię z niej pobicie *Wremiewa*.

2) Przyprawienie go o śmierć, zasług na trzech dzień po wyrażonem pobiciu.

Pierwsze z tych przestępstw nie podlega żadnej wątpliwości. Przeświadczają o niem nie tylko wyznania Gubernialnego Sekretarza *Katugina* i dworskich *Alabjewa* ludzi *Czurkinych*, jako obecnych grze i pobiciu, lecz i zeznanie trzech ludzi *Wremiewa*, że ten powróciwszy od *Alabjewa*, rozbiegając się, namieniał, iż w domu *Alabjewa* został skrzywdzony, i że oni widzieli uniego koszulę, mankiety i rękawy okrwawione, a natwarzy siniaki i zadraśnienia. Wyznania te nie zostawiają żadnej wątpliwości o tém, że u *Alabjewa* była kartowa zakazana gra, której celem było ogranie *Wremiewa*, a skutkiem zdarzony z niej wypadek. Przekonanie o tym celu potwierdza zaproszenie *Hlebowia*, który, niby niespodzianie, przyjechał na wieczór do *Alabjewa* i ciągnął bank, a *Wremiew* i wszyscy inni, będąc pijani, bez frakow i kamizelek, w samych szlafrokach, słowem ze wszelkim pozorem rozwiózłości, grali tu z nim w karty.

Chociaż prawa nie uważają kartowej azardowney gry za jedno z łupieżstwem, jednakże w Naywyższym Reskrypcie, danym przez w Bogu spoczywającego CESARZA ALEXANDRA I, Sankt Petersburgskiemu Wojennemu Gubernatorowi, 11 czerwca 1801 roku uznano, *zło to za szkodliwsze w swoich skutkach, niżeli samo nawet jawne łupieżstwo, którego jest widoczną gałęzią*. Takie zaś krwawe pobicie bezbronnego człowieka, wśród kupy graczy w tym domu, gdzie był jako gość przyjęty, nie może być uznane za prostą bitwę, stanowiącą gwałt obustronny. Powinno być ono policzone do przestępstw, podobnych i blizkich robojowi.

Drugie przestępstwo (śmierć). W sprawie nie masz rzeczywistych dowodów, żeby śmierć *Wremiewa* istotnie była skutkiem pobicia; lecz jest jednakże powód do podejrzenia, że pobicie *Wremiewa* śmierć jemu przyspieszyło. To potwierdza się świadectwami 7miej Medycznych Urzędników, że pęknięcie śledziony od zewnętrznego gwałtu sprawiło atak apoplexyi.

Rada Państwa, porównawszy te przestępstwa, które same przez się, naruszając dostojność szlachecką, z natury swojej nie mogą być pokryte Manifestem 22 sierpnia 1826 roku, *przez opinię postanawia: uczynić w powszechności w sprawie tej co następuje:*

1) Zdarzenie śmierci *Wremiewa* zostawić sądowi Bożemu; a o *Dawydowie* dla śmierci jego, zaniechać sądu.

2) Podpółkownika *Alabjewa*, Majora *Hlebowia*, w stopniu Kamerjunkra Radcę Tytularnego *Szatiłowa* i Sekretarza Gubernialnego *Katugina*, pozbawiwszy znaków dystykcji, rang i szlachectwa, jako ludzi szkodliwych dla społeczności, postać na mieszkanie: *Alabjewa*, *Szatiłowa* i *Katugina* do miast Sybirskich; a *Hlebowia*, przez wzgląd na dawniejszą jego służbę, do jednego z odległych

miast Wielkorossyjskich, włożywszy na sukcesorów ich majątków obowiązek destarczania im środków utrzymywania się; i nadto *Alabjewa*, zwracającego na siebie mocne podejrzenie przyspieszenia śmierci *Wremiewowi* przez pobicie, skazać na rekolekcyę duchowną, na taki czas, jaki naznaczony będzie przez miejscową Zwierzchność Duchowną.

3) Dworskich ludzi zeszłego Rzeczywistego Taynego Radcy *Alabjewa*, będących na służbie u syna jego podsądnego *Alabjewa*, *Alexandra* i *Andrzeja Czurkinych* i *Michała Kozyrewa*, których w niniejszej sprawie nie można uznawać za donosicieli na jego, lecz tylko za oczywistych świadków zdarzenia, którzy, podług prawa będąc pytani, nie mogli go zataić; dla zasłonięcia ich od jakiegokolwiek prześladowania przez sukcesorów *Alabjewa*, poruczyć szczególnej protekcji Moskiewskiego Wojennego Jenerał Gubernatora.

4) Urzędników medycznych i miejsca Sądowe, za opuszczenia i nieporządku i wyznanie dworskiego człowieka *Alexandra Czurkina*, o poddawianie jego przez Radcę Stanu *Alabjewa* i Prokuratora Granicznej Kancellaryi *Ispolatowa*, wedle Naymilszego Manifestu 22 sierpnia 1826 roku zostawić bez uzyskania i śledztwa. Na koniec,

5) O postępkach *Rawicza*, który ograł w karty osoby, w niniejszej sprawie pomienione, uczynić najsurowsze wysledzenia i z winnymi postąpić podług prawa.

Na autentyku własną JEGO CESARSKIEY MOŚCI ręką napisano:

„*Ma być podług tego.*“

St. Petersburg.

1 grudnia 1827.

#### UKAZY RZĄDZĄCEGO SENATU.

O wydawaniu dzierżawcom trunkowych poborów jerlików, na przewóz zbożowych wódek z jednego miasta do drugiego.

Wedle ukazu JEGO CESARSKIEY MOŚCI, Rządzący Senat słuchali przedstawienia P. Ministra Skarbu, że Smoleńska Izba Skarbowa w przedstawieniu do niego z dnia 13 października 1827 roku, wyraziła, iż pełnomocnik dzierżawców trunkowych poborów w 8miej miastach gubernii Smoleńskiej, kupiec *Kiryłow*, prosił o wydanie jemu jerlika na przewóz do trzymanego przez aktorów jego sposobem odkupu miasta Duchowszczyzny zbożowych wódek, z założonego przez nich w mieście Smoleńsku gorzelni. Izba Skarbowa, nie znajdując w *Naywyższym* utwierdzonych 26 marca 1827 roku odkupowych warunkach wyraźnego postanowienia: czy należy wydawać odkupczykom jerliki na przewóz z ich gorzelni do trzymanych przez nich sposobem odkupu miast, wódek zbożowych i innych wyższej dobroci trunków; lub czy przewóz tych wódek i trunków odkupczycy mają prawo skuteczniać za należytemi od ich kantorów świadectwami? uprasza w tym przedmiocie rozwiązania Ministra Skarbu. Minister Skarbu, znajdując ze swojej strony, że dozwolony 168 § odkupowych warunków, przewóz zbożowych wódek z jednego trzymanego przez odkupczyka miasta lub powiatu do drugiego, trzymanego przez niego miasta lub powiatu, dla dozwolonej odkupowej przedaży za należytemi świadectwami, powinien odbywać się nie inaczej, jak za jerlikami ustanowionej formy, wydawa-



nemi na podstawie 166 § tychże warunków, wodczannym przedsiębiorcom z Powiatowych Sądów, zalecił Smoleńskiej Izbie Skarbowej: stosownie do tego uczynić niezwłocznie zależące od niego rozporządzenia o wydawaniu odkupczykom na przewóz wódek w pomienionych zdarzeniach jerlików. O jakim rozporządzeniu donosi Rządzącemu Senatowi, z tem, azali nie podoba się jemu zalecić od siebie Izbie Skarbowej 28m Wielkorosyjskich Gubernij i Kaukaskiego Obwodu o powinnem z ich strony w tym przedmiocie wypełnieniu. Rozkazali: utwierdziwszy uczynione przez Ministra Skarbu rozporządzenie o wydawaniu dzierżawcom w Smoleńskiej gubernii trunkowych poborów jerlików na przewóz zbożowych wódek z jednego trzymanego przez nich miasta do drugiego, zalecić Izbie Skarbowej 28 Wielkorosyjskich Gubernij i Kaukaskiego Obwodu, o jednostaynem z ich strony w tym przedmiocie wypełnieniu. Stycznia 24 dnia 1828 roku. (Z Igo Departamentu.)

*O ułożeniu na Wodczannych Przystawów wydawania jerlików na przewożoną ze skarbowych magazynów wódkę do wodczanych zawodów.*

Wedle ukazu JEGO CESARSKIEY MOŚCI, Rządzący Senat po swysłuchaniu przedstawienia Ministra Skarbu, o włożeniu na Wodczannych Przystawów wydawania jerlików na kupowaną ze skarbowych magazynów wódkę do wodczanych zawodów, Rozkazali: ponieważ z mocy 164 i 165 §§, N a y w y ż e y utwierdzonych warunków dla 28m Wielkorosyjskich gubernij i Kaukaskiego obwodu, istnienie zawodów robienia zbożowych wódek, zostawiono na ścisłej podstawie prawideł, wyrażonych w N a y w y ż e y utwierdzonej Ustawie o trunkowym poborze, na podstawie czego (§§ 78 i 79.) kupiona przez wodczanych przedsiębiorców z magazynów wódka, powinna być przewożona nie inaczej, jak za jerlikami ustanowionej formy; przeto Rządzący Senat, zgodnie z opinią Ministra Skarbu, postanawia, że stosownie do tego porządku powinna być i teraz kupowana ze skarbowych magazynów wódka, przewożona do wodczanych zawodów za jerlikami, wydawanie których po zniesieniu Powiatowych Administracyj, trunkowego poboru, którym to było poruczono, włożyć na Wodczanych Przystawów, z postrzeżeniem w takowych jerlikach, wprzód ustanowionej formy, nie pozwalając zgółta przewozić wódki bez żadnych świadectw i pilnując, ażeby wodczanni przedsiębiorcy zwracali je w terminach przepisanych w § 78 Ustawy o trunkowym poborze; o spełnieniu czego zalecić Izbie Skarbowej 28m Wielkorosyjskich gubernij i Kaukaskiego obwodu ukazami. Stycznia 24 dnia 1828 roku. (Z Igo Departamentu.)

*O tem, żeby w przyłączonych od Polski guberniach, przy wyborze adwokatów postępowano podług wydanych w roku 1726 i 1764 konstytucyj.*

Rządzący Senat na Powszechném Zebraniu pierwszych trzech Departamentów słuchali przełożonej od Zarządzającego Ministerjum Sprawiedliwości Pana Radcy Taynego, Senatorsa i Kawalera, Xięcia Alexego Alexiejewicza Dołhorkowa, dla należytego wypełnienia kopii N a y w y ż e y confirmowanej opinii Rady Państwa, w następującem brzmieniu: „Rada Państwa na Departamencie Praw i na Powszechnem Zebra-

niu, rozpatrzywszy przełożenie Rządzącego Senatu Powszechnego Zebrania Sanktpetersburskich Departamentów o tem, żeby w przyłączonych od Polski guberniach, przy wyborze adwokatów, postępować podług konstytucyj roku 1726 i 1764, i znajdując, że przez konstytucją 1768 roku i rezolucją Rady nieustającej 23 stycznia 1778 roku, possessorowie zastawni zrównani z dziezicami, i jak ci, tak i owi, podług ukazów roku 1805 i 1807. również wybierają się do wszelkich urzędów na szlacheckich seymikach, a zważywszy przy tem, że co się tyczy obowiązku adwokatów, nie zachodzi w tem istotna różnica czy wybierany na ten obowiązek jest dziedzicem lub zastawnym possessorem; zgodnie z wnioskiem Rządzącego Senatu, dla uprzątnienia w tym względzie różności zdań, przez opinią postanowiła: objaśnić dla jednostaynego wypełnienia, ażeby w przyłączonych od Polski guberniach, przy wyborze adwokatów postępowano podług konstytucyj roku 1726 i 1764, jako potwierdzonych w zupełnej ich mocy i podług N a y w y ż e y confirmowanej 17 września 1811 roku opinii Rady Państwa.“ Na autentyku własną JEGO CESARSKIEY MOŚCI ręką napisano: „*Ma być podług tego.*“ 28 Grudnia 1827. I sprawy, z której się okazało, że Powszechne Zebranie Rządzącego Senatu, po rozpatrzeniu rzeczy o tem, ażeby w przyłączonych od Polski guberniach przy wyborze adwokatów postępowano podług Konstytucyj 1726 i 1764. podawało JEGO CESARSKIEY MOŚCI najpoddanniejsze przełożenie z takim wnioskiem, że w Konstytucjach roku 1726 i 1764, względem wyboru adwokatów, postanowiono: adwokaci we wszystkich sądownictwach powinni być szlachta, przysięgli, osiedli i żadnym występkiem niesplamieni. Na podstawie tych Konstytucyj, były Litewski Cywilny Gubernator Bułhaków, dla powściągnięcia wynikłych ze strony adwokatów nadużyć, uczynił swoje uwagi, które w roku 1797, w części, a w 1798 i w całej ich mocy zaszczycone N a y w y ż s z e m potwierdzeniem, potem w dniu 17 września 1811 przez N a y w y ż e y confirmowaną opinią Rady Państwa przyjęte dla Litewskiej Gubernii w tej okoliczności prawidła rozciągnięto i na dalsze przyłączone od Polski gubernije; a ponieważ w uwagach tych P. Bułhakowa między innemi postanowiono: obierany na obowiązek adwokata, powinien mieć swoje wsie; teraz więc Sąd Główny Wołyński z powodu nie oświadczenia się na obowiązek adwokatów, posiadających majątki prawem dziedzicznym, uprasza zostawienia w tych obowiązkach wybranych przezeń osób, posiadających za prawem zastawnym i dożywotniem. Prawidło to uznał za dobre 3ci Departament Senatu, jako zgodne z Konstytucjami r. 1726 i 1764; lecz znajdując, że w N a y w y ż e y confirmowanej 17 września 1811 roku Opinii Rady Państwa powiedziano: że nowo wybrany, przed wstąpieniem w obowiązek, powinien złożyć dowody, że ma swoje wsie, a w wyżej pomienionych konstytucjach przepisano, żeby agent miał possessyą, wniósł opinią jego, jako potrzebującą prawnego objaśnienia, na dalsze rozpatrzenie Powszechnego Zebrania Rządzącego Senatu. Powszechne Zebranie, potwierdzając i ze swojej strony przedstawienie Wołyńskiego Głównego Sądu z tej najbardziej uwagi, że wedle konstytucyj roku 1768 na stronie 129, i podług rezolucyj Rady nieustającej 1778 roku stycznia 25, possessorowie



zastawni zrównani z dziedzicami, i jak jedni, tak i drudzy, również podług ukazu roku 1805 i 1807 wybierają się na wszelkie zależące w tym kraju od szlacheckich wyborów urzędy; a zatem nie masz nawet żadney istotney różnicy i w rozumieniu, czyli possessyą, czyli więc wybierany na adwokata mieć powinien; lecz pomimo to wszystko dla zapobieżenia w tym względzie różności zdań, objaśnić dla jednostajnego wypełnienia, żeby w przyłączonych od Polski guberniach przy wybieraniu adwokatów postępowano podług wydanych w 1726 i 1764 roku konstytucyi jako utwierdzonych w zupełney ich mocy i podług N a y w y ż e y konfirmowanej w dniu 17 września 1811 roku Opinii Rady Państwa. R o z k a z a li: o należytym wypełnieniu podług tej N a y w y ż e y konfirmowanej Opinii Rady Państwa, posłać do wszystkich Sądów Głównych i Rządów Gubernialnych przyłączonych od Polski guberni ukazy, również przez ukazy dać wiedzieć dla wiadomości wszystkim Urzędowym miejscom i osobom; a do Najswiętszego Rządzącego Synodu, do Sanktpetersburskich i Moskiewskich Rządzącego Senatu Departamentów i Powszechnego Moskiewskich Departamentów Zebrania przestać uwiadomienia. Stycznia 25 dnia 1828 roku (Z Powszechnego Zebrania pierwszych trzech Departamentów).

*O objaśnieniu artykułu taryfy o zegarach i względem pobierania cła od trunków mocnych.*

Rządzący Senat słuchali raportu P. Ministra Skarbu, że Rada Państwa na Departamencie Ekonomii Państwa i na Powszechném Zebraniu rozpatrzywszy przedstawienie jego o objaśnieniu artykułu taryfy o zegarach i względem pobierania cła od trunków mocnych, i uważając że przy wprowadzaniu z za granicy cudzoziemskich zegarów i mocnych trunków, zdarzają się bardzo często trudności w rozpoznawaniu pierwszych, czy wolny ich przywóz, lub zabroniony z powodu niepewności, co należy uważać za ozdoby zegarów, z jakimi rzeczy te według taryfy zakazane, a względem ostatnich, t. j. trunków mocnych, w oznaczeniu ich mocy, dla czego przez opinią N a y w y ż e y utwierdzoną 4 stycznia roku teraźniejszego, postanowiła: artykuł taryfy o dozwolonym przywozie zegarów, zamienić przez następujący: ściennie, stołowe, podróżne i wszelkie (oprócz Astronomicznych) w oprawach drewnianych i bez nich, bez ozdób kruscowych, marmurowych, alabastrowych i innych, wymagając nieodbite w drewnianych zegarach przynależności, jako to: zamki, kółka, klucze, zaszczerpki i nożki, z mosiądzu, brązu i innych krusców, złoczone lub niezłoczone, również koperty i cyferblaty z niezłoczonej miedzi lub innego prostego kruscu, chociażby z rzeźbą lub płaskorzeźbą. Co się zaś tycze pobierania cła od trunków mocnych, stosując się do §§ 107 i 306. Tamożennej Ustawy, postanowić za prawidło, żeby cło od trunków mocnych pobierać podług mocy, okazujące się przy pierwszym obejrzeniu, i te z nich, które będą miały więcej dziesięciu, lecz niezupełnie 11ście stopni, uważać za dziesięcio stopniowe, również i od pokazujących wyżej 15tu, lecz nie mających zupełnych 16tu stopni, brać cło półtora raza takie, jakie postanowiono pobierać od trunków mocą przewyższających dziesięć i do piętnastu stopni; z resztą żadnych już wymiarów nie czynić. Donosząc o tem Rządzącemu Senatowi Minister Skarbu prosił o rozkazanie ogłoszenia tego postanowienia dla powszechney wiadomości. R o z k a z a li: o wyrażoney N a y w y ż e y utwierdzonej opinii Rady Państwa, dla powinne go, do kogo będzie należało, wypełnienia, należytey wiadomości i po wszystkich miejscach ogłoszenia, posłać ukazy: do wszystkich Gubernialnych i Obwodowych Rządów, także do miejsc urzędowych, do PP. Ministrów, Sprawującego obowiązki Kontrolera Państwa, Wojennych Je-

nerałów-Gubernatorów, Wojennych Gubernatorów zarządzających sprawami cywilnemi, Jenerałów-Gubernatorów i Naczelników miast; a do Najswiętszego Rządzącego Synodu, do wszystkich Departamentów Rządzącego Senatu i do Powszechnych ich Zebrań przestać uwiadomienia. Stycznia 25 dnia 1828 roku. (Z Igo Departamentu.)

*O rozwiązaniu zapytania: jak postępować miejscowym Naczelnikom w utrzymywaniu popełniających zabójstwo w przypadkach pomieszania umysłu.*

Wedle ukazu JEGO CESARSKIEY MOŚCI, Rządzący Senat na Powszechném Zebraniu Departamentów Moskiewskich, słuchali uwiadomienia Rządzącego Senatu Powszechnego Zebrania pierwszych 3 Departamentów, przy którym dołączona dla należytego wypełnienia kopia z kopii Opinii Rady Państwa, przełożoney temu Powszechnemu Zebra niu przez Zarządzającego Ministerynm sprawiedliwości, Pana Taynego Radcę, Senatora i Kawalera, Xiecia Alexego Alexiejewicza Dołhornkowa w następującem brzmieniu: „Rada Państwa na Departamencie praw i na Powszechném Zebraniu, rozpatrzywszy, dla spełnienia N a y w y ż e y potwierdzonego jego postanowienia, zapytanie: jak postępować miejscowym Zwierzchnościom z popełniającemi zabójstwo w przypadku pomieszania umysłu? i rozważywszy, że z roztrząśnieniem jego należy postanowić środek dla takich waryatów, którzy, w przypadku pomieszania umysłu, dopełnili już zbrodni, a następnie postanowić środek dla odebrania im sposobów do podobnych zbrodni, przez opinią zamierzyła: postanowić na czas przyszły za prawidło, ażeby ci, co popełnili zabójstwo, wyrokiem Sądu Sumnienego odesłani do domu waryatów, dla utrzymywania w nim i leczenia, w żadnym zdarzeniu nie byli z tego domu wypuszczani i przyjmowani do towarzystwa. Po otrzymaniu zaś przez nich ulgi przeprowadzać ich do osobnych oddziałów od innych rozumu pozbawionych, z warunkiem, iżby duchowni, odwiedzający te zakłady, szczególniey miesali do nich budujące nauki. Lecz, jeżeli czas przekona, że taki waryat zupełnie wyzdrowiał, i w przeciągu 5 lat po sobie idących nie będą w nim postrzeżone żadne znaki waryacyi, wiedzy może otrzymać wolność, nie inaczej jednak, jak za przedstawieniem do Ministeryum spraw wewnętrznych i jego rezolucyą nawet w takim przypadku, jeśliby kto z rodziny, do której należy zatrzymany z przyczyny waryacyi, chciał go wziąć do siebie na porękę. Wyiątek w skróceniu terminu tego zatrzymywania może być dopuszczony wtedy tylko, kiedy poręka ta będzie zabezpieczona prawem osoby, dającej ją, na zupełnem w niej zaufaniu i połączona z zupełną ufnością niedopuszczenia żadnych następstw, w przypadku odnowienia się waryacyi wyniknąć mogących; o czem także przedstawić na rozpatrzenie i rozwiązanie Ministeryum spraw wewnętrznych.” Na autentyku własną JEGO CESARSKIEY MOŚCI ręką napisano: „Ma być podług tego.” S. Petersburg 7 grudnia 1827 roku. I Sprawki. R o z k a z a li: dla należytego podług tej, N a y w y ż e y konfirmowanej opinii Rady Państwa, do kogo należeć będzie, wypełnienia i potrzebney wiadomości, rozstać do wszystkich Rządów Gubernialnych i Obwodowych i do miejsc urzędowych ukazy, również przez ukazy uwiadomić PP. Ministrów, Sprawującego obowiązki Kontrolera Państwa, Wojennych Jenerałów-Gubernatorów, Wojennych Gubernatorów zarządzających cywilnemi sprawami Jenerałów-Gubernatorów, Naczelników miast i Wojska Dońskiego Nakażnego Atamana, a do Najswiętszego Rządzącego Synodu, do wszystkich Departamentów Rządzącego Senatu i Powszechnego jego Zebrania Departamentów Sanktpetersburskich przestać uwiadomienia. Stycznia 25 dnia 1828 roku. (Z Powszechnego Zebrania Departamentów Moskiewskich).